



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 78.515/16
van 18 december 2025

avis 78.515/16
du 18 décembre 2025

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot wijziging van het koninklijk
besluit van 16 juni 2024 tot
vaststelling van de nadere regels
inzake de verkiezing van de
korpsschefs en de hoofdgriffiers
zetelend in het College van de
hoven en rechtbanken bedoeld in
artikel 181 van het Gerechtelijk
Wetboek’

un projet d’arrêté royal ‘modifiant
l’arrêté royal du 16 juin 2024
fixant les modalités de l’élection
des chefs de corps et des greffiers
en chef siégeant dans le Collège
des cours et tribunaux visé à
l’article 181 du Code judiciaire’

Op 20 november 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juni 2024 tot vaststelling van de nadere regels inzake de verkiezing van de korpschefs en de hoofdgriffiers zetelend in het College van de hoven en rechtbanken bedoeld in artikel 181 van het Gerechtelijk Wetboek’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 11 december 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 december 2025.

*

Le 20 novembre 2025, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 16 juin 2024 fixant les modalités de l’élection des chefs de corps et des greffiers en chef siégeant dans le Collège des cours et tribunaux visé à l’article 181 du Code judiciaire’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 11 décembre 2025. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Peter SCHOLLEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, président de chambre f.f..

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 18 décembre 2025.

*

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe verschillende wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 16 juni 2024 ‘tot vaststelling van de nadere regels inzake de verkiezing van de korpschefs en de hoofdgriffiers zetelend in het College van de hoven en rechtbanken bedoeld in artikel 181 van het Gerechtelijk Wetboek’. De ontworpen wijzigingen hebben in hoofdzaak betrekking op de procedure tot aanwijzing van de voorzitter en de ondervoorzitter van het College van de hoven en rechtbanken (hierna: CHR). Daarnaast wordt een onderdeel van de procedure tot aanwijzing van de korpschefs zetelend in het CHR duidelijker geformuleerd. De inwerkingtreding van het te nemen besluit is bepaald op de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

2.1. Blijkens de aanhef wordt voor het ontwerp rechtsgrond gezocht in artikel 182, § 4, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek (Ger.W.), zoals dit artikel gewijzigd zal worden door een wetsontwerp dat momenteel hangende is in de Kamer van volksvertegenwoordigers.¹

2.2. Vermits de laatste zin van het eerste lid van artikel 182, § 4, Ger.W. – dat het voormelde wetsontwerp niet beoogt te wijzigen – in de huidige tekst reeds een machtiging bevat aan de Koning om de nadere regels vast te stellen voor de aanwijzing van de voorzitter en de ondervoorzitter van het CHR op eensluidend voorstel daarvan, biedt deze bepaling rechtsgrond voor de artikelen 1, 3°, 2, 3 en 4 van het ontwerp.

2.3. Artikel 1, 1° en 2°, van het ontwerp heeft geen betrekking op de procedure tot aanwijzing van de voorzitter en ondervoorzitter van het CHR, maar op de procedure tot aanwijzing van de korpschefs die daarin zetelen. Deze bepalingen vinden geen rechtsgrond in artikel 182, § 4, eerste lid, Ger.W., maar wel in artikel 182, § 2, vijfde lid, Ger.W.

VORMVEREISTEN

3. De vervanging van het zesde lid van artikel 2 van het besluit van 16 juni 2024 (dat opgeheven wordt door artikel 1, 3°, van het ontwerp) door het ontworpen artikel 19/1 van dat besluit (dat ingevoegd wordt door artikel 2 van het ontwerp) heeft tot gevolg dat méér personen zullen worden opgenomen op de lijst die wordt opgesteld in het kader van de procedure tot aanwijzing van de voorzitter en de ondervoorzitter van het CHR dan thans het geval is. Dit houdt de verwerking van persoonsgegevens in.

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit

¹ Zie artikel 18 van het wetsontwerp ‘houdende diverse technische en dringende bepalingen’ (*Parl.St.* Kamer 2025-26, nr. 56-1181/1), over het voorontwerp waarvan de Raad van State, afdeling Wetgeving, advies 78.061/2/V/16 van 7 oktober 2025 heeft uitgebracht.

bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

Dit advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet nog worden ingewonnen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het eerste lid van de aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontworpen besluit.²

5. Vermits volgens artikel 182, § 4, eerste lid, laatste zin, Ger.W. de Koning de nadere regels voor de aanwijzing van de voorzitter en ondervoorzitter van het CHR vaststelt op eensluidend voorstel van het College, dient de vervulling van dit verplicht vormvereiste in de aanhef te worden vermeld.³

Artikel 1

6. De vermelding in artikel 1, 1°, van het ontwerp van “Art. 2.” maakt geen deel uit van het eerste lid van artikel 2 van het koninklijk besluit van 16 juni 2024. Deze vermelding moet dus ook niet in de ontworpen nieuwe versie van dat lid te worden opgenomen.

Artikel 2

7. In de tekst van het ontworpen artikel 19/1 van het besluit van 16 juni 2024 wordt beter gesproken over de “eventuele aanwijzing”, in plaats van over de “aanwijzing” zonder meer van de voorzitter of de ondervoorzitter overeenkomstig artikel 21. Het is immers niet zeker dat er steeds een tweede fase nodig zal zijn in de procedure tot aanwijzing van de voorzitter en ondervoorzitter van het CHR.

² Wat betreft de wetshistoriek van de als rechtsgrond aan te halen bepalingen dient bovendien niet enkel de (nu nog toekomstige) wijziging van artikel 182, § 4, eerste lid, Ger.W. te worden vermeld, maar ook de vervanging van artikel 182 Ger.W. bij de wet van 26 december 2022.

³ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be), nr. 31.

8. De gemachtigde bevestigt dat het de “uittredende voorzitter” is die de in het ontworpen artikel 19/1 van het besluit van 16 juni 2024 bedoelde lijst zal opstellen, en dat de stemopneming waarna de bedoelde lijst wordt opgesteld, de “stemopneming in de procedure tot aanwijzing van de korpschefs zetelend in het College” is. Dit wordt het best in de tekst van het ontwerp geëxpliciteerd.

Artikel 3

9. In artikel 3, 1°, van het ontwerp dient te worden gepreciseerd dat de ontworpen aanvulling betrekking heeft op “paragraaf 1, eerste lid, *laatste zin*,” van artikel 20 van het koninklijk besluit van 16 juni 2024.

10. In artikel 3, 3°, van het ontwerp dient te worden gepreciseerd dat de woorden “a lieu” vervangen worden in de Franse tekst van “paragraaf 3, *tweede zin*,” van artikel 20 van het besluit van 16 juni 2024. Die woorden worden immers ook, en daar wel terecht, gebruikt in de derde zin van de betrokken paragraaf.

Artikel 5

11. Luidens artikel 5 van het ontwerp zal het te nemen besluit in werking treden de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. Aldus wordt afgeweken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten.

Vermits de artikelen 1, 3°, 2, 3 en 4 van het ontwerp inhoudelijk vooruitlopen op de wijzigingen die krachtens artikel 18 van het voormelde wetsontwerp, hangende in de Kamer van volksvertegenwoordigers, in artikel 182, § 4, Ger.W. zouden worden doorgevoerd, kan het te nemen besluit niet in werking treden voordat die wetswijzigingen daadwerkelijk zijn doorgevoerd en inwerking getreden.

In het aangehaalde wetsontwerp is niet in een bijzondere inwerkingtredingsbepaling voorzien voor artikel 18 daarvan.

De gemachtigde bevestigt dat het de bedoeling is de bekendmaking van beide teksten op elkaar af te stemmen om tot een gelijktijdige inwerkingtreding te komen. Dit kan echter ook gebeuren zonder af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten. Het volstaat bijvoorbeeld de beide teksten op dezelfde datum in het *Belgisch Staatsblad* te publiceren. Aangezien geen bijzondere reden voorligt voor de afwijkende termijn van inwerkingtreding dient artikel 5 van het ontwerp te worden weggelaten.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter diverses modifications à l'arrêté royal du 16 juin 2024 'fixant les modalités de l'élection des chefs de corps et des greffiers en chef siégeant dans le Collège des cours et tribunaux visé à l'article 181 du Code judiciaire'. Les modifications en projet concernent principalement la procédure de désignation du président et du vice-président du Collège des cours et tribunaux (ci-après : le CCT). Une partie de la procédure de désignation des chefs de corps siégeant au CCT est en outre formulée plus clairement. L'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé est prévue le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

2.1. Selon le préambule, le fondement juridique du projet est recherché dans l'article 182, § 4, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire (C. jud.), tel que cet article sera modifié par un projet de loi actuellement pendant à la Chambre des représentants ¹.

2.2. Dès lors que la dernière phrase de l'alinéa 1^{er} de l'article 182, § 4, C. jud. – que le projet de loi précité ne vise pas à modifier – contient déjà, dans le texte actuel, une habilitation au Roi pour fixer les modalités de la désignation du président et du vice-président du CCT sur proposition conforme de celui-ci, cette disposition constitue le fondement juridique des articles 1^{er}, 3^o, 2, 3 et 4 du projet.

2.3. L'article 1^{er}, 1^o et 2^o, du projet ne concerne pas la procédure de désignation du président et du vice-président du CCT, mais la procédure de désignation des chefs de corps qui y siègent. Ces dispositions ne trouvent pas de fondement juridique dans l'article 182, § 4, alinéa 1^{er}, C. jud., mais bien dans l'article 182, § 2, alinéa 5, C. jud.

FORMALITÉS

3. Le remplacement de l'alinéa 6 de l'article 2 de l'arrêté du 16 juin 2024 (abrogé par l'article 1^{er}, 3^o, du projet) par l'article 19/1 en projet de cet arrêté (qui est inséré par l'article 2 du projet) a pour conséquence que, par rapport à la situation actuelle, davantage de personnes seront inscrites sur la liste établie dans le cadre de la procédure de désignation du président et du vice-président du CCT. Cette procédure implique le traitement de données à caractère personnel.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national,

¹ Voir l'article 18 du projet de loi 'portant diverses dispositions techniques et urgentes' (*Doc. parl.*, Chambre, 2025-2026, n° 56-1181/1) sur l'avant-projet duquel le Conseil d'État, section de législation, a rendu l'avis 78.061/2/V/16 du 7 octobre 2025.

ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

Cet avis de l'Autorité de protection des données devra par conséquent encore être recueilli.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Le premier alinéa du préambule doit être mis en conformité avec les observations formulées ci-dessus à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet ².

5. Dès lors que, selon l'article 182, § 4, alinéa 1^{er}, dernière phrase, C. jud., le Roi fixe les modalités de la désignation du président et du vice-président du CCT sur proposition conforme du Collège, l'accomplissement de cette formalité obligatoire doit être mentionné dans le préambule ³.

Article 1^{er}

6. La mention « Art. 2. » à l'article 1^{er}, 1^o, du projet ne fait pas partie de l'alinéa 1^{er} de l'article 2 de l'arrêté royal du 16 juin 2024. Cette mention ne doit donc pas non plus être reproduite dans la nouvelle version, en projet, de cet alinéa.

Article 2

7. Dans le texte de l'article 19/1, en projet, de l'arrêté du 16 juin 2024, il vaudrait mieux faire état de la « désignation éventuelle » au lieu de la simple « désignation » du président ou du vice-président en application de l'article 21. En effet, il n'est pas certain qu'une deuxième phase sera toujours nécessaire dans la procédure de désignation du président et du vice-président du CCT.

8. Le délégué confirme que c'est le « président sortant » qui établira la liste visée à l'article 19/1, en projet, de l'arrêté du 16 juin 2024, et que le dépouillement à la suite duquel cette liste est établie est le dépouillement dans le cadre de la procédure de désignation des chefs de corps siégeant au Collège. Il vaudrait mieux expliciter le texte du projet sur ce point.

² En ce qui concerne l'historique des dispositions à invoquer comme fondement juridique, il convient de mentionner non seulement la modification (encore à venir) de l'article 182, § 4, alinéa 1^{er}, C. jud., mais également le remplacement de l'article 182 C. jud. par la loi du 26 décembre 2022.

³ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be), n° 31.

Article 3

9. À l'article 3, 1^o, du projet, il convient de préciser que le complément en projet concerne le « paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, *dernière phrase* » de l'article 20 de l'arrêté royal du 16 juin 2024.

10. À l'article 3, 3^o, du projet, il convient de préciser que les mots « a lieu » sont remplacés dans le texte français du « paragraphe 3, deuxième phrase, » de l'article 20 de l'arrêté du 16 juin 2024. En effet, ces mots sont également utilisés, et là à juste titre, dans la troisième phrase du paragraphe concerné.

Article 5

11. Selon l'article 5 du projet, l'arrêté envisagé entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. Il est ainsi dérogé au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés.

Dès lors que les articles 1^{er}, 3^o, 2, 3 et 4 du projet anticipent, sur le fond, les modifications qui devraient être apportées à l'article 182, § 4, C. jud. en vertu de l'article 18 du projet de loi précité, actuellement pendant à la Chambre des représentants, l'arrêté envisagé ne peut entrer en vigueur avant que ces modifications législatives aient effectivement été mises en œuvre et soient entrées en vigueur.

Le projet de loi cité ne prévoit pas de disposition particulière d'entrée en vigueur de son article 18.

Le délégué confirme que l'intention est d'harmoniser la publication des deux textes afin d'assurer une entrée en vigueur simultanée. Cette harmonisation peut toutefois se faire également sans déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés. Il suffit, par exemple, de publier les deux textes à la même date au *Moniteur belge*. Comme aucune raison particulière ne justifie un délai dérogatoire d'entrée en vigueur, l'article 5 du projet doit être supprimé.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS