



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 78.511/1
van 22 december 2025

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van verschillende besluiten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft de werking van de Vlaamse Onderwijsinspectie’

Op 20 november 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van verschillende besluiten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft de werking van de Vlaamse Onderwijsinspectie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 december 2025. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Eline YOSHIMI, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Sander MEERT, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 december 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET ONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot wijziging van tien besluiten van de Vlaamse Regering.¹ Het beoogt grotendeels uitvoering te geven aan de wijzigingen die aan de taken van de onderwijsinspectie werden doorgevoerd bij het decreet van 21 november 2025 ‘tot wijziging van verschillende decreten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft de werking van de Vlaamse onderwijsinspectie’, dat op een bepaling na in werking treedt op 1 januari 2026.²

2.2.1. De meeste bepalingen van het ontwerp strekken tot opheffing of wijziging van bepalingen die betrekking hebben op een adviesverplichting of een andere opdracht van de onderwijsinspectie, met als doel deze bepalingen in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het decreet van 21 november 2025, die de betrokken taken reeds hebben opgeheven. Het gaat onder meer over:

- de adviesbevoegdheid inzake programmatieaanvragen in het gewoon basisonderwijs voor een taalafdeling Nederlands-Vlaamse Gebarentaal (artikel 1 van het ontwerp);
- de adviesbevoegdheid inzake programmatieaanvragen in het buitengewoon onderwijs (artikel 2);
- de adviesbevoegdheid inzake voorstellen van nieuwe structuuronderdelen in het secundair onderwijs (artikel 3);

¹ Het ontwerp voert wijzigingen door aan: het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 ‘betreffende de programmatie- en de rationalisatienormen in het gewoon basisonderwijs’ (artikel 1); het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 ‘betreffende de programmatie-, rationalisatie- en behoudsnormen in het buitengewoon basisonderwijs’ (artikel 2); het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2007 ‘tot vaststelling van de indienings- en adviseringsprocedure voor voorstellen van nieuwe structuuronderdelen in het secundair onderwijs dat niet of niet automatisch tot een onderwijskwalificatie leidt’ (artikel 3); het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2010 ‘tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs wat de rechtspositie van het personeel van de inspectie en de pedagogische begeleidingsdiensten betreft’ (artikelen 4 tot 7); het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2010 ‘tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd’ (artikel 8); het besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2014 ‘tot uitvoering van het decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften wat betreft programmatieaanvragen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de programmatie-, rationalisatie- en behoudsnormen in het buitengewoon basisonderwijs’ (artikelen 9 en 10); het besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 ‘betreffende curriculumdossiers en leerplannen in het onderwijs’ (artikelen 11 tot 13); het besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 ‘betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs’ (artikelen 14 tot 17); het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2019 ‘tot bepaling van de procedure voor de aanvraag tot gelijkwaardigheid voor de eindtermen, de uitbreidingsdoelen Nederlands, de ontwikkelingsdoelen en de specifieke eindtermen’ (artikelen 18 tot 21) en het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019 ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 26 april 2019 betreffende een geïntegreerd beleid voor de erkenning van verworven competenties’ (artikelen 22 en 23).

² Cf. artikel 47 van het decreet van 21 november 2025.

- de adviesbevoegdheid inzake programmatieaanvragen in het buitengewoon secundair onderwijs (artikelen 9 en 10);
- de adviesbevoegdheid inzake ingediende curriculumdossiers (artikelen 11 tot 13);
- de validatie van het toetsingsinstrument om de kwaliteit van de alternatieve leeromgeving in het deeltijds kunstonderwijs te beoordelen (artikel 14 – *partim*);
- de adviesbevoegdheid inzake de ingebruikname van een bijzondere vestigingsplaats in het deeltijds kunstonderwijs; voortaan volstaat om die ingebruikname te melden aan het Agentschap voor onderwijsdiensten (artikel 15);
- de deelname van leden van de inspectie aan de commissie die belast is met de beoordeling van aanvragen voor het verkrijgen van onderwijsbevoegdheid in het deeltijds kunstonderwijs (artikelen 16 en 17);
- de adviesbevoegdheid bij aanvragen tot gelijkwaardigheid van de eindtermen, de uitbreidingsdoelen Nederlands, de ontwikkelingsdoelen of de specifieke eindtermen (artikelen 18 tot 21);
- de adviesbevoegdheid bij het opstellen van EVC-standaarden (artikelen 22 en 23).

2.2.2. Daarnaast heft het ontwerp de verplichting op om de vacatures voor ambten in de onderwijsinspectie in het Belgisch Staatsblad bekend te maken alsook de aan die bekendmaking gekoppelde uiterste sollicitatiedatum (artikelen 4, 5, 6 en 7).

Er wordt ook verduidelijkt waarover de opmerkingen kunnen gaan die door de directie of het bestuur kunnen worden bezorgd aan de inspecteur-generaal in het kader van een doorlichting (artikel 8).

2.2.3. Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om de kwaliteitsvoorwaarden aan te scherpen waaronder alternatieve onderwijsactiviteiten in het deeltijds kunstonderwijs in aanmerking komen (artikel 14 - *partim*).

2.3. Artikel 24 van het ontwerp bepaalt dat het aan te nemen besluit uitwerking heeft met ingang van 28 november 2025.

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3.1. Luidens de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef wordt rechtsgrond gezocht in:

- de artikelen 110, § 4, en 111, § 3, van het decreet ‘basisonderwijs’ van 25 februari 1997;
- artikel 64, eerste lid, van het decreet van 8 mei 2009 ‘betreffende de kwaliteit van onderwijs’;
- de artikelen 286, § 5, 289, § 4, en 290/1, § 2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011;
- artikel 57, § 1, tweede lid, van het decreet van 9 maart 2018 ‘betreffende het deeltijds kunstonderwijs’;

- artikel 4, § 2, van het decreet van 26 april 2019 ‘betreffende een geïntegreerd beleid voor de erkenning van verworven competenties’.

3.2. De bepalingen van het ontwerp zijn allemaal wijzigingsbepalingen. In beginsel dient daarvoor rechtsgrond te worden gezocht in de bepalingen die rechtsgrond bieden voor de gewijzigde bepalingen. De hierboven opgesomde bepalingen bieden evenwel slechts rechtsgrond voor een beperkt aantal artikelen van het voorliggende ontwerp. Voor de bepalingen van het ontwerp die geen rechtsgrond kunnen vinden in de bepalingen die in de rubriek ‘Rechtsgronden’ zijn opgesomd, wordt hierna aangegeven³ in welke bepalingen zij rechtsgrond vinden.

3.2.1. In zoverre artikel 1 van het ontwerp regelt op welke wijze de adviezen over het oprichtingsdossier van een afdeling Nederlands-gebarentaal gebaseerd zijn op de beoordelingscriteria, ontleent het rechtsgrond aan artikel 112*bis*, § 2, tweede lid, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, dat de Vlaamse Regering onder meer machtigt om nadere regels te bepalen over de wijze waarop de kwaliteitsvoorwaarden worden beoordeeld.

In zoverre artikel 1 van het ontwerp voor het overige de goedkeuringsprocedure voor de oprichting van een afdeling Nederlands-gebarentaal wijzigt om ze in overeenstemming te brengen met de procedure bepaald in artikel 112*bis*, § 3, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, vindt deze bepaling rechtsgrond in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen in samenhang met het genoemde artikel 112*bis*, § 3, dat zelf de krachtlijnen van die goedkeuringsprocedure bepaalt.

3.2.2. Volgens de door de gemachtigde ter beschikking gestelde rechtsgrondentabel vindt artikel 2 van het ontwerp rechtsgrond in de artikelen 101, § 4, en 111, § 3, van het decreet van 25 februari 1997. Enkel die laatste bepaling wordt in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef vermeld.

In zoverre artikel 2 van het ontwerp regelt op welke wijze de adviezen over een aanvraag voor een nieuwe programmatie in het buitengewoon basisonderwijs gebaseerd zijn op de beoordelingscriteria, ontleent het rechtsgrond aan de artikelen 101, § 4, tweede lid, (over programmaties in het kader van de vrije keuze) en 111, § 3, tweede lid, (over gewone programmaties) van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, die telkens de Vlaamse Regering machtigen om nadere regels te bepalen over de wijze waarop de kwaliteitsvoorwaarden worden beoordeeld.

In zoverre artikel 2 van het ontwerp voor het overige de goedkeuringsprocedure voor de nieuwe programmatie wijzigt om ze in overeenstemming te brengen met de procedure bepaald in de artikelen 101, § 5, en 111, § 4, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, vinden deze bepalingen rechtsgrond in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen in samenhang met de genoemde artikelen 101, § 5, en 111, § 4, die zelf de krachtlijnen van de goedkeuringsprocedure regelen.

³ Het onderzoek werd uitgevoerd aan de hand van de rechtsgrondentabel die door de gemachtigde ter beschikking werd gesteld.

3.2.3. Voor artikel 8 van het ontwerp, dat verduidelijkt waarover de opmerkingen kunnen gaan die door de directie of het bestuur kunnen worden bezorgd aan de inspecteur-generaal in het kader van een doorlichting, wordt rechtsgrond geboden door artikel 42, § 1, van het decreet van 8 mei 2009. Deze bepaling machtigt de Vlaamse Regering om de verdere procedureregels voor de organisatie van de doorlichtingen te bepalen.

3.2.4. Voor artikel 9 van het ontwerp wordt volgens de gemachtigde rechtsgrond gezocht in de artikelen 286, § 5, 289, § 4, en 290/1, § 2, van de Codex Secundair Onderwijs, die in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef worden vermeld. Aangezien artikel 9 niets wijzigt aan de goedkeuringscriteria en er zich toe beperkt de bepalingen van de goedkeuringsprocedure in overeenstemming te brengen met de wijzigingen die bij het decreet van 21 november 2025 zijn aangebracht in de artikelen 286, § 6, 289, § 5, en artikel 290/1, § 2, van de Codex Secundair Onderwijs, vindt artikel 9 van het ontwerp evenwel rechtsgrond aan artikel 20 van de bijzondere wet gelezen in samenhang met die laatstgenoemde bepalingen van de Codex Secundair Onderwijs.

3.2.5. Volgens de gemachtigde vinden de artikelen 11 tot 13 van het ontwerp rechtsgrond in artikel 45 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en in artikel 147/2 van de Codex Secundair Onderwijs.

Artikel 45 van het decreet basisonderwijs kan die bepalingen evenwel niet tot rechtsgrond strekken aangezien de door die bepalingen gewijzigde artikelen van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 ‘betreffende curriculumdossiers en leerplannen in het onderwijs’ betrekking hebben op curriculumdossiers in het *secundair* onderwijs zoals bedoeld in artikel 147/1, § 1, van de Codex Secundair Onderwijs.

Voor de artikelen 11 tot 13 van het ontwerp kan wel rechtsgrond worden gevonden in de verschillende onderdelen van artikel 147/2, § 1, tweede lid, van de Codex Secundair Onderwijs, dat de Vlaamse Regering machtigt om verschillende aspecten van het curriculumdossier en de goedkeuring ervan te bepalen.

3.2.6. Artikel 15 van het ontwerp ontleent rechtsgrond aan artikel 118*bis*, tweede lid, van het decreet van 9 maart 2018, dat de Vlaamse Regering machtigt om de modaliteiten te bepalen voor de melding van de ingebruikname van een bijzondere vestigingsplaats aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten.

3.2.7. De artikelen 16 en 17 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 130, § 2, vierde lid, van het decreet van 9 maart 2018, dat de Vlaamse Regering machtigt om de aanvraag- en beslissingsprocedure voor het toekennen van onderwijsbevoegdheid te bepalen.

3.2.8. Voor de artikelen 18 tot 21 wordt rechtsgrond geboden door, wat het basisonderwijs betreft, artikel 44*bis*, § 2, derde lid, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en, wat het secundair onderwijs betreft, artikel 146, § 3, derde lid, van de Codex Secundair Onderwijs, die telkens de Vlaamse Regering machtigen om in het kader van de aanvraag van gelijkwaardigheid voor eindtermen en andere onderwijsdoelen de verdere regels voor de samenstelling van de commissie van deskundigen en van de procedure te bepalen.

3.3. Daarnaast bieden soms slechts enkele onderdelen van de artikelen die in de rubriek ‘Rechtsgronden’ zijn vermeld, specifiek rechtsgrond voor welbepaalde bepalingen van het ontwerp.

3.3.1. Artikel 3 van het ontwerp ontleent meer precies rechtsgrond aan artikel 133/6, *tweede lid*, van de Codex Secundair Onderwijs, dat de Vlaamse Regering machtigt om de procedure te bepalen die aan een eventuele wijziging van de lijst van basisopties en eventuele invulling via pakket of de matrix met structuuronderdelen voorafgaat.

3.3.2. In zoverre artikel 10 van het ontwerp de beoordelingscriteria regelt voor de adviezen over de programmatieaanvraag, ontleent het meer precies rechtsgrond aan de artikelen 286, § 5, *tweede lid*, 289, § 4, *derde lid*, en 290/1, § 2, *eerste lid*, 1°, *laatste zin*, van de Codex Secundair Onderwijs, die telkens de Vlaamse Regering machtigen om nadere regels te bepalen over de inhoud en de vorm van het oprichtingsdossier en over de wijze waarop de kwaliteitsvoorwaarden worden beoordeeld.

In zoverre artikel 10 van het ontwerp voor het overige de goedkeuringsprocedure voor de nieuwe programmatie regelt om ze in overeenstemming te brengen met de procedure bepaald in de artikelen 286, § 6, 289, § 5, en 290/1, § 2, vierde lid, van de Codex Secundair Onderwijs, vindt deze bepaling rechtsgrond in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 gelezen in samenhang met de genoemde artikelen 286, § 6, 289, § 5, en 290/1, § 2, vierde lid.

3.3.3. Voor de artikelen 22 en 23 van het ontwerp wordt meer precies rechtsgrond geboden door artikel 4, § 2, *vierde lid*, van het decreet van 26 april 2019, dat de Vlaamse Regering machtigt om de procedure voor het erkennen van een EVC-standaard te bepalen.

3.4. Artikel 110, § 4,⁴ van het decreet van 25 februari 1997 dat in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef wordt vermeld en overigens geen machtiging aan de Vlaamse regering bevat, biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp. Die bepaling heeft immers betrekking op het bepalen van de eerste schooldag van zogenaamde CKG-scholen in het kader van de omvorming van een kleuterschool of lagere school tot een basisschool, terwijl geen enkele bepaling van het ontwerp betrekking heeft op die aangelegenheid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4.1.1. Overeenkomstig wat hierboven is opgemerkt over de rechtsgrond (opmerkingen 3.2.1 tot 3.2.8) dienen in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef de hiernavolgende bepalingen bijkomend te worden vermeld:

- artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, in een nieuw streepje dat als eerste moet worden opgenomen;

⁴ Wellicht gaat het om een tikfout en was artikel 101, § 4, bedoeld (zie opmerking 3.2.2.).

- de artikelen 44*bis*, § 2, derde lid, 101, § 4, 101, § 5, 111, § 4, 112*bis*, §§ 2 en 3, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- de artikelen 146, § 3, derde lid, 147/2, § 1, tweede lid, 286, § 6, en 289, § 5, van de Codex Secundair Onderwijs;
- de artikelen 42, § 1, 118*bis*, tweede lid, en 130, § 2, vierde lid, van het decreet van 8 mei 2009;
- artikel 4, § 2, vierde lid, van het decreet van 26 april 2019.

4.1.2. Gelet op wat hiervoor werd opgemerkt in opmerkingen 3.3.1 tot 3.3.3 dienen de volgende bepalingen in de rubriek ‘Rechtsgronden’ als volgt te worden gespecificeerd:

- artikel 133/6, tweede lid van de Codex Secundair Onderwijs;
- de artikelen 286, § 5, *tweede lid*, 289, § 4, *derde lid*, en 290/1, § 2, *eerste lid*, *1^o*, *laatste zin*, en *vierde lid* van de Codex Secundair Onderwijs;
- artikel 4, § 2, *vierde lid*, van het decreet van 26 april 2019.

4.1.3. Gelet op opmerking 3.4. dient artikel 110, § 4, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 uit de rubriek ‘Rechtsgronden’ te worden verwijderd.

4.2. Uiteraard dienen bij de toe te voegen en aan te passen rechtsgrondbepalingen de nog geldende wijzigingen die er aan zijn aangebracht correct te worden weergegeven. Waar nodig zal telkens de correcte afkondigingsdatum van het decreet van 21 november 2025 ‘tot wijziging van verschillende decreten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft de werking van de Vlaamse onderwijsinspectie’, zijnde 21 november 2025, moeten worden vermeld. Die vermelding dient in elk geval in de plaats te komen van de vermelding “het decreet van xxdecreet werking OIxx”.

Artikel 1

5. Artikel 5 van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 ‘betreffende de programmatie- en de rationalisatienormen in het gewoon basisonderwijs’ werd bij het besluit van 5 september 2025, niet ingevoegd, maar opnieuw opgenomen of hersteld. Bovendien volstaat het om de afkondigingsdatum van dit besluit te vermelden.

In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp schrijve men dus “hersteld⁵ bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2025” in plaats van “ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van XXX (Besluit tot wijziging van verschillende besluiten van de Vlaamse Regering over het beleidsdomein onderwijs en vorming, wat betreft de structuur en organisatie van het leerplichtonderwijs, het deeltijds kunstonderwijs, het hoger onderwijs en de clb's)”.

⁵ Omzendbrief betreffende de wetgevingstechniek, VR 2019/4, aanwijzing 180.

Artikel 4

6. Volgens het ontworpen artikel 4, eerste lid, van het besluit van 5 februari 2010 wordt de vacature voor het ambt van inspecteur “ten minste” bekend gemaakt op de website van de onderwijsinspectie, op de website van de VDAB en “via de geëigende communicatiekanalen van het Departement Onderwijs”. Tenzij in een of andere verordenende bepaling die geëigende communicatiekanalen zouden zijn vastgesteld, waarbij in elk geval uitdrukkelijk naar die bepaling zou moeten worden verwezen, houdt die zinsnede rechtsonzekerheid in omdat het zowel voor het bestuur als voor de rechtszoekende niet altijd duidelijk zal zijn of de vacature wel op een geldige manier is bekendgemaakt in overeenstemming met de door de ontworpen bepaling opgelegde publicatievereiste.⁶

7. Eenzelfde opmerking geldt voor artikel 6 van het ontwerp.

Artikel 14

8. In het ontworpen artikel 35/1, § 1, eerste lid, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 schrijve men “past zich aan de reguliere artistieke werking van die organisatie aan” in de plaats van “past zich aan de reguliere artistieke werking van die organisatie”.

9. Het ontworpen artikel 35/1, eerste lid, 8°, van het besluit van 4 mei 2018 is onduidelijk geformuleerd. De bepalingen over boek X, titel 4, van de Codex over het welzijn op het werk worden immers vermeld, zonder dat duidelijk is welke verplichting wordt gecreëerd voor de leerlingen, de activiteiten, de schoolbesturen of de aanbieders van de alternatieve leeractiviteiten. De ontworpen bepaling dient te worden verduidelijkt, met dien verstande dat de Vlaamse Regering niet bevoegd is om de toepassing van regelgeving die uitgaat van een andere overheid, *in casu* de federale overheid, in herinnering te brengen, te bevestigen of afdwingbaar te maken.

Artikel 20

10. Vermits artikel 1, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2019 “bevoegde dienst” definieert als “het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen”, is het omwille van de leesbaarheid en de interne coherentie van het besluit van 26 april 2019 aangewezen om de te vervangen zinsneden van artikel 6, eerste en tweede lid van het besluit van 26 april 2019 te vervangen door respectievelijk “door de bevoegde dienst die zijn aanvraag onderzoekt” en “de bevoegde dienst en”.

⁶ Een bekendmaking die niet aan die voorwaarden voldoet zou immers aanleiding kunnen geven tot een benoeming die later vernietigd wordt.

Artikel 21

11. Om de redenen die werden aangehaald in de vorige opmerking, vervange men de te vervangen zinsnede van artikel 7 van het besluit van 26 april 2019 door “de bevoegde dienst”.

Artikel 24

12. Artikel 24 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit uitwerking heeft vanaf 28 november 2025. Uit de brief van de minister waarbij het advies van de Raad van State wordt gevraagd blijkt evenwel uitdrukkelijk dat door de inwerkingtreding van het decreet van 21 november 2025 op 1 januari 2026 “de inwerkingtredingsdatum van het besluit nog [moet] wijzigen van 28 november 2025 naar 1 januari 2026”. Er wordt aldus niet beoogd om terugwerkende kracht te verlenen aan het te nemen besluit.⁷

Artikel 24 van het ontwerp dient nog in die zin te worden aangepast.

13. Artikel 14 van het ontwerp heeft niet enkel tot doel rekening te houden met deerschikking van de bevoegdheden van de onderwijsinspectie, maar houdt ook een inhoudelijke wijziging in van de regeling voor alternatieve leeractiviteiten in het deeltijds kunstonderwijs. Die regeling zal van toepassing zijn vanaf het ogenblik dat het te nemen besluit in werking treedt. De nieuwe regeling zal met andere worden onmiddellijk van toepassing zijn op de alternatieve leeractiviteiten waarvoor de academies voor het lopende schooljaar reeds overeenkomsten hebben gesloten. Dit heeft mogelijk tot gevolg dat leeractiviteiten waarvan zowel het schoolbestuur als de leerlingen (en hun ouders) vermochten aan te nemen dat zij conform de vigerende regeling waren en voor het lopende schooljaar waren aanvaard, niet meer als toelaatbaar zouden kunnen worden beschouwd. De vraag rijst of dat wel de bedoeling is van de stellers van het ontwerp. Zij worden dan ook uitgenodigd om te onderzoeken of het nodig is om dienaangaande in een overgangsregeling te voorzien of om het temporele toepassingsgebied van die regeling aan te passen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Eline YOSHIMI

Pierre LEFRANC

⁷ Voor een inwerkingtreding vóór 1 januari 2026 zou er overigens grotendeels geen rechtsgrond voorhanden zijn, aangezien verschillende bepalingen van het te nemen besluit rechtsgrond ontlenden aan bepalingen zoals die worden gewijzigd door het decreet van 21 november 2025. Deze wijzigingen treden immers pas in werking op 1 januari 2026.