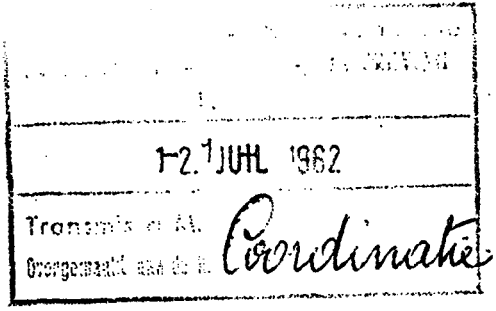
ADV.



L. 7846/2.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 10e maart 1962 door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur en door de Minister, Adjunct voor Nationale Opvoeding en Cultuur, verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij de technische ambten bij de officiële diensten voor studie- en beroepsoriëntering en bij de officiële psycho-medisch-sociale centra uitgesloten worden van de toepassing van artikel 5 van de wet van 3 augustus 1919-27 mei 1947", heeft de 29e maart 1962 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et de la Culture et par le Ministre, Adjoint à l'Education nationale et à la Culture, le 10 mars 1962, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "excluant les fonctions techniques des offices d'orientation scolaire et professionnelle et des centres psycho-médico-sociaux officiels de l'application de l'article 5 de la loi des 3 août 1919-27 mai 1947", a donné le 29 mars 1962 l'avis suivant :

Het ontworpen koninklijk besluit strekt ertoe, in het raam van artikel 5, tweede lid, van de gecoördineerde wetten van 3 augustus 1919 - 27 mei 1947 inzake voorkeurrechten, de technische betrekkingen bij de officiële diensten voor studie- en beroepsoriëntering en bij de officiële psycho-medisch-sociale centra aan de toepassing van genoemde wetten te onttrekken.

Met officiële diensten en centra worden blijkens artikel 2 van een ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de psycho-medisch-sociale centra en van de diensten voor studie- en beroepsoriëntering dat tegelijkertijd aan de Raad van State voor advies werd voorgelegd, de diensten en centra bedoeld die opgericht zijn door de Staat, de provincies, de gemeenten, verenigingen van gemeenten of enig ander publiekrechtelijk persoon.

Daar het ontwerp op de werving van het personeel door provincies en gemeenten betrekking heeft, is het aangewezen dat het ontworpen besluit door de Minister van Binnenlandse Zaken en van het Openbaar Ambt medeondertekend wordt.

Uit de aanhef van het ontwerp blijkt niet dat de in te voeren maatregel, in zover hij toepassing moet vinden op het personeel van de centra en diensten van de Staat, aan de bevoegde syndicale raad van advies is voorgelegd. De raadpleging van deze raad is ingevolge artikel 6, eerste lid, van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten vereist omdat het hier gaat om een

.../...

onderdeel van het personeelsstatuut,met name de regelen inzake aanwerving van het technisch personeel van de centra en diensten van de Staat. Aangezien krachtens artikel 2 van de wet van 1 april 1960 betreffende de diensten voor studie- en beroepsoriëntering en de psycho-medisch-sociale centra het statuut van het personeel van deze diensten en centra bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit wordt vastgesteld, had het ontwerp ingevolge het bepaalde in artikel 7, § 1,van genoemd koninklijk besluit van 20 juni 1955 aan de algemene syndicale raad van advies moeten worden voorgelegd.

Weze ook aangestipt dat de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel,gewijzigd bij de wet van 27 juli 1961,regelen ingevoerd heeft in zake statuut van het personeel der provinciën en gemeenten,en syndicale raadplegingen voorgeschreven heeft. De afwijking van de wet van 3 augustus 1919-27 mei 1947 geldt voor de diensten en centra ingericht door de provinciën en de gemeenten evenals voor deze ingericht door de Staat. De syndicale raadpleging voorgeschreven door de wet van 14 februari 1961 is derhalve vereist ter zake en melding ervan dient eveneens in de aanhef gemaakt.

Het ontwerp moet bovendien,op grond van het artikel 2 van de wet van 1 april 1960,aan de Ministerraad worden voorgelegd.

Het ontwerp zou voorts moeten doen uitkomen om welke redenen de bedoelde betrekkingen aan de toepassing van de prioriteitswetten worden onttrokken. De Raad van State stelt dan ook voor, de volgende considerans in de aanhef in te voegen :

.../...

"Overwegende dat voor de betrekkingen van adviseur-directeur, adviseur en assistent bij de diensten voor studie- en beroepsoriëntering en de psycho-medisch-sociale centra welke opgericht zijn door de Staat, een provincie, een gemeente of een vereniging van openbare besturen, wegens hun aard bijzondere waarborgen van vertrouwen en van uitzonderlijke verdienste welke aan de beslissende beoordeling van de benoemende overheid moeten worden overgelaten, vereist zijn;".

Artikel 1 van het ontwerp zou duidelijker als volgt worden gesteld :

"Artikel 1.-

De voorkeurrechten verleend bij artikel 5, eerste lid, van de wet van 3 augustus 1919-27 mei 1947 kunnen niet worden ingeroepen voor de betrekkingen van adviseur-directeur, adviseur en assistent bij de diensten voor studie- en beroepsoriëntering en de psycho-medisch-sociale centra welke opgericht zijn door de Staat, een provincie, een gemeente of een vereniging van openbare besturen".

L'arrêté royal en projet tend, dans le cadre de l'article 5, alinéa 2, des lois coordonnées des 3 août 1919 - 27 mai 1947 relatives aux droits de priorité, à soustraire à l'application de ces lois les emplois techniques des offices d'orientation scolaire et professionnelle et des centres psycho-médico-sociaux officiels.

Par offices et centres officiels il y a lieu d'entendre, conformément à l'article 2 du projet d'arrêté royal organique des centres psycho-médico-sociaux et des offices d'orientation scolaire et professionnelle, qui a été soumis au Conseil d'Etat conjointement avec le présent projet, les offices et centres organisés par l'Etat, les provinces, les communes, les associations de communes ou toute autre personne de droit public.

Ayant également trait au recrutement de personnel par les provinces et communes, l'arrêté royal en projet devrait être contresigné par le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique.

Il ne ressort pas du préambule du projet que la mesure envisagée, en tant qu'elle trouvera application aux centres et offices de l'Etat, ait été soumise à l'avis du comité de consultation syndicale compétent. Comme il s'agit ici d'une prévision statutaire régissant en particulier le recrutement du personnel technique des centres et offices de l'Etat, la consultation dudit comité s'impose en vertu de l'article 6, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics. L'article 2 de la loi du 1er avril 1960 sur les offices d'orientation

.../...

scolaire et professionnelle et les centres psycho-médico-sociaux disposant que le statut des agents de ces centres et offices est fixé par voie d'arrêté royal délibéré en conseil des Ministres, c'est au comité général de consultation syndicale que le projet devait être soumis, en application de l'article 7, § 1er, du susdit arrêté royal du 20 juin 1955.

Il y a lieu d'observer en outre que la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, modifiée par la loi du 27 juillet 1961, établit certaines règles en matière de statut des agents provinciaux et communaux et prescrit des consultations syndicales. La dérogation apportée à la loi des 3 août 1919 - 27 mai 1947 vaut aussi bien pour les offices et centres créés par les provinces et communes que pour ceux qui sont organisés par l'Etat; la consultation prévue par la loi du 14 février 1961 est, dès lors, également requise et mention doit en être faite dans le préambule du projet.

Au surplus, en vertu de l'article 2 de la loi du 1er avril 1960, le projet doit être soumis au conseil des Ministres.

Enfin, il importe que le projet précise les motifs qui déterminent le Gouvernement à soustraire les emplois en cause à l'application des lois relatives aux droits de priorité. A cet effet, le Conseil d'Etat propose d'insérer dans le préambule un considérant ainsi rédigé :

.../...

"Considérant que les emplois de conseiller-directeur, de conseiller et d'assistant des offices d'orientation scolaire et professionnelle et des centres psycho-médico-sociaux créés par l'Etat, une province, une commune ou une association de pouvoirs publics exigent, par leur nature, des garanties particulières de confiance et de mérite exceptionnel qui doivent être laissées à l'appréciation souveraine de l'autorité qui nomme;".

L'article 1er du projet gagnerait en précision s'il était rédigé comme suit :

"Article 1er.-

Les droits de préférence conférés par l'article 5, alinéa 1er, de la loi des 3 août 1919 - 27 mai 1947 ne peuvent pas être invoqués à l'égard des emplois de conseiller-directeur, de conseiller et d'assistant des offices d'orientation scolaire et professionnelle et des centres psycho-médico-sociaux qui sont créés par l'Etat, une province, une commune ou une association de pouvoirs publics".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	H. BUCH, G. VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	J. LIMPENS, R. de RYKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw : Madame :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. O. DE LEYE, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.