



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 78.356/4
du 17 novembre 2025

advies 78.356/4
van 17 november 2025

sur

over

un avant-projet de loi
'dispositions diverses'

een voorontwerp van wet
'diverse bepalingen'

Le 21 octobre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un avant-projet de loi 'dispositions diverses'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 17 novembre 2025. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît LAGASSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 novembre 2025.

*

Op 21 oktober 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'diverse bepalingen'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 17 november 2025. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît LAGASSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 november 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique [‡] ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il ressort du dossier transmis à la section de législation que le protocole du comité de négociation du personnel militaire est devenu définitif le 7 juillet 2023.

À ce sujet, il est rappelé que le délai qui s'écoule entre l'accomplissement de formalités précédant une décision et celle-ci doit en principe être bref. Dans le cas contraire, l'autorité peut se fonder sur les formalités accomplies s'il est démontré que les circonstances de fait et de droit à prendre en compte n'ont pas évolué à un point tel que la procédure qui a été suivie devrait être considérée comme n'étant plus pertinente en l'espèce. Il appartient à l'auteur de l'avant-projet de s'assurer de la pertinence du protocole du comité de négociation du personnel militaire du 7 juillet 2023 à défaut de quoi cette formalité préalable obligatoire devra être à nouveau accomplie.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

INTITULÉ

L'intitulé précisera que l'avant-projet porte des dispositions diverses en matière de défense.

DISPOSITIF

Articles 2, 5 et 7

L'avant-projet entend valoriser l'expérience acquise, tout en prévoyant une confirmation de cette expérience par une épreuve de compétence « le cas échéant ».

Le commentaire de l'article gagnerait à être complété afin d'identifier les situations dans lesquelles il est envisagé d'imposer une épreuve de compétence visant à confirmer l'expérience acquise.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

Article 12

Lorsqu'un acte législatif charge le pouvoir exécutif de fixer son entrée en vigueur, il y a lieu de prévoir dans cet acte législatif une date ultime d'entrée en vigueur ¹. De l'accord de la déléguée, la disposition examinée sera complétée en ce sens.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation 154.1.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond[‡] en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving bezorgd is, blijkt dat het protocol van het onderhandelingscomité van het militair personeel op 7 juli 2023 definitief geworden is.

In dat verband wordt eraan herinnerd dat de periode tussen het vervullen van vormvoorschriften voorafgaand aan een beslissing en de beslissing zelf in beginsel kort moet zijn. In het andere geval mag de overheid zich op de vervulde vormvereisten baseren als aangetoond wordt dat de in aanmerking te nemen feitelijke en juridische omstandigheden niet dermate gewijzigd zijn dat men de gevolgde procedure zou moeten beschouwen als niet meer relevant ter zake. De steller van het voorontwerp dient zich ervan te vergewissen dat het protocol van het onderhandelingscomité van het militair personeel d.d. 7 juli 2023 nog relevant is; zo niet moet dat verplichte voorafgaande vormvereiste opnieuw vervuld worden.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

OPSCHRIFT

Het opschrift moet vermelden dat het voorontwerp diverse bepalingen inzake defensie bevat.

DISPOSITIEF

Artikelen 2, 5 en 7

Het voorontwerp strekt ertoe verworven ervaring te waarderen en bepaalt in dat verband dat die ervaring “in voorkomend geval” bevestigd moet worden door een competentieproef.

Het verdient aanbeveling om de bespreking van het artikel aldus aan te vullen dat duidelijk wordt in welke situaties men overweegt een competentieproef op te leggen om de verworven ervaring te bevestigen.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Artikel 12

Wanneer een wetgevende tekst de uitvoerende macht ermee belast om de inwerkingtreding ervan vast te stellen, dient in die wetgevende tekst een uiterste datum van inwerkingtreding bepaald te worden.¹ De gemachtigde heeft beaamd dat de voorliggende bepaling in die zin aangevuld moet worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Bernard BLERO

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 154.1.