



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 78.306/16
van 27 oktober 2025

avis 78.306/16
du 27 octobre 2025

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
19 februari 2013 tot uitvoering
van de artikelen 189,
tweede lid, en 194 van de wet
van 27 december 2006
houdende diverse
bepalingen (I)'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
19 février 2013 portant
exécution des articles 189,
alinéa 2 et 194 de la loi du
27 décembre 2006 portant des
dispositions diverses (I)'

Op 7 oktober 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 februari 2013 tot uitvoering van de artikelen 189, tweede lid, en 194 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I)’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 23 oktober 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pieter VAN CLEYNENBREUGEL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Toon MOONEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 oktober 2025.

*

Le 7 octobre 2025, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre de l’Emploi à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 19 février 2013 portant exécution des articles 189, alinéa 2 et 194 de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I)’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 23 octobre 2025. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Ilse ANNÉ, greffier.

Le rapport a été présenté par Pieter VAN CLEYNENBREUGEL, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Toon MOONEN, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 27 octobre 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe naast de “beschutte werkplaatsen” ook de “sociale werkplaatsen” evenals de “maatwerkbedrijven”¹ te onttrekken aan de toepassing van de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk VIII² van de wet van 27 december 2006 ‘houdende diverse bepalingen (I)’. Die afdelingen hebben betrekking op de werkgeversbijdragen ten behoeve van werknemers die behoren tot de risicogroepen, respectievelijk de actieve begeleiding en opvolging van werklozen³. Daartoe vervangt het ontwerp de verwijzing naar “beschutte werkplaatsen” in artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 19 februari 2013 ‘tot uitvoering van de artikelen 189, tweede lid, en 194 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I)’ door een verwijzing naar de ondernemingen die onder de paritaire comités voor de beschutte werkplaatsen, de sociale werkplaatsen en de maatwerkbedrijven ressorteren (artikel 1 van het ontwerp).

RECHTSGROND

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 189, tweede lid, van de wet van 27 december 2006, naar luid waarvan de Koning de categorieën van werkgevers die hij bepaalt geheel of gedeeltelijk aan het toepassingsgebied van afdeling 1 van hoofdstuk VIII van titel XIII van de wet van 27 december 2006 kan onttrekken.

In de aanhef wordt ook rechtsgrond gezocht in artikel 194 van de wet van 27 december 2006, dat de Koning toelaat om de categorieën van werkgevers die hij bepaalt, geheel of gedeeltelijk aan het toepassingsgebied van afdeling 2 te onttrekken. Die afdeling ziet op de actieve begeleiding en opvolging van werklozen, maar hield in overeenstemming met artikel 194/1 van dezelfde wet uiterlijk met ingang van 1 juli 2015 op uitwerking te hebben. Bijgevolg kan artikel 194 geen rechtsgrond meer bieden.

¹ Zie het Vlaams decreet van 12 juli 2013 ‘betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling’. Een “maatwerkbedrijf” is naar luid van artikel 3, 5°, van dat decreet de onderneming die voldoet aan de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 4. Bestaande “beschutte werkplaatsen” en “sociale werkplaatsen” behouden hun erkenning tot uiterlijk 30 juni 2028 (art. 107 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 ‘tot uitvoering van het decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling’). Ze verkregen op 1 januari 2019 op automatische wijze het label van maatwerkbedrijf (art. 108 van hetzelfde besluit).

² Bedoeld wordt: hoofdstuk VIII van titel XIII.

³ Zie niettemin opmerking 6.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Rekening houdend met wat hiervoor werd opgemerkt over de rechtsgrond voor het ontwerp, moet de verwijzing naar artikel 194 van de wet van 27 december 2006 in de aanhef worden weggelaten.

5. De derde en zevende overweging van de aanhef, waarin wordt verwezen naar de wettelijke basis voor de adviezen van het beheerscomité van de Rijkdienst voor Sociale Zekerheid en de Raad van State, worden het best weggelaten. Het volstaat, zoals in de vierde en achtste overweging gebeurt, te verwijzen naar de door die instellingen uitgebrachte adviezen.

Artikel 1

6. Rekening houdend met wat hiervoor werd opgemerkt over de uitwerking van afdeling 2 van hoofdstuk VIII van titel XIII van de wet van 27 december 2006, kan in de inleidende zin van artikel 1 van het te wijzigen koninklijk besluit de verwijzing naar afdeling 2 worden weggelaten.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de soustraire, outre les « entreprises de travail adapté », également les « ateliers sociaux » ainsi que les « maatwerkbedrijven »¹ à l'application des sections 1^{re} et 2 du chapitre VIII² de la loi du 27 décembre 2006 'portant des dispositions diverses (I)'. Ces sections concernent les cotisations patronales au profit des travailleurs salariés appartenant aux groupes à risque, respectivement l'accompagnement et le suivi actifs des chômeurs³. À cet effet, le projet remplace la référence aux « entreprises de travail adapté » figurant à l'article 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal du 19 février 2013 'portant exécution des articles 189, alinéa 2 et 194 de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I)' par une référence aux entreprises ressortissant aux commissions paritaires pour les entreprises de travail adapté, les ateliers sociaux et les « maatwerkbedrijven » (article 1^{er} du projet).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 189, alinéa 2, de la loi du 27 décembre 2006, aux termes duquel le Roi peut soustraire entièrement ou partiellement les catégories d'employeurs qu'il détermine du champ d'application de la section 1^{re} du chapitre VIII du titre XIII de la loi du 27 décembre 2006.

Dans le préambule, le fondement juridique est également recherché dans l'article 194 de la loi du 27 décembre 2006, qui permet au Roi de soustraire entièrement ou partiellement les catégories d'employeurs qu'il détermine du champ d'application de la section 2. Cette section vise l'accompagnement et le suivi actifs des chômeurs, mais, conformément à l'article 194/1 de la même loi, elle a cessé de produire ses effets au plus tard le 1^{er} juillet 2015. Par conséquent, l'article 194 ne peut plus procurer de fondement juridique.

¹ Voir le décret flamand du 12 juillet 2013 'relatif au travail adapté dans le cadre de l'intégration collective'. Aux termes de l'article 3, 5^o, de ce décret, une « maatwerkbedrijf » (entreprise de travail adapté) est l'entreprise qui répond aux conditions de subventionnement visées à l'article 4. Les « ateliers protégés » et les « ateliers sociaux » existants conservent leur agrément jusqu'au 30 juin 2028 au plus tard (article 107 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 février 2017 'portant exécution du décret du 12 juillet 2013 relatif au travail adapté dans le cadre de l'intégration collective'). Ils ont obtenu automatiquement le label d'entreprise de travail adapté à la date du 1^{er} janvier 2019 (article 108 du même arrêté).

² Il s'agit du chapitre VIII du titre XIII.

³ Voir néanmoins l'observation 6.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Compte tenu des observations formulées ci-dessus à propos du fondement juridique du projet, on omettra dans le préambule la référence à l'article 194 de la loi du 27 décembre 2006.

5. Il serait préférable d'omettre les troisième et septième considérants du préambule, qui font référence à la base légale des avis du Comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale et du Conseil d'État. Il suffit, à l'instar des quatrième et huitième considérants, de viser les avis donnés par ces institutions.

Article 1^{er}

6. Compte tenu des observations formulées ci-dessus à propos des effets de la section 2 du chapitre VIII du titre XIII de la loi du 27 décembre 2006, on peut omettre la référence à la section 2 dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} de l'arrêté royal à modifier.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Ilse ANNÉ

Wouter PAS