



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 78.287/16
van 27 oktober 2025

avis 78.287/16
du 27 octobre 2025

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot wijziging van het koninklijk
besluit van 18 november 2015
betreffende rechtshulp aan het
gerechtspersoneel, de magistraten
en de gerechtelijke stagiairs en de
schadeloosstelling van de door hen
opgelopen zaakschade’

un projet d’arrêté royal ‘modifiant
l’arrêté royal du
18 novembre 2015 relatif à
l’assistance en justice du personnel
judiciaire, des magistrats, ainsi que
des stagiaires judiciaires et à
l’indemnisation des dommages
aux biens encourus par eux’

Op 1 oktober 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende rechtshulp aan het gerechtspersoneel, de magistraten en de gerechtelijke stagiairs en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 23 oktober 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Toon MOONEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 oktober 2025.

*

Le 1^{er} octobre 2025, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 18 novembre 2015 relatif à l’assistance en justice du personnel judiciaire, des magistrats, ainsi que des stagiaires judiciaires et à l’indemnisation des dommages aux biens encourus par eux’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 23 octobre 2025. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Peter SCHOLLEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Toon MOONEN, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 27 octobre 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 18 november 2015 ‘betreffende rechtshulp aan het gerechtspersoneel, de magistraten en de gerechtelijke stagiairs en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade’. De wijzigingen betreffen in hoofdorde de toevoeging van nieuwe categorieën van personeelsleden aan het toepassingsgebied van de regeling (artikel 2 van het ontwerp) en een aanpassing van de voorwaarden voor en de vorm van de rechtshulp (artikel 3), evenals van de omstandigheden waarin rechtshulp wordt geweigerd (artikel 4).

RECHTSGROND

3. Onder voorbehoud van wat hierna wordt opgemerkt, vindt het ontwerp rechtsgrond in de in de aanhef opgesomde artikelen 259*octies*, § 6, vijfde lid, 353*bis*, tweede lid, 354, vijfde lid, en 363, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek (hierna: Ger.W.).

4. Op grond van artikel 259*octies*, § 8, eerste lid, Ger.W. is, behoudens de daarin vermelde uitzonderingen, het statuut van de referendarissen en parketjuristen van toepassing op de kandidaat-magistraten. Vermits het koninklijk besluit van 18 november 2015 van toepassing is op referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken en op dat punt niet in een uitzondering wordt voorzien,¹ is het dus ook van toepassing op de kandidaat-magistraten.

Voor zover de stellers van het ontwerp het voor een goed begrip nodig achten dat te bevestigen door de kandidaat-magistraten uitdrukkelijk te vermelden in het ontworpen artikel 1, 13°, van het koninklijk besluit van 18 november 2015, biedt niet artikel 353*bis*, tweede lid, Ger.W. daartoe rechtsgrond (dat betreft immers de rechtshulp aan de referendarissen en parketjuristen zelf), maar wel de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 259*octies*, § 8, eerste lid, Ger.W.

¹ Art. 1, 5°, van het koninklijk besluit van 18 november 2015.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Rekening houdend met wat hiervoor werd opgemerkt over de rechtsgrond, moet de aanhef van het ontwerp worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 108 van de Grondwet.
6. Artikel 363, vierde lid, Ger.W. werd laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 april 2018. De in de aanhef vermelde wetsgeschiedenis moet worden verbeterd.

Artikel 2

7. Vermits de toepasselijkheid van het koninklijk besluit van 18 november 2015 op de kandidaat-magistraten reeds voortvloeit uit artikel 259*octies*, § 8, eerste lid, Ger.W., wordt het ontworpen artikel 1, 13°, van het te wijzigen besluit (artikel, 2, e), van het ontwerp) het best als volgt geredigeerd:

“13° overeenkomstig artikel 259*octies*, § 8, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, de kandidaat-magistraten.”.

Artikel 5

8. In de inleidende zin van artikel 5 van het ontwerp moet worden geschreven “artikel 5, § 1, tweede lid” in plaats van “artikel 5, tweede lid”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 18 novembre 2015 'relatif à l'assistance en justice du personnel judiciaire, des magistrats, ainsi que des stagiaires judiciaires et à l'indemnisation des dommages aux biens encourus par eux'. Les modifications concernent principalement l'ajout de nouvelles catégories de membres du personnel au champ d'application de la réglementation (article 2 du projet) et une adaptation des conditions d'octroi de l'assistance en justice et de la forme de cette assistance (article 3), ainsi que des circonstances dans lesquelles l'assistance en justice est refusée (article 4).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Sous réserve des observations formulées ci-après, le projet trouve son fondement juridique dans les articles 259*octies*, § 6, alinéa 5, 353*bis*, alinéa 2, 354, alinéa 5, et 363, alinéa 4, du Code judiciaire (ci-après : C. jud.), énumérés dans le préambule.

4. En vertu de l'article 259*octies*, § 8, alinéa 1^{er}, du C. jud., sauf les exceptions qui y sont mentionnées, le statut des référendaires et juristes de parquet est applicable aux candidats-magistrats. Dès lors que l'arrêté royal du 18 novembre 2015 est applicable aux référendaires et aux juristes de parquet près les cours et près les tribunaux et qu'il n'est pas prévu d'exception sur ce point ¹, il est donc également applicable aux candidats-magistrats.

Dans la mesure où les auteurs du projet estiment qu'il est nécessaire, pour une bonne compréhension, de le confirmer en mentionnant expressément les candidats-magistrats à l'article 1^{er}, 13^o, en projet, de l'arrêté royal du 18 novembre 2015, ce n'est pas l'article 353*bis*, alinéa 2, du C. jud. (qui concerne en effet l'assistance en justice des référendaires et des juristes de parquet mêmes) qui procure le fondement juridique à cet effet, mais bien le pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 259*octies*, § 8, alinéa 1^{er}, du C. jud.

¹ Art. 1^{er}, 5^o, de l'arrêté royal du 18 novembre 2015.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Compte tenu des observations formulées ci-dessus au sujet du fondement juridique, le préambule du projet doit être complété par une référence à l'article 108 de la Constitution.
6. L'article 363, alinéa 4, du C. jud. a été modifié en dernier lieu par la loi du 15 avril 2018. On corrigera l'historique mentionné dans le préambule.

Article 2

7. L'applicabilité de l'arrêté royal du 18 novembre 2015 aux candidats-magistrats résultant déjà de l'article 259*octies*, § 8, alinéa 1^{er}, du C. jud., il serait préférable de rédiger l'article 1^{er}, 13^o, en projet, de l'arrêté à modifier (article 2, e), du projet) comme suit :

« 13^o conformément à l'article 259*octies*, § 8, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, aux candidats-magistrats. ».

Article 5

8. Dans la phrase liminaire de l'article 5 du projet, on écrira « l'article 5, § 1^{er}, alinéa 2 » au lieu de « l'article 5, alinéa 2 ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS