



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 78.273/4
du 1^{er} octobre 2025

advies 78.273/4
van 1 oktober 2025

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région
de Bruxelles-Capitale 'portant
modification de l'arrêté du
Gouvernement de la Région
de Bruxelles-Capitale du
14 décembre 2023 portant des
mesures de rationalisation en
vue de progresser dans la
réalisation du réseau
transeuropéen de transport'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van het
besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
14 december 2023 houdende
stroomlijningsmaatregelen met
het oog op een snellere
voltooiing van het trans-
Europees vervoersnetwerk'

Le 26 septembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant modification de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 décembre 2023 portant des mesures de rationalisation en vue de progresser dans la réalisation du réseau transeuropéen de transport'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 1^{er} octobre 2025. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Géraldine ROSOUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} octobre 2025.

*

Op 26 september 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 14 december 2023 houdende stroomlijningsmaatregelen met het oog op een snellere voltooiing van het trans-Europees vervoersnetwerk'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 1 oktober 2025. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Géraldine ROSOUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 oktober 2025.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« De hoogdringendheid is met bijzondere redenen omkleed wegens:

- een groot budgettair risico voor het gewest (ten belope van miljoenen euro's),
- het vergevorderde stadium van de lopende Europese inbreukprocedure (INFR 2023/0186),
- het aangetoonde risico op een aanhangigmaking bij het Hof van Justitie binnen de maand (wat een raadpleging van de Raad van State binnen een termijn van 30 dagen verhindert) ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Le projet examiné trouve son fondement juridique dans les habilitations données au Gouvernement, en matière de transposition de directives de l'Union européenne, par les dispositions visées aux alinéas 4, 5 et 6 ¹.

Les alinéas 1^{er} à 3 doivent en revanche être omis ².

2. À l'alinéa 8, la date du test « égalité des chances », soit le 15 septembre 2025, ne correspond pas à celle mentionnée dans la note aux membres du Gouvernement figurant dans le dossier joint à la demande d'avis, à savoir le 22 septembre 2025.

L'auteur du projet vérifiera ce point.

¹ À savoir :

- l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 18 février 1969 'relative aux mesures d'exécution des traités et actes internationaux en matière de transport par mer, par route, par chemin de fer ou par voie navigable', modifié par la loi du 15 mai 2006 ;
- l'article 314 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire ;
- l'article 101 de l'ordonnance du 5 juin 1997 'relative aux permis d'environnement'.

² Voir l'avis 74.807/4 donné le 4 décembre 2023 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 décembre 2023 'portant des mesures de rationalisation en vue de progresser dans la réalisation du réseau transeuropéen de transport'.

3. L'alinéa relatif à l'avis du Conseil d'État sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis 78.273/4 du Conseil d'État donné le 1^{er} octobre 2025, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; »³.

4. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la motivation de l'urgence figurant dans la demande doit être reproduite dans le préambule de l'arrêté. Il y sera veillé.

DISPOSITIF

Article 2

La section de législation n'aperçoit pas l'utilité de prévoir une obligation d'informer le promoteur des « justifications » de la prolongation, dès lors qu'il est par ailleurs prévu, conformément à la terminologie qui figure à l'article 5, paragraphe 4, de la directive (UE) 2021/1187 du Parlement européen et du Conseil du 7 juillet 2021 'concernant des mesures de rationalisation en vue de progresser dans la réalisation du réseau transeuropéen de transport (RTE-T)', que le promoteur doit être informé des « motifs » de la prolongation, de tels « motifs » devant nécessairement indiquer en quoi cette prolongation est dûment justifiée.

La disposition sera clarifiée.

Article 4

Les mots « entre en vigueur » seront remplacés par les mots « produit ses effets ».

*

³ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation 36.1 et formule F 3-5-2.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen opgegeven worden tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“De hoogdringendheid is met bijzondere redenen omkleed wegens:

- een groot budgettair risico voor het gewest (ten belope van miljoenen euro’s),
- het vergevorderde stadium van de lopende Europese inbreukprocedure (INFR 2023/0186),
- het aangetoonde risico op een aanhangigmaking bij het Hof van Justitie binnen de maand (wat een raadpleging van de Raad van State binnen een termijn van 30 dagen verhindert).”

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het voorliggende ontwerp vindt rechtsgrond in de machtigingen die de bepalingen vermeld in het vierde, het vijfde en het zesde lid¹ aan de regering verlenen inzake de omzetting van richtlijnen van de Europese Unie.

Het eerste tot en met het derde lid moeten daarentegen weggelaten worden.²

2. De in het achtste lid vermelde datum van de gelijkekansentest, namelijk 15 september 2025, stemt niet overeen met de datum die vermeld wordt in de nota aan de leden van de regering in het bij de adviesaanvraag gevoegde dossier, te weten 22 september 2025.

¹ Te weten:

- artikel 1, eerste lid, van de wet van 18 februari 1969 ‘betreffende de maatregelen ter uitvoering van de internationale verdragen en akten inzake vervoer over zee, over de weg, de spoorweg of de waterweg’, dat gewijzigd is bij de wet van 15 mei 2006;
- artikel 314 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening;
- artikel 101 van de ordonnantie van 5 juni 1997 ‘betreffende de milieuvergunningen’.

² Zie advies 74.807/4 van 4 december 2023 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 14 december 2023 ‘houdende stroomlijningsmaatregelen met het oog op een snellere voltooiing van het trans-Europees vervoersnetwerk’.

De steller van het ontwerp moet dit nakijken.

3. Het lid betreffende het advies van de Raad van State moet als volgt gesteld worden:

“Gelet op advies 78.273/4 van de Raad van State, gegeven op 1 oktober 2025 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.³

4. Overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, moet de motivering van het spoedeisende karakter die in de aanvraag opgegeven wordt, worden overgenomen in de aanhef van het besluit. Dat moet in orde worden gebracht.

DISPOSITIEF

Artikel 2

De afdeling Wetgeving begrijpt niet wat voor nut het heeft dat de initiatiefnemer verplicht op de hoogte wordt gebracht van de “verantwoording” voor de verlenging, aangezien er anderzijds, overeenkomstig de terminologie van artikel 5, lid 4, van richtlijn (EU) 2021/1187 van het Europees Parlement en de Raad van 7 juli 2021 ‘inzake het stroomlijnen van maatregelen met het oog op een snellere voltooiing van het trans-Europees vervoersnetwerk (TEN-T)’, wordt bepaald dat de initiatiefnemer op de hoogte wordt gebracht van de “redenen” voor de verlenging. Dergelijke “redenen” moeten namelijk hoe dan ook aangeven in welk opzicht die verlenging terdege verantwoord is.

De bepaling moet duidelijker worden gesteld.

Artikel 4

De woorden “treedt in werking” moeten vervangen worden door de woorden “heeft uitwerking”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Bernard BLERO

³ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.