



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 78.220/2
du 8 octobre 2025

advies 78.220/2
van 8 oktober 2025

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 37*bis* de
la loi relative à l'assurance
obligatoire soins de santé
et indemnités, coordonnée
le 14 juillet 1994'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 37*bis* van de wet
betreffende de verplichte
verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994'

Le 15 septembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 37*bis* de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 8 octobre 2025. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Laurence VANCRAVEBECK et Michèle BELMESSIERI, conseillères d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseurs, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît LAGASSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 octobre 2025.

*

Op 15 september 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 37*bis* van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 8 oktober 2025. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Laurence VANCRAVEBECK en Michèle BELMESSIERI, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessoren, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît LAGASSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 oktober 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

L'alinéa 6 sera complété par la date de l'analyse d'impact de la réglementation et, en fonction de celle-ci, déplacé afin que les formalités obligatoires soient mentionnées dans l'ordre chronologique de leur accomplissement. Par ailleurs, dans la version française, si la mention de la loi du 15 décembre 2013 est conservée, elle sera mentionnée avec son intitulé correct, à savoir « loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ».

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Dans la phrase liminaire, l'intitulé de la loi du 21 décembre 1994 sera omis ¹.
2. Interrogée sur les raisons justifiant le 2^o et le (premier) 3^o, la déléguée a indiqué :
« Une erreur avait été commise dans le projet initial. Lors de la création des visites pour maison de repos, l'actuariat avait fixé un tarif unique du fait que les résidents étaient âgés et malades chroniques. Cependant, un problème de communication en interne avait laissé à penser que les tarifs devaient suivre différentes catégories. Le projet initial prévoyait donc des catégories de tarifs, à tort. En réalité, les résidents des maisons de repos sont tous âgés et fragilisés, de ce fait, il n'était pas justifié de différencier les patients suivants différentes catégories. Ceci était déjà pris en compte dans l'estimation budgétaire de l'actuariat. Il a donc fallu rectifier l'erreur du service en modifiant le présent projet d'arrêté, conformément à ce qui était prévu dans l'estimation budgétaire de l'actuariat et qui était déjà d'application sur le terrain ».
3. Le second « 3^o » deviendra « 4^o » et la numérotation des autres points sera adaptée en conséquence.
4. Au 4^o, devenant 5^o, de l'accord de la déléguée, la modification sera opérée au D, 2^o [et non au D*bis*, 2^o].
5. De l'accord de la déléguée, le 5^o sera omis.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation 115.

Article 2

Le projet produit ses effets le 1^{er} juin 2024.

La non-rétroactivité des arrêtés est de règle, en vertu d'un principe général de droit. Elle peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par une disposition législative. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit, et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

Interrogée sur ce point, la déléguée a indiqué que la rétroactivité est en faveur des personnes concernées.

La rétroactivité apparaît dès lors admissible.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

In het zesde lid moet de datum van de regelgevingsimpactanalyse worden toegevoegd. In functie van die datum moet het lid worden verplaatst zodat de verplichte vormvereisten in de chronologische volgorde staan waarin ze zijn vervuld. Als de vermelding van de wet van 15 december 2013 wordt gehandhaafd, moet die wet in de Franse tekst overigens met haar correcte opschrift worden vermeld, te weten: “loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative”.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In de inleidende zin moet het opschrift van de wet van 21 december 1994 worden weggelaten.¹

2. Op de vraag hoe punt 2° en (het eerste) punt 3° kunnen worden verantwoord, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Une erreur avait été commise dans le projet initial. Lors de la création des visites pour maison de repos, l’actuariat avait fixé un tarif unique du fait que les résidents étaient âgés et malades chroniques. Cependant, un problème de communication en interne avait laissé à penser que les tarifs devaient suivre différentes catégories. Le projet initial prévoyait donc des catégories de tarifs, à tort. En réalité, les résidents des maisons de repos sont tous âgés et fragilisés, de ce fait, il n’était pas justifié de différencier les patients suivants différentes catégories. Ceci était déjà pris en compte dans l’estimation budgétaire de l’actuariat. Il a donc fallu rectifier l’erreur du service en modifiant le présent projet d’arrêté, conformément à ce qui était prévu dans l’estimation budgétaire de l’actuariat et qui était déjà d’application sur le terrain.”

3. Het tweede punt 3° moet punt 4° worden, en de volgende punten van de opsomming moeten dienovereenkomstig worden hernummerd.

4. Wat betreft punt 4°, dat punt 5° wordt, is de gemachtigde het ermee eens dat de wijziging aangebracht moet worden in littera D, 2°, (en niet in *Dbis*, 2°).

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 115.

5. De gemachtigde is het ermee eens dat punt 5° moet worden weggelaten.

Artikel 2

Het ontwerp heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2024.

Besluiten hebben krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht. Terugwerkende kracht kan evenwel gerechtvaardigd zijn indien de wet die toestaat. Indien ze niet bij de wet wordt toegestaan, is ze alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer ze nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een rechtstoestand of een feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

Naar aanleiding van een vraag hierover heeft de gemachtigde gesteld dat de terugwerking de betrokkenen ten goede komt.

De terugwerkende kracht blijkt dan ook aanvaardbaar te zijn.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRESIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX