



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 78.216/16
van 29 september 2025

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques, wat betreft de aanpassing van het bedrag van de tegemoetkoming’

Op 15 september 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques, wat betreft de aanpassing van het bedrag van de tegemoetkoming’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 25 september 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 september 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot wijziging van artikel 8, § 1, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 ‘betreffende de dienstencheques’, dat de betaling door het uitgiftebedrijf aan de dienstencheque-onderneming betreft van het uitgiftebedrag vermeerderd met een tegemoetkoming.

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 4, eerste lid, van de wet van 20 juli 2001 ‘tot bevordering van buurtdiensten en -banen’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De rubriek ‘Vormvereisten’ moet worden afgestemd op de omstandigheid dat de thans voorliggende adviesaanvraag is ingediend met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, door de motivering van het verzoek om spoedbehandeling weg te laten en door naar het correcte onderdeel van die wetten te verwijzen.

Artikel 2

5.1. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit in werking treedt op 1 oktober 2025.

5.2. Gelet op het tijdstip waarop onderhavige adviesaanvraag is ingediend, wordt het besluit mogelijk pas op een latere datum genomen en bekendgemaakt.

Rekening houdend met de doelstelling zoals die blijkt uit de nota aan de Vlaamse Regering, zal artikel 2 wellicht moeten worden aangepast teneinde het besluit uitwerking te laten hebben met ingang van 1 oktober 2025. De gemachtigde bevestigde dat dit inderdaad het voornemen is.

Tegen die terugwerkende kracht rijst geen bezwaar, aangezien het besluit ertoe strekt een voordeel toe te kennen aan de betrokken ondernemingen.¹ Er dient echter rekening te worden gehouden met het volgende.

5.3. Het ontworpen artikel 8, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 bepaalt onder meer dat voor “de dienstencheques waarvan de prestatie is geleverd in de periode van 1 maart 2025 tot en met 30 september 2025, (...) het bedrag van de tegemoetkoming, zoals van toepassing in de periode van 1 maart 2025 tot en met 30 september 2025, [wordt] verhoogd met 1 euro per dienstencheque. Om recht te hebben op die verhoogde tegemoetkoming van 1 euro, worden die dienstencheques uiterlijk op 31 december 2025 aan het uitgiftebedrijf aangeboden voor terugbetaling.”

De gemachtigde verklaarde dat het de bedoeling is dat de ondernemingen “met terugwerkende kracht een bijkomende subsidie van 1€/ingediende dienstencheque [krijgen] voor prestaties die geleverd zijn van 1 maart tot en met 30 september. Dit betreft dus ook de dienstencheques die reeds voor terugbetaling werden ingediend vóór 1 oktober.”

Een regel heeft in beginsel rechtsgevolgen ten aanzien van de feiten die zich voordoen vanaf het tijdstip van de inwerkingtreding ervan.² Daargelaten de vraag wat te dezen precies het relevante feit is – het leveren van de prestatie, het aanbieden van de dienstencheques voor terugbetaling of de terugbetaling door het uitgiftebedrijf – biedt het ontwerp, ook nadat artikel 2 desgevallend is aangepast in het licht van opmerking 5.2, geen rechtszekere grondslag voor het toekennen van de verhoging in de gevallen waarin dat feit zich vóór 1 oktober 2025 heeft voltrokken. De verwijzing in het ontworpen artikel 8, § 1, tweede lid, vierde zin, naar “de prestatie (...) geleverd in de periode van 1 maart 2025 tot en met 30 september 2025” betreft immers een materiële voorwaarde, net zoals de in de vijfde zin bepaalde uiterste indiendatum van de terugbetalingsaanvraag, maar niet de toepassing in de tijd.

¹ Overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 stort het departement “het bedrag van de tegemoetkoming, vermeld in artikel 8, § 1, tweede lid, aan het uitgiftebedrijf, zodat de liquiditeitspositie van het uitgiftebedrijf niet minder dan 10 miljoen euro bedraagt.”

² J. VAN NIEUWENHOVE, *Handboek wetgeving. Theorie en praktijk van het wetgevingsbedrijf*, die Keure, 2025, 175, nrs. 340-341.2.

Om de zo-even vermelde doelstelling op rechtszekere wijze te bewerkstelligen, moet niet enkel de inwerkingtreding, maar ook de toepassing in de tijd van de betrokken regeling worden bepaald.³

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Ilse ANNÉ

Wouter PAS

³ *Ibid.*, 315, nr. 624. Zie ook: adv. RvS 78.176/1/V van 11 september 2025 over een ontwerp van besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques, wat betreft de aanpassing van het bedrag van de tegemoetkoming’, opmerking 4.