

KONINKRIJK

BELGIE

ROYAUME

DE

BELGIQUE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID
VAN DE VOEDSELKETEN EN
LEEFMILIEU

SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL
SANTÉ PUBLIQUE, SÉCURITÉ DE LA
CHAÎNE ALIMENTAIRE ET
ENVIRONNEMENT

Ministerieel besluit betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden

Arrêté ministériel relatif à la révision des objectifs de conservation pour les zones marines protégées

DE MINISTER VAN NOORDZEE

LA MINISTRE DE LA MER DU NORD,

Gelet op de wet van 11 december 2022 ter bescherming van het marien milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de Belgische zeegebieden, artikel 11;

Vu la loi du 11 décembre 2022 visant la protection du milieu marin et l'organisation de l'aménagement des espaces marins belges, l'article 11;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 april 2024 betreffende de procedure tot instelling van mariene beschermde gebieden, tot Natura 2000-toelating en Natura 2000-goedkeuring en tot milieuvergunning in de Belgische zeegebieden, artikelen 15, §3 tot en met §8 en 45, §2;

Vu l'arrêté royal du 26 avril 2024 relatif à la procédure de création d'aires marines protégées, d'autorisation Natura 2000, d'approbation Natura 2000, et de permis d'environnement dans les espaces marins belges, les articles 15, §3 jusqu'à § 8 et 45, §2 ;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden;

Vu l'arrêté ministériel du 11 janvier 2022 relatif à la révision des objectifs de conservation pour les zones marines protégées;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 september 2023 tot aanvulling van het ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden;

Vu l'arrêté ministériel du 1er septembre 2023 complétant l'arrêté ministériel du 11 janvier 2022 relatif à la révision des objectifs de conservation pour les zones marines protégées;

Gelet op het wetenschappelijke rapport betreffende de evaluatie en herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor het Belgische deel van de Noordzee van 2025; Gelet op de actualisatie van het wetenschappelijk rapport zoals vereist volgens artikel 45, §2 van bovenvermeld koninklijk besluit van 26 april 2024 dat de basis vormt voor de herziening van instandhoudingsdoelstellingen;

Vu le rapport scientifique sur l'évaluation et révision des objectifs de conservation pour la partie belge de la mer du Nord de 2025; Vu la mise à jour du rapport scientifique telle que requise par l'article 45 §2 de l'arrêté royal précité du 26 avril 2024 qui constitue la base de la révision des objectifs de conservation;

Gelet op advies X van de Raad van State, gegeven op XXX, met toepassing van artikel 84,

Vu l'avis X du Conseil d'État, donné le XXX, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°,

§ 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het advies van het Adviescomité SEA van 29 november 2022 dat geen strategische milieueffectenbeoordeling vereist is voor het ontwerp van ministerieel besluit tot aanvulling van het ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden, overeenkomstig de wet van 13 februari 2006 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's en de inspraak van het publiek bij de uitwerking van de plannen en programma's in verband met het milieu;

Gelet op het openbaar onderzoek van 14 maart 2025 tot en met 12 mei 2025 en waarbij één bezwaar ontvangen werd;

Overwegende dat het bezwaar geen substantiële voorstellen tot wijzigingen bevatte, maar bijkomende informatie aanleverde of vroeg. Overwegende dat voor het overige verwezen wordt naar de antwoorden op dit bezwaar in de verklaring conform artikel 15, §6 van bovenvermeld koninklijk besluit van 26 april 2024,

BESLUIT:

Artikel 1. §1. Dit besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

§2. Dit besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand.

Art. 2. De instandhoudingsdoelstellingen worden vastgesteld in bijlage.

Art. 3. §1. Het ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor mariene beschermde gebieden wordt opgeheven.

des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973,

Vu l'avis du Comité d'avis SEA du 29 novembre 2022 qu'aucune évaluation stratégique des incidences sur l'environnement n'est requise pour le projet d'arrêté ministériel complétant l'arrêté ministériel du 11 janvier 2022 relatif à la révision des objectifs de conservation pour les zones marines protégées, conformément à la loi du 13 février 2006 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et à la participation du public dans l'élaboration des plans et des programmes relatifs à l'environnement;

Vu l'enquête publique du 14 mars 2025 au 12 mai 2025 inclus et pour laquelle une objection a été reçue ;

Considérant que l'objection ne contenait aucune proposition de modification substantielle, mais fournissait ou demandait des informations complémentaires. Considérant que, par ailleurs, il est renvoyé aux réponses à cette objection dans la déclaration conformément à l'article 15, §6, de l'arrêté royal précité du 26 avril 2024;

ARRÊTE:

Article 1^{er}. §1er. Le présent arrêté prévoit une transposition partielle de la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages.

§2. Le présent arrêté prévoit une transposition partielle de la directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages.

Art. 2. Les objectifs de conservation sont fixés à l'annexe.

Art. 3. §1. L'arrêté ministériel du 11 janvier 2022 relatif à la révision des objectifs de conservation pour les zones marines protégées est abrogé.

§2. Het ministerieel besluit van 1 september 2023 tot aanvulling van het ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden wordt opgeheven.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking na afloop van een termijn van zestig dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

.....,

De Minister van Noordzee



Annelies Verlinden

§2. L'arrêté ministériel du 1er septembre 2023 complétant l'arrêté ministériel du 11 janvier 2022 relatif à la révision des objectifs de conservation pour les zones marines protégées est abrogé.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour qui suit l'expiration d'un délai de soixante jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*.

....., le

La Ministre de la Mer du Nord

Annelies Verlinden



Bijlage bij het Ministerieel besluit van xxxxx 2025 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden.

Instandhoudingsdoelstellingen voor het Belgische deel van de Noordzee

Vogel- en Habitatrichtlijn

2025

Inleiding

Bij de uitvoering van de Vogel- en Habitatrichtlijn moeten verschillende soorten en habitats beschermd worden en in een gunstige staat van instandhouding behouden of hersteld worden. Om aan deze Europese richtlijnen te voldoen en deze doelstellingen te realiseren, duiden lidstaten beschermde gebieden aan. Deze gebieden krijgen de naam Speciale Beschermingszones, doorgaans ook wel Natura 2000-gebieden genoemd. De instandhoudingsdoelstellingen (IHDs) hebben betrekking op de te beschermen habitats en soorten in het Belgisch deel van de Noordzee (BNZ) en geven aan wat er nagestreefd wordt als bijdrage tot het realiseren van de gunstige staat van instandhouding. Waar mogelijk geven IHDs ook aan wat voor een te beschermen habitat of soort vooropgesteld wordt binnen een bepaald beschermd gebied.

Het streven naar integratie tussen de uitvoering van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KRMS) en van de Vogel- en Habitatrichtlijn binnen het Belgische mariene beleid is een belangrijk gegeven bij het beheer van de beschermde gebieden in het BNZ. Om deze integratie te realiseren werd ervoor gekozen om het beheer van de beschermde gebieden af te stemmen op de KRMS-cycli.

Dit leidde ertoe dat de eerste IHDs voor de Belgische mariene beschermde gebieden (ministerieel besluit van 2 februari 2017 betreffende de aanname van instandhoudingsdoelstellingen voor mariene beschermde gebieden) al in 2022 herzien werden op basis van de wetenschappelijke studie: 'Evaluatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000 in het licht van de actualisatie van de beschrijving van de goede milieutoestand en de bepaling van de milieudoelen voor de Belgische mariene wateren' (Haelters *et al.*, 2019). Op basis van deze studie bleek dat enkel voor de te beschermen habitats binnen de Vlaamse Banken gebiedsspecifieke IHDs naar voor geschoven konden worden, gezien het belang van het volledige BNZ voor de beschermde zeezoogdieren en vogels. De aanbevelingen uit deze studie werden gebruikt als vertrekpunt voor overleg tussen beleidsmakers en wetenschappers. Dit overleg had vooral tot doel te komen tot concrete, bruikbare IHDs en resulteerde begin 2022 in de herziening van de IHDs (ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden).

Op 20 maart 2020 trad het Marien Ruimtelijk Plan (MRP) 2020-2026 in werking dat voorziet in de aanwijzing van vijf Natura 2000-gebieden: het habitatrichtlijngebied Vlaamse Banken, drie vogelrichtlijngebieden en bijkomend het habitatrichtlijngebied Vlake van de Raan. Voor dit bijkomend Natura 2000-gebied werd vervolgens een wetenschappelijke studie opgesteld die de kenmerken en biologische waarde van het gebied beschrijft en IHDs voorstelt (Paoletti *et al.*, 2021). Om ervoor te zorgen dat de IHDs voor de mariene beschermde gebieden binnen het BNZ uiteindelijk één coherent geheel vormen, werden de bestaande IHDs als referentie gebruikt. De IHDs voor de Vlake van de Raan werden door middel van ministerieel besluit aangenomen op 1 september 2023 (ministerieel besluit van 1 september 2023 tot aanvulling van het ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden).

De IHDs geven enerzijds aan waar naartoe gewerkt wordt in het kader van Natura 2000 (korte termijn) en leveren het kader op basis waarvan nagegaan kan worden of het beleid ook effectief bijdraagt aan het realiseren van de gunstige staat van instandhouding en waar bijkomende inspanningen nodig zijn.



Anderzijds zijn de IHDs ook onmisbaar als kader voor de uitvoering van de passende beoordeling van projecten en plannen die vereist is voor het bekomen van een Natura 2000-toelating en -goedkeuring (artikelen 20 tot en met 43 van het KB procedure Natura 2000). Tijdens de passende beoordeling gaat de wetenschappelijke dienst Beheerseenheid van het Mathematisch Model van de Noordzee (hierna BMM) na of voorgestelde projecten of plannen de realisatie van één of meerdere IHDs niet verhinderen en zo het bereiken van de gunstige staat van instandhouding niet in de weg staan. De overheid is verantwoordelijk voor het behalen van de IHDs en de gunstige staat van instandhouding, maar projecten en plannen mogen geen verslechtering veroorzaken van de huidige toestand en mogen de vereiste toekomstige verbeteringen ook niet belemmeren. Projecten en plannen kunnen bijgevolg enkel toegelaten worden indien ze het bereiken van de IHDs niet in het gedrang brengen.

Er zijn gebiedsspecifieke IHDs voor de te beschermen habitats binnen de Vlaamse Banken en binnen de Vlake van de Raan. Er zijn echter geen gebiedsspecifieke IHDs geformuleerd voor: zeezoogdieren binnen de Vlaamse Banken, de fint in de Vlake van de Raan of de te beschermen zeevogels binnen de speciale beschermingszones voor vogels. Het is niet mogelijk om gebiedsspecifieke IHDs vast te stellen voor deze te beschermen soorten gezien het grote belang van het volledige BNZ voor de te beschermen soorten en gezien de beschikbare gegevens.

Bij het formuleren van de IHDs werd ervoor gekozen om te werken met overkoepelende IHDs die algemeen omschrijven wat vereist is om de gunstige staat van instandhouding te bereiken. Waar mogelijk werden onderliggende operationele IHDs geformuleerd die voor bepaalde aspecten/indicatoren aangeven wat er concreet nagestreefd moet worden om de algemene overkoepelende IHD te realiseren.

Binnen de operationele IHDs worden 3 types onderscheiden:

- **Type 1 IHD:** Kennis en data zijn beschikbaar en monitoring is voorzien, waardoor een kwantitatieve evaluatie van dit type IHD mogelijk is.
- **Type 2 IHD:** Voor deze IHDs is geen monitoring en kwantitatieve evaluatie mogelijk/haalbaar maar ze zijn belangrijk in het kader van de passende beoordeling van activiteiten op zee.
- **Type 3 IHD:** Er bestaat (nog) geen specifieke monitoring maar er is wel onderzoek en informatie beschikbaar die input kan leveren voor een evaluatie. Verdere analyse is vereist om na te gaan of monitoring en evaluatie in de toekomst effectief en systematisch uitgevoerd kunnen worden en wat hiervoor nodig is.

Door het streven naar integratie tussen de KRMS en de Vogel- en Habitatrichtlijn werden de IHDs gebaseerd op de milieudoelen van de KRMS. Ze werden wel aangepast en aangevuld naar gelang de specifieke noden van de te beschermen soorten en habitats.

In 2024 werd de staat van de Belgische mariene wateren geëvalueerd in het kader van de Mariene Strategie en werden ook de goede milieutoestand en de milieudoelen herzien (Belgische Staat, 2025)¹. Het streven naar een geïntegreerd beleid voor de toepassing van de KRMS en de Vogel- en de Habitatrichtlijn gaf aanleiding tot de voorliggende evaluatie van de IHDs. Dit moet ervoor zorgen dat er meer kennis is van de stand van zaken, zodat hiermee rekening gehouden kan worden in het toekomstig beleid en dat de IHDs coherent blijven met de formulering van de goede milieutoestand en de milieudoelen.

¹ <https://odnature.naturalsciences.be/msfd/nl/>



Instandhoudingsdoelstellingen

De voorbije jaren werden IHDs aangenomen, herzien en aangevuld in verschillende documenten, maar om tot een geïntegreerd en coherent beleid te komen, is het belangrijk om al deze IHDs samen te brengen en af te stemmen op de recente herziening van de goede milieutoestand en de milieudoelen uitgevoerd in kader van de KRMS (Belgische Staat, 2025). In onderstaande tabellen worden doelstellingen voorgesteld voor de te beschermen soorten en habitats. Deze bouwen voort op de bestaande doelstellingen en op de herziening van goede milieutoestand en de milieudoelen. Voor de ondiepe zandbanken en biogene riffen geven de laatste kolommen weer op welk habitatrichtlijngebied de IHD van toepassing is.

Er werden geen inhoudelijke wijzigingen voorgesteld, op een aantal nieuwe IHDs na: operationele IHD 3.2, overkoepelende IHD 11 en bijhorende operationele IHD 11.1. Deze laatsten werden eveneens opgesteld in overeenstemming met KRMS. Vooral tekstuele wijzigingen van belang voor de coherentie tussen de verschillende beleidskaders werden aangebracht.

Te beschermen habitats

Habitattype 1110: ondiepe zandbanken

		Vlaamse Banken	Vlakte van de Raan
IHD 1	Het ruimtelijke bereik van het habitattype 1110 wijzigt niet significant. ²	x	x
IHD 1.1	Het ruimtelijk bereik en de spreiding van de EUNIS mariene habitats niveau 2 (slib, zand en grof sediment in de verschillende biologische zones) en grindbedden schommelen - in verhouding tot de referentiestatus zoals beschreven in de 'Initiële Beoordeling' (KRMS) - binnen een bereik dat beperkt is tot de nauwkeurigheid van de huidige verspreidingskaarten - Type 1.	x	x
IHD 1.2	Het ruimtelijk bereik en de spreiding van het <i>Abra alba</i> habitat schommelt -in verhouding tot de referentiestatus zoals beschreven in de 'Initiële Beoordeling' (KRMS)- binnen een bereik dat beperkt is tot de nauwkeurigheid van de huidige verspreidingskaarten - Type 1.	x	x
IHD 2	Functie van de ondiepe zandbanken als paai- en kraamkamergebied wordt behouden of verbeterd.	x	
IHD 2.1	Het voorkomen en de dichtheden van juveniele platvissen zoals pladijs (<i>Pleuronectes platessa</i>) en tong (<i>Solea solea</i>) in de kustzone blijven behouden of nemen toe - Type 3.	x	
IHD 3	Door menselijke activiteiten geïntroduceerde niet-inheemse soorten komen voor op een niveau waarbij het ecosysteem niet verandert.	x	x
IHD 3.1	Het aantal nieuwe introducties door menselijke activiteiten van niet-inheemse soorten macrofauna en macroflora (>1 mm) die een ecosysteem veranderen, vertoont een dalende trend. - Type 1. Soorten waarover taxonomische onzekerheid bestaat en waarvan de veranderingen door permanente vestiging, inclusief voorplanting, verwaarloosbaar zijn worden niet meegerekend.	x	x
IHD 3.2	De dichtheid en verspreiding van gevestigde niet-inheemse soorten hebben geen negatieve effecten op de brede habitattypes binnen het beschermd gebied.	x	x
IHD 3.3	De ruimtelijke omvang van het brede habitattype dat negatief is veranderd door niet-inheemse soorten blijft stabiel.	x	x
IHD 4	Er is een toename in de frequentie van voorkomen van kwetsbare soorten.	x	x
IHD 4.1	De verhouding bentische r-strategen tegenover K-strategen (op soortniveau) neemt af - Type 1.	x	x
IHD 4.2	Het aantal K-strategen (op soortniveau) neemt toe - Type 1.	x	x

² Of een verandering in het ruimtelijk bereik als significant wordt beschouwd, hangt af van de mate waarin de onderstaande operationele IHDs worden behaald.



IHD 4.3	Er is een stijgende trend in de gemiddelde dichtheid of frequentie van ten minste één soort in zowel de langlevende/langzaam-producerende soortgroep als de belangrijkste habitat-structurerende soortgroep in slib tot modderig zand en fijn tot grindhoudend zand - Type 1. Op basis van de ecologie en de gekende soortenverspreiding werden volgende soorten geselecteerd: <i>Aphrodite aculeata</i> , <i>Branchiostoma lanceolatum</i> , <i>Buccinum undatum</i> , <i>Corystes cassivelaunus</i> , <i>Dosinia exoleta</i> , <i>Echinocardium cordatum</i> , <i>Glycymeris glycymeris</i> , <i>Laevicardium crassum</i> , <i>Lagis koreni</i> , <i>Lanice conchilega</i> , <i>Mya</i> spp, <i>Owenia fusiformis</i> + voor Vlaamse Banken: <i>Chaetopterus variopedatus</i> , <i>Lutraria lutraria</i> + voor Vlakte van de Raan: <i>Abra alba</i> , <i>Callianassa</i> spp., <i>Cancer pagurus</i> , <i>Lutraria angustior</i> , <i>Mytilus edulis</i>	x	x
IHD 5	De antropogene druk op het voedselweb in zandige habitats vermindert.	x	
IHD 6	De ecologische kwaliteit van het benthische habitat van alle aanwezige gemeenschappen blijft behouden.	x	x
IHD 6.1	De ecologische kwaliteitscoëfficiënt zoals bepaald door BEQI, een indicator van het functioneren van het benthisch ecosysteem, heeft een minimumwaarde van 0,60 voor elk van de zachte habitattypes- Type 1.	x	x
IHD 6.2	Het bioturbatiepotentieel (BPc), een indicator voor het functioneren van het benthische ecosysteem, heeft een minimumwaarde van 0,80 (zoals bepaald via de BEQI-procedure) voor het <i>Abra alba</i> habitattype in de herfst- Type 1.	x	x

Habitattype 1170: biogene riffen

		Vlaamse Banken	Vlakte van de Raan
IHD 7	De autonome ontwikkeling van kokerwormaggregaties wordt niet verhinderd.	x (<i>Lanice conchilega</i>)	x (<i>Owenia fusiformis</i> en <i>Lanice conchilega</i>)
IHD 7.1	De dichtheden van de kokerwormen <i>Lanice conchilega</i> en <i>Owenia fusiformis</i> , die een habitat-structurerende functie hebben, blijven boven de 500 ind/m ² binnen de <i>Abra alba</i> gemeenschap - Type 1.		x
IHD 7.2	De 3D-structuren gevormd door kokerwormen blijven behouden - Type 2.	x (<i>Lanice conchilega</i>)	x (<i>Owenia fusiformis</i> en <i>Lanice conchilega</i>)
IHD 7.3	De dichtheden van de aanwezige geassocieerde soorten (o.a. <i>Eumida sanguinea</i> , <i>Pariambus typicus</i> , <i>Microprotopus maculatus</i> en <i>Phyllodoce</i> spp.) tonen geen dalende trend - Type 3.	x	x

Habitattype 1170 (riffen - grindbedden)

		Vlaamse Banken	Vlakte van de Raan
IHD 8	Er is minimaal een behoud van de oppervlakte van natuurlijk voorkomende harde substraten.	x	
IHD 8.1	Binnen in de grindbedden te definiëren testzones mag de verhouding van de oppervlakken met harde substraten (meer bepaald de oppervlakken die gekoloniseerd worden door epifauna van hard substraat) ten opzichte van de oppervlakken met zacht sediment (meer bepaald oppervlakken boven op het hard substraat en die de ontwikkeling van de substraatfauna verhinderen) geen negatieve trend vertonen - Type 1.	x	
IHD 8.2	De dichtheden van de aanwezige geassocieerde soorten (o.a. <i>Eumida sanguinea</i> , <i>Pariambus typicus</i> , <i>Microprotopus maculatus</i> en <i>Phyllodoce</i> spp.) tonen geen dalende trend - Type 3.	x	
IHD 9	Er is een herstel van de natuurlijke benthische gemeenschappen in de grindbedden.	x	
IHD 9.1	Er is een positieve trend of geen afname in soortenrijkdom en/of diversiteit binnen de taxa die typisch geassocieerd zijn met harde substraten (meer bepaald <i>Porifera</i> , <i>Cnidaria</i> , <i>Bryozoa</i> , <i>Polychaeta</i> , <i>Malacostraca</i> , <i>Maxillopoda</i> , <i>Gastropoda</i> , <i>Bivalvia</i> , <i>Echinodermata</i> en <i>Ascidacea</i>) - Type 1.	x	
IHD 9.2	Er is een positieve trend in de frequentie van het voorkomen of de dichtheid van de volwassen of volgroeide kolonies van ten minste de helft van de belangrijkste langlevende soorten: inheemse Europese platte oester (<i>Ostrea edulis</i>), mossel (<i>Mytilus edulis</i>), wulk (<i>Buccinum undatum</i>), dodemansduim (<i>Alcyonium digitatum</i>), opgerichte sponsen (zoals geweispons (<i>Haliclona oculata</i>)) en rechtopstaande <i>Bryozoa</i> (zoals zeevingers (<i>Alcyonidium</i> spp.) en bladachtig hoornwier (<i>Flustra foliacea</i>)) - Type 1.	x	
IHD 9.3	Er is een positieve trend in lichaamsgrootte van de grotere benthische soorten: (bijv. <i>Alcyonium digitatum</i> , <i>Majidae</i> spp., <i>Buccinum undatum</i>) - Type 1.	x	
IHD 9.4	Er is een toename in ruimtelijke dekking van <i>Spirobranchus triqueter</i> en <i>Sabellaria spinulosa</i> - Type 1.	x	
IHD 9.5	Er is herstel van de grindbedden als paaiplaats voor haring (<i>Clupea harengus</i>) en als plaats voor ei-afzetting door roggen en haaien - Type 3.	x	



Soorten

Zeezoogdieren

IHD 10	Het areaal van de inheemse zeezoogdieren is stabiel en niet kleiner dan het referentieareaal, d.i. het BNZ.
IHD 10.1	Verstoring die significante impact heeft op de zeezoogdierenpopulatie wordt vermeden, rekening houdend met hun seizoensgebondenheid van voorkomen en ruimtelijke verspreiding – Type 2.
IHD 11	De ruimtelijke verspreiding, temporele omvang en niveaus van antropogeen continu laagfrequent geluid overschrijden niet de niveaus die schadelijk zijn voor populaties van zeezoogdieren.
IHD 11.1	Het jaargemiddelde van antropogeen continu laagfrequent geluid binnen de 1/3 octaafbanden 63 en 125 Hz, gemeten op één locatie, blijft gelijk of neemt af – Type 3.
IHD 12	De kwaliteit van het leefgebied voor wat betreft voedselbeschikbaarheid, contaminanten, onderwatergeluid en hoeveelheid afval is van die aard dat het geschikt is voor de ondersteuning van de verschillende fasen van de levenscyclus van zeezoogdieren.
IHD 13	De sterfte van zeezoogdieren veroorzaakt door de mens is lager dan het niveau waarop de soort wordt bedreigd, waardoor de levensvatbaarheid van de soort op lange termijn is gegarandeerd.
IHD 13.1	Het sterftecijfer van bruinvissen als gevolg van incidentele bijvangst is lager dan het niveau waarop de soort wordt bedreigd, waardoor de levensvatbaarheid van de soort op lange termijn is gegarandeerd - Type 1.
IHD 13.2	De langetermijntrend in het percentage bijgevangen zeezoogdieren onder de aan de kust aangespoelde zeezoogdieren is dalend – Type 1.
IHD 14	De verwonding van zeezoogdieren door menselijke interactie wordt vermeden en heeft geen significante impact op de populatie.
IHD 15	Er is een toenemende trend in het aantal plaatsen dat regelmatig als rustplaats gebruikt wordt door zeehonden en een afnemende trend in de verstoring ervan.



Vogels

IHD 16	Het verspreidingsgebied en, indien van toepassing, het verspreidingspatroon van de beschermde soorten is in overeenstemming met de heersende fysiografische, geografische en klimatologische omstandigheden.		
	Fuut (<i>Podiceps cristatus</i>)	Gehele kustzone, vooral territoriale zee	
	Roodkeelduiker (<i>Gavia stellata</i>)	Gehele kustzone, vooral territoriale zee	
	Dwergmeeuw (<i>Hydrocoloeus minutus</i>)	Gehele kustzone, strook tot 30 km uit de kust	
	Grote mantelmeeuw (<i>Larus marinus</i>)	Volledige BNZ	
	Kleine mantelmeeuw (<i>Larus fuscus</i>)	Volledige BNZ	
	Grote stern (<i>Thalasseus sandvicensis</i>)	Gehele kustzone, strook tot 30 km uit de kust	
	Dwergstern (<i>Sternula albifrons</i>)	Gehele kustzone, strook tot 10 km uit de kust	
	Visdief (<i>Sterna hirundo</i>)	Gehele Kustzone, strook tot 15 km uit de kust	
	Zwarte zee-eend (<i>Melanitta nigra</i>)	Kustzone, vooral tussen Oostende en de Franse grens, strook tot 10 km uit de kust	
IHD 17	De populatie van de te beschermen zeevogels blijft behouden op lange termijn.		
IHD 17.1	De gemiddelde populatiegrootte over 6 jaar is, binnen een periode van 6 jaar, minstens 3 jaar gelijk aan of groter dan de referentiepopulatie – Type 1.		
		Referentiepopulatie	Minimaal wenselijke populatie
	Fuut (<i>Podiceps cristatus</i>)	1300 vogels (winter - nearshore)	840 vogels
	Roodkeelduiker (<i>Gavia stellata</i>)	930 vogels (winter - midshore)	370 vogels
	Dwergmeeuw (<i>Hydrocoloeus minutus</i>)	2000 vogels (lente – near- & midshore)	1100 vogels
	Grote mantelmeeuw (<i>Larus marinus</i>)	7700 vogels (winter – BNZ)	1400 vogels
	Kleine mantelmeeuw (<i>Larus fuscus</i>)	9300 vogels (lente – near- & midshore)	3700 vogels
	Zwarte zee-eend (<i>Melanitta nigra</i>)	5200 vogels (winter & lente – nearshore)	1800 vogels
IHD 18	De omvang en de staat van de habitat van de beschermde soorten is geschikt voor de verschillende levensfasen van de soort.		
IHD 18.1	Er is geen belemmering voor het beschikbaar zijn van voedsel door afwijkingen van de natuurlijke turbiditeit ten gevolge van antropogene activiteiten – Type 2.		
IHD 18.2	De kwaliteit van de zeebodem garandeert een voldoende voedselbeschikbaarheid voor zwarte zee-eenden – Type 2.		



IHD 19	Verstoring van zeevogels wordt vermeden en leidt niet tot significante impact op de populatie.
IHD 19.1	Er is binnen de speciale beschermingszones (SBZs) voldoende rust voor de soorten zeevogels waarvoor de SBZ werd aangeduid (in het bijzonder dwergmeeuw, grote stern, visdief en fuut) tijdens de periode van hun hoogste densiteit (bv. broedperiode, winter) - Type 2
IHD 19.2	Er is voldoende rust voor verstoringgevoelige soorten die in significante aantallen voorkomen in het BNZ (bv. zwarte zee-eend, roodkeelduiker) - Type 2.
IHD 20	Het beschikbare habitat en het migratiepotentieel voor vogels wordt behouden.
IHD 21	Door de mens veroorzaakte verwonding en sterfte van zeevogels wordt vermeden en leidt niet tot significante impact op de populatie.

Fint (*Alosa fallax*)

IHD 22	Het migratiepotentieel voor de fint (<i>Alosa fallax</i>) blijft behouden.
IHD 22.1	De vrije doorgang van de fint van offshore- en kustwateren naar de rivieren blijft behouden en wel in die mate dat voldoende migratie kan plaatsvinden om de levensvatbaarheid van de populatie op lange termijn te garanderen - Type 2.
IHD 23	De kwaliteit van de functionele habitats van de fint (<i>Alosa fallax</i>) blijven behouden.
IHD 23.1	De kwaliteit van het leefgebied en in het bijzonder van de Vlakte van de Raan, voor wat betreft voedselbeschikbaarheid, contaminanten en polluenten, zuurstofconcentratie en afval is van die aard dat het geschikt is voor de ondersteuning van de verschillende fasen van de levenscyclus – Type 3.

Gezien om gevoegd te worden bij het Ministerieel besluit van XXXX betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden.

Annelies Verlinden
De Minister van Noordzee



Annexe à l'arrêté ministériel du xxxxxx 2025 relatif à la révision des objectifs de conservation des aires marines protégées.

Objectifs de conservation pour la partie belge de la mer du Nord

Directives Oiseaux et Habitats

2025



Introduction

Dans le cadre de la mise en œuvre des directives "Oiseaux" et "Habitats", différentes espèces et habitats doivent être protégés et maintenus ou rétablis dans un état de conservation favorable. Pour se conformer à ces directives européennes et atteindre ces objectifs, les États membres désignent des zones protégées. Ces zones sont appelées Zones de Protection Spéciale, généralement aussi appelées zones Natura 2000. Les objectifs de conservation (OC) concernent les habitats et les espèces à protéger dans la partie belge de la mer du Nord (PBMN) et indiquent ce qui est visé pour contribuer à la réalisation d'un état de conservation favorable. Dans la mesure du possible, les OC indiquent également les objectifs qui sont visés pour les habitats ou espèces à protéger dans une zone protégée donnée.

La poursuite de l'intégration entre la mise en œuvre de la Directive Cadre Stratégie pour le Milieu Marin (DCSMM) et les Directives Oiseaux et Habitats au sein de la politique marine belge est une considération importante dans la gestion des zones protégées dans la PBMN. Pour réaliser cette intégration, il a été choisi d'aligner la gestion des aires marines protégées sur les cycles de la DCSMM.

Cela a conduit à ce que les premiers OC pour les aires marines protégées belges (arrêté ministériel du 2 février 2017 relatif à l'adoption d'objectifs de conservation pour les aires marines protégées) soient déjà révisés en 2022 sur la base de l'étude scientifique « Évaluation des objectifs de conservation pour Natura 2000 suite à la mise à jour de la description du bon état écologique et à la détermination des objectifs environnementaux pour les eaux marines belges » (Haelters *et al.*, 2019). Sur la base de cette étude, il est apparu que les OC spécifiques à une zone ne pouvaient être mis en avant que pour les habitats à protéger au sein des Vlaamse Banken, étant donné l'importance de l'ensemble de la PBMN pour les mammifères marins et les oiseaux protégés. Les recommandations de cette étude ont été utilisées comme point de départ pour les consultations entre les décideurs politiques et les scientifiques. L'objectif principal de ces consultations était de parvenir à des OC concrets et utilisables et a abouti à la révision des OC début 2022 (arrêté ministériel du 11 janvier 2022 relatif à la révision des objectifs de conservation des aires marines protégées).

Le 20 mars 2020, le plan d'aménagement des espaces marins (PAEM) 2020-2026 est entré en vigueur, prévoyant la désignation cinq sites Natura 2000: la zone spéciale de conservation "Vlaamse Banken", trois zones de protection spéciale, et enfin la zone spéciale de conservation "Vlakte van de Raan". Une étude scientifique a ensuite été préparée pour ce site Natura 2000 supplémentaire, décrivant ses caractéristiques et sa valeur biologique et proposant des OC (Paoletti *et al.*, 2021). Afin de s'assurer que les OC pour les aires marines protégées au sein de la PBMN forment un ensemble cohérent, les OC existants ont été utilisés comme référence. Les OC pour le « Vlakte van de Raan » ont été adoptés par arrêté ministériel le 1er septembre 2023 (arrêté ministériel du 1er septembre 2023 complétant l'arrêté ministériel du 11 janvier 2022 sur la révision des objectifs de conservation pour les aires marines protégées).

Les OC indiquent ce vers quoi on travaille dans le cadre de Natura 2000 (à court terme) et fournissent le cadre de base permettant d'évaluer si la politique contribue effectivement à la réalisation d'un état de conservation favorable et où des efforts supplémentaires sont nécessaires. D'autre part, les OC sont également indispensables en tant que cadre pour la réalisation de l'évaluation appropriée des projets et des plans nécessaires pour obtenir l'autorisation ou l'approbation Natura 2000 (articles 20 à 43 de l'AR procédure Natura 2000). Lors de l'évaluation appropriée, le service scientifique Unité de Gestion du

Modèle Mathématique de la Mer du Nord (UGMM) vérifie si les projets ou plans proposés n'empêchent pas la réalisation d'une ou plusieurs OC et n'empêchent donc pas la réalisation de l'état de conservation favorable. Le gouvernement est responsable de la réalisation des OC et de l'état de conservation favorable, mais les projets et les plans ne peuvent pas entraîner une détérioration de l'état actuel ni empêcher les améliorations futures requises. Par conséquent, les projets et les plans ne peuvent donc être autorisés que s'ils ne mettent pas la réalisation des OC en péril.

Il y a des OC pour les habitats à protéger spécifiques à la zone « Vlaamse Banken » et à la zone « Vlake van de Raan ». Cependant, pour les mammifères marins dans la zone « Vlaamse Banken », les aloses dans le « Vlake van de Raan » ou pour les oiseaux marins à protéger dans les zones de protection spéciale pour les oiseaux aucun OC spécifique à la zone n'a été formulé. Il n'est pas possible d'établir ces OC spécifiques étant donné la grande importance de l'ensemble de la PBMN pour les espèces à protéger et compte tenu des données disponibles.

Lors de la formulation des OC, le choix a été fait de travailler avec des OC générique qui décrivent généralement ce qui est nécessaire pour atteindre un état de conservation favorable. Lorsque cela était possible, des OC opérationnels sous-jacents ont été formulés, indiquant pour certains aspects/indicateurs ce qu'il faut réaliser concrètement pour atteindre le OC générique.

Parmi les OC opérationnelles, on distingue trois types :

- **OC de type 1** : Les connaissances et les données sont disponibles et une surveillance est en place, permettant une évaluation quantitative de ce type de OC.
- **OC de type 2** : Aucune surveillance ni évaluation quantitative n'est possible/faisable pour ces OC, mais ils sont importants dans le cadre de l'évaluation appropriée des activités en mer.
- **OC de type 3** : Il n'existe pas (encore) de suivi spécifique mais il y a de la recherche et des informations disponibles qui peuvent fournir des données pour une évaluation. Une analyse plus approfondie est nécessaire pour déterminer si le suivi et l'évaluation peuvent être menés de manière efficace et systématique à l'avenir et ce qui est nécessaire pour le faire.

En raison de l'objectif d'intégration entre la DCSMM et les directives "Oiseaux" et "Habitats", les OC étaient basés sur les objectifs environnementaux de la DCSMM. Toutefois, ils ont été adaptés et complétés en fonction des besoins spécifiques des espèces et des habitats à protéger.

En 2024, l'état des eaux marines belges a été évalué dans le contexte de la stratégie pour le milieu marin et le bon état écologique et les objectifs environnementaux ont été revus (État belge, 2025)³. La poursuite d'une politique intégrée pour la mise en œuvre de la DCSMM et des directives "Oiseaux" et "Habitats" a donné lieu à la présente évaluation des OC. Cela devrait permettre de mieux connaître l'état des lieux afin d'en tenir compte dans la politique future et de s'assurer que les OC restent cohérents avec la formulation d'un bon état écologique et d'objectifs environnementaux.

Objectifs de conservation

Ces dernières années, les OC ont été adoptés, révisés et complétés dans différents documents, mais pour parvenir à une politique intégrée et cohérente, il est important de rassembler tous ces OC et de les aligner

³ <https://odnature.naturalsciences.be/msfd/nl/>.

sur la récente révision du bon état écologique et des objectifs environnementaux effectuée dans le cadre de la directive-cadre sur l'eau (État belge, 2025). Les tableaux ci-dessous présentent les objectifs proposés pour les espèces et habitats à protéger. Ceux-ci s'appuient sur les objectifs existants et sur la révision de l'état écologique favorable et des objectifs environnementaux. Pour les bancs sableux peu profonds et les récifs biogènes, les dernières colonnes indiquent à quelle zone spéciale de conservation de la directive Habitats s'applique l'OC.

Aucune modification substantielle n'a été proposée, à l'exception de quelques nouveaux OC : l'OC opérationnel 3.2, l'OC générique 11 et l'OC opérationnel associé 11.1. Ces derniers ont également été rédigés en conformité avec la DCSMM. Des modifications textuelles pour la cohérence entre les différents cadres politiques ont principalement été apportées.

Habitats à protéger

Type d'habitat 1110 : bancs de sable peu profonds

		"Vlaamse Banken"	"Vlakte van de Raan"
OC 1	L'étendue spatiale du type d'habitat 1110 ne change pas de manière significative. ⁴	x	x
OC 1.1	L'étendue spatiale et la distribution des habitats marins EUNIS de niveau 2 (vase, sable et sédiments grossiers dans les différentes zones biologiques) et des bancs de gravier fluctuent - par rapport à l'état de référence décrit dans « l'Évaluation initiale » (DCSMM) - dans une fourchette limitée à la précision des cartes de distribution actuelles - Type 1.	x	x
OC 1.2	L'étendue spatiale et la distribution de l'habitat d' <i>Abra alba</i> fluctuent - par rapport à l'état de référence décrit dans « l'Évaluation initiale » (DCSMM) - dans une fourchette limitée à la précision des cartes de distribution actuelles - Type 1.	x	x
OC 2	La fonction des bancs de sable peu profonds en tant que zones de frai et d'alevinage est maintenue ou améliorée.	x	
OC 2.1	La présence et la densité des poissons plats juvéniles tels que la plie (<i>Pleuronectes platessa</i>) et la sole (<i>Solea solea</i>) dans la zone côtière sont maintenues ou augmentées - Type 3.	x	
OC 3	Les espèces non indigènes introduites par les activités humaines sont présentes à des niveaux qui n'altèrent pas l'écosystème.	x	x
OC 3.1	Le nombre de nouvelles introductions par les activités humaines d'espèces non indigènes de macrofaune et de macroflore (>1 mm) qui modifient un écosystème montre une tendance à la baisse. - Type 1. Les espèces pour lesquelles il existe une incertitude taxonomique et dont les changements dus à l'établissement permanent, y compris la reproduction, sont négligeables, ne sont pas incluses.	x	x
OC 3.2	La densité et la distribution des espèces non indigènes établies n'ont pas d'impact négatif sur les grands types d'habitats de la zone protégée. - Type 3.	x	x
OC 4	La fréquence d'apparition des espèces vulnérables augmente.	x	x
OC 4.1	Le rapport entre les strates r benthiques et les strates K (au niveau des espèces) est en baisse - Type 1.	x	x
OC 4.2	Le nombre de strates K (au niveau de l'espèce) augmente - Type 1.	x	x
OC 4.3	On observe une tendance à l'augmentation de la densité moyenne ou de la fréquence d'au moins une espèce à la fois dans le groupe des espèces à longue durée de vie/à production lente et dans le principal groupe d'espèces structurant l'habitat dans les sables limoneux à vaseux et les sables fins à graveleux - Type 1. Sur la base de l'écologie et de la répartition connue des espèces, les espèces suivantes ont été sélectionnées <i>Aphrodite aculeata</i> , <i>Branchiostoma lanceolatum</i> , <i>Buccinum undatum</i> , <i>Corystes cassivelaunus</i> , <i>Dosinia exoleta</i> , <i>Echinocardium cordatum</i> , <i>Glycymeris glycymeris</i> , <i>Laevicardium crassum</i> , <i>Lagis koreni</i> , <i>Lanice conchilega</i> , <i>Mya spp</i> , <i>Owenia fusiformis</i> + pour les "Vlaamse Banken": <i>Chaetopterus variopedatus</i> , <i>Lutraria lutrari</i>	x	x

⁴ Le fait qu'un changement dans la portée spatiale soit considéré comme significatif dépend du degré de réalisation des IHD opérationnels ci-dessous.

	+ Pour le « Vlake van de Raan » : <i>Abra alba</i> , <i>Callianassa spp</i> , <i>Cancer pagurus</i> , <i>Lutraria angustior</i> , <i>Mytilus edulis</i>		
OC 5	La pression anthropique sur le réseau trophique dans les habitats sablonneux diminue.	x	
OC 6	La qualité écologique de l'habitat benthique et de toutes les communautés présentes est maintenue.	x	x
OC 6.1	Le coefficient de qualité écologique déterminé par l'indice BEQI, un indicateur du fonctionnement de l'écosystème benthique, a une valeur minimale de 0,60 pour chacun des types d'habitats meubles - Type 1.	x	x
OC 6.2	Le potentiel de bioturbation (PBC), un indicateur du fonctionnement de l'écosystème benthique, a une valeur minimale de 0,80 (telle que déterminée par la procédure BEQI) pour le type d'habitat <i>Abra alba</i> dans l'automne - Type 1.	x	x

Type d'habitat 1 170 Récifs biogènes

		"Vlaamse Banken" <i>Agrégats de Lanice conchilega</i>	"Vlake van de Raan" <i>Agrégats d'Owenia fusiformis et de Lanice conchilega</i>
OC 7	Le développement autonome des agrégats de vers tubicoles n'est pas empêché.	X (<i>Lanice conchilega</i>)	X (<i>Owenia fusiformis</i> et <i>Lanice conchilega</i>)
OC 7.1	Les densités de vers tubicoles <i>Lanice conchilega</i> et <i>Owenia fusiformis</i> , qui ont une fonction de structuration de l'habitat, restent supérieures à 500 ind/m ² dans la communauté <i>Abra alba</i> - Type 1.		x
OC 7.2	Les structures 3D formées par les agrégats de vers tubicoles sont préservées - Type 2.	X (<i>Lanice conchilega</i>)	X (<i>Owenia fusiformis</i> et <i>Lanice conchilega</i>)
OC 7.3	Les densités des espèces associées présentes (y compris <i>Eumida sanguinea</i> , <i>Pariambus typicus</i> , <i>Microprotopus maculatus</i> et <i>Phyllodoce spp.</i>) ne montrent pas de tendance à la baisse - Type 3.	x	x

Type d'habitat 1 170 : lits de gravier

		"Vlaamse Banken"	"Vlake van de Raan"
OC 8	La surface des substrats durs naturels est, au moins, maintenue.	x	

OC 8.1	Le rapport entre les surfaces de substrat dur (plus spécifiquement les surfaces colonisées par l'épifaune de substrat dur) et les surfaces de sédiments mous (plus spécifiquement les surfaces recouvrant le substrat dur et empêchant le développement de la faune de substrat) ne doit pas présenter de tendance négative (suivi pilote dans deux zones tests). - Type 1.	x	
OC 8.2	Les densités des espèces associées présentes (y compris <i>Eumida sanguinea</i> , <i>Pariambus typicus</i> , <i>Microtopotus maculatus</i> et <i>Phyllodoce</i> spp.) ne montrent pas de tendance à la baisse - Type 3.	x	
OC 9	Les communautés benthiques naturelles sont rétablies dans les lits de gravier.	x	
OC 9.1	On observe une tendance positive ou aucune diminution de la richesse et/ou de la diversité des espèces au sein des taxons typiquement associés aux substrats durs (en particulier <i>Porifera</i> , <i>Cnidaria</i> , <i>Bryozoa</i> , <i>Polychaeta</i> , <i>Malacostraca</i> , <i>Maxillopoda</i> , <i>Gastropoda</i> , <i>Bivalvia</i> , <i>Echinodermata</i> et <i>Ascidacea</i>) - Type 1.	x	
OC 9.2	Il y a une tendance positive dans la fréquence d'occurrence ou la densité des colonies adultes ou matures d'au moins la moitié des principales espèces à longue durée de vie : <i>Ostrea edulis</i> , <i>Mytilus edulis</i> , <i>Buccinum undatum</i> , <i>Alcyonium digitatum</i> , <i>Cancer pagurus</i> , éponges dressées (telles que <i>Haliclona oculata</i>) et bryozoaires dressés (tels que <i>Alcyonidium</i> spp. et <i>Flustra foliacea</i>). - Type 1.	x	
OC 9.3	Il y a une tendance positive dans la taille des espèces benthiques les plus grandes (par exemple <i>Alcyonium digitatum</i> , <i>Majidae</i> spp., <i>Buccinum undatum</i>) - Type 1.	x	
OC 9.4	Il y a une augmentation de la portée spatiale de <i>Spirobranchus triqueter</i> et <i>Sabellaria spinulosa</i> - Type 1.	x	
OC 9.5	Les bancs de gravier se rétablissent en tant que frayères pour le hareng (<i>Clupea harengus</i>) et en tant que sites de dépôt d'œufs pour les raies et les requins - Type 3.	x	

Les espèces

Mammifères marins

OC 10	La zone des mammifères marins indigènes est stable et n'est pas inférieure à la zone de référence, c'est-à-dire la PBMN.
OC 10.1	Les perturbations significatives pour les mammifères marins sont évitées, en tenant compte de leur présence saisonnière et de leur répartition spatiale - Type 2.
OC 11	La distribution spatiale, l'étendue temporelle et les niveaux de bruit continu à basse fréquence d'origine anthropique ne dépassent pas les niveaux nuisibles pour les populations de mammifères marins.
OC 11.1	La moyenne annuelle du bruit continu anthropique à basse fréquence dans les bandes de 1/3 d'octave 63 et 125 Hz, mesurée en un seul endroit, reste stable ou diminue.

OC 12	La qualité de l'habitat en termes de disponibilité de nourriture, de contaminants, de bruit sous-marin et de quantité de débris est telle qu'elle permet de soutenir les différentes phases du cycle de vie des mammifères marins.
OC	La mortalité des mammifères marins causée par l'homme est inférieure au niveau auquel l'espèce est menacée, ce qui garantit la viabilité à long terme de l'espèce.
OC 13.1	Le taux de mortalité des marsouins communs dû aux prises accessoires est inférieur au niveau auquel l'espèce est menacée, ce qui garantit la viabilité à long terme de l'espèce - Type 1.
OC 13.2	La tendance à long terme du pourcentage de mammifères marins capturés accidentellement parmi les mammifères marins échoués sur les côtes est à la baisse - Type 1.
OC 14	Les blessures causées aux mammifères marins par l'interaction humaine sont évitées et n'ont pas d'impact significatif sur la population.
OC 15	On observe une tendance à la hausse du nombre de sites régulièrement utilisés comme aires de repos par les phoques et une tendance à la baisse des perturbations qu'ils y subissent.

Oiseaux

OC 16	L'aire de répartition et, le cas échéant, le schéma de distribution des espèces protégées sont compatibles avec les conditions physiographiques, géographiques et climatiques dominantes.		
	Grèbe huppé (<i>Podiceps cristatus</i>)	Entièrement de la zone côtière, principalement mer territoriale	
	Plongeon catmarin (<i>Gavia stellata</i>)	Entièrement de la zone côtière, principalement mer territoriale	
	Mouette pygmée (<i>Hydrocoloeus minutus</i>)	Entièrement de la zone côtière, bande jusqu'à 30 km depuis la côte	
	Grand goéland marin (<i>Larus marinus</i>)	Plein PBMN	
	Petit goéland brun (<i>Larus fuscus</i>)	Plein PBMN	
	Grande sterne (<i>Thalasseus sandvicensis</i>)	Entièrement de la zone côtière, bande jusqu'à 30 km depuis la côte	
	Sterne naine (<i>Sternula albifrons</i>)	Entièrement de la zone côtière jusqu'à 10 km depuis la côte	
	Sterne pierregarin (<i>Sterna hirundo</i>)	Entièrement de la zone côtière jusqu'à 15 km depuis la côte	
	Macreuse noir (<i>Melanitta nigra</i>)	Zone côtière, principalement entre Ostende et la frontière française, bande jusqu'à 10 km depuis la côte	
OC 17	La population d'oiseaux marins à protéger est maintenue à long terme.		
OC 17.1	La taille moyenne de la population sur 6 ans est, au cours d'une période de 6 ans, au moins 3 ans égale ou supérieure à la population de référence - Type 1.		
		Population de référence	Population minimale souhaitable
	Grèbe huppé (<i>Podiceps cristatus</i>)	1300 oiseaux (hiver - nearshore)	840 oiseaux
	Plongeon catmarin (<i>Gavia stellata</i>)	930 oiseaux (hiver - midshore)	370 oiseaux
	Mouette pygmée (<i>Hydrocoloeus minutus</i>)	2000 oiseaux (printemps – near- & midshore)	1100 oiseaux

	Grand goéland marin (<i>Larus marinus</i>)	7700 oiseaux (hiver - PBMN)	1400 oiseaux	
	Petit goéland brun (<i>Larus fuscus</i>)	9300 oiseaux (printemps – near-& midshore)	3700 oiseaux	
	Macreuse noir (<i>Melanitta nigra</i>)	5200 oiseaux (hiver et printemps - nearshore)	1800 oiseaux	
OC 18	La taille et l'état de l'habitat des espèces protégées sont adaptés aux différentes étapes du cycle de vie de l'espèce.			
OC 18.1	Il n'y a pas d'entrave à la disponibilité de la nourriture en raison d'écarts par rapport à la turbidité naturelle causés par des activités anthropogéniques - Type 2.			
OC 18.2	La qualité du fond marins garantit une disponibilité alimentaire suffisante pour les macreuses noirs - Type 2.			
OC 19	La perturbation des oiseaux marins est évitée et n'a pas d'impact significatif sur la population.			
OC 19.1	Les zones de protection spéciale (ZPS) offrent suffisamment de repos aux espèces d'oiseaux marins pour lesquelles la ZPS a été désignée (c'est-à-dire la mouette pygmée, la grande sterne, la sterne pierregarin et le grèbe huppé) pendant la période où leur densité est la plus élevée (p. ex. période de reproduction, hiver) - Type 2			
OC 19.2	Il y a suffisamment d'aires de repos pour les espèces sensibles aux perturbations qui sont présentes en nombre significatif dans la PBMN (p. ex. macreuse noir, plongeon catmarin) - Type 2.			
OC 20	L'habitat disponible et le potentiel de migration des oiseaux sont préservés.			
OC 21	Les blessures et la mortalité des oiseaux de mer causées par l'homme sont évitées et n'ont pas d'impact significatif sur la population.			

Alose feinte (*Alosa fallax*)

OC 22	Le potentiel de migration de l'alose feinte (<i>Alosa fallax</i>) est préservé.			
OC 22.1	Le libre passage de l'alose feinte du large et des eaux côtières vers les rivières est maintenu dans la mesure où une migration suffisante peut avoir lieu pour assurer la viabilité à long terme de la population - Type 2.			
OC 23	La qualité des habitats fonctionnels de l'alose feinte (<i>Alosa fallax</i>) est préservée.			
OC 23.1	La qualité de l'habitat et, en particulier, du "Vlakte van de Raan", en termes de disponibilité de nourriture, de contaminants et de polluants, de concentration d'oxygène et de déchets, est telle qu'elle permet de soutenir les différents stades du cycle de vie - Type 3.			



Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du XXXX 2025 relatif à la révision des objectifs de conservation pour les zones marines protégées.

Annelies Verlinden
La Ministre de la Mer du Nord