



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 78.176/1/V
van 11 september 2025

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques, wat betreft de aanpassing van het bedrag van de tegemoetkoming’

Op 4 september 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques, wat betreft de aanpassing van het bedrag van de tegemoetkoming’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 9 september 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 september 2025.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

2. In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de aanhef van het besluit van de Vlaamse Regering gemotiveerd als volgt:

“Er is een verzoek om spoedbehandeling ingediend, gemotiveerd door de omstandigheid dat er een sociaal akkoord gesloten is in de dienstenchequesector om de lonen van de poetshulpen te verhogen met ingang van 1 maart 2025. De Vlaamse Regering moet haar engagement om die loonsverhoging mee te financieren door de verhoogde aanschafprijs van de dienstencheques zo snel mogelijk nakomen. Om die redenen laat een adviesaanvraag binnen dertig dagen te weinig tijd.”

3. Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een “bijzondere” motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijke korte termijn.

De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de aanvraag. Aangezien dit een formele motiveringsverplichting betreft, vermag de afdeling Wetgeving bij de beoordeling van de ontvankelijkheid van een adviesaanvraag in principe enkel rekening te houden met de motivering die in de aanvraag zelf is opgenomen.

4. *In casu* wordt het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag verantwoord met een verwijzing naar een engagement van de Vlaamse Regering om de loonsverhoging in de dienstenchequesector “mee te financieren door de verhoogde aanschafprijs van de dienstencheques”, terwijl het te nemen besluit enkel de tegemoetkoming wijzigt die bovenop die aanschafprijs wordt toegekend.

Het spoedeisende karakter wordt door de stellers van het ontwerp evenmin gemotiveerd door een verwijzing naar de vooropgestelde datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit (1 oktober 2025).

Wat dient te worden verantwoord – en overigens dient te worden geregeld in het ontwerp zelf, maar niet is gebeurd, is vanaf wanneer het te nemen besluit zelf, gelet op het rechtszeker bewerkstelligen van de doelstelling ervan, uitwerking heeft in de tijd. Het ontwerp bevat immers een verhoging van de tegemoetkoming voor dienstenchequeprestaties geleverd van 1 maart 2025 tot 30 september 2025 waardoor aan het te nemen besluit feitelijk terugwerkende kracht wordt verleend.

Er worden derhalve geen pertinente en concrete gegevens aangereikt die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijf werkdagen. Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, niet kon worden volstaan met een aanvraag om een advies binnen dertig kalenderdagen, zijnde de kortste termijn waarvoor geen voorwaarde inzake spoedeisendheid geldt.

5. Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk zodat de Raad van State, afdeling Wetgeving, het om advies voorgelegde ontwerp van besluit niet vermag te onderzoeken.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS