78.170/3

Vlaamse Regering

Ontwerp van decreet tot wijziging van de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024

Op voorstel van de Vlaamse minister van Begroting en Financien, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Begroting en Financien, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 3 van de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 13° en 16° wordt het woord "voldoet" vervangen door het woord "voldoen";

2° er wordt een punt 10°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"10°/1 gastgezin: een natuurlijke persoon die op initiatief van een dierenasiel dieren opvangt op een andere plaats dan in het dierenasiel zelf;".

Art. 3. Aan artikel 17, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"7° de verzorging van de dieren.".

Art. 4. In artikel 18 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° aan het tweede lid, dat nu het eerste lid wordt, wordt de volgende zin toegevoegd:

"Het gastgezin maakt deel uit van het dierenasiel.".

Art. 5. Aan artikel 19, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"4° de wijze van verantwoording van de subsidies, met inbegrip van de controle op de naleving van de voorwaarden voor de subsidies.".

Art. 6. In artikel 23, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 2° worden de woorden "en de beoordeling van de aanvraag" toegevoegd;

2° er wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"4° de procedure voor de terugvordering van de subsidies.".

Art. 7. Aan artikel 27, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede ", noch bij de koper thuis, tenzij in dit laatste geval het initiatief van de koper zelf uitgaat" toegevoegd.

Art. 8. In artikel 31, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° wordt tussen de woorden "de identificatie" en de woorden "en het land van oorsprong" de zinsnede ", de persoon of inrichting van herkomst" ingevoegd;

2° er wordt een punt 5°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"5°/1 het kweken van dieren;";

3° er wordt een punt 9° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"9° de instanties of personen waaraan de dieren worden verkocht.".

Art. 9. In artikel 33 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure om het certificaat van goedkeuring van het wegvervoermiddel, vermeld in artikel 18 van verordening (EG) nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende activiteiten en tot wijziging van de Richtlijnen 64/432/EEG en 93/119/EG en van Verordening (EG) nr. 1255/97, aan te vragen, uit te reiken, te schorsen of in te trekken. De Vlaamse Regering bepaalt het tarief van de retributie en de regels voor de betaling van de retributie om een certificaat van goedkeuring te verkrijgen.".

Art. 10. In artikel 34 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "gedaan te Doha op 11 oktober 2012" vervangen door de woorden "zoals van kracht op de dag waarop de dieren worden besteld of verzonden".

Art. 11. In artikel 39 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 4°, worden de woorden "personeel in de slachthuizen die in contact komen" vervangen door de woorden "personeel in de slachthuizen dat in contact komt";

2° in paragraaf 2 wordt het woord "ervan" vervangen door het woord "daarvoor";

3° in paragraaf 3, tweede lid, 1°, wordt het woord "tot" vervangen door het woord "houdende";

4° in paragraaf 3, tweede lid, 2°, wordt tussen het woord "bepalen" en de woorden "van het getuigschrift" de zinsnede "voor het aanvragen, uitreiken, schorsen of intrekken" ingevoegd;

5° in paragraaf 3, tweede lid, 2°, worden de woorden "en van het" vervangen door de woorden "en het".

Art. 12. In artikel 40, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "overtredingen van de personen" vervangen door de woorden "overtredingen door de personen".

Art. 13. In artikel 63 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 20 december 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Het Vlaams Dierenwelzijnsfonds wordt gespijsd met:
1° de volgende opbrengsten:
a) de retributie voor de aanvragen tot erkenning, vermeld in artikel 8, §2, tweede lid, van dit decreet;
b) de bijdrage voor de identificatie en registratie van honden en katten, vermeld in artikel 14 van dit decreet;
c) de retributie voor de aanvragen tot erkenning, vermeld in artikel 17, §3, van dit decreet;
d) de retributie voor het toekennen van het certificaat van goedkeuring van het wegvervoermiddel, vermeld in artikel 33, §2, van dit decreet;
e) de retributie voor het toekennen van de vergunning, vermeld in artikel 33, §3, van dit decreet;
f) de retributie voor de aanvragen tot erkenning, vermeld in artikel 33, §4, van dit decreet;
g) de retributie voor de aanvragen tot erkenning, vermeld in artikel 49, §1, tweede lid, van dit decreet;
h) de retributie voor de opdrachten die zijn uitgevoerd door de dierenartsen die door het departement zijn aangesteld, vermeld in artikel 65, §2, tweede lid, van dit decreet;

i) de administratieve geldboetes, vermeld in artikel 70, §2, van dit decreet;
j) de administratieve boetes bedoeld in artikel 41bis van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren;
k) de geldsommen, vermeld in artikel 70, §2, van dit decreet;";
2° schenkingen, legaten en sponsoring;
3° vrijwillige bijdragen van de proefdiergebruikers voor onderzoek naar en promotie van alternatieven voor dierproeven;
4° rechtsplegingsvergoedingen die in het kader van rechtszaken opgelegd kunnen worden;
5° de inning van onkosten die bij verantwoordelijken worden teruggevorderd en die voortvloeien uit de inbeslagname van hun verwaarloosde dieren;
6° de inning van onkosten die bij verantwoordelijken worden teruggevorderd en die voortvloeien uit het uitvoeren van maatregelen met toepassing van artikel 64, §2/1, van dit decreet.".

2° in paragraaf 3, derde lid, wordt de zinsnede "de procedure voor het aanvragen en verlenen van de subsidies, de uitbetaling, de verantwoording en het toezicht" vervangen door de zinsnede "de procedure voor het aanvragen, beoordelen en verlenen van de subsidies, de uitbetaling, de verantwoording, het toezicht en de terugvordering ervan".

Art. 14. In artikel 64 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt het zevende lid opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 2/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

"§2/1. De personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1° en 2°, kunnen alle andere nodige maatregelen dan de maatregelen, vermeld in het tweede lid, treffen of opleggen om de naleving te verzekeren van de bepalingen van dit decreet, de uitvoeringsbesluiten ervan en de Europese verordeningen, beschikkingen en besluiten ter zake.

Naast de maatregelen, vermeld in het eerste lid, kan de Vlaamse Regering het volgende bepalen:
1° de maatregelen die beperkingen van grondrechten inhouden die de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1° en 2°, kunnen treffen of opleggen en de voorwaarden waaronder hiervan kan gebruik gemaakt worden;
2° de dwingende toezichtrechten die de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1° en 2°, kunnen gebruiken.

De persoon aan wie de maatregelen, vermeld in het eerste en tweede lid, worden opgelegd, voert die uit. De maatregelen, getroffen door de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1° en 2°, worden niet teniet gedaan, tenzij het anders bepaald is door de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1° en 2°.

De eventuele kosten voor het departement als gevolg van de maatregelen, vermeld in het eerste en tweede lid, worden verhaald op de verantwoordelijke van het dier.";

3° in paragraaf 4 wordt voor het enige lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Voor de toepassing van deze paragraaf wordt verstaan onder bevoegde autoriteit: de bevoegde autoriteit, vermeld in artikel 3, 3. van verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiele controles en andere officiele activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen, tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 999/2001, (EG) nr. 396/2005, (EG) nr. 1069/2009, (EG) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 en (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, de Verordeningen (EG) nr. 1/2005 en (EG) nr. 1099/2009 van de Raad en de Richtlijnen 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG en 2008/120/EG van de Raad, en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 854/2004 en (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad, de Richtlijnen 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG en 97/78/EG van de Raad en Besluit 92/438/EEG van de Raad (verordening officiele controles).";

4° in paragraaf 4 wordt de zinsnede "die zijn vastgesteld door officiele controle-instanties in het buitenland, maar die begaan zijn op het grondgebied van het Vlaamse Gewest" vervangen door de zinsnede "die begaan zijn op het grondgebied van het Vlaamse Gewest, op basis van een melding door een bevoegde autoriteit in het buitenland";

5° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

"§5. Een proces-verbaal dat is opgesteld door de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1° en 2°, wordt bezorgd aan het Openbaar Ministerie. Een afschrift van het proces-verbaal wordt op hetzelfde moment bezorgd aan de personeelsleden, vermeld in artikel 70, §2.";

6° in paragraaf 6, derde lid, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

"3° de vermelding dat, als er geen gevolg wordt gegeven aan de waarschuwing, een proces-verbaal van overtreding wordt opgesteld dat wordt bezorgd aan het Openbaar Ministerie.";

7° er wordt een paragraaf 6/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

"§6/1. Het proces-verbaal, vermeld in paragraaf 4, en het proces-verbaal van waarschuwing, vermeld in paragraaf 6, kunnen ondertekend worden met een gekwalificeerde elektronische handtekening als vermeld in artikel 3, punt 12, van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.".

Art. 15. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 20 december 2024, wordt een artikel 69/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 69/1. §1. De procureur des Konings beslist binnen negentig dagen na de dag waarop die het proces-verbaal heeft ontvangen, om tot strafrechtelijke afhandeling over te gaan, of beslist dat het personeelslid, vermeld in artikel 70, §2, tot de administratieve afhandeling kan overgaan. De termijn van negentig dagen kan op dossierspecifiek gemotiveerd verzoek van het Openbaar Ministerie één keer met ten hoogste negentig dagen verlengd worden. Als de procureur des Konings niet beslist binnen de termijn van negentig dagen, die eventueel wordt verlengd, vervalt de strafvordering en kan tot administratieve afhandeling overgegaan worden.

De procureur des Konings brengt het personeelslid, vermeld in artikel 70, §2, binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, die eventueel conform het eerste lid wordt verlengd, op de hoogte van de beslissing, vermeld in het eerste lid. In de gevallen waarin tot administratieve afhandeling kan worden overgegaan, bezorgt de procureur des Konings het dossier aan het personeelslid, vermeld in artikel 70, §2.

§2. De personeelsleden, vermeld in artikel 70, §2, kunnen met het college van procureurs-generaal een protocol sluiten waarin wordt overeengekomen om bepaalde misdrijven in beginsel altijd administratief te vervolgen.

Het protocol, vermeld in het eerste lid, bevat al de volgende elementen:

1° de beschrijving van de misdrijven die in beginsel administratief worden vervolgd;

2° de eventuele bijkomende voorwaarden waaraan voldaan moet zijn om een misdrijf in beginsel administratief te kunnen vervolgen;

3° de geldigheidsduur van het protocol.

De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de goedkeuring en de maximale geldigheidsduur van het protocol, vermeld in het eerste lid.".

Art. 16. Artikel 70 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 70. §1. In dit artikel wordt verstaan onder:

1° beveiligde zending: de zending die gebeurt via een van de volgende betekeningswijzen:
   a) een elektronisch aangetekende zending;
   b) een aangetekende brief;
   c) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
   d) een betekening door een gerechtsdeurwaarder;

2° kennisgeving: een schriftelijke mededeling die wordt gedaan met een beveiligde zending.

De Vlaamse Regering kan andere betekeningswijzen dan de betekeningswijzen, vermeld in het eerste lid, 1°, die toelaten om de datum van kennisgeving vast te stellen, toelaten.

§2. De Vlaamse Regering stelt een of meer statutaire of contractuele personeelsleden aan binnen het departement die bij overtreding van dit decreet, de uitvoeringsbesluiten ervan of de Europese verordeningen, beschikkingen en

besluiten ter zake een administratieve geldboete kunnen opleggen of een alternatieve sanctie of een geldsom kunnen voorstellen.

De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor het opleggen van de administratieve geldboete en voor het voorstellen van de alternatieve sanctie of de geldsom, vermeld in het eerste lid.

§3. Een administratieve geldboete kan opgelegd worden of een alternatieve sanctie of een geldsom kan voorgesteld worden aan de personen die het misdrijf hebben uitgevoerd, er opdracht toe hebben gegeven of er hun medewerking aan hebben verleend.

Bij de bepaling van het bedrag van de administratieve geldboete of, in voorkomend geval, bij de voorstelling van een alternatieve sanctie of een geldsom wordt rekening gehouden met al de volgende factoren:

1° de ernst van het misdrijf;

2° de frequentie waarmee en de omstandigheden waarin het misdrijf is gepleegd of beeindigd.

Het bedrag van de administratieve geldboete of van de geldsom mag niet lager zijn dan de helft van het minimum noch hoger dan het maximum van de geldboete die voor de overtreding is bepaald, vermeld in artikel 66. Bij samenloop van verschillende overtredingen kunnen de bedragen van de boetes of de geldsommen samengevoegd worden.

§4. Voor ze een administratieve geldboete opleggen, kunnen de personeelsleden, vermeld in paragraaf 2, aan de overtreder een alternatieve sanctie of een geldsom voorstellen die wordt betaald binnen negentig dagen na de kennisgeving ervan aan de overtreder.

De volgende alternatieve sancties kunnen conform het eerste lid worden voorgesteld:

1° een vorming die het departement heeft georganiseerd of goedgekeurd;

2° een taakstraf die minstens 20 uur en maximaal 45 uur bedraagt;

3° verplichte professionele begeleiding door een instantie of persoon die het departement aanwijst om het dierenwelzijnsprobleem dat het voorwerp is van de overtreding, te verhelpen.

Het voorstel voor een alternatieve sanctie of om een geldsom te betalen schorst de administratieve sanctieprocedure, vermeld in paragraaf 2.

In de volgende gevallen kunnen de personeelsleden, vermeld in paragraaf 2, geen administratieve boete opleggen:

1° de overtreder voert de alternatieve sanctie, vermeld in het eerste lid, tijdig en integraal uit en kan een getuigschrift of attest voorleggen om dat te bewijzen;

2° de overtreder betaalt de geldsom, vermeld in het eerste lid, tijdig en integraal.

Het voorstel voor een alternatieve sanctie of om een geldsom te betalen vervalt van rechtswege en de administratieve sanctieprocedure wordt hervat als

de alternatieve sanctie niet tijdig en integraal wordt uitgevoerd of de geldsom niet tijdig en integraal wordt betaald.

§5. Het personeelslid, vermeld in paragraaf 2, brengt de betrokkene met een beveiligde zending op de hoogte van het voornemen om een administratieve geldboete op te leggen. De betrokkene wordt uitgenodigd om binnen dertig dagen na de kennisgeving van dat bericht schriftelijk een verweer mee te delen.

Als de betrokkene daarom verzoekt, kan die de documenten op basis waarvan het voornemen tot het opleggen van een administratieve geldboete is genomen, inzien en er een kopie van ontvangen.

Het personeelslid, vermeld in paragraaf 2, beslist nadat die het verweer heeft ontvangen of, als de betrokkene geen verweer indient, nadat de termijn, vermeld in het eerste lid, is verstreken, over het opleggen van de administratieve geldboete en brengt de betrokkene met een beveiligde zending op de hoogte van die beslissing.

In voorkomend geval betaalt de betrokkene de administratieve geldboete binnen negentig kalenderdagen na de kennisgeving van de beslissing, vermeld in het derde lid.

§6. Er kan geen administratieve geldboete worden opgelegd of een alternatieve sanctie of een geldsom worden voorgesteld meer dan drie jaar na de datum waarop het proces-verbaal is afgesloten.

De daden van onderzoek of van vervolging die zijn verricht binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, stuiten de loop ervan, zelfs ten aanzien van personen die niet betrokken waren bij die daden.

In geval van een stuiting als vermeld in het tweede lid kan geen administratieve geldboete worden opgelegd of een alternatieve sanctie of een geldsom worden voorgesteld meer dan drie jaar na de datum waarop het proces-verbaal dat volgt uit de daden van onderzoek of van vervolging, vermeld in het tweede lid, is afgesloten.".

Art. 17. Artikel 71 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 71. Het bedrag van de administratieve geldboete of van de geldsom, vermeld in artikel 70, §2, wordt verhoogd met de opdeciemen die van toepassing zijn op de strafrechtelijke geldboeten.

De Vlaamse Regering stelt de wijze vast waarop de administratieve geldboete of geldsom, vermeld in het eerste lid, wordt betaald.".

Art. 18. In artikel 73 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 en paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede "artikel 70, §1," vervangen door de zinsnede "artikel 70, §2,";

2° in paragraaf 1 en paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede "artikel 64, §2, zevende lid," vervangen door de zinsnede "artikel 64, §2/1, vierde lid,";

3° in paragraaf 1 worden de woorden "een ambtenaar of ambtenaren" vervangen door de woorden "een of meer statutaire of contractuele personeelsleden";

4° in paragraaf 3, vierde lid, worden de woorden "de ambtenaar" vervangen door de woorden "het personeelslid" en worden de woorden "de voormelde ambtenaar" vervangen door de zinsnede "het personeelslid, vermeld in paragraaf 1,".

Art. 19. In artikel 74 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "de ambtenaar" worden vervangen door de woorden "het personeelslid";

2° de zinsnede "artikel 70, §1," wordt vervangen door de zinsnede "artikel 70, §2,";

3° de zinsnede "artikel 64, §2, zevende lid," wordt vervangen door de zinsnede "artikel 64, §2/1, vierde lid,".

Art. 20. In artikel 75 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "De ambtenaar die" worden vervangen door de woorden "Het personeelslid dat";

2° de woorden "die ambtenaar" worden vervangen door de woorden "dat personeelslid".

Art. 21. In artikel 76 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1, tweede lid, worden een punt 15° tot en met 20° toegevoegd, die luiden als volgt:

"15° de personen die een mogelijke overtreding van dit decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan of de Europese verordeningen, beschikkingen en besluiten melden aan het departement;
16° de personen die contact opnemen met het departement;
17° de personen die betrokken zijn bij een van de inrichtingen, vermeld in artikel 17;
18° de personen die dieren houden, verzorgen en gebruiken, vermeld in artikel 25;
19° de personen die dieren houden en gebruiken in circussen en rondreizende tentoonstellingen, vermeld in artikel 26;
20° de personen die betrokken zijn bij de registratieprocedure, vermeld in artikel 32.";

2° in paragraaf 1, derde lid, wordt punt 1° wordt vervangen door wat volgt:

"1° de voor- en achternaam, het adres, het rijksregisternummer, het nummer van de identiteitskaart, het paspoortnummer, de telefonische contactgegevens, het e-mailadres en de contactgegevens van de persoonlijke sociale media;";

3° aan paragraaf 1, derde lid, worden een punt 8° tot en met 14° toegevoegd, die luiden als volgt:

"8° de nummerplaat van het voertuig en chassisnummer van het voertuig;
9° de nationaliteit en de geboortedatum;
10° de identificatienummers van dieren;
11° de ordenummers van dierenartsen;
12° de bankrekeningnummers;
13° de sancties, andere dan strafrechtelijke veroordelingen;
14° het voogdijschap, de voorlopig bewindvoerder, de internering en de plaatsing.";

4° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord "bewaringstermijnen" vervangen door het woord "bewaartermijnen";

5° aan paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede "en beantwoorden aan de bepalingen, vermeld in artikel III.87 van het voormelde decreet" toegevoegd;

6° in paragraaf 2, tweede lid, 3°, wordt de zinsnede "of, sanctionering" vervangen door de woorden "of sanctionering";

7° in paragraaf 3 wordt de zin "De Vlaamse Regering kan ook de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, nader omschrijven." opgeheven;

8° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§4. Het departement kan de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, derde lid, bezorgen aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen om de gegevens te raadplegen die noodzakelijk zijn voor controles die worden uitgevoerd in het kader van de regelgeving over de dierengezondheid.".

Art. 22. In artikel 82, §2, van hetzelfde decreet wordt het woord "pelshouderijen" vervangen door het woord "pelsdierhouderijen".

Art. 23. In artikel 84 van hetzelfde decreet worden de woorden "kalveren die geslacht worden" vervangen door de zinsnede "kalveren, die geslacht worden".

Art. 24. Artikel 7, 13, 1° en 2°, artikel 14, 5° en 6°, en artikel 15, 16, 17, 18, 1°, en artikel 19, 2°, van dit decreet treden in werking op 1 januari 2026.

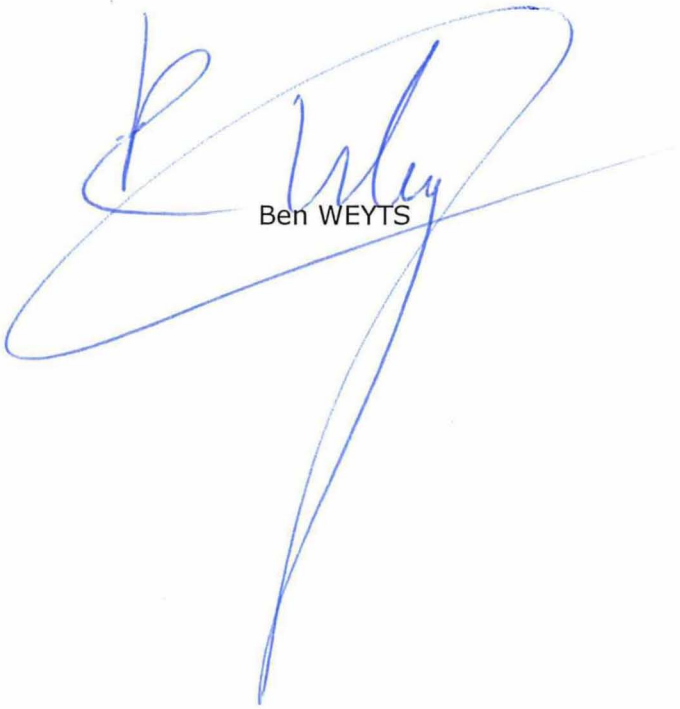
Artikel 12 treedt in werking op de dag van de inwerkingtreding van artikel 40 van de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024.

Brussel, xxxx.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,



Ben WEYTS

ONTWERP VAN DECREET TOT WIJZIGING VAN DE VLAAMSE CODEX DIERENWELZIJN VAN 17 MEI 2024

Samenvatting

De Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 bevat een aantal bepalingen die verduidelijking of bijsturing vereisen. Voorliggend ontwerpdecreet komt hieraan tegemoet. Hiernaast voorziet het ontwerpdecreet bepalingen aangaande de administratieve sanctionering en bepalingen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. ALGEMENE TOELICHTING

A. Situering

Onderhavig wijzigingsdecreet kadert binnen het beleidsveld Dierenwelzijn. Het wijzigingsdecreet geeft o.a. invulling aan de operationele doelstellingen aangaande het realiseren van effectieve en passende sanctionering na overtredingen, zodat de dierenwelzijnsregelgeving beter wordt nageleefd en dierenmishandeling wordt voorkomen.

B. Inhoud

Probleemstelling en omgevingsanalyse

1. De Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 bevat enkele taalkundige en vormelijke onvolkomenheden waardoor de reikwijdte van de bepalingen niet altijd voldoende duidelijk is.

2. De Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 beperkt de mogelijkheden voor het opleggen of treffen van maatregelen om een einde te maken aan dierenwelzijnsovertredingen tot maatregelen die niet raken aan de grondrechten van de betrokkene en die geen dwingende toezichtrechten, waarbij het akkoord van de betrokkene niet vereist is, inhouden. Dergelijke maatregelen kunnen echter noodzakelijk zijn om adequaat te kunnen ingrijpen en het welzijn van de betrokken dieren te waarborgen. Verder ontbreekt in voormelde Codex de strafbaarstelling in geval van niet naleving van de opgelegde maatregelen, of het teniet doen van uitgevoerde maatregelen.

3. In de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 ontbreekt de mogelijkheid om processen-verbaal elektronisch te ondertekenen, waardoor deze te weinig toekomstgericht is.

4. Een efficient bestraffingsbeleid is het essentiele sluitstuk van een degelijk handhavingsbeleid. Dit bestraffingsbeleid moet voldoende ontradend zijn en in verhouding staan tot de vastgestelde overtredingen. De Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 voorziet verschillende mogelijkheden om tot een gepaste bestraffing te komen in geval van overtredingen. Deze mogelijkheden laten echter niet altijd voldoende flexibiliteit om kort op de bal te spelen, waardoor

de performantie van het handhavingsbeleid in het gedrang komt. Daarnaast zijn de voorziene bepalingen onvoldoende specifiek om de rechtszekerheid te garanderen.

5. De bepalingen aangaande de bescherming van persoonsgegevens, voorzien in de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024, zijn onvoldoende robuust om volledige rechtszekerheid te garanderen.

Beleidsmaatregelen en doelstelling

Er worden een aantal taalkundige verbeteringen en inhoudelijke verduidelijkingen aangebracht om discussies over de reikwijdte van de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 uit te sluiten.

Om gepast te kunnen optreden in geval van overtredingen van de regelgeving, moeten de personen, bevoegd voor het toezicht op de naleving, maatregelen kunnen opleggen of uitvoeren, op maat van de individuele situatie. Daar het gaat om levende dieren, kan het nodig zijn om snel en ingrijpend op te treden, met het oog op het garanderen van het dierenwelzijn. Het kan dan ook noodzakelijk zijn om maatregelen die ingrijpen in grondrechten van de eigenaar van de dieren, of een dwingend karakter hebben, op te leggen of te nemen. Met artikel 14 van het ontwerp wordt deze mogelijk expliciet vermeld, waarbij de Vlaamse Regering gemachtigd wordt om een kader hiervoor te scheppen.

Tot op heden worden processen-verbaal en processen-verbaal van waarschuwing nat ondertekend. Er is echter een sterke trend naar digitalisering van een hele reeks processen, waarbij ook toepassingen ontwikkeld worden die voldoende beveiliging bieden voor het elektronisch ondertekenen van officiele documenten. Om de Vlaamse Codex Dierenwelzijn voldoende robuust te maken naar de toekomst toe, wordt in artikel 14 van het ontwerp de wettelijke basis voor het digitaal ondertekenen van processen-verbaal en processen-verbaal van waarschuwing voorzien.

De Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 voorziet de mogelijkheid om een administratieve boete of een alternatieve sanctie op te leggen. Om enerzijds *een lik-op-stukbeleid te kunnen voeren, en anderzijds de verhouding tussen de* overtreding en de strafmaat te kunnen optimaliseren, wordt met de artikelen 13, 16 en 17 de mogelijkheid tot het opleggen van een administratieve transactie onder de vorm van een geldsom voorzien, waarbij de hieruit volgende inkomsten in het Dierenwelzijnsfonds terecht zullen komen. Tegelijk wordt de procedure voor het opleggen van een administratieve boete verfijnd om de rechtszekerheid te vergroten.

Met artikel 21 worden de bepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens robuuster gemaakt.

Met het Programmadecreet van 20 december 2024 bij de begroting 2025 werd de inwerkingtreding van de nieuwe administratieve sanctieprocedure uitgesteld tot 1 januari 2026. Om die reden wordt de inwerkingtreding van de bepalingen van het voorliggende ontwerp die betrekking hebben op deze sanctieprocedure in artikel 25 eveneens vastgesteld op 1 januari 2026.

Impactanalyse

De mogelijkheid voor bevoegde personen om, in geval van overtredingen van de dierenwelzijnsregelgeving, maatregelen op te leggen of uit te voeren die grondrechten beperken of dwingende toezichtrechten uitmaken, kan ingrijpen op de grondrechten van betrokkenen, zoals het eigendomsrecht en het beschikkingsrecht. Deze maatregelen zullen enkel opgelegd of uitgevoerd kunnen

worden wanneer dit noodzakelijk is om een einde te maken aan de aantasting van het dierenwelzijn, veroorzaakt door het tekortschieten van de eigenaar in de naleving van de regelgeving, en wanneer het beoogde resultaat niet bereikt kan worden met minder ingrijpende maatregelen. Er zal steeds een zorgvuldige afweging gemaakt worden tussen de grondrechten van de betrokkenen en het welzijn van de dieren, dat als een doelstelling van algemeen belang wordt beschouwd. De Vlaamse Regering zal het kader voor de toepassing van maatregelen die grondrechten beperken of dwingende toezichtrechten uitmaken, uitwerken, zodat de impact op grondrechten beperkt wordt tot het strikt noodzakelijke en de bedoelde maatregelen op transparante en proportionele wijze worden toegepast, zodat de rechtszekerheid van de betrokkenen wordt gegarandeerd.

Het invoeren van de mogelijkheid om een geldsom op te leggen vooraleer eventueel over te gaan tot administratieve beboeting zal uitsluitend tot gevolg hebben dat een aantal sanctiedossiers afgerond zal kunnen worden onder de procedure van de geldsom, in plaats van onder de administratief zwaardere procedure van de administratieve boete. Het valt te verwachten dat dit louter een verschuiving van de bron van de inkomsten tot gevolg zal hebben, maar geen impact zal hebben op de totale inkomsten. De mogelijkheid van het opleggen van een geldsom zal de toename van de werklast als gevolg van de invoering van de administratieve boetes wel enigszins beperken.

De bepalingen aangaande de gegevensbescherming ten slotte zorgen voor meer transparantie en een grotere rechtszekerheid voor de betrokken personen.

Voorliggend wijzigingsdecreet heeft geen bestuurlijke impact op de lokale en provinciale besturen, noch op Brussel.

Implementatie

Met het Programmadecreet van 20 december 2024 bij de begroting 2025 werd de inwerkingtreding van de nieuwe administratieve sanctieprocedure uitgesteld tot 1 januari 2026, zodat er voldoende tijd was om met het voorliggende decreet enkele noodzakelijke verfijningen van het beleidsmatig proces aan te brengen. De bepalingen aangaande de administratieve sanctieprocedure zullen dan ook eveneens op 1 januari 2026 in werking treden.

Een aantal bepalingen van de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 treedt op een latere datum in werking. De wijzigingen aan deze bepalingen zullen op dezelfde datum in werking treden.

Voor de overige bepalingen wordt de standaardtermijn gehanteerd.

C. Totstandkomingsprocedure

Het wetgevingstechnisch en taalkundig advies met nr. 2025/236 werd geformuleerd op 26 juni 2025.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financien werd verleend op 23 juni 2025.

Het akkoord van de minister van Begroting werd verleend op 30 juni 2025.

<u>Advies Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens</u>

Op de Vlaamse Regering van 14 juli 2025 werd voorliggend ontwerp van decreet principieel goedgekeurd (VR 2025 1407 DOC.0620), met het oog op het bekomen

van het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC).

Op 24 juli 2025 verleende de VTC zijn advies (advies met nr. 2025/045) over voorliggend ontwerp van decreet. De VTC was van oordeel dat het voorgelegde ontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- de rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het ontwerp of de memorie;
- de verwerking van artikel 10 AVG-gegevens verantwoorden in de memorie;
- de doeleinden duidelijk opnemen in het ontwerp of de memorie;
- een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren;
- contractuele binding betreffende toegang tot persoonsgegevens voor betrokken personeelsleden;
- de opmerkingen onder randnummer 37 in verband met de categorieën van persoonsgegevens beantwoorden in de memorie;
- de bewaartermijnen verantwoorden.

De opmerkingen van de VTC werden verwerkt zoals hierna zal worden toegelicht:

- Rns. 13 + 14, p. 6: De VTC beveelt aan de rechtvaardigingsgrond toe te voegen aan het ontwerp of de memorie.
  => Reactie: Er is vooreerst sprake van een verwerking noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang die aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (in casu dossierbeheer), en verder is er sprake van een verwerking die noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust (cf. artikel 6, lid 1, c) en e), AVG-Verordening). Zie ook de toelichting onder het artikel 21 van het ontwerp in voorliggende memorie (zie eerste alinea).

- Rn. 20, p. 7: De VTC vraagt de verwerking van artikel 10 AVG-gegevens te verantwoorden in de memorie.
  => Reactie: Voorliggend ontwerpdecreet voldoet aan de vereisten van het artikel 10 AVG, zoals ook wordt toegelicht in de memorie van toelichting onder het artikel 21 van het ontwerp. De betrokken gegevens waarvan sprake in artikel 10 AVG worden uitsluitend verwerkt door de personen, aangeduid in toepassing van artikel 64, §1, eerste lid, en 70, §2, van de Codex zoals gewijzigd met dit ontwerp, en de personen belast met de toepassing van artikel 33 van de Codex.

- Rn. 26, p. 8: De VTC vraagt de doeleinden van de gegevensverwerking duidelijk op te nemen in het ontwerp of de memorie.
  => Reactie: In antwoord hierop werden de doeleinden van de gegevensverwerking gedetailleerd en duidelijk opgenomen in de memorie van toelichting onder het artikel 21 van het ontwerp.

- Rns. 29-30, p. 9: De VTC vraagt na te gaan of het uitvoeren van een Gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB) al dan niet noodzakelijk is en meent dat dit wel het geval is.
  => Reactie: De VTC is meer concreet van oordeel dat het aangewezen is om een GEB op te maken, gelet op de door de VTC opgestelde lijst met verwerkingen waarvoor een Vlaamse Bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35, 4 AVG. Ze verwijst specifiek naar punt 3) van deze lijst waarin staat dat een GEB verplicht is wanneer op systematische wijze bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG, evenals persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten zoals omschreven in artikel 10 van de AVG of gegevens van zeer

persoonlijke aard worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken. Dit is hier niet het geval.

- Rn. 37, p. 10: De VTC vraagt de opmerkingen onder randnummer 37 in verband met de categorieen van persoonsgegevens te beantwoorden in de memorie.

=> Reactie: Hierna volgt een overzicht van de bewuste opmerkingen van de VTC en de wijze waarop hiermee werd rekening gehouden:

a) Camerabeelden in slachthuizen: er dient volgens de VTC voor gezorgd te worden dat er zo min als mogelijk persoonsgegevens in beeld gebracht worden en enkel voor zover dit strikt noodzakelijk is. Er dient opgemerkt te worden dat het ontwerp geen bepalingen in verband met de verwerking van camerabeelden in slachthuizen bevat, zodat deze opmerking buiten de scope van huidig ontwerp valt. Het spreekt echter voor zich dat zo min als mogelijk persoonsgegevens in beeld gebracht zullen worden en enkel voor zover dit strikt noodzakelijk is.;

b) De VTC vraagt de relevantie van nationaliteit en geslacht te verduidelijken. Enerzijds werd de noodzaak en doeleinde van de vermelding van de nationaliteit opgenomen in de memorie van toelichting onder het artikel 21 van het ontwerp. Anderzijds wordt zowel "geslacht" als "geboorteplaats" geschrapt uit het ontwerp;

c) De VTC vraagt te verduidelijken wat bedoeld wordt met een "identificatienummer". In het ontwerpdecreet wordt verduidelijkt dat het vooreerst gaat om "identificatienummers van dieren", hetwelk in de memorie van toelichting verder wordt verduidelijkt dat het gaat om deze identificatienummers van dieren, noodzakelijk om dieren individueel te kunnen identificeren en registreren in het kader van artikel 14 en voor de handhaving van de dierenwelzijnsregelgeving. Verder wordt ook gespecifieerd dat de "ordenummers van dierenartsen" bedoeld worden onder de categorieen van persoonsgegevens. Het ordenummer laat toe om in het kader van erkenningsdossiers voor inrichtingen voor dieren en handhavingsdossiers te garanderen dat een dierenarts het recht heeft om de diergeneeskunde uit te oefenen en om een dierenarts individueel te kunnen identificeren als beoefenaar van het beroep;

d) De VTC vraagt te verduidelijken wat het verschil is tussen "veroordelingen" en "strafrechtelijke veroordelingen". In het ontwerpdecreet worden in antwoord hierop de woorden "veroordelingen en straffen" vervangen door de woorden "de sancties, andere dan strafrechtelijke veroordelingen". De Codex voorziet immers reeds de verwerking van gegevens over strafrechtelijke veroordelingen. Met deze aanpassing wordt ook de verwerking van gegevens over andere sancties dan strafrechtelijke veroordelingen mogelijk gemaakt. Zie voor meer uitleg de memorie van toelichting onder het artikel 21 van het ontwerp (zie vierde alinea, punt 6°).

e) Verder dient volgens de VTC verduidelijkt te worden wat de relevantie is van beschermingsstatuten van een persoon. De relevantie wordt toegelicht in de memorie van toelichting onder het artikel 21 van het ontwerpdecreet.

- Rn. 39, p. 10: De VTC stelt dat de toegang tot de gevraagde gegevens enkel kan open gesteld worden voor de taken en het werkgebied waar iedere medewerker voor bevoegd is, eventueel te garanderen met een contractuele verbintenis.

=> Reactie: Uiteraard is er steeds een contractuele verbintenis (hetzij statutair hetzij contractueel) teneinde als werknemer toegang te hebben tot persoonsgegevens. Het Vlaams Personeelsstatuut bevat daarnaast het kader van de rechten en verplichtingen van de Vlaamse personeelsleden, dat de vertrouwelijkheid van de persoonsgegevens waarmee de personeelsleden in contact komen tijdens hun opdrachten, garandeert.

- Rns. 46-47, p. 11-12: De VTC vraagt de bewaartermijnen te verantwoorden in de memorie.

=> Reactie: Het ontwerp bevat geen bepalingen aangaande de bewaartermijnen van persoonsgegevens zodat deze opmerking buiten de scope van het ontwerp valt.

- Rn. 48-49, p. 12: Het ontwerp bevat luidens de VTC geen bepalingen over de juistheid en actualisering van de persoonsgegevens. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.

=> Reactie: De verplichting dat de persoonsgegevens juist moeten zijn en zo nodig moeten worden geactualiseerd, vloeit voort uit artikel 5, lid 1, d) AVG-Verordening, en rust op het Departement Omgeving als gegevensverwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Voor unieke identificatie van betrokkenen gebruikt het Departement Omgeving bovendien het rijksregisternummer en vraagt het de actuele gegevens op bij het rijksregister.

- Rn. 52, p. 12: De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen zoals bedoeld in randnummer 51, zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

=> Reactie: Op de website van de entiteit bevoegd voor dierenwelzijn binnen het Departement Omgeving wordt een uitgebreide privacyverklaring gepubliceerd waarin onder meer bepalingen opgenomen worden inzake de rechten van betrokkenen zoals het recht van inzage en het recht op rectificatie.

II. Toelichting bij de artikelen

Artikel 1

Het eerste artikel bepaalt dat dit decreet een gewestaangelegenheid regelt.

Artikel 2

Dit artikel brengt een taalkundige verbetering aan in de definities van hondenkwekerij en kattenkwekerij, zodat geen twijfel meer kan bestaan over de reikwijdte ervan.

Daarnaast wordt om legistieke redenen de definitie van een gastgezin verplaatst van artikel 18 van de Vlaamse Codex Dierenwelzijn (hierna: de Codex) naar artikel 3. Tegelijk wordt de definitie verduidelijkt, zodat er geen twijfel over kan bestaan dat het gaat om elke natuurlijke persoon die op initiatief van een dierenasiel dieren opvangt op een andere plaats als het dierenasiel zelf.

Artikel 3

Dit artikel wijzigt artikel 17, §2, van de Codex zodat er geen twijfel over kan bestaan dat de Vlaamse Regering eveneens voorwaarden aangaande de verzorging van de dieren kan opnemen in de erkenningsvoorwaarden voor hondenkwekerijen, kattenkwekerijen, dierenasielen, dierenpensions, handelszaken voor dieren en dierentuinen.

Artikel 4

De formulering van de definitie van een gastgezin, zoals die voorzien was in artikel 18 van de Codex, bevatte onvoldoende onderscheid tussen de definitie van een 'gastgezin' en de verordenende voorschriften in dit verband, waardoor de indruk kon ontstaan dat de definitie van 'gastgezin' zeer eng was opgevat, en slechts een beperkt aantal personen hieronder vielen. Een verbeterde definitie werd ingepast in artikel 3 van de Codex. De verordenende bepaling wordt behouden in artikel 18 van de Codex.

Artikel 5
De Codex voorziet in zijn artikelen 19, 23 en 63 verschillende subsidieregelingen. Deze lopen echter niet gelijk. Zo ontbreekt in artikel 19 een uitdrukkelijke machtiging aan de Vlaamse Regering om, voor wat betreft de subsidies voor dierenasielen, eveneens de wijze van verantwoording van de subsidies en de controle op de naleving van de subsidievoorwaarden te bepalen. Artikel 5 van het ontwerp zet dit recht, zodat enerzijds het duidelijk is dat eventueel misbruik van subsidies kan gecontroleerd worden, en anderzijds artikel 19 van de Codex in lijn wordt gebracht met de artikelen 23 en 63.

Artikel 6
De Codex voorziet in zijn artikelen 19, 23 en 63 verschillende subsidieregelingen. Deze lopen echter niet gelijk. Zo ontbreekt in artikel 23 een uitdrukkelijke machtiging aan de Vlaamse Regering om, voor wat betreft subsidies in de landbouwsector, eveneens de regels voor het beoordelen van de aanvragen en de procedure voor een eventuele terugvordering te bepalen. Artikel 6 van het ontwerp zet dit recht, zodat enerzijds het duidelijk is dat een degelijke beoordeling van de subsidieaanvragen kan gebeuren en, in geval van misbruik, subsidies kunnen teruggevorderd worden, en anderzijds artikel 23 van de Codex in lijn wordt gebracht met de artikelen 19 en 63.

Artikel 7
Artikel 12, eerste lid, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, die werd opgeheven door de Codex, voorzag, naast het verbod op de verhandeling van dieren op de openbare weg of markten, ook een verbod op de verkoop aan huis (leurhandel), tenzij het initiatief uitging van de koper. Dit verbod werd niet overgenomen bij de opmaak van de Codex. Het spreekt echter voor zich dat leurhandel enerzijds zou leiden tot impulsaankopen en anderzijds onvoldoende garanties kan bieden voor het welzijn van de aangeboden dieren, zodat duidelijk is dat het hier om een vergetelheid gaat. Met dit artikel wordt deze vergetelheid hersteld, door aan artikel 27, eerste lid, van de Codex het verbod op leurhandel toe te voegen. Verkoop op afspraak of in het kader van regelmatig voorkomende transacties tussen professionelen, vallen niet onder dit artikel gezien het hier niet om leurhandel gaat.

Artikel 8
De Vlaamse Regering kan luidens artikel 31 van de Codex voorwaarden opleggen aan de verhandeling van dieren met het doel hen te beschermen en hun welzijn te verzekeren. De elementen waarop die voorwaarden betrekking kunnen hebben, worden middels artikel 8 van het ontwerpdecreet uitgebreid met "de persoon of inrichting van herkomst", "het kweken van dieren" en "de instanties of personen waaraan de dieren worden verkocht". Dit gebeurt onder andere teneinde tegemoet te komen aan een advies van de Raad van State, met nr. 77.056/3 van 8 oktober 2024.

Artikel 9
Artikel 33, §2, van de Codex machtigt de Vlaamse Regering om de regels voor het certificaat van goedkeuring voor wegvervoermiddelen te bepalen. Artikel 9 verduidelijkt dat het hierbij gaat om de regels voor het aanvragen, uitreiken, schorsen en intrekken van het certificaat.

Artikel 10
Artikel 34 van de Codex verwijst naar de Wereldpostconventie. Die wordt echter regelmatig herzien, waardoor de huidige verwijzing in de Codex reeds achterhaald is. Om de Codex toekomstbestendig te maken, wordt de tekst van het decreet gewijzigd zodat de Wereldpostconventie, zoals van kracht op de dag van de verzending of bestelling van de dieren, van toepassing is op de verzending van dieren per post of postpakketdienst.

Artikel 11
Artikel 39, §3, tweede lid, 2°, van de Codex machtigt de Vlaamse Regering om de regels voor het getuigschrift van vakbekwaamheid voor het slachten van dieren buiten de erkende slachthuizen vast te stellen. Artikel 11 verduidelijkt dat het hierbij gaat om de regels voor het aanvragen, uitreiken, schorsen en intrekken van het getuigschrift.

Daarnaast brengt artikel 11 twee taalkundige verbeteringen aan in de eerste en tweede paragraaf van artikel 39, en wordt het geciteerde opschrift van het decreet van 22 december 2006 gecorrigeerd.

Artikel 12
In artikel 40, §1, eerste lid, van de Codex wordt een taalkundige verbetering aangebracht.

Artikel 13
Artikel 16 van dit decreet voegt de betaling van een geldsom (administratieve transactie) in artikel 70 van de Codex als bijkomende mogelijke administratieve sanctie. Met dit artikel 13 wordt ervoor gezorgd dat de opbrengsten van deze geldsommen terechtkomen in het Vlaamse Dierenwelzijnsfonds. Om legistieke redenen wordt de betrokken paragraaf in zijn geheel vervangen.

De Codex voorziet in zijn artikelen 19, 23 en 63 verschillende subsidieregelingen. Deze lopen echter niet gelijk. Zo ontbreekt in artikel 63 een uitdrukkelijke machtiging aan de Vlaamse Regering om, voor wat betreft subsidies voor wetenschappelijk onderzoek, het uitvoeren van maatregelen met een gunstig effect op het dierenwelzijn en het uitvoeren van projecten in het kader van het klimaatbeleid, eveneens de regels voor het beoordelen van de aanvragen en de procedure voor een eventuele terugvordering te bepalen. Artikel 13 van het ontwerp zet dit recht, zodat enerzijds het duidelijk is dat een degelijke beoordeling van de subsidieaanvragen kan gebeuren en, in geval van misbruik, subsidies kunnen teruggevorderd worden, en anderzijds artikel 63 van de Codex in lijn wordt gebracht met de artikelen 19 en 23.

Artikel 14
Met dit artikel wordt vooreerst paragraaf 2, zevende lid, van artikel 64 van de Codex ondergebracht in een nieuwe paragraaf 2/1. Deze bepaling wordt aangevuld met een machtiging aan de Vlaamse Regering om de maatregelen die beperkingen van grondrechten inhouden of dwingende toezichtrechten uitmaken en die door de personen, aangeduid in artikel 64, §1, van de Codex, kunnen opgelegd of uitgevoerd worden, te bepalen. Om de aantasting van het welzijn van de betrokken dieren te stoppen en de naleving van de regelgeving af te dwingen, kan het immers nodig zijn om maatregelen op te leggen of te nemen die raken aan de grondrechten van de eigenaar of dwingende toezichtrechten uitmaken, zoals het afbouwen van het dierenbestand, het verplicht omheinen van de tuin met het oog op het verlenen van meer bewegingsvrijheid aan bijvoorbeeld honden, het vorderen van een dierenarts, het vorderen van een hoefsmid, het aanstellen van een poetsbedrijf edm. Uiteraard vallen maatregelen die er louter uit bestaan om naleving van de regelgeving af te dwingen, zoals het verplicht laten steriliseren van katten, niet onder deze categorie.

Uit de samenlezing van de verschillende bepalingen van de Codex blijkt onvoldoende duidelijk dat ook het niet uitvoeren van de maatregelen, opgelegd door de personen aangeduid in artikel 64, §1, eerste lid, van de Codex, of het teniet doen van de maatregelen, getroffen door deze personen, bestraft kan worden met de straffen voorzien in de artikelen 66 en 67 van de Codex. Met dit artikel wordt dit verduidelijkt. Uiteraard blijven de bevoegde personen die de maatregelen hebben opgelegd of getroffen ook bevoegd om eerder opgelegde of getroffen maatregelen te wijzigen of op te heffen.

Heel wat dieren worden naar het buitenland vervoerd, onder meer om daar geslacht te worden. De regels voor dit vervoer zijn vervat in een Europese verordening, en zijn identiek binnen de hele Europese Unie. Bevoegde autoriteiten van het land van bestemming merken bij aankomst van de dieren regelmatig zaken op die erop wijzen dat op Vlaams grondgebied overtredingen van de betreffende verordening werden begaan, zoals het vervoer van dieren die niet geschikt zijn voor transport. Deze zaken worden gemeld aan het Departement en meer bepaald de afdeling Dierenwelzijn. Deze autoriteiten hebben weliswaar niet de bevoegdheid om officiele vaststellingen van overtredingen op Vlaams grondgebied te doen, maar zijn, gelet op hun bevoegdheid ter zake op hun eigen grondgebied en hun expertise, een betrouwbare bron van meldingen. Om deze reden voorziet de Codex in artikel 64, §4, dat deze meldingen als basis voor een proces-verbaal kunnen gebruikt worden. Daar de bestaande formulering twijfel laat bestaan over de eventuele bevoegdheid van bevoegde autoriteiten van andere landen voor het vaststellen van overtredingen op Vlaams grondgebied, wordt de formulering verduidelijkt, zonder dat de inhoud van de bepaling gewijzigd wordt. Voor de duidelijkheid wordt ook een definitie van bevoegde autoriteit ingevoegd.

Artikel 64, §5, van de Codex voorziet een verschillende regeling voor het bezorgen van processen-verbaal aan het Openbaar Ministerie al naargelang het proces-verbaal werd opgesteld door de leden van de federale of lokale politie, dan wel door personeelsleden van het Departement. Met dit wijzigingsdecreet wordt ernaar gestreefd dit te uniformiseren. Daarnaast blijkt in praktijk dat, doordat, enerzijds klachten vaak zowel bij het Departement als bij de politie worden ingediend, en, anderzijds, het Departement niet op de hoogte is van de processen-verbaal, opgesteld door de politie, het te vaak gebeurt dat de inspecteurs van het Departement onvoldoende zicht hebben op de totaliteit van het dossier van een betrokkene, waardoor niet enkel niet gegarandeerd kan worden dat gepast wordt opgetreden, maar ook niet dat de overtreder geen twee keer wordt geverbaliseerd voor dezelfde overtreding. Om deze redenen wordt nu voorzien dat alle processen-verbaal, ongeacht de verbalisant, aan het Openbaar Ministerie worden bezorgd, en dat tegelijkertijd een afschrift wordt bezorgd aan de personen, aangeduid voor de afhandeling van de administratieve sanctieprocedure. Tevens wordt de procedure in geval geen gevolg wordt gegeven aan een proces-verbaal van waarschuwing in lijn gebracht met deze aanpassing.

Tot slot wordt een nieuwe paragraaf 6/1 ingevoegd, die toelaat dat processen-verbaal en processen-verbaal van waarschuwing ondertekend worden met een gekwalificeerde elektronische handtekening. Hiermee wordt de Codex aangepast aan de digitale evolutie en toekomstbestendiger gemaakt.

Artikel 15 en 16
Artikel 70 van de Codex behandelt zowel de strafrechtelijke als de administratieve sanctieprocedure. Hierdoor is het artikel moeilijker leesbaar. Om deze reden worden de procedures met artikel 15 en 16 van dit decreet opgesplitst.

Artikel 15
Dit artikel voegt een nieuw artikel 69/1 in de Codex, waarin de paragrafen 3 en 4 van artikel 70 van de Codex worden geincorporeerd, en de procedure in het kader van het strafrechtelijke spoor wordt vastgelegd. In de Codex is voorzien dat de procureur des Konings binnen een termijn van drie maanden kan beslissen, ofwel om strafrechtelijk te vervolgen of te seponeren, ofwel dat er tot de administratieve afhandeling kan worden overgegaan. Deze bepaling miskent de andere mogelijkheden die het Openbaar Ministerie heeft om een proces-verbaal strafrechtelijk af te handelen. Ze wordt dan ook aangepast zodat het Parket de volle autonomie over de wijze van strafrechtelijke afhandeling behoudt, waarbij seponering als een vorm van strafrechtelijke afhandeling moet beschouwd worden.

Verder wordt, omwille van de rechtszekerheid en het principe van gelijke behandeling, de termijn van drie maanden vervangen door een termijn van 90 dagen. Daarnaast wordt voorzien dat de voormelde termijn van 90 dagen eenmalig met ten hoogste 90 dagen verlengd kan worden, op dossierspecifiek gemotiveerd verzoek van het Openbaar Ministerie. Deze aanpassing geeft het Openbaar Ministerie meer ruimte in geval van complexere dossiers, terwijl de doorlooptijd toch zo kort mogelijk gehouden wordt. Op deze manier wordt gegarandeerd dat kort op de bal gespeeld kan worden, maar ook dat steeds voor de meest geschikte procedure gekozen kan worden.

Het principe dat, bij uitblijven van een beslissing van het Openbaar Ministerie binnen de vastgestelde termijn, de strafvordering vervalt en kan overgegaan worden tot administratieve afhandeling, zoals reeds voorzien in artikel 70, §3, van de Codex, blijft behouden. Hetzelfde geldt voor de mogelijkheid voor de aangeduide personeelsleden van het Departement om een protocol af te sluiten met het Openbaar Ministerie waarin wordt overeengekomen om bepaalde misdrijven in beginsel altijd administratief te vervolgen, zoals eerder voorzien werd in artikel 70, §4, van de Codex. Daar met de formulering 'Openbaar Ministerie' onvoldoende duidelijk is wie dit protocol kan afsluiten, wordt verduidelijkt dat het gaat om het college van procureurs-generaal. Verder wordt niet langer voorzien dat, in de gevallen vastgelegd in het protocol, het proces-verbaal niet naar het Openbaar Ministerie wordt gestuurd, geschrapt, zodat het Openbaar Ministerie te allen tijde de autonomie behoudt om te oordelen over de wenselijkheid om over te gaan tot strafrechtelijke afhandeling. Verder wordt gepreciseerd welke minimale inhoud het protocol moet bevatten. De Vlaamse Regering behoudt de machtiging om de wijze van goedkeuring van het protocol en de maximale geldigheidsduur ervan vast te leggen.

Deze bepaling is noodzakelijk voor het voeren van het Vlaamse dierenwelzijnsbeleid. Zonder deze bepaling is het immers onmogelijk om een degelijke administratieve sanctioneringsprocedure te voeren voor die dossiers waarvoor het Openbaar Ministerie een administratieve afhandeling verkiest.

De materie leent zich ook tot een gedifferentieerde regeling, met specifieke regels voor dierenwelzijnsdossiers, en de weerslag op de federale bevoegdheid in deze is slechts marginaal. Er wordt immers niet geraakt aan de bevoegdheid van het Openbaar Ministerie om te bepalen welk sanctionerend spoor wordt gevolgd, en het Openbaar Ministerie werd geconsulteerd voor het vaststellen van de voorziene termijnen.

Gelet op het voorgaande is voldaan aan de toepassingsvoorwaarden van artikel 10 va de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Artikel 16
Artikel 70 van de Codex wordt volledig vervangen. Dit artikel regelt de administratieve sanctieprocedure. Deze procedure bevat een aantal wijzigingen in vergelijking met de procedure zoals voorzien in de Codex.

Artikel 70 van de Codex voorziet reeds dat de door de Vlaamse Regering aangeduide personeelsleden van het Departement een administratieve geldboete kunnen opleggen en, vooraleer dergelijke boete op te leggen, een alternatieve sanctie kunnen voorstellen. Dit wordt uitgebreid met de mogelijkheid om een geldsom, vergelijkbaar met een minnelijke schikking, voor te stellen.

Daarnaast wordt verduidelijkt dat niet enkel een administratieve geldboete opgelegd kan worden of een alternatieve sanctie of geldsom kan voorgesteld worden aan diegene die het misdrijf heeft uitgevoerd, maar ook aan degene die er opdracht toe heeft gegeven of er zijn medewerking aan heeft verleend.

Om de rechtszekerheid en transparantie te vergroten, worden de factoren waarmee rekening wordt gehouden bij het bepalen van het bedrag van de administratieve boete of het voorstel van geldsom of bij het voorstellen van een alternatieve sanctie, vastgelegd. Het gaat hierbij om de ernst en de frequentie van het misdrijf en de omstandigheden waarin het werd gepleegd of beeindigd. Het principe dat het bedrag van de administratieve geldboete niet lager mag zijn dan de helft van het minimum, noch hoger dan het maximum van de boete die voor het misdrijf is bepaald, en dat, bij samenloop van overtredingen, de bedragen van de boetes kunnen samengevoegd worden, blijft behouden. Hetzelfde principe wordt voorzien in geval van het voorstellen van een geldsom.

Vooraleer over te gaan tot het opleggen van een administratieve geldboete, kunnen de aangeduide personeelsleden een alternatieve sanctie of een geldsom voorstellen. Paragraaf 4 herneemt de bepalingen voorzien in de Codex en voegt enkele verduidelijkingen toe. Om deze paragraaf in lijn te brengen met de nieuwe mogelijkheid om een geldsom voor te stellen, wordt een betalingstermijn van 90 dagen voorzien.

De mogelijke alternatieve sancties zijn identiek aan deze voorzien in de Codex. Ook het principe dat geen administratieve boete kan opgelegd worden als de alternatieve sanctie wordt uitgevoerd, blijft behouden. Uiteraard wordt dit principe ook ingevoerd in geval van tijdige betaling van de geldsom.

Verder wordt expliciet voorzien dat het voorstel van een alternatieve sanctie of een geldsom de administratieve sanctieprocedure schorst, en dat het voorstel van alternatieve sanctie of geldsom vervalt wanneer de sanctie niet tijdig of integraal wordt uitgevoerd, of de geldsom niet tijdig en volledig wordt betaald. In dat geval wordt de administratieve sanctieprocedure hervat.

Het voorstel van een geldsom is vergelijkbaar met een minnelijke schikking. Er is geen sanctie verbonden aan het niet betalen van de geldsom, maar de vrijwillige betaling heeft wel tot gevolg dat de administratieve sanctieprocedure vervalt. Bovendien kent deze procedure een kortere doorlooptijd, wat de periode van onzekerheid over de gevolgen van de overtreding voor de betrokkene beperkt. De toevoeging van deze optie biedt dan ook een gunstigere uitweg voor de overtreder, zonder dat de overtreding ongestraft blijft, wat toelaat om een efficienter sanctioneringsbeleid te voeren. Hetzelfde geldt voor het principe van de alternatieve sanctie.

Paragraaf 5 verduidelijkt de procedure voor het opleggen van een administratieve boete. Deze verduidelijkingen creeren een grotere rechtszekerheid en vrijwaren de rechten van de betrokkene.

Er wordt bepaald dat de betrokkene met een beveiligde zending wordt geinformeerd over de intentie om een administratieve geldboete op te leggen. Hij heeft een termijn van 30 dagen om een schriftelijk verweer in te dienen en kan de documenten waarop de boete gebaseerd is, inzien en er een kopie van ontvangen. Na ontvangst van het verweer of na afloop van de termijn van 30 dagen voor het indienen van het verweer, wordt een beslissing genomen en met een beveiligde zending meegedeeld. In voorkomend geval moet de boete binnen 90 kalenderdagen na de definitieve beslissing worden betaald.

Tot slot bepaalt paragraaf 6 dat geen administratieve geldboete meer kan worden opgelegd of een alternatieve sanctie of een geldsom kan worden voorgesteld meer dan drie jaar na de datum van afsluiting van het proces-verbaal, in plaats van drie jaar na de feitelijke overtreding. Dit biedt meer duidelijkheid en zekerheid, daar het exacte moment van het begaan van de overtreding niet steeds gekend is of niet bepaald kan worden, bv. wanneer de betrokkene zijn hond niet laat identificeren. Het principe dat de daden van onderzoek of van vervolging tijdens

deze termijn de loop ervan stuiten, en dat met deze daden een nieuwe termijn begint te lopen, zelfs ten aanzien van personen die hier niet bij betrokken waren, zoals voorzien in de Codex, wordt behouden. Wel wordt verduidelijkt dat deze nieuwe termijn begint te lopen vanaf de datum waarop het proces-verbaal dat volgt uit de nieuwe daden van onderzoek of van vervolging, is afgesloten.

Artikel 17
Artikel 71 van de Codex voorziet dat het bedrag van de administratieve geldboete wordt verhoogd met de opdeciemen die van toepassing zijn op de strafrechtelijke geldboeten. Hetzelfde principe wordt ingevoerd voor het voorstel van geldsom. Dit garandeert dat het bedrag steeds aangepast zal zijn aan de actuele situatie.

Artikel 18 t.e.m. 20
Deze artikelen brengen de artikelen 73 t.e.m. 75 van de Codex in overeenstemming met het vernieuwde personeelsstatuut van de Vlaamse overheid. Er wordt niet langer gesproken over 'ambtenaren', maar over 'personeelsleden', waarbij de 'statutaire personeelsleden' de personeelsleden met gezagsfuncties zijn. Tevens wordt de artikelnummering waarnaar verwezen wordt in deze artikelen legistiek in lijn gebracht met de wijzigingen conform artikel 14 en 16 van dit decreet.

Artikel 21
In artikel 76 van de Codex worden verschillende wijzigingen aangebracht om verder te verduidelijken van welke personen persoonsgegevens verwerkt kunnen worden, evenals welke persoonsgegevens verwerkt kunnen worden. Deze verwerking van persoonsgegevens is noodzakelijk om te voldoen aan de verplichtingen die de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 oplegt aan het departement, het dossierbeheer in het kader van deze Codex en het garanderen van het dierenwelzijn, wat geldt als een dwingende reden van algemeen belang. Hiermee steunt de verwerking op de rechtvaardigingsgronden, voorzien in artikel 6, 1., c) en e) van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

De volgende categorieen van personen wiens persoonsgegevens kunnen verwerkt worden, worden toegevoegd:
1° personen die een mogelijke overtreding melden: in het kader van de opvolging van meldingen en de handhaving van de dierenwelzijnsregelgeving is het noodzakelijk om te kunnen nagaan wie een melding heeft ingediend en om de melder te kunnen contacteren voor bijkomende informatie of feedback;
2° de personen die contact opnemen met het departement: het gaat hierbij onder meer om personen die contact opnemen in het kader van lopende handhavingsdossiers, personen die informatie opvragen, vragen in het kader van openbaarheid van bestuur, ... Het behandelen van dergelijke dossiers is niet mogelijk zonder de gegevens van de betrokken personen te verwerken;
3° de personen die betrokken zijn bij een van de in artikel 17 vermelde inrichtingen: het gaat hierbij om de effectief betrokken personen, zoals bijvoorbeeld de beheerder of de verantwoordelijke van een inrichting, en niet om particulieren die een huisdier aankopen of adopteren. Deze verwerking is noodzakelijk in het kader van de toepassing en handhaving van artikel 17 van de Codex;
4° de personen die betrokken zijn bij de activiteiten, vermeld in de artikels 25, 26 en 32 van de Codex: de toepassing en handhaving van de artikels 25, 26 en 32 van de Codex zijn niet mogelijk zonder verwerking van deze gegevens.

Voor wat betreft de persoonsgegevens die verwerkt kunnen worden, wordt gepreciseerd om welke gegevens het hierbij gaat. Gegevens als voor- en achternaam, telefoonnummer en e-mailadres zijn noodzakelijk voor het beheer van erkenningen, vergunningen, ..., de verwerking van meldingen en vragen, en het beheer van handhavingsdossiers. Het rijksregisternummer laat toe om personen

individueel te identificeren en een dossier onlosmakelijk te verbinden aan een bepaalde persoon en een bepaald dier, zodat derden door naamsverwarring niet onterecht betrokken worden in handhavingsdossiers. Voor de personen die geen rijksregisternummer hebben, is het nummer van de identiteitskaart of het paspoortnummer noodzakelijk voor individuele identificatie. De contactgegevens van persoonlijke sociale media zijn noodzakelijk voor bepaalde type van handhavingsdossiers, bv. voor de controle van de regels rond het adverteren voor de verhandeling van dieren.

Daarnaast worden volgende gegevens toegevoegd aan de lijst van gegevens die verwerkt kunnen worden:
1° de nummerplaat en het chassisnummer van voertuigen: deze gegevens zijn noodzakelijk voor de toepassing en handhaving van artikel 33 van de Codex;
2° de nationaliteit en de geboortedatum: deze gegevens zijn noodzakelijk onder meer voor de aflevering van getuigschriften van vakbekwaamheid zoals vermeld in artikel 33 van de Codex, waarbij verordening (EG) nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende activiteiten en tot wijziging van de Richtlijnen 64/432/EEG en 93/119/EG en van Verordening (EG) nr. 1255/97, voorschrijft dat de nationaliteit en de geboortedatum op het getuigschrift vermeld moeten worden;
3° de identificatienummers van dieren, noodzakelijk om dieren individueel te kunnen identificeren en registreren in het kader van artikel 14 van de Codex en voor de handhaving van de dierenwelzijnsregelgeving;
4° het ordenummer van dierenartsen: dit nummer laat toe om in het kader van erkenningsdossiers voor inrichtingen voor dieren en handhavingsdossiers te garanderen dat een dierenarts het recht heeft om de diergeneeskunde uit te oefenen en om een dierenarts individueel te kunnen identificeren als beoefenaar van het beroep;
5° bankrekeningnummers: de verwerking hiervan is noodzakelijk in het kader van de opvolging van de betaling van retributies en administratieve sancties, opgelegd in toepassing van de Codex;
6° de sancties, andere dan strafrechtelijke veroordelingen: de Codex voorziet reeds de verwerking van gegevens over strafrechtelijke veroordelingen. Met deze toevoeging wordt ook de verwerking van gegevens over andere sancties dan strafrechtelijke veroordelingen mogelijk gemaakt. Deze verwerking is noodzakelijk voor de opvolging van de uitvoering van sancties en voor het bepalen van prioriteiten in het kader van de handhaving van de Codex en zijn uitvoeringsbesluiten. Daarnaast is deze informatie ook noodzakelijk onder meer voor de behandeling van aanvragen in het kader van artikel 33 van de Codex, waarbij artikel 10 van Verordening 1/2005 voorziet dat geen vergunning mag afgeleverd worden als de aanvrager of zijn vertegenwoordiger zich in de drie jaar voorafgaande aan de datum van de aanvraag schuldig heeft gemaakt aan ernstige overtredingen van de communautaire en/of de nationale wetgeving inzake de bescherming van dieren. Zoals geldt voor de gegevens over strafrechtelijke veroordelingen, zullen ook de gegevens over andere sancties uitsluitend verwerkt worden door de personen, aangeduid in toepassing van artikel 64, §1, eerste lid, en 70, §2, zoals gewijzigd met dit ontwerp, en de personen belast met de toepassing van artikel 33 van de Codex;
7° het voogdijschap, de voorlopig bewindvoerder, de internering en de plaatsing: deze gegevens zijn noodzakelijk in geval van handhavingsdossiers waarbij personen waarop dit van toepassing is betrokken zijn, teneinde de (mate van) verantwoordelijkheid te kunnen bepalen en te kunnen inschatten of er voldoende garanties dat het welzijn van in beslag genomen dieren in geval van teruggave aan de eigenaar niet langer geschaad zal worden.

Tot slot wordt de delegatie aan de Vlaamse Regering om te bepalen aan welke entiteiten en voor welke doeleinden de verwerkte persoonsgegevens kunnen meegedeeld worden, geschrapt. Tegelijk wordt een nieuwe paragraaf 4 toegevoegd, die bepaalt dat de verwerkte gegevens kunnen meegedeeld worden

aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV), voor wat betreft de gegevens die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van controles in het kader van de dierengezondheidswetgeving. Dierengezondheid en dierenwelzijn liggen immers dicht bij elkaar, en de betrokken controle-instanties voeren vaak controles uit op dezelfde locaties. Net zoals het Departement in de uitoefening van zijn controle-opdracht in het kader van dierenwelzijn regelmatig persoonsgegevens nodig heeft die worden verwerkt door of in opdracht van de federale overheid, geldt ook dat de betrokken federale controle-instantie, met name het FAVV, in het kader van zijn controle-opdracht regelmatig gegevens nodig heeft die verwerkt worden door of in opdracht van het Departement. Het gaat dan bv. om gegevens van inrichtingen waar dieren gehouden worden (honden- en kattenkwekerijen, dierenasielen, dierentuinen, ...), of om registratiegegevens van honden of katten. Om deze reden is het noodzakelijk om deze gegevensuitwisseling decretaal vast te leggen. Dit neemt niet weg dat ook aan andere overheidsdiensten op hun vraag gegevens kunnen meegedeeld worden, op voorwaarde dat deze vraag kadert in een onderzoek, dat zij de bevoegdheid hebben om deze gegevens op te vragen en dat de vraag proportioneel is. Dergelijke sporadische vragen worden individueel behandeld en getoetst om de gegevensbescherming maximaal te vrijwaren.

Artikel 22 en 23
Artikel 22 en 23 brengen taalkundige verbeteringen aan in respectievelijk artikel 82, §2, en artikel 84 van de Codex.

Artikel 24
Dit artikel voorziet dat de bepalingen die artikels van de Codex met een latere datum van inwerkingtreding wijzigen, en de hieraan gerelateerde nieuwe bepalingen, in werking treden op hetzelfde moment als het gewijzigde artikel (waaronder de bepalingen die betrekking hebben op de administratieve sanctieprocedure). Voor de overige bepalingen geldt de normale termijn voor inwerkingtreding.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,

Ben WEYTS