



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 78.155/2
du 24 septembre 2025

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant la liste jointe à l'arrêté
royal du 23 novembre 2021 fixant
les procédures, délais et conditions
dans lesquelles l'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités intervient dans le coût
des prestations pharmaceutiques
visées à l'article 34, alinéa 1^{er},
5^oa), 19^o, 20^o et 20^o*bis* de la loi
relative à l'assurance obligatoire
soins de santé et indemnités,
coordonnée le 14 juillet 1994'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 78.155/2
van 24 september 2025

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van de lijst
gevoegd bij het koninklijk besluit
van 23 november 2021 tot
vaststelling van de procedures,
termijnen en voorwaarden
waaronder de verplichte
verzekering voor geneeskundige
verzorging en uitkeringen
tegemoetkomt in de kosten van de
farmaceutische verstrekkingen
bedoeld in artikel 34, eerste lid,
5^oa), 19^o, 20^o en 20^o*bis* van de
wet betreffende de verplichte
verzekering voor geneeskundige
verzorging en uitkeringen,
gecoördineerd op 14 juli 1994'

Le 27 août 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 23 novembre 2021 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des prestations pharmaceutiques visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 5^oa), 19^o, 20^o et 20^o*bis* de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 septembre 2025. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Pierre-Olivier DE BROUX et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre-Olivier DE BROUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 septembre 2025.

*

Op 27 augustus 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 november 2021 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van de farmaceutische verstrekkingen bedoeld in artikel 34, eerste lid, 5^oa), 19^o, 20^o en 20^o*bis* van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 september 2025. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Pierre-Olivier DE BROUX en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre-Olivier DE BROUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 september 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

INTITULÉ

Le projet a reçu le même intitulé qu'un autre projet d'arrêté ministériel sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 78.154/2.

L'auteur du projet veillera à éviter d'adopter le même jour plusieurs arrêtés réglementaires ayant un intitulé identique.

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, afin de mieux faire apparaître le fondement juridique du projet, il sera renvoyé à l'alinéa 2 de l'article 35, § 2^{quater}, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

2. Les alinéas 4 et 5 seront rédigés comme suit :

« Vu les avis de l'Inspecteur des Finances donnés les 26 et 27 mai 2025 ;

Vu les accords du Ministre du Budget, donnés les 18 et 21 juin 2025 ; ».

DISPOSITIF

Article 1^{er}

La phrase liminaire débutera comme suit :

« Dans la partie I, titre 1, chapitre II, section 5, de la liste jointe comme annexe à l'arrêté royal du 23 novembre 2021 [la suite comme au projet] ».

Article 2

1. La phrase liminaire sera rédigée comme suit :

« Art. 2. Dans la partie II, titre 2, chapitre I, de la liste jointe comme annexe à l'arrêté royal du 23 novembre 2021, les modifications suivantes sont apportées : ».

2. Les modifications apportées par la disposition à l'examen ne seront pas énumérées sous des paragraphes mais sous les numéros « 1° », « 2° », etc. Il en va de même des modifications apportées par l'article 3.

3. Au paragraphe 3, devenant 3°, l'alinéa nouveau est inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, et non entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 3.

4. Le paragraphe 4, devenant 4°, sera rédigé comme suit :

« § 4. À l'article 4, § 6, les mots 'l'article 2' sont remplacés par les mots 'le paragraphe 4' ».

5. La disposition prévue au paragraphe 5 fera l'objet d'un article séparé puisqu'elle vise à modifier la partie III, titre 3, de la liste et non la partie II, titre 2, chapitre I.

La même observation vaut pour l'article 3, § 3.

6. La règle prévue par le paragraphe 6 doit figurer *in fine* de l'arrêté en projet, au titre de disposition transitoire. De plus, dans la version néerlandaise de ce paragraphe, il y a lieu d'écrire « inwerkingtreding » au lieu de « inwerking ».

La règle prévue à l'article 3, § 4, du projet étant identique, elle sera omise.

7. Le projet sera revu à la lumière de ces observations.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

OPSCHRIFT

Het ontwerp heeft hetzelfde opschrift gekregen als een ander ontwerp van ministerieel besluit, waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 78.154/2 heeft gegeven.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat op dezelfde dag niet meerdere verordeningbesluiten met hetzelfde opschrift vastgesteld worden.

AANHEF

1. Teneinde de rechtsgrond van het ontwerp nauwkeuriger weer te geven, moet in het eerste lid verwezen worden naar het tweede lid van artikel 35, § 2^{quater}, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’.

2. Het vierde en het vijfde lid moeten als volgt gesteld worden:

“Gelet op de adviezen van de inspecteur van Financiën, gegeven op 26 en 27 mei 2025;

Gelet op de akkoordbevindingen van de minister van Begroting van 18 en 21 juni 2025;”

DISPOSITIEF

Artikel 1

De inleidende zin moet als volgt beginnen:

“Deel I, titel 1, hoofdstuk II, afdeling 5, van de lijst die als bijlage is gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 november 2021 (voorts zoals in het ontwerp)”.

Artikel 2

1. De inleidende zin moet als volgt gesteld worden:

“Art. 2. In deel II, titel 2, hoofdstuk I, van de lijst die als bijlage is gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 november 2021 worden de volgende wijzigingen aangebracht:”.

2. Voor de opsomming van de wijzigingen die de voorliggende bepaling aanbrengt, moeten geen paragrafen gebruikt worden maar een nummering met “1^o”, “2^o”, enz. Hetzelfde geldt voor de wijzigingen die bij artikel 3 aangebracht worden.

3. In paragraaf 3, die de bepaling onder 3^o wordt, moet worden geschreven dat het nieuwe lid wordt ingevoegd tussen het eerste en het tweede lid, en niet tussen het eerste en het derde lid.

4. Paragraaf 4, die de bepaling onder 4^o wordt, moet als volgt gesteld worden:

“§ 4. In artikel 4, § 6, worden de woorden ‘artikel 2’ vervangen door de woorden ‘paragraaf 4’.”

5. Het bepaalde van paragraaf 5 moet in een apart artikel ondergebracht worden, aangezien het ertoe strekt deel III, titel 3, van de lijst te vervangen, en niet deel II, titel 2, hoofdstuk I.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 3, § 3.

6. De regel waarin paragraaf 6 voorziet, moet op het einde van het ontworpen besluit als overgangsbepaling vermeld worden. Voorts dient men in de Nederlandse tekst van die paragraaf “inwerkingtreding” te schrijven in plaats van “inwerking”.

Artikel 3, § 4, van het ontwerp formuleert een identieke regel en moet dus worden weggelaten.

7. Het ontwerp moet in het licht van deze opmerkingen herzien worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRESIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX