



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 78.086/1/V
van 8 september 2025

avis 78.086/1/V
du 8 septembre 2025

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
nadere regels inzake
biobrandstoffen uit gelijktijdig
verwerkte biomassa en tot
wijziging van het koninklijk
besluit van 14 december 2023
tot vaststelling van de nadere
regels inzake de werking van
het register in de weg- en
spoorvervoerssector'

un projet d'arrêté royal
'établissant les modalités
relatives aux biocarburants
issus de la biomasse cotraitée
et modifiant l'arrêté royal du
14 décembre 2023 établissant
les modalités de
fonctionnement du registre de
l'énergie dans le secteur du
transport routier et ferroviaire'

Op 24 juli 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 9 september 2025,^{*} een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de nadere regels inzake biobrandstoffen uit gelijktijdig verwerkte biomassa en tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 december 2023 tot vaststelling van de nadere regels inzake de werking van het register in de weg- en spoorvervoerssector'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 26 augustus 2025. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en David D'HOOGHE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Sander MEERT, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 september 2025.

*

Le 24 juillet 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Énergie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 9 septembre 2025^{**}, sur un projet d'arrêté royal 'établissant les modalités relatives aux biocarburants issus de la biomasse cotraitée et modifiant l'arrêté royal du 14 décembre 2023 établissant les modalités de fonctionnement du registre de l'énergie dans le secteur du transport routier et ferroviaire'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 26 août 2025. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et David D'HOOGHE, conseillers d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Sander MEERT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 septembre 2025.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

^{**} Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt in hoofdzaak tot het vaststellen van regels betreffende de goedkeuring en het aandeel energie van biobrandstoffen van de categorieën A, B en C van gelijktijdig verwerkte biomassa voor de verplichtingen tot integratie van energie uit hernieuwbare bronnen in brandstoffen bestemd voor de transportsector, zoals bepaald in artikel 7 van de wet van 31 juli 2023 ‘houdende de productnormen voor het integreren van energie uit hernieuwbare bronnen in fossiele motorbrandstoffen bestemd voor de vervoerssector en tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen’.

Hoofdstuk 1 van het ontwerp bevat definities (artikel 1).

Hoofdstuk 2 van het ontwerp regelt het technisch dossier co-verwerking, dat producenten moeten indienen om de goedkeuring te verkrijgen voor een co-verwerkingsproces van biomassa- of biobrandstofgrondstoffen met fossiele grondstoffen. Artikel 2 bevat een algemene bepaling over de verantwoordelijkheid van de producenten in de ontworpen regeling. De artikelen 3 tot 8 bepalen onder meer de duur van de goedkeuring, de inhoud en de wijze van indiening van het technisch dossier co-verwerking, alsook de voorwaarden waaraan de biomassa- of biobrandstofgrondstof moet voldoen. Artikel 9 regelt de behandeling van het technisch dossier co-verwerking door het Fonds voor de analyse van aardolieproducten (hierna: FAPETRO), het Directoraat-generaal Leefmilieu van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (hierna: het DG Leefmilieu), en de minister bevoegd voor energie (hierna: de minister). Artikel 10 regelt de gevallen die leiden tot en de gevolgen van het verlies van de goedkeuring van een technisch dossier co-verwerking.

Hoofdstuk 3 regelt de voorwaarden en de modaliteiten (lees: nadere regels) voor het gebruik van het energieregister voor de vervoerssector door producenten (artikelen 11 en 12) en de rapportageverplichtingen voor de producenten (artikel 14).

Hoofdstuk 4 regelt het toezicht door FAPETRO (artikel 15).

Hoofdstuk 5 strekt tot de wijziging van het koninklijk besluit van 14 december 2023 ‘tot vaststelling van de nadere regels inzake de werking van het register in de weg- en spoorvervoerssector’ (hierna: het KB register) (artikel 16).

Hoofdstuk 6 bevat slotbepalingen en voorziet in de inwerkingtreding van het te nemen besluit op de dag van bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad (artikel 17).

RECHTSGROND

3. Blijkens de aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontwerp gezocht in de artikelen 3, § 1, vierde lid, en § 4, vierde lid, en 6, zesde lid, van de wet van 31 juli 2023.

4.1. De rechtsgrond voor de artikelen 2 tot 14 van het ontwerp wordt in hoofdzaak geboden door artikel 6, zesde lid, van de wet van 31 juli 2023, dat de Koning machtig om de regels te bepalen met betrekking tot de goedkeuring en het aandeel energie van biobrandstoffen van categorieën A, B en C van gelijktijdig verwerkte biomassa voor de verplichtingen in artikel 7 van die wet, onder voorbehoud van wat in de opmerkingen 4.2 tot 4.8 wordt uiteengezet.

4.2. De ontworpen regeling strekt in hoofdzaak ertoe om regels vast te stellen inzake producten uit gelijktijdig verwerkte biomassa. Het toepassingsgebied van die regels omvat zowel “afgewerkte producten” als “onafgewerkte producten” (zie onder meer artikel 1, tweede lid, 5°, 5bis° en 10°, van het ontwerp).

Artikel 1, tweede lid, 5°, van het ontwerp definieert de term “afgewerkt product uit gelijktijdig verwerkte biomassa” als een “product dat resulteert uit de verwerking van biomassagrondstof of biobrandstofgrondstof en fossiele grondstof in een gemeenschappelijk proces en dat een vloeibare of gasachtige brandstof is in de zin van artikel 2, 6° of 7°, van de wet van 31 juli 2023 bedoeld voor de vervoerssector, dat een aandeel biobrandstof van categorie A, B of C bevat”. Artikel 1, tweede lid, 5bis° (lees: 6°), van het ontwerp definieert de term “onafgewerkt product uit gelijktijdig verwerkte biomassa” als een “product dat resulteert uit de verwerking van biomassagrondstof of biobrandstofgrondstof en fossiele grondstof in een gemeenschappelijk proces *en dat voorbestemd is om een vloeibare of gasachtige brandstof te worden* (...) in de zin van artikel 2, 6° of 7°, van de wet van 31 juli 2023 bedoeld voor de vervoerssector, dat een aandeel biobrandstof van categorie A, B of C bevat”.

Artikel 2, 36°, van de wet van 31 juli 2023 definieert de term “biobrandstoffen uit gelijktijdig verwerkte biomassa” als “biobrandstoffen resulterend uit de verwerking van biomassa en fossiele motorbrandstoffen in een gemeenschappelijk proces, bedoeld voor gebruik als motorbrandstof voor de wegvervoerssector.” Artikel 2, 15°, definieert de term “biobrandstof” als “uit biomassa geproduceerde gasvormige of vloeibare motorbrandstof bestemd voor de wegvervoerssector”. De artikelen 2, 6°, en 7°, definiëren de termen “vloeibare motorbrandstoffen” en “gasvormige motorbrandstoffen” als respectievelijk “gasolie-diesel en benzine gebruikt voor het wegvervoer overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 8 juli 2018” en “methaan, vloeibaar of gasvormig, LPG en elk ander gas dat wordt gebruikt voor wegvervoer, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 13 april 2019 betreffende de benaming en de kenmerken van de alternatieve brandstoffen”.

Uit het voorgaande volgt dat de omschrijving van “onafgewerkt product uit gelijktijdig verwerkte biomassa” in artikel 1, tweede lid, 5bis° (lees: 6°), van het ontwerp niet kan worden ingepast in de omschrijving van “biobrandstof” in artikel 2, 15°, van de wet van 31 juli 2023. Een “onafgewerkt product” is immers enkel *voorbestemd* om een vloeibare of gasachtige motorbrandstof te worden in de zin van artikel 2, 6°, of 7°, van de wet van 31 juli 2023, maar het kan er niet mee worden gelijkgesteld. De verplichtingen die bij de wet van 31 juli 2023

worden opgelegd aan oliemaatschappijen en aan leveranciers van gasvormige motorbrandstoffen hebben bijgevolg enkel betrekking op brandstoffen en niet op producten die voorbestemd zijn om brandstoffen te worden.

De gemachtigde reageerde hierop als volgt:

“Ainsi qu’on peut le lire dans les travaux préparatoires, ‘En fonction de l’évolution technologique des carburants renouvelables et de l’évolution de la législation de l’Union européenne en la matière, le Roi fixe les règles relatives à l’agrément et à la part d’énergie provenant des catégories A, B et C de la biomasse simultanément transformée pour les obligations visées à l’article 7, et les règles relatives à l’approbation et à la part d’énergie de la catégorie D lorsque celles-ci sont utilisées en tant que produits intermédiaires pour la production de carburants conventionnels, par arrêté établi après délibération en Conseil des ministres, après avis du Conseil fédéral du développement durable, du Conseil central de l’industrie et du Comité consultatif spécial de la consommation. Ces règles établissent, entre autres, la méthode de calcul de la part d’énergie renouvelable résultant du traitement de la biomasse et des combustibles fossiles dans un processus commun, ainsi que la méthode de vérification de cette part. L’objectif sera de parvenir à une méthode de calcul européenne uniforme.’

La *ratio legis* de la loi est d’inclure tout le volume qui va être produit par l’opération de cotraitement, et pas uniquement le produit fini biocarburant.

Suite aux consultations avec les différents comités d’avis notamment, nous avons décidé d’utiliser les termes ‘produits finis’ et ‘produits non finis’ afin que tout produit sortant du cotraitement conforme au dossier technique puisse être reconnu, même si il doit encore être mélangé ou modifié pour devenir un produit fini prêt à être mis sur le marché.”

Met die zienswijze kan niet worden ingestemd. Uit de memorie van toelichting bij artikel 6, zesde lid, van de wet van 31 juli 2023 waarnaar de gemachtigde verwijst,¹ kan niet worden afgeleid dat de machtiging aan de Koning in die bepaling betrekking heeft op alle producten die resulteren uit de gelijktijdige verwerking van biomassa en fossiele motorbrandstoffen, en dus ook op andere producten dan biobrandstoffen zoals omschreven in artikel 2, 15°, van de wet van 31 juli 2023. De omstandigheid dat de Koning wordt gemachtigd om de berekeningswijze te bepalen van het aandeel biobrandstof, resulterend uit de verwerking van biomassa en fossiele brandstoffen in een gemeenschappelijk proces, betekent nog niet dat hij het toepassingsgebied van de ontworpen regeling als dusdanig kan verruimen tot onafgewerkte producten zoals gedefinieerd in artikel 1, tweede lid, 5^{bis}° (lees: 6°), van het ontwerp.

De conclusie is dat er geen rechtsgrond voorhanden is in zoverre het ontwerp betrekking heeft op onafgewerkte producten die nog niet als biobrandstoffen in de zin van artikel 2, 15°, van de wet van 31 juli 2023 kunnen worden beschouwd.

4.3. Artikel 3, § 3, eerste lid, van het ontwerp ontleent rechtsgrond aan artikel 6, zesde lid, van de wet van 31 juli 2023, maar ook aan het vierde lid ervan, dat de Koning machtigt om wat betreft biobrandstoffen van categorie C de nadere regels vast te stellen betreffende het technisch dossier, in zoverre het de aanvraag tot goedkeuring van een biobrandstof van categorie C regelt.

¹ *Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-3435/1, 13.

4.4. Artikel 4, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat FAPETRO het voorgestelde controleschema goedkeurt en de controles uitvoert volgens het goedgekeurde schema. Artikel 9, § 4, eerste lid, 2°, van het ontwerp bepaalt dat FAPETRO kan vragen om toegang tot de site van de productie-eenheid in het kader van een controle.² Over de draagwijdte van die controle, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“FAPETRO verifieert de waarachtigheid van de technische dossier door middel van het uitvoeren van eigen controles.

Même si le dossier est approuvé, le producteur doit continuer à respecter les exigences du dossier technique et FAPETRO continue à vérifier si tel est le cas.”

Hieruit blijkt dat wordt beoogd dat FAPETRO niet enkel in het kader van de behandeling van een aanvraag tot goedkeuring van een technisch dossier co-verwerking, maar ook na de goedkeuring ervan controles uitvoert volgens het goedgekeurde controleschema.

De ontworpen bepalingen vinden dan ook niet alleen rechtsgrond in artikel 6, zesde lid, van de wet van 31 juli 2023, maar ook in artikel 9, § 3, ervan, dat de Koning machtigt om de nadere regels vast te stellen voor het toezicht betreffende de verplichtingen die voortvloeien uit die wet en haar uitvoeringsbesluiten, dat geschiedt door onder meer de daartoe door de minister gemachtigde ambtenaren van de Algemene Directie Energie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie (hierna: de AD Energie).

Dat neemt niet weg dat de ontworpen bepaling moet worden aangepast teneinde de beoogde strekking duidelijker tot uiting te brengen, waarbij bovendien moet worden gewaakt over de coherentie met de regeling inzake toezicht vervat in artikel 15, § 2, van het ontwerp.

4.5. Artikel 10, § 4, van het ontwerp, dat betrekking heeft op de deactivering en reactivering van energie-eenheden in het register, vindt niet alleen rechtsgrond in artikel 6, zesde lid, van de wet van 31 juli 2023, maar ook in artikel 3, § 4, vierde lid, ervan, dat de Koning machtigt om de nadere regels met betrekking tot de registratie-, informatie- en autorisatieverplichtingen en de werking van het register te bepalen.

4.6. Artikel 11, vierde lid, van het ontwerp, dat bepaalt dat de AD Energie toegang heeft tot de gegevens van de Unie Database en deze gebruikt om toezicht te houden op de bepalingen van het te nemen besluit, vindt rechtsgrond in artikel 9, § 3, van de wet van 31 juli 2023.

4.7. Artikel 12, § 1, 2°, en 3°, van het ontwerp voorziet in de verplichting voor producenten om het register te gebruiken om respectievelijk “de hoeveelheden energie van de categorieën A tot C uit gelijktijdig verwerkte biomassa die zij hebben geproduceerd en het volume afgewerkt product uit gelijktijdig verwerkte biomassa die zij hebben geproduceerd, te registreren” en “de overeenstemmende energie-eenheden van A tot C te ontvangen”. Artikel 12, § 1, 3°, van het ontwerp bepaalt voorts dat “[d]eze eenheden (...) door de AD Energie [worden] toegekend aan de ondernemingen die het product tot verbruik uitslaan, overeenkomstig de voorwaarden om in

² Zie in dat verband ook artikel 15, § 2, tweede lid, van het ontwerp, dat FAPETRO volledige toegang verleent tot stalen, registers en alle bewijsmateriaal bijgehouden door de producent, overeenkomstig artikel 7, lid 1, van gedelegeerde verordening (EU) 2023/1640 van de Commissie van 5 juni 2023 ‘betreffende de methode voor het bepalen van het aandeel biobrandstoffen en biogas voor vervoer, geproduceerd uit biomassa die in een gezamenlijk proces met fossiele brandstoffen worden verwerkt’.

aanmerking te komen zoals bepaald in artikel 3, § 2, vierde lid, van de wet van 31 juli 2023, op voorwaarde dat het bewijs wordt geleverd dat het product tot verbruik is uitgeslagen in België”.

De in artikel 3, § 2, van de wet van 31 juli 2023 bepaalde registratieverplichting geldt enkel voor “de hoeveelheden energie van elke categorie A, B, C, D en E die tot verbruik zijn uitgeslagen voor de wegvervoerssector, alsmede de totale hoeveelheden vloeibare en gasvormige motorbrandstoffen die tot verbruik zijn uitgeslagen voor de wegvervoerssector”. Ook de verplichtingen bepaald in artikel 7 van de wet van 31 juli 2023 hebben enkel betrekking op een hoeveelheid biobrandstof die “tot verbruik is uitgeslagen”. Het gaat bovendien om verplichtingen die enkel gelden voor een “oliemaatschappij” en “leverancier van gasvormige motorbrandstoffen”, waarvan de definities bepaald in respectievelijk artikel 2, 9°, en 10°, van de wet van 31 juli 2023 de uitslag tot verbruik van brandstoffen omvatten.

Uit de definitie van “producent” in artikel 1, tweede lid, 10°, van het ontwerp blijkt echter niet dat de activiteiten van een producent noodzakelijkerwijze de uitslag tot verbruik van hoeveelheden energie of brandstoffen omvatten. Hieromtrent om nadere toelichting verzocht, verschaft de gemachtigde de volgende toelichting over artikel 12, § 1, 2°, en 3°, van het ontwerp:

“Cet article signifie que les unités sont attribuées pour la mise en consommation du produit, soit au producteur si c’est lui qui met à la consommation, soit à l’entreprise qui lui a acheté le produit pour le mettre à la consommation.”

Uit het antwoord van de gemachtigde valt af te leiden dat het de bedoeling is dat de bij artikel 12, § 1, 2°, van het ontwerp bepaalde registratieverplichting enkel geldt voor producenten in zoverre ze zelf overgaan tot de uitslag tot verbruik van afgewerkte producten uit gelijktijdig verwerkte biomassa die een aandeel biobrandstoffen van categorieën A, B en C bevatten. Het ontworpen artikel 12, § 1, 2°, moet bijgevolg in die zin worden aangepast, en vindt dan rechtsgrond in artikel 3, § 4, vierde lid, van de wet van 31 juli 2023.

Het verdient verder aanbeveling om in artikel 12, § 1, 3°, van het ontwerp duidelijker tot uiting te brengen dat het verplicht gebruik van het register door producenten om “de overeenstemmende energie-eenheden van A tot C te ontvangen” enkel geldt voor producenten in zoverre ze zelf afgewerkte producten uit gelijktijdig verwerkte biomassa die een aandeel biobrandstoffen van categorieën A, B en C bevatten, uitslaan tot verbruik.

4.8. Artikel 12, § 2, van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 3, § 4, vierde lid, van de wet van 31 juli 2023, aangezien het specifiek de overdracht van energie-eenheden in het register regelt.

4.9. De rechtsgrond voor artikel 15 van het ontwerp wordt geboden door artikel 9, § 3, van de wet van 31 juli 2023.

4.10. Artikel 16 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 3, § 4, vierde lid, van de wet van 31 juli 2024, aangezien het strekt tot wijziging van de in artikel 4 van het KB register vervatte regels inzake de overdracht van energie-eenheden in het register.

VORMVEREISTEN

5. Uit het aan de Raad van State voorgelegde dossier blijkt niet dat het ontwerp werd aangemeld bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 5, lid 1, van richtlijn (EU) 2015/1535.³

Het ontwerp strekt weliswaar tot de implementatie van de artikelen 25 en volgende van richtlijn (EU) 2018/2001⁴ en van gedelegeerde verordening (EU) 2023/1640⁵, maar die laten ruimte aan de lidstaten voor eigen beleidskeuzen met betrekking tot de technische kenmerken van de brandstoffen die op de markt worden toegelaten. Het is dan ook niet zeker of de ontworpen regeling kan worden beschouwd als een “*integrale* omzetting van een (...) Europese norm” in de zin van artikel 5, lid 1, eerste alinea, van richtlijn (EU) 2015/1535 of dat het gaat om “bindende handelingen van de Unie die de aanneming van technische voorschriften of regels betreffende diensten tot gevolg hebben” in de zin van artikel 7, lid 1, a), van die richtlijn.

Het is dan ook raadzaam om de ontworpen regeling alsnog aan te melden.

ALGEMENE OPMERKINGEN

6. Het ontwerp verdient een grondig nazicht wat betreft de overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst. Bij wijze van voorbeeld kan in dat verband het volgende worden opgemerkt.

- De Franse tekst van artikel 4, tweede lid, van het ontwerp luidt als volgt: “Les contrôles sont réalisés par FAPETRO suivant le schéma proposé et approuvé par FAPETRO.”, terwijl de Nederlandse tekst luidt als volgt: “De controles worden uitgevoerd door FAPETRO volgens het voorgestelde schema en goedgekeurd door FAPETRO.”; allicht moet de Nederlandse tekst worden afgestemd op de Franse tekst.
- De Franse tekst van artikel 6 van het ontwerp luidt als volgt: “Pour que la part de biocarburant contenue dans le produit fini issu de la biomasse cotraitée soit reconnue comme catégorie C, la *matière première biomasse* est produite à partir d’une matière première listée dans le tableau de l’annexe 3 de l’arrêté royal du 14 décembre 2023 relatif aux dossiers techniques.”, terwijl in de Nederlandse tekst gewag wordt gemaakt van “de *biobrandstof* geproduceerd uit een grondstof vermeld in de tabel (...)”. Ook hier lijkt de Nederlandse tekst te moeten worden afgestemd op de Franse tekst.

³ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij’.

⁴ Richtlijn (EU) 2018/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 ‘ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen’.

⁵ Gedelegeerde verordening (EU) 2023/1640 van de Commissie van 5 juni 2023 ‘betreffende de methode voor het bepalen van het aandeel biobrandstoffen en biogas voor vervoer, geproduceerd uit biomassa die in een gezamenlijk proces met fossiele brandstoffen worden verwerkt’.

- In de Franse tekst van artikel 7 van het ontwerp wordt gewag gemaakt van “le numéro de dossier technique préalablement approuvé”, terwijl in de Nederlandse tekst “het eerder goedgekeurde technisch dossiernummer” wordt vermeld. Allicht moet in de Franse tekst worden vermeld “le numéro *du* dossier technique préalablement approuvé” en moet de Nederlandse tekst daarop worden afgestemd.

7. In de artikelen 5, § 1, 2°, en 11, vijfde lid, van het ontwerp wordt respectievelijk gewag gemaakt van “de databank die wordt beheerd door het DG Leefmilieu, zoals bepaald in artikel 10 van het koninklijk besluit van 17 december 2021” en “het online registratiesysteem dat door het DG Leefmilieu wordt beheerd zoals bepaald in artikel 10 van het koninklijk besluit van 17 december 2021”.

Artikel 10 van het koninklijk besluit van 17 december 2021 ‘houdende bepaling van productnormen voor transportbrandstoffen uit hernieuwbare bronnen en voor transportbrandstoffen op basis van hergebruikte koolstof’, zoals vervangen bij artikel 14 van het koninklijk besluit van 16 januari 2025,⁶ vermeldt enkel nog “de uniedatabank”. De gemachtigde verklaarde daarover:

“La base de données de l’Union remplacera effectivement la base de données de la DG Environnement. Cependant, la base de l’Union n’étant pas encore opérationnelle, la DG Environnement conserve sa base de données dans l’intermédiaire. La date à laquelle la base de l’Union sera opérationnelle n’est pas encore fixée.”

Er kan in de voormelde ontworpen bepalingen beter worden verwezen naar de Uniedatabank bedoeld in artikel 31*bis* van richtlijn (EU) 2018/2001 (zie ook opmerking 9). Daarnaast (of eventueel in een nieuwe toe te voegen overgangsbepaling) kan worden bepaald dat, in afwachting van de operationalisering van die Uniedatabank, de databank die wordt beheerd door het DG Leefmilieu moet worden gebruikt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

8. Het tweede lid van de aanhef moet worden aangepast gelet op hetgeen in de opmerkingen 4.2. tot 4.10 is uiteengezet over de rechtsgrond voor het ontwerp.

Artikel 1

9. Artikel 1, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat de definities vervat in artikel 2 van de wet van 31 juli 2023, in artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 december 2023 ‘betreffende de technische dossiers voor de biobrandstoffen van categorieën B en C, de hernieuwbare motorbrandstoffen van niet-biologische oorsprong van categorie D en de motorbrandstoffen op basis van hergebruikte koolstof van categorie E’ (hierna: het KB technische dossiers) en artikel 1

⁶ Koninklijk besluit van 16 januari 2025 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 december 2021 houdende bepaling van productnormen voor transportbrandstoffen uit hernieuwbare bronnen en voor transportbrandstoffen op basis van hergebruikte koolstof’.

van het KB register van toepassing zijn op dit besluit. Op de vraag welke van de definities van de twee voormelde besluiten relevant zijn voor dit ontwerp, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“KB van 14 december 2023 betreffende de technische dossiers:

2° technisch dossiers

9° register

10° Union database

KB 14 december 2023 betreffende het register:

2° register

14° Union database”.

Aangezien de definities van een wet automatisch ook doorwerken naar de uitvoeringsbesluiten ervan en de relevante definities in de twee voormelde besluiten zeer beperkt zijn en bovendien overlappen, kan het eerste lid van artikel 1 van het ontwerp beter worden weggelaten. In het huidige tweede lid ervan kan dan voor de termen “technisch dossier” en “register” worden verwezen naar de definities in artikel 1, tweede lid, 2° en 9°, van het KB technische dossiers of, beter nog, kan die definitie hier worden hernomen. Voor de definitie van “Union database”, of liever “Uniedatabank”, kan dan het best worden verwezen naar de Uniedatabank bedoeld in artikel 31*bis* van richtlijn (EU) 2018/2001 (zie ook opmerking 7).

10. In artikel 4, eerste lid, van het ontwerp wordt gewag gemaakt van een controleschema overeenkomstig de artikelen 1, 2, 3, 4 en 6 van gedelegeerde verordening (EU) 2023/1640. In de definitie van “controleschema” in artikel 1, tweede lid, 9°, van het ontwerp wordt evenwel enkel verwezen naar de artikelen 2, 3 en 4 van die gedelegeerde verordening. De gemachtigde verklaarde dat de eerste ontworpen bepaling betrekking heeft op “le schéma de contrôle dans sa globalité”, terwijl de tweede ontworpen bepaling slaat op “[l]es méthodes de contrôle (...) in concreto”.

Aangezien de term “controleschema” voorts enkel wordt gebruikt in artikel 14, § 1, eerste lid, van het ontwerp, in een context die duidelijk verband houdt met artikel 4, tweede lid, van het ontwerp, kan de definitie van de term “controleschema” in artikel 1, tweede lid, 9°, van het ontwerp beter worden weggelaten.

11. De punten 5*bis*° tot 10° van het huidige tweede lid van artikel 1 van het ontwerp moeten worden vernummerd tot 6° tot 11° (of 10°, gelet op opmerking 10).

Artikel 2

12. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat de producent verantwoordelijk is voor het naleven van de bepalingen van dit besluit en alle verantwoordelijkheid opneemt voor de afgewerkte en onafgewerkte producten uit gelijktijdig verwerkte biomassa tot de overdracht van eigendom. Gevraagd naar de draagwijdte van deze bepaling, antwoordde de gemachtigde:

“Le producteur est tenu de respecter les exigences du dossier technique. Le produit doit correspondre à ce qui est indiqué dans le dossier technique.”

De ontworpen bepaling moet worden aangepast teneinde de beoogde strekking ervan duidelijker tot uiting te brengen.

Artikel 3

13. Artikel 3, § 2, eerste lid, van het ontwerp schrijft voor dat de biobrandstofgrondstof moet voldoen aan de verplichtingen vastgelegd in de wet van 31 juli 2023 voor biobrandstoffen van categorie A, B of C en voldoet aan de duurzaamheidscriteria en broeikasgasemissiereductiecriteria bepaald bij het koninklijk besluit van 17 december 2021. Op de vraag wat precies wordt bedoeld met “de verplichtingen vastgelegd in de wet van 31 juli 2023 voor biobrandstoffen van categorie A, B of C”, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“L’article 3, §2, qui se trouve sous la section 1^{ère} (introduction du dossier) du chapitre 2 (dossier technique cotraitement) prévoit que ‘la matière première biocarburant respecte les obligations établies par la loi du 31 juillet 2023 pour les biocarburants de catégorie A, B ou C’ car il s’agit d’une condition pour le dossier technique pour que les unités énergétiques concernées puissent être enregistrées dans le registre ou reconnues comme matières premières pour biocarburants. Les obligations concernées sont celles établies aux articles 5 et 6 de la loi du 31 juillet 2023.”

In de ontworpen bepaling kan dan ook beter meer specifiek worden verwezen naar de artikelen 5 en 6, eerste lid, van de wet van 31 juli 2023, waarin de betrokken verplichtingen voor de biobrandstoffen van categorie A, B of C zijn bepaald. Aangezien artikel 5 van de wet van 31 juli 2023 reeds erin voorziet dat de biobrandstoffen van de categorieën A, B en C voldoen aan de duurzaamheidscriteria en broeikasgasemissiereductiecriteria bepaald door het koninklijk besluit van 17 december 2021, kan de vermelding van die criteria in de ontworpen bepaling beter worden weggelaten.

14. Artikel 3, § 3, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat indien de biomassagrondstof vermeld is in bijlage 3, deel A of B van het KB technische dossiers, de producent, tegelijk met de aanvraag voor de goedkeuring van het technisch dossier co-verwerking, de goedkeuring voor een biobrandstof van categorie C kan aanvragen. Er kan beter worden verduidelijkt dat het gaat om de *goedkeuring van de classificatie van een biobrandstof in categorie C* overeenkomstig dat besluit.

15. Artikel 3, § 3, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat indien de biobrandstofgrondstof zelf reeds is ingedeeld in categorie C, de hoeveelheid biobrandstof in het afgewerkt product uit gelijktijdig verwerkte biomassa ook wordt gezien (lees: beschouwd) als categorie C, zolang de termijn en de toegestane hoeveelheid van het technisch dossier van de biobrandstofgrondstof niet overschreden worden.

Artikel 5, § 5, van het KB technische dossiers schrijft voor dat de goedkeuring van het technisch dossier geldt voor drie jaar en voor een bepaalde hoeveelheid van het product die per jaar tot verbruik uitgeslagen mag worden. In artikel 3, § 3, tweede lid, van het ontwerp kan dan ook beter worden gepreciseerd dat het gaat om de termijn en de toegestane hoeveelheid waarvoor de goedkeuring van het technisch dossier is verleend overeenkomstig artikel 5, § 5, van het KB technische dossiers.

Artikel 4

16. Artikel 4, derde lid, van het ontwerp schrijft voor dat bij gebrek aan goedkeuring door FAPETRO van het voorgestelde controleschema, een nieuw controleschema en andere eventuele wijzigingen in een nieuw technisch dossier co-verwerking worden ingediend. Overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van het ontwerp is het de minister die beslist over de goedkeuring van een technisch dossier co-verwerking. Op de vraag waarom aan FAPETRO de bevoegdheid wordt gegeven om het controleschema af te keuren, in welk geval een nieuw technisch dossier co-verwerking moet worden ingediend, antwoordde de gemachtigde:

“FAPETRO voert de analyse uit van het technisch dossier en adviseert de minister. Indien FAPETRO bij de analyse vaststelt dat het gebruikte controleschema of de resultaten ervan niet voldoen, zal het dossier niet naar de minister worden doorgestuurd voor diens goedkeuring.”

Artikel 4, derde lid, van het ontwerp moet worden aangepast om de door de gemachtigde geschetste bedoeling duidelijker tot uiting te brengen.

Artikel 7

17. Artikel 7 van het ontwerp bepaalt dat het nummer van een nog niet-goedgekeurd technisch dossier moet worden vermeld “van zodra de goedkeuring is bekomen”. Op de vraag hoe dit voorschrift past in de regeling inzake de behandeling van het technisch dossier co-verwerking en of het technisch dossier co-verwerking niet ontvankelijk is zolang die goedkeuring nog niet is bekomen, antwoordde de gemachtigde:

“Non, le dossier technique cotraitement pourrait être approuvé sans cette information. Dans ce cas, nous demandons à l’entreprise de transmettre le numéro dès que possible (dès l’approbation du dossier technique ‘classique’).”

Artikel 8

18. Gevraagd wat precies wordt bedoeld met de zinsnede “de jaarlijks beperkte hoeveelheid in het voorbereidend technisch dossier co-verwerking overeenkomstig artikel 5, § 5, van het [KB technische dossiers]” in artikel 8 van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde:

“Dans un dossier technique ‘classique’ de catégorie C, la quantité de biocarburant est limitée par année. Cet article explique que si le biocarburant C en question est utilisé dans le cadre d’un cotraitement, cette quantité est comptabilisée dans la limite annuelle du dossier technique ‘classique’.”

De ontworpen bepaling moet worden aangepast om de beoogde strekking ervan duidelijker tot uiting te brengen. De vermelding van “het voorbereidend technisch dossier co-verwerking” leidt immers tot onduidelijkheid, aangezien er wordt beoogd te verwijzen naar de toegestane hoeveelheid waarvoor de goedkeuring van een ‘gewoon’ technisch dossier is verleend overeenkomstig artikel 5, § 5, van het KB technische dossiers.

Artikel 9

19. Artikel 9, § 4, eerste lid, 1°, tweede lid, van het ontwerp schrijft voor dat bijkomende informatie binnen twee maanden na ontvangst van de aanvraag wordt verstrekt en dat na “deze datum” de aanvraag van het technisch dossier wordt afgewezen. Er kan beter worden verduidelijkt dat de aanvraag van het technisch dossier wordt afgewezen wanneer de gevraagde bijkomende informatie niet wordt verstrekt binnen twee maanden na de ontvangst van de vraag hierom.

20. Artikel 9, § 4, eerste lid, 1°, tweede lid, van het ontwerp bepaalt voorts dat de periode die verstrijkt tussen het opvragen van de bijkomende informatie en aanleveren daarvan, niet in rekening wordt gebracht voor de maximale duurtijd van het onderzoek zoals vermeld in paragraaf 3. Artikel 9, § 4, tweede lid, van het ontwerp voorziet evenwel ook in een verlenging van de evaluatieperiode van het dossier met maximum twee maanden vanaf de ontvangst van het geheel van de gevraagde bijkomende inlichtingen. Die twee bepalingen moeten beter op elkaar worden afgestemd.

Artikel 10

21. Overeenkomstig artikel 10, § 2, van het ontwerp mogen de voorraden van producten uit gelijktijdig verwerkte biomassa waarover de producent beschikt op de datum waarop hij de goedkeuring verliest, niet meer worden gebruikt “voor het vervullen van de doelstellingen vastgesteld in de wet van 31 juli 2023”. In artikel 10, § 4, tweede en derde lid, van het ontwerp is een regeling opgenomen inzake energie-eenheden die al dan niet in het register kunnen worden opgenomen om aan “de verplichting” te voldoen. De gemachtigde bevestigde dat hiermee telkens de verplichtingen worden bedoeld vervat in artikel 7 van de wet van 31 juli 2023. Dat moet met zoveel woorden worden vermeld in de ontworpen bepalingen.

22. Artikel 10, § 3, van het ontwerp bepaalt dat FAPETRO in geval van verlies van goedkeuring van het technisch dossier de oliemaatschappijen en leveranciers van gasvormige motorbrandstoffen informeert. Gevraagd of alle oliemaatschappijen en leveranciers van gasvormige motorbrandstoffen worden geïnformeerd, of enkel zij die beschikken over voorraden van producten uit gelijktijdig verwerkte biomassa, antwoordde de gemachtigde:

“L’information est transmise à toutes les entreprises.

Pour information, la liste des dossiers techniques en cours de validité est publiée sur le site internet du SPF Economie. Les dossiers techniques cotraitement y seront également repris. Ainsi, si un dossier n’est plus valide, celui-ci n’apparaîtra plus sur le site en ligne.”

23. Artikel 10, § 4, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat indien het aandeel biobrandstof in het afgewerkt product uit gelijktijdig verwerkte biomassa zijn goedkeuring overeenkomstig paragraaf 1 verliest, de energie-eenheden die gekoppeld zijn aan het overeenstemmende technisch dossier co-verwerking worden gedeactiveerd.

Overeenkomstig artikel 3, § 2, van de wet van 31 juli 2023 moeten hoeveelheden energie die tot verbruik zijn uitgeslagen worden geregistreerd in het register, waarna de conformiteit ervan met de voorwaarden bedoeld in artikel 5 van die wet wordt nagegaan door de AD Energie, die vervolgens de corresponderende energie-eenheden toekent. Met artikel 10, § 4, eerste lid, van het ontwerp wordt klaarblijkelijk beoogd dat de energie-eenheden worden gedeactiveerd die overeenstemmen met de geregistreeerde hoeveelheid biobrandstof van categorie A, B of C in het afgewerkt product uit gelijktijdig verwerkte biomassa, bedoeld in het technisch dossier co-verwerking dat zijn goedkeuring verliest. Dit zou duidelijker tot uiting moeten komen in de ontworpen bepaling.

24. Gevraagd wat precies wordt bedoeld met “de aankoop” in artikel 10, § 4, tweede en derde lid, van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde dat het gaat om de aankoop van (on)afgewerkte producten. In de ontworpen bepalingen kan, mede gelet op opmerking 4.2, beter worden verduidelijkt dat het gaat om de aankoop van afgewerkte producten uit gelijktijdig verwerkte biomassa waarvan het co-verwerkingsproces valt onder het technisch dossier co-verwerking dat zijn goedkeuring verliest.

25. Op de vraag wat wordt bedoeld met “deze onregelmatige energie-eenheden” in artikel 10, § 4, vierde lid, van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Ce sont les unités d’énergie liées aux dossiers techniques cotraitement pour lequel l’approbation a été retirée.”

Samenhangend met hetgeen is uiteengezet in opmerking 23, schrijve men in artikel 10, § 4, tweede, derde, vierde en vijfde lid, van het ontwerp telkens “de energie-eenheden bedoeld in het eerste lid” in de plaats van respectievelijk “deze energie-eenheden”, “de eenheden”, “deze onregelmatige energie-eenheden” en “de eenheden”.

26. Artikel 10, § 4, vijfde lid, van het ontwerp bepaalt dat de deactivering van de eenheden kan plaatsvinden tot het einde van het kalenderjaar volgend op het kalenderjaar van de registratie van de hoeveelheden.

Overeenkomstig artikel 3, § 2, eerste lid, van de wet van 31 juli 2023 moeten de hoeveelheden energie worden geregistreerd uiterlijk de maand volgend op het kwartaal waarin de uitslag tot verbruik plaatsvond. Overeenkomstig artikel 3, § 2, vierde lid, van de voormelde wet kent de AD Energie uiterlijk twee maanden na de uiterste datum voor de registratie de energie-eenheden toe. Artikel 3, § 3, van dezelfde wet schrijft voor dat de energie-eenheden ten laatste op 30 april van elk jaar worden ingeleverd om te bewijzen dat voor het voorgaande kalenderjaar is voldaan aan de verplichtingen vastgelegd in artikel 7 van die wet.

Aan de gemachtigde werd gevraagd of het ontworpen artikel 10, § 4, vierde lid, van het ontwerp tot gevolg kan hebben dat energie-eenheden die reeds werden ingeleverd, nadien nog worden gedeactiveerd, en welke gevolgen dit heeft voor de naleving van de verplichtingen bepaald in artikel 7 van de wet van 31 juli 2023. Hierop antwoordde de gemachtigde:

“Si, cette situation est possible. Dans ce cas, il est possible que l’entreprise doive acheter des unités à d’autres entreprises qui en disposent (sociétés pétrolières, fournisseurs de carburant gazeux ou exploitants d’infrastructure de transfert de courant électrique) afin d’atteindre son objectif. S[i] elles n’atteignent pas leurs objectifs, des sanctions sont prévues pour les entreprises à l’article 10 de la loi du 31 juillet 2023.”

Artikel 10, § 2, eerste en tweede lid, van de wet van 31 juli 2023 voorziet in administratieve geldboetes in functie van de ontbrekende energie-eenheden aan de oliemaatschappijen en de leveranciers van gasvormige motorbrandstoffen die de verplichtingen bepaald in artikel 7 van die wet niet naleven. Artikel 10, § 2, vierde lid, van dezelfde wet bepaalt dat in het geval bij een administratief besluit, waartegen geen beroep meer openstaat, wordt vastgesteld dat een oliemaatschappij of een leverancier van gasvormige motorbrandstoffen niet voldoet aan de verplichtingen bedoeld in artikel 7, de maatschappij of de leverancier de ontbrekende energie-eenheden toevoegt aan de verplichting van artikel 7 van het kalenderjaar volgend op de bevestiging van dat besluit.

Artikel 10, § 4, vierde lid, van het ontwerp kan tot gevolg hebben dat reeds ingeleverde energie-eenheden voor een welbepaald kalenderjaar worden gedeactiveerd, terwijl de bij artikel 3, § 3, van de wet van 31 juli 2023 voorgeschreven inlevertermijn reeds is verstreken. In die gevallen is het voor de betrokken oliemaatschappijen en de leveranciers van gasvormige motorbrandstoffen feitelijk onmogelijk om voor dat kalenderjaar nog te voldoen aan de verplichtingen bepaald in artikel 7 van de wet van 31 juli 2023 en kunnen zij hiervoor worden bestraft met de voormelde administratieve geldboetes. De ontworpen bepaling moet in het licht daarvan worden herbezien.

27. Artikel 10, § 5, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat, in geval van verlies van de goedkeuring van de biobrandstofgrondstof van categorie B of C, FAPETRO overgaat tot de herziening van de goedkeuring van het co-verwerkingsproces van deze biobrandstofgrondstof met fossiele grondstoffen en het aandeel biobrandstof van categorie A, B of C in het afgewerkt product uit gelijktijdig verwerkte biomassa, wat tot gevolg kan hebben dat de goedkeuring van het co-verwerkingsproces kan worden verloren of gewijzigd. Indien het technisch dossier co-verwerking wordt gewijzigd, wordt het dossier overeenkomstig het tweede lid doorgestuurd naar het DG Leefmilieu voor een bijkomend advies en goedgekeurd door de minister overeenkomstig artikel 9, §§ 5 en 6, van het ontwerp. Gevraagd of het aan FAPETRO of aan de minister toekomt om te beslissen over de opheffing van de goedkeuring van het co-verwerkingsproces, antwoordde de gemachtigde dat FAPETRO de analyse uitvoert van het technisch dossier en de minister adviseert.

De ontworpen bepalingen moeten dan ook worden aangepast om tot uiting te brengen dat de beslissing tot opheffing van de goedkeuring wordt genomen door de minister, na advies van FAPETRO. Voorts is het raadzaam om te voorzien in een termijn waarbinnen FAPETRO tot de herziening moet overgaan.

Artikel 11

28. Artikel 11, tweede lid, van het ontwerp voorziet in de verplichting voor producenten om zich eerst te registreren en “de vereiste informatie” te vervolledigen in de Uniedatabank. Met de ontworpen bepaling wordt artikel 31*bis*, lid 2, van richtlijn (EU) 2018/2001 omgezet. De gemachtigde gaf hierover de volgende toelichting:

“Les États membres sont actuellement en discussion avec la Commission européenne concernant un acte délégué sur la question de savoir à partir de quand les opérateurs économiques seront obligés d'utiliser la base de données de l'Union pour toutes leurs opérations.”

Gevraagd wat precies wordt bedoeld met “de vereiste informatie”, antwoordde de gemachtigde:

“Les discussions sont toujours en cours avec la Commission européenne.”

29. Op de vraag wat precies wordt bedoeld met “de hoeveelheden energie van categorie A, B of C” in artikel 11, derde lid, van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde:

“Cela correspond aux volumes des biocarburants. Voir article 2, 22°, 23° et 24° de la loi du 31 juillet 2023.”

Artikel 12, § 1, 2°, van het ontwerp bepaalt dat producenten “de hoeveelheden energie van de categorieën A tot C uit gelijktijdig verwerkte biomassa die zij hebben geproduceerd” in het register moeten registreren. Het verdient aanbeveling om dat eveneens te preciseren in artikel 11, derde lid, van het ontwerp.

Artikel 17

30. Luidens artikel 17 van het ontwerp zal het te nemen besluit in werking treden de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt. De gemachtigde gaf de volgende verantwoording om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten:

“Car le règlement délégué est déjà en vigueur et que les entreprises ont besoin d'un cadre juridique au plus vite afin de développer leur processus de cotraitement.”

Met die verantwoording kan worden ingestemd.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a essentiellement pour objet de fixer des règles relatives à l'approbation et à la part d'énergie des biocarburants des catégories A, B et C de la biomasse cotraitée pour les obligations d'intégration d'énergie produite à partir de sources renouvelables dans les carburants destinés au secteur du transport, déterminées à l'article 7 de la loi du 31 juillet 2023 'concernant les normes de produit pour l'intégration d'énergie produite à partir de sources renouvelables dans les carburants fossiles destinés au secteur du transport et modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations'.

Le chapitre 1^{er} du projet contient des définitions (article 1^{er}).

Le chapitre 2 du projet règle le dossier technique cotraitement que les producteurs doivent introduire afin d'obtenir l'approbation pour un processus de cotraitement des matières premières biomasse ou des matières premières biocarburant avec des matières premières fossiles. L'article 2 contient une disposition générale relative à la responsabilité des producteurs dans la réglementation en projet. Les articles 3 à 8 déterminent notamment la durée de l'approbation, le contenu et le mode d'introduction du dossier technique cotraitement ainsi que les conditions auxquelles la matière première biomasse ou biocarburant doit satisfaire. L'article 9 règle le traitement du dossier technique cotraitement par le Fonds d'analyse des produits pétroliers (ci-après : FAPETRO), la Direction générale Environnement du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (ci-après : la DG Environnement) et le ministre qui a l'énergie dans ses attributions (ci-après : le ministre). L'article 10 règle les cas entraînant la perte de l'approbation d'un dossier technique cotraitement et les conséquences de cette perte.

Le chapitre 3 règle les conditions et les modalités d'utilisation du registre de l'énergie pour le secteur du transport par les producteurs (articles 11 et 12) et les obligations de rapportage incombant aux producteurs (article 14).

Le chapitre 4 règle le contrôle par FAPETRO (article 15).

Le chapitre 5 vise à modifier l'arrêté royal du 14 décembre 2023 'établissant les modalités de fonctionnement du registre de l'énergie dans le secteur du transport routier et ferroviaire' (ci-après : l'AR registre) (article 16).

Le chapitre 6 contient des dispositions finales et prévoit que l'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge (article 17).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Selon le préambule, le fondement juridique du projet est recherché dans les articles 3, § 1^{er}, alinéa 4, et § 4, alinéa 4, et 6, alinéa 6, de la loi du 31 juillet 2023.

4.1. Les articles 2 à 14 du projet trouvent essentiellement leur fondement juridique dans l'article 6, alinéa 6, de la loi du 31 juillet 2023, qui habilite le Roi à fixer les règles relatives à l'approbation et la part d'énergie des biocarburants des catégories A, B et C de la biomasse cotraitée simultanément pour les obligations de l'article 7 de cette loi, sous réserve des observations formulées aux points 4.2 à 4.8.

4.2. La réglementation en projet vise essentiellement à fixer des règles relatives aux produits issus de la biomasse cotraitée. Le champ d'application de ces règles comprend tant des « produits finis » que des « produits non finis » (voir notamment l'article 1^{er}, alinéa 2, 5°, 5bis° et 10°, du projet).

L'article 1^{er}, alinéa 2, 5°, du projet définit la notion de « produit fini issu de la biomasse cotraitée » comme un « produit issu du traitement de matière première biomasse ou matière première biocarburant et de matière première fossile dans un procédé commun et qui est un carburant liquide ou gazeux au sens de l'article 2, 6° ou 7°, de la loi du 31 juillet 2023 destiné au secteur du transport, qui contient une part de biocarburant de catégorie A, B ou C ». L'article 1^{er}, alinéa 2, 5bis° (lire : 6°), du projet définit la notion de « produit *non fini* issu de la biomasse cotraitée » comme un « produit issu du traitement de matière première biomasse ou matière première biocarburant et de matière première fossile dans un procédé commun *et qui est destiné à devenir un carburant liquide ou gazeux* au sens de l'article 2, 6° ou 7°, de la loi du 31 juillet 2023 destiné au secteur du transport, qui contient une part de biocarburant de catégorie A, B ou C ».

L'article 2, 36°, de la loi du 31 juillet 2023 définit la notion de « biocarburants issus de la biomasse cotraitée » comme des « biocarburants résultant du traitement de la biomasse et de carburant fossile dans un procédé commun, destinés à être utilisés comme carburants pour le secteur du transport routier ». L'article 2, 15°, définit la notion de « biocarburant » comme « un carburant gazeux ou liquide destiné pour le secteur du transport routier et produit à partir de la biomasse ». L'article 2, 6° et 7°, définit les termes « carburants liquides » et « carburants gazeux » respectivement comme « du gasoil-diesel et de l'essence utilisés pour le transport routier, conforme aux dispositions de l'arrêté royal du 8 juillet 2018 » et « méthane, liquide ou gazeux, LPG et tout autre gaz utilisé pour le transport routier, conforme aux dispositions de l'arrêté royal du 13 avril 2019 relatif à la dénomination et aux caractéristiques des carburants alternatifs ».

Il résulte de ce qui précède que la définition de « produit non fini issu de la biomasse cotraitée » inscrite à l'article 1^{er}, alinéa 2, 5bis° (lire : 6°), du projet ne peut s'inscrire dans la définition de « biocarburant » figurant à l'article 2, 15°, de la loi du 31 juillet 2023. En effet, un « produit non fini » est uniquement *destiné* à devenir un carburant liquide ou gazeux au sens de l'article 2, 6° ou 7°, de la loi du 31 juillet 2023, mais ne peut pas y être assimilé. Par conséquent, les obligations que la loi du 31 juillet 2023 impose aux sociétés pétrolières et aux fournisseurs de carburants gazeux ne concernent que les carburants et non pas les produits destinés à devenir des carburants.

À ce propos, le délégué a réagi en ces termes :

« Ainsi qu'on peut le lire dans les travaux préparatoires, 'En fonction de l'évolution technologique des carburants renouvelables et de l'évolution de la législation de l'Union européenne en la matière, le Roi fixe les règles relatives à l'agrément et à la part d'énergie provenant des catégories A, B et C de la biomasse simultanément transformée pour les obligations visées à l'article 7, et les règles relatives à l'approbation et à la part d'énergie de la catégorie D lorsque celles-ci sont utilisées en tant que produits intermédiaires pour la production de carburants conventionnels, par arrêté établi après délibération en Conseil des ministres, après avis du Conseil fédéral du développement durable, du Conseil central de l'industrie et du Comité consultatif spécial de la consommation. Ces règles établissent, entre autres, la méthode de calcul de la part d'énergie renouvelable résultant du traitement de la biomasse et des combustibles fossiles dans un processus commun, ainsi que la méthode de vérification de cette part. L'objectif sera de parvenir à une méthode de calcul européenne uniforme.'

La *ratio legis* de la loi est d'inclure tout le volume qui va être produit par l'opération de cotraitement, et pas uniquement le produit fini biocarburant.

Suite aux consultations avec les différents comités d'avis notamment, nous avons décidé d'utiliser les termes 'produits finis' et 'produits non finis' afin que tout produit sortant du cotraitement conforme au dossier technique puisse être reconnu, même si il doit encore être mélangé ou modifié pour devenir un produit fini prêt à être mis sur le marché ».

On ne peut se rallier à ce point de vue. Il ne peut se déduire de l'exposé des motifs relatif à l'article 6, alinéa 6, de la loi du 31 juillet 2023, auquel le délégué fait référence¹, que l'habilitation au Roi contenue dans cette disposition concerne tous les produits résultant du cotraitement de la biomasse et de carburants fossiles, et donc également des produits autres que les biocarburants définis à l'article 2, 15°, de la loi du 31 juillet 2023. La circonstance que le Roi est habilité à déterminer le mode de calcul de la part de biocarburant résultant du traitement de la biomasse et de carburants fossiles dans un procédé commun ne signifie pas pour autant qu'il peut élargir le champ d'application de la réglementation en projet en tant que telle aux produits non finis définis à l'article 1^{er}, alinéa 2, 5bis° (lire : 6°), du projet.

En conclusion, le projet est dépourvu de fondement juridique dans la mesure où il concerne des produits non finis qui ne peuvent pas encore être considérés comme biocarburants au sens de l'article 2, 15°, de la loi du 31 juillet 2023.

4.3. L'article 3, § 3, alinéa 1^{er}, du projet puise son fondement juridique dans l'article 6, alinéa 6, de la loi du 31 juillet 2023, mais également dans son alinéa 4, qui habilite le Roi, en ce qui concerne les biocarburants de catégorie C, à fixer les modalités relatives au dossier technique, dans la mesure où il règle la demande d'approbation d'un biocarburant de catégorie C.

¹ Doc. parl., Chambre, 2022-23, n° 55-3435/1, p. 13.

4.4. L'article 4, alinéa 2, du projet dispose que FAPETRO approuve le schéma de contrôle proposé et effectue les contrôles suivant le schéma approuvé. L'article 9, § 4, alinéa 1^{er}, 2^o, du projet dispose que FAPETRO peut demander accès au site de l'unité de production pour une visite de contrôle ². À propos de la portée de ce contrôle, le délégué a déclaré ce qui suit :

« FAPETRO verifieert de waarachtigheid van de technische dossier door middel van het uitvoeren van eigen controles.

Même si le dossier est approuvé, le producteur doit continuer à respecter les exigences du dossier technique et FAPETRO continue à vérifier si tel est le cas ».

Il en résulte que l'objectif est que FAPETRO effectue des contrôles selon le schéma de contrôle approuvé non seulement dans le cadre du traitement d'une demande d'approbation d'un dossier technique cotraitement, mais également après l'approbation de celui-ci.

Les dispositions en projet trouvent dès lors un fondement juridique non seulement dans l'article 6, alinéa 6, de la loi du 31 juillet 2023, mais également dans son article 9, § 3, qui habilite le Roi à fixer les modalités du contrôle relatif aux obligations résultant de cette loi et de ses arrêtés d'exécution, effectué notamment par les agents de la Direction générale Énergie du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie (ci-après : la DG Énergie), mandatés à cet effet par le ministre.

Il n'en demeure pas moins que la disposition en projet doit être adaptée afin d'exprimer plus clairement la portée visée, tout en veillant en outre à la cohérence avec le dispositif relatif au contrôle contenu à l'article 15, § 2, du projet.

4.5. L'article 10, § 4, du projet, qui concerne la désactivation et la réactivation d'unités d'énergie dans le registre, trouve un fondement juridique non seulement dans l'article 6, alinéa 6, de la loi du 31 juillet 2023, mais également dans son article 3, § 4, alinéa 4, qui habilite le Roi à fixer les modalités relatives aux obligations en matière d'enregistrement, d'information, d'autorisation et le fonctionnement du registre.

4.6. L'article 11, alinéa 4, du projet, qui dispose que la DG Énergie a accès aux données de l'Union Database et les utilise pour contrôler les dispositions de l'arrêté envisagé, trouve son fondement juridique dans l'article 9, § 3, de la loi du 31 juillet 2023.

4.7. L'article 12, § 1^{er}, 2^o et 3^o, du projet prévoit l'obligation pour les producteurs d'utiliser le registre, respectivement pour « enregistrer les quantités d'énergie de[s] catégories A à C issues de la biomasse cotraitée et le volume de produit fini issu de la biomasse cotraitée qu'ils ont produits » et « recevoir les unités d'énergie A à C correspondantes ». L'article 12, § 1^{er}, 3^o, du projet dispose en outre que « [c]es unités sont attribuées par la DG Énergie aux entreprises qui mettent [le produit] à la consommation, conformément aux conditions d'éligibilité telles que

² Voir à cet égard également l'article 15, § 2, alinéa 2, du projet, qui accorde à FAPETRO un accès complet aux échantillons, registres et à toutes les pièces justificatives conservés par le producteur conformément à l'article 7, paragraphe 1, du règlement délégué (UE) 2023/1640 de la Commission du 5 juin 2023 'relati[f] à la méthode visant à déterminer la part de biocarburant et de biogaz pour le transport résultant de la transformation de biomasse et de carburants fossiles au cours d'un seul et même processus'.

prévues à l'article 3, § 2, alinéa 4, de la loi du 31 juillet 2023, à condition d'apporter la preuve de [la] mise à la consommation [du produit] en Belgique ».

L'obligation d'enregistrement prévue à l'article 3, § 2, de la loi du 31 juillet 2023 ne vaut que pour « les quantités d'énergie de chaque catégorie A, B, C, D et E mises à la consommation pour le secteur du transport routier, ainsi que les quantités totales de carburants liquides et gazeux mises à la consommation pour le secteur du transport routier ». Les obligations inscrites à l'article 7 de la loi du 31 juillet 2023 ne concernent également qu'une quantité de biocarburant « mise à la consommation ». Il s'agit en outre d'obligations qui s'appliquent uniquement à une « société pétrolière » et à un « fournisseur de carburants gazeux », dont les définitions inscrites respectivement à l'article 2, 9° et 10°, de la loi du 31 juillet 2023 comprennent la mise à la consommation de carburants.

Or, il ne ressort pas de la définition de « producteur » figurant à l'article 1^{er}, alinéa 2, 10°, du projet, que les activités d'un producteur comprennent nécessairement la mise à la consommation de quantités d'énergie ou de carburants. Invité à donner des éclaircissements à ce sujet, le délégué a fourni les précisions suivantes à propos de l'article 12, § 1^{er}, 2° et 3°, du projet :

« Cet article signifie que les unités sont attribuées pour la mise en consommation du produit, soit au producteur si c'est lui qui met à la consommation, soit à l'entreprise qui lui a acheté le produit pour le mettre à la consommation ».

Il se déduit de la réponse du délégué que l'intention est que l'obligation d'enregistrement inscrite à l'article 12, § 1^{er}, 2°, du projet ne s'applique aux producteurs que dans la mesure où ils mettent eux-mêmes à la consommation des produits finis issus de la biomasse cotraitée qui contiennent une part de biocarburants des catégories A, B et C. Par conséquent, l'article 12, § 1^{er}, 2°, en projet doit être adapté dans ce sens et trouve dans ce cas un fondement juridique dans l'article 3, § 4, alinéa 4, de la loi du 31 juillet 2023.

Il est en outre recommandé d'exprimer plus clairement à l'article 12, § 1^{er}, 3°, du projet que l'utilisation obligatoire du registre par les producteurs pour « recevoir les unités d'énergie A à C correspondantes » ne s'applique aux producteurs que dans la mesure où ils mettent eux-mêmes à la consommation des produits finis issus de la biomasse cotraitée qui contiennent une part de biocarburants des catégories A, B et C.

4.8. L'article 12, § 2, du projet trouve son fondement juridique dans l'article 3, § 4, alinéa 4, de la loi du 31 juillet 2023, dès lors qu'il règle spécifiquement le transfert d'unités d'énergie dans le registre.

4.9. L'article 9, § 3, de la loi du 31 juillet 2023 procure un fondement juridique à l'article 15 du projet.

4.10. L'article 16 du projet trouve un fondement juridique dans l'article 3, § 4, alinéa 4, de la loi du 31 juillet 2023, dès lors qu'il vise à modifier les règles relatives au transfert d'unités d'énergie dans le registre, contenues à l'article 4 de l'AR registre.

FORMALITÉS

5. Il ne ressort pas du dossier transmis au Conseil d'État que le projet a été communiqué à la Commission européenne conformément à l'article 5, paragraphe 1, de la directive (UE) 2015/1535³.

Le projet vise certes la mise en œuvre des articles 25 et suivants de la directive (UE) 2018/2001⁴ ainsi que du règlement délégué (UE) 2023/1640⁵, mais ceux-ci laissent une marge de manœuvre aux États membres pour faire leurs propres choix politiques en ce qui concerne les caractéristiques techniques des carburants autorisés sur le marché. Il n'est dès lors pas certain que le régime en projet puisse être considéré comme une « transposition *intégrale* d'une norme [...] européenne » au sens de l'article 5, paragraphe 1, premier alinéa, de la directive (UE) 2015/1535 ou qu'il s'agisse d'« actes contraignants de l'Union qui ont pour effet l'adoption de spécifications techniques ou de règles relatives aux services » au sens de l'article 7, paragraphe 1, a), de cette directive.

Il est dès lors recommandé d'encore communiquer le régime en projet.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

6. Le projet doit être réexaminé en profondeur du point de vue de la concordance entre les textes français et néerlandais. À cet égard, on peut observer ce qui suit à titre d'exemple.

- Le texte français de l'article 4, alinéa 2, du projet s'énonce comme suit : « Les contrôles sont réalisés par FAPETRO suivant le schéma proposé et approuvé par FAPETRO », alors que le texte néerlandais mentionne : « De controles worden uitgevoerd door FAPETRO volgens het voorgestelde schema en goedgekeurd door FAPETRO » ; il faut sans doute aligner le texte néerlandais sur le texte français.
- Le texte français de l'article 6 du projet s'énonce comme suit : « Pour que la part de biocarburant contenue dans le produit fini issu de la biomasse cotraitée soit reconnue comme catégorie C, la *matière première biomasse* est produite à partir d'une matière première listée dans le tableau de l'annexe 3 de l'arrêté royal du 14 décembre 2023 relatif aux dossiers techniques », tandis que le texte néerlandais fait état de « de *biobrandstof* geproduceerd uit een grondstof vermeld in de tabel (...) ». Ici encore, il semblerait que le texte néerlandais doive être aligné sur le texte français.

³ Directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information'.

⁴ Directive (UE) 2018/2001 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2018 'relative à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables'.

⁵ Règlement délégué (UE) 2023/1640 de la Commission du 5 juin 2023 'relati[f] à la méthode visant à déterminer la part de biocarburant et de biogaz pour le transport résultant de la transformation de biomasse et de carburants fossiles au cours d'un seul et même processus'.

- Le texte français de l'article 7 du projet indique « le numéro de dossier technique préalablement approuvé », alors que le texte néerlandais mentionne « het eerder goedgekeurde technisch dossiernummer ». Sans doute faut-il écrire dans le texte français « le numéro *du* dossier technique préalablement approuvé » et aligner le texte néerlandais sur le français.

7. Les articles 5, § 1^{er}, 2^o, et 11, alinéa 5, du projet font respectivement état de « la base de données gérée par la DG Environnement, telle que prévue à l'article 10 de l'arrêté royal du 17 décembre 2021 » et « du système d'enregistrement en ligne géré par la DG Environnement, telle que prévu à l'article 10 de l'arrêté royal du 17 décembre 2021 ».

L'article 10 de l'arrêté royal du 17 décembre 2021 'établissant des normes de produits pour les carburants destinés au secteur du transport d'origine renouvelable et pour les combustibles ou carburants à base de carbone recyclé destinés au secteur des transports', remplacé par l'article 14 de l'arrêté royal du 16 janvier 2025⁶, ne fait plus mention que de « la base de données de l'Union ». À ce sujet, le délégué a déclaré :

« La base de données de l'Union remplacera effectivement la base de données de la DG Environnement. Cependant, la base de l'Union n'étant pas encore opérationnelle, la DG Environnement conserve sa base de données dans l'intermédiaire. La date à laquelle la base de l'Union sera opérationnelle n'est pas encore fixée ».

Mieux vaudrait que les dispositions en projet précitées fassent référence à la base de données de l'Union visée à l'article 31*bis* de la directive (UE) 2018/2001 (voir également l'observation 9). En outre (ou éventuellement dans une nouvelle disposition transitoire à ajouter), il peut être précisé que, dans l'attente de l'opérationnalisation de cette base de données de l'Union, c'est la base de données gérée par la DG Environnement qui doit être utilisée.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

8. Le deuxième alinéa du préambule doit être adapté au regard des observations formulées aux points 4.2 à 4.10 en ce qui concerne le fondement juridique du projet.

Article 1^{er}

9. L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet dispose que les définitions contenues à l'article 2 de la loi du 31 juillet 2023, à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 14 décembre 2023 'relatif aux dossiers techniques pour les biocarburants des catégories B et C, les carburants renouvelables d'origine non biologique de la catégorie D et les carburants à base de carbone recyclé de la catégorie E' (ci-après : l'AR dossiers techniques) et à l'article 1^{er} de l'AR registre sont d'application pour cet arrêté. À la

⁶ Arrêté royal du 16 janvier 2025 'modifiant l'arrêté royal du 17 décembre 2021 établissant des normes de produits pour les carburants destinés au secteur du transport d'origine renouvelable et pour les combustibles ou carburants à base de carbone recyclé destinés au secteur des transports'.

question de savoir quelles définitions des deux arrêtés précités sont pertinentes pour le projet à l'examen, le délégué a répondu ce qui suit :

« KB van 14 december 2023 betreffende de technische dossiers:

2° technisch dossiers

9° register

10° Union database

KB 14 december 2023 betreffende het register:

2° register

14° Union database ».

Dès lors que les définitions d'une loi se répercutent automatiquement sur ses arrêtés d'exécution et que les définitions pertinentes contenues dans les deux arrêtés précités sont très limitées, et se recoupent de surcroît, il est préférable d'omettre l'alinéa 1^{er} de l'article 1^{er} du projet. Pour les termes « dossier technique » et « registre », l'alinéa 2 actuel de l'article 1^{er} du projet peut alors faire référence aux définitions inscrites à l'article 1^{er}, alinéa 2, 2° et 9°, de l'AR dossiers techniques ou, mieux encore, reproduire ces définitions. Pour la définition de « Union Database », ou, de préférence, de « base de données de l'Union », mieux vaudrait alors faire référence à la base de données de l'Union visée à l'article 31*bis* de la directive (UE) 2018/2001 (voir également l'observation 7).

10. L'article 4, alinéa 1^{er}, du projet fait mention d'un schéma de contrôle conformément aux articles 1, 2, 3, 4 et 6 du règlement délégué (UE) 2023/1640. La définition du « schéma de contrôle » inscrite à l'article 1^{er}, alinéa 2, 9°, du projet fait toutefois uniquement référence aux articles 2, 3 et 4 de ce règlement délégué. Le délégué a déclaré que la première disposition en projet porte sur « le schéma de contrôle dans sa globalité », tandis que la deuxième disposition en projet concerne « “[l]es méthodes de contrôle (...) in concreto ».

Dès lors que le terme « schéma de contrôle » est uniquement utilisé par la suite à l'article 14, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, dans un contexte manifestement lié à l'article 4, alinéa 2, du projet, mieux vaudrait omettre la définition du terme « schéma de contrôle » à l'article 1^{er}, alinéa 2, 9°, du projet.

11. Les points 5*bis*° à 10° de l'actuel alinéa 2 de l'article 1^{er} du projet doivent être renumérotés 6° à 11° (ou 10°, compte tenu de l'observation 10).

Article 2

12. L'article 2 du projet dispose que le producteur est responsable du respect des dispositions de cet arrêté et assume toute la responsabilité des produits finis et non finis issus de la biomasse cotraitée jusqu'au transfert de propriété. Interrogé quant à la portée de cette disposition, le délégué a répondu en ces termes :

« Le producteur est tenu de respecter les exigences du dossier technique. Le produit doit correspondre à ce qui est indiqué dans le dossier technique ».

Il convient d'adapter la disposition en projet afin d'en exprimer plus clairement la portée visée.

Article 3

13. L'article 3, § 2, alinéa 1^{er}, du projet prescrit que la matière première biocarburant doit respecter les obligations établies par la loi du 31 juillet 2023 pour les biocarburants de catégorie A, B ou C et satisfaire aux critères de durabilité et aux critères de réduction des émissions de gaz à effet de serre fixés par l'arrêté royal du 17 décembre 2021. À la question de savoir ce que l'on entend précisément par « les obligations établies par la loi du 31 juillet 2023 pour les biocarburants de catégorie A, B ou C », le délégué a répondu ce qui suit :

« L'article 3, §2, qui se trouve sous la section 1^{ère} (introduction du dossier) du chapitre 2 (dossier technique cotraitement) prévoit que 'la matière première biocarburant respecte les obligations établies par la loi du 31 juillet 2023 pour les biocarburants de catégorie A, B ou C' car il s'agit d'une condition pour le dossier technique pour que les unités énergétiques concernées puissent être enregistrées dans le registre ou reconnues comme matières premières pour biocarburants. Les obligations concernées sont celles établies aux articles 5 et 6 de la loi du 31 juillet 2023 ».

Mieux vaudrait dès lors que la disposition en projet fasse plus spécifiquement référence aux articles 5 et 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 juillet 2023, où sont définies les obligations concernées pour les biocarburants de catégorie A, B ou C. L'article 5 de la loi du 31 juillet 2023 prévoyant déjà que les biocarburants des catégories A, B et C satisfont aux critères de durabilité et aux critères de réduction des émissions de gaz à effet de serre fixés par l'arrêté royal du 17 décembre 2021, il serait préférable d'omettre la mention de ces critères dans la disposition en projet.

14. L'article 3, § 3, alinéa 1^{er}, du projet dispose que le producteur peut demander l'approbation pour un biocarburant de catégorie C en même temps que la demande d'approbation du dossier technique pour le cotraitement si la matière première biomasse est listée à l'annexe 3, partie A ou B de l'AR dossiers techniques. Mieux vaudrait préciser qu'il s'agit de l'*approbation de la classification d'un biocarburant dans la catégorie C* conformément à cet arrêté.

15. L'article 3, § 3, alinéa 2, du projet dispose que si la matière première biocarburant est déjà classée dans la catégorie C, la quantité de biocarburant dans le produit fini issu de la biomasse cotraitée sera également considérée comme relevant de la catégorie C, pour autant que le délai et la quantité autorisée du dossier technique de la matière première biocarburant ne soient pas dépassés.

L'article 5, § 5, de l'AR dossiers techniques prescrit que l'approbation du dossier technique est valable pour trois ans et pour une quantité déterminée du produit qui peut être mise à la consommation par année. Mieux vaudrait dès lors préciser à l'article 3, § 3, alinéa 2, du projet qu'il s'agit du délai et de la quantité autorisée pour lesquels l'approbation du dossier technique a été donnée conformément à l'article 5, § 5, de l'AR dossiers techniques.

Article 4

16. L'article 4, alinéa 3, du projet prescrit qu'en l'absence d'approbation par FAPETRO du schéma de contrôle proposé, un nouveau schéma de contrôle et d'autres modifications éventuelles sont introduits dans un nouveau dossier technique cotraitement. Conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, c'est le ministre qui décide de l'approbation d'un dossier technique cotraitement. À la question de savoir pourquoi le pouvoir de rejeter le schéma de contrôle, auquel cas il faut introduire un nouveau dossier technique cotraitement, est attribué à FAPETRO, le délégué a répondu ce qui suit :

« FAPETRO voert de analyse uit van het technisch dossier en adviseert de minister. Indien FAPETRO bij de analyse vaststelt dat het gebruikte controleschema of de resultaten ervan niet voldoen, zal het dossier niet naar de minister worden doorgestuurd voor diens goedkeuring ».

On adaptera l'article 4, alinéa 3, du projet afin d'exprimer plus clairement l'intention évoquée par le délégué.

Article 7

17. L'article 7 du projet dispose que le numéro d'un dossier technique qui n'a pas encore été approuvé doit être mentionné « dès l'obtention de son approbation ». À la question de savoir comment cette prescription s'inscrit dans le régime relatif au traitement du dossier technique cotraitement et si le dossier technique cotraitement n'est pas recevable tant que cette approbation n'a pas été obtenue, le délégué a répondu :

« Non, le dossier technique cotraitement pourrait être approuvé sans cette information. Dans ce cas, nous demandons à l'entreprise de transmettre le numéro dès que possible (dès l'approbation du dossier technique 'classique') ».

Article 8

18. Interrogé pour savoir ce qu'il faut entendre précisément par le segment de phrase « la quantité limitée annuellement dans le dossier technique cotraitement préalable conformément à l'article 5, § 5, de l'[AR dossiers techniques] », à l'article 8 du projet, le délégué a donné la réponse suivante :

« Dans un dossier technique 'classique' de catégorie C, la quantité de biocarburant est limitée par année. Cet article explique que si le biocarburant C en question est utilisé dans le cadre d'un cotraitement, cette quantité est comptabilisée dans la limite annuelle du dossier technique 'classique' ».

Il convient d'adapter la disposition en projet afin d'en exprimer plus clairement la portée visée. La mention du « dossier technique cotraitement préalable » prête en effet à confusion, dès lors que l'on entend viser la quantité autorisée pour laquelle l'approbation d'un dossier technique 'classique' est octroyée conformément à l'article 5, § 5, de l'AR dossiers techniques.

Article 9

19. L'article 9, § 4, alinéa 1^{er}, 1^o, alinéa 2, du projet prescrit que les informations complémentaires sont fournies maximum deux mois à dater de la réception de la demande et que passé « cette date », la demande de dossier technique est rejetée. Mieux vaudrait préciser que la demande de dossier technique est rejetée lorsque les informations complémentaires demandées ne sont pas fournies dans les deux mois qui suivent la réception de la demande à cette fin.

20. L'article 9, § 4, alinéa 1^{er}, 1^o, alinéa 2, du projet dispose par ailleurs que la période qui s'écoule entre la demande d'informations complémentaires et leur fourniture n'est pas prise en compte dans la durée maximale de l'examen mentionnée au paragraphe 3. L'article 9, § 4, alinéa 2, du projet prévoit toutefois aussi une prolongation de la période d'évaluation du dossier de maximum deux mois à dater de la réception de l'ensemble des informations complémentaires réclamées. Il conviendra de mieux harmoniser ces deux dispositions.

Article 10

21. Conformément à l'article 10, § 2, du projet, les stocks de produits issus de la biomasse cotraitée dont dispose le producteur à la date de perte de l'approbation ne peuvent plus être utilisés « pour remplir les objectifs fixés par la loi du 31 juillet 2023 ». L'article 10, § 4, alinéas 2 et 3, du projet contient un régime en matière d'unités d'énergie qui peuvent être restituées ou non dans le registre pour remplir « l'obligation ». Le délégué a confirmé que sont ainsi chaque fois visées les obligations inscrites à l'article 7 de la loi du 31 juillet 2023. Il convient de le mentionner explicitement dans les dispositions en projet.

22. L'article 10, § 3, du projet dispose qu'en cas de perte d'approbation du dossier technique, FAPETRO informe les sociétés pétrolières et les fournisseurs de carburants gazeux. À la question de savoir si toutes les sociétés pétrolières et tous les fournisseurs de carburants gazeux sont informés, ou seuls ceux qui disposent de stocks de produits issus de la biomasse cotraitée, le délégué a donné la réponse suivante :

« L'information est transmise à toutes les entreprises.

Pour information, la liste des dossiers techniques en cours de validité est publiée sur le site internet du SPF Economie. Les dossiers techniques cotraitement y seront également repris. Ainsi, si un dossier n'est plus valide, celui-ci n'apparaîtra plus sur le site en ligne ».

23. L'article 10, § 4, alinéa 1^{er}, du projet dispose que si la part de biocarburant contenue dans le produit fini issu de la biomasse cotraitée perd son approbation conformément au paragraphe 1^{er}, les unités d'énergie liées au dossier technique cotraitement correspondant sont désactivées.

Conformément à l'article 3, § 2, de la loi du 31 juillet 2023, les quantités d'énergie mises à la consommation doivent être consignées dans le registre, après quoi leur conformité avec les conditions fixées à l'article 5 de cette loi est vérifiée par la DG Énergie, qui attribue ensuite les unités d'énergie correspondantes. L'article 10, § 4, alinéa 1^{er}, du projet vise manifestement à désactiver les unités d'énergie correspondant à la quantité enregistrée de biocarburant de catégorie A, B ou C contenue dans le produit fini issu de la biomasse cotraitée, visée dans le dossier technique cotraitement qui perd son approbation. Il conviendrait de l'exprimer plus clairement dans la disposition en projet.

24. Interrogé pour savoir ce qu'il faut entendre précisément par « l'achat » à l'article 10, § 4, alinéas 2 et 3, du projet, le délégué a répondu qu'il s'agit de l'achat de produits (non) finis. Compte tenu notamment de l'observation 4.2, mieux vaudrait préciser dans les dispositions en projet qu'il s'agit de l'achat de produits finis issus de la biomasse cotraitée dont le processus de cotraitement relève du dossier technique cotraitement qui perd son approbation.

25. À la question de savoir ce que l'on entend par « ces unités d'énergie irrégulières » à l'article 10, § 4, alinéa 4, du projet, le délégué a répondu en ces termes :

« Ce sont les unités d'énergie liées aux dossiers techniques cotraitement pour lequel l'approbation a été retirée ».

Corrélativement à ce qui a été exposé à l'observation 23, on écrira chaque fois, à l'article 10, § 4, alinéas 2, 3, 4 et 5, du projet, « les unités d'énergie visées à l'alinéa 1^{er} » au lieu de, respectivement, « ces unités d'énergie », « les unités », « ces unités d'énergie irrégulières » et « des unités ».

26. L'article 10, § 4, alinéa 5, du projet dispose que la désactivation des unités peut avoir lieu jusqu'à la fin de l'année suivant l'année de l'enregistrement des quantités.

Conformément à l'article 3, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 juillet 2023, les quantités d'énergie doivent être enregistrées au plus tard le mois suivant le trimestre de mise à la consommation. Conformément à l'article 3, § 2, alinéa 4, de la loi précitée, la DG Énergie attribue les unités d'énergie au plus tard deux mois après le délai final pour l'enregistrement. L'article 3, § 3, de la même loi prescrit que les unités d'énergie sont restituées au plus tard le 30 avril de chaque année pour prouver que les obligations définies à l'article 7 de cette loi sont remplies pour l'année civile précédente.

Il a été demandé au délégué si l'article 10, § 4, alinéa 4, en projet, du projet peut avoir pour effet d'encore désactiver ultérieurement des unités d'énergie déjà restituées, et quelles en sont les conséquences pour le respect des obligations définies à l'article 7 de la loi du 31 juillet 2023. Le délégué a répondu à cette question comme suit :

« Si, cette situation est possible. Dans ce cas, il est possible que l'entreprise doive acheter des unités à d'autres entreprises qui en disposent (sociétés pétrolières, fournisseurs de carburant gazeux ou exploitants d'infrastructure de transfert de courant électrique) afin d'atteindre son objectif. S[i] elles n'atteignent pas leurs objectifs, des sanctions sont prévues pour les entreprises à l'article 10 de la loi du 31 juillet 2023 ».

L'article 10, § 2, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 31 juillet 2023 prévoit des amendes administratives en fonction des unités d'énergie manquantes infligées aux sociétés pétrolières et aux fournisseurs de carburants gazeux qui ne respectent pas les obligations visées à l'article 7 de cette loi. L'article 10, § 2, alinéa 4, de la même loi dispose qu'en cas de décision administrative qui n'est plus susceptible de recours constatant un non-respect des obligations visées à l'article 7 par une société pétrolière ou un fournisseur de carburants gazeux, la société ou le fournisseur ajoute les unités d'énergies manquantes à l'obligation de l'article 7 de l'année civile suivant la confirmation de cette décision.

L'article 10, § 4, alinéa 4, du projet peut avoir pour effet de désactiver des quantités d'énergie déjà restituées pour une année civile donnée, alors que le délai de restitution prescrit par l'article 3, § 3, de la loi du 31 juillet 2023 a déjà expiré. Dans ces cas, il est pratiquement impossible pour les sociétés pétrolières et les fournisseurs de carburants gazeux d'encore satisfaire aux obligations fixées à l'article 7 de la loi du 31 juillet 2023 pour cette année civile, et ils peuvent être sanctionnés dans ce cadre par les amendes administratives précitées. On réexaminera la disposition en projet à la lumière de ces observations.

27. L'article 10, § 5, alinéa 1^{er}, du projet dispose qu'en cas de perte de l'approbation de la matière première biocarburant de catégorie B ou C, FAPETRO procède à la révision de l'approbation du processus de cotraitement de cette matière première biocarburant avec des matières premières fossiles et la part de biocarburant de catégorie A, B ou C contenue dans le produit fini issu de la biomasse cotraitée, ce qui peut résulter en la perte ou la modification de l'approbation du processus de cotraitement. Si le dossier technique cotraitement est modifié, il est, conformément à l'alinéa 2, transmis pour avis complémentaire à la DG Environnement et approuvé par le ministre conformément à l'article 9, §§ 5 et 6, du projet. À la question de savoir s'il revient à FAPETRO ou au ministre de décider de la suppression de l'approbation du processus de cotraitement, le délégué a répondu que FAPETRO réalise l'analyse du dossier technique et donne un avis au ministre.

Les dispositions en projet doivent par conséquent être adaptées afin de préciser que la décision de suppression de l'approbation est prise par le ministre, après avis de FAPETRO. Il est par ailleurs conseillé de prévoir un délai dans lequel FAPETRO doit procéder à la révision.

Article 11

28. L'article 11, alinéa 2, du projet prévoit l'obligation pour les producteurs de d'abord s'enregistrer et de compléter « les informations requises » dans l'Union Database (lire : base de données de l'Union). La disposition en projet transpose l'article 31*bis*, paragraphe 2, de la directive (UE) 2018/2001. À ce sujet, le délégué a donné l'explication suivante :

« Les États membres sont actuellement en discussion avec la Commission européenne concernant un acte délégué sur la question de savoir à partir de quand les opérateurs économiques seront obligés d'utiliser la base de données de l'Union pour toutes leurs opérations ».

Interrogé pour savoir ce que l'on entend précisément par « les informations requises », le délégué a répondu :

« Les discussions sont toujours en cours avec la Commission européenne ».

29. À la question de savoir ce qu'il faut entendre précisément par « les quantités d'énergie de catégorie A, B, ou C », à l'article 11, alinéa 3, du projet, le délégué a donné la réponse suivante :

« Cela correspond aux volumes des biocarburants. Voir article 2, 22°, 23° et 24° de la loi du 31 juillet 2023 ».

L'article 12, § 1^{er}, 2°, du projet dispose que les producteurs doivent consigner dans le registre « les quantités d'énergie de[s] catégories A à C issues de la biomasse cotraitée qu'ils ont produit[e]s ». Il est recommandé d'apporter également cette précision à l'article 11, alinéa 3, du projet.

Article 17

30. Selon l'article 17 du projet, l'arrêté envisagé entrera en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge. Le délégué a fourni la justification suivante pour déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés :

« Car le règlement délégué est déjà en vigueur et que les entreprises ont besoin d'un cadre juridique au plus vite afin de développer leur processus de cotraitement ».

Cette justification peut être accueillie.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE