



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 78.045/2/V
du 1^{er} septembre 2025

sur

un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 avril 2004 déterminant la composition du dossier de demande de certificat d'urbanisme, l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2013 déterminant la composition du dossier de demande de permis d'urbanisme et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 juillet 2019 déterminant la composition des dossiers de demande de permis de lotir et de demande de certificat d'urbanisme en vue de lotir'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 78.045/2/V
van 1 september 2025

over

een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 april 2004 tot vaststelling van de samenstelling van het dossier van de aanvraag voor een stedenbouwkundig attest, het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2013 tot vaststelling van de samenstelling van het dossier van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 juli 2019 tot vaststelling van de samenstelling van het dossier voor de aanvragen om verkavelingsvergunning en om stedenbouwkundig attest met het oog op verkaveling'

Le 22 juillet 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 5 septembre 2025 sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 avril 2004 déterminant la composition du dossier de demande de certificat d'urbanisme, l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2013 déterminant la composition du dossier de demande de permis d'urbanisme et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 juillet 2019 déterminant la composition des dossiers de demande de permis de lotir et de demande de certificat d'urbanisme en vue de lotir'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 1^{er} septembre 2025. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Anne-Stéphanie RENSON, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été présenté par Clément PESESSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Anne-Stéphanie RENSON.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} septembre 2025.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

Op 22 juli 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege * verlengd tot 5 september 2025 een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 april 2004 tot vaststelling van de samenstelling van het dossier van de aanvraag voor een stedenbouwkundig attest, het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2013 tot vaststelling van de samenstelling van het dossier van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 juli 2019 tot vaststelling van de samenstelling van het dossier voor de aanvragen om verkavelingsvergunning en om stedenbouwkundig attest met het oog op verkaveling’.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 1 september 2025. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Anne-Stéphanie RENSON, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Clément PESESSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Anne-Stéphanie RENSON.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 september 2025.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

OBSERVATION PRÉALABLE

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, la section de législation attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait que les élections du 9 juin 2024 emportent que le Gouvernement, depuis cette date et jusqu'à l'élection d'un nouveau Gouvernement, ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

L'article 103 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire ne contient pas d'habilitation. Il sera omis du visa figurant à l'alinéa 1^{er}.

DISPOSITIF

Article 4

Les mots « alinéa 1^{er} » seront omis de la phrase liminaire, l'article modifié ne comportant qu'un alinéa.

La même observation vaut pour les articles 5, 6 et 14.

Article 16

Il sera précisé que les modifications portent sur le paragraphe 1^{er} de l'article 12 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 juillet 2019 'déterminant la composition des dossiers de demande de permis de lotir et de demande de certificat d'urbanisme en vue de lotir'.

Article 18

À moins d'une raison spécifique le justifiant, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur dérogatoire au délai usuel, fixé par l'article 39, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

OBSERVATION FINALE DE LÉGISTIQUE

Le projet fera l'objet d'une relecture attentive afin de respecter les principes de légistique.

À titre d'exemples et sans être exhaustif, la subdivision des dispositions du projet sera revue afin d'éviter une énumération sous forme de tirets ou de points ¹ et, au troisième tiret (lire : 3°) des articles 15 et 16 du projet, les mots « Au nouvel alinéa 4 », seront remplacés par les mots « À l'alinéa 3, devenant l'alinéa 4 » ².

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation 59.

² *Ibidem*, recommandation 117.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de afdeling Wetgeving de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de verkiezingen van 9 juni 2024 tot gevolg hebben dat de regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Artikel 103 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening bevat geen machtiging. Het moet worden geschrapt uit de aanhefverwijzing in het eerste lid.

DISPOSITIEF

Artikel 4

De woorden “eerste lid” moeten worden weggelaten uit de inleidende zin, aangezien het gewijzigde artikel slechts één lid bevat.

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 5, 6 en 14.

Artikel 16

Er moet worden vermeld dat de wijzigingen betrekking hebben op paragraaf 1 van artikel 12 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 juli 2019 ‘tot vaststelling van de samenstelling van het dossier van de aanvragen om verkavelingsvergunning en om stedenbouwkundig attest met het oog op verkaveling’.

Artikel 18

Tenzij daarvoor een specifieke reden bestaat, hoort men in beginsel niet af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding, vastgesteld bij artikel 39, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’, zodat elkeen over een redelijke termijn beschikt om kennis te nemen van de nieuwe regels.

WETGEVINGSTECHNISCHE SLOTOPMERKING

Het ontwerp moet aandachtig worden nagelezen opdat het voldoet aan de wetgevingstechnische beginselen.

Bij wijze van voorbeeld en zonder volledigheid na te streven, wordt erop gewezen dat men de onderverdeling van de bepalingen van het ontwerp dient te herzien zodat er geen opsommingen met streepjes of punten in voorkomen,¹ en dat de woorden “In het nieuwe vierde lid” in het derde streepje (lees: punt 3°) van de artikelen 15 en 16 van het ontwerp vervangen moeten worden door de woorden “In het derde lid, dat het vierde lid wordt”.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Bernard BLERO

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 59.

² *Ibidem*, aanbeveling 117.