DOC 56 **0125/001**

78.000/16

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

20 augustus 2024

WETSVOORSTEL

houdende de oprichting van milieurechtscolleges

(ingediend door mevrouw Sarah Schlitz, de heer Stefaan Van Hecke c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

20 août 2024

PROPOSITION DE LOI

portant création de juridictions de l'environnement

(déposée par Mme Sarah Schlitz, M. Stefaan Van Hecke et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel sluit aan bij de wet van 18 januari 2024 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III, waarbij een specialisatie van magistraten in het leven wordt geroepen door in het Gerechtelijk Wetboek de ambten van rechter en van substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieuaangelegenheden op te nemen. Het is de bedoeling milieurechtscolleges op te richten die op het niveau van de rechtbanken van eerste aanleg en de hoven van beroep zowel de burgerlijke als strafrechtelijke aspecten van de zaken kunnen behandelen.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi s'inscrit dans la foulée de la loi du 18 janvier 2024 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III, qui a créé une spécialisation des magistrats en inscrivant dans le Code judiciaire les fonctions de juges et de substituts du procureur du Roi spécialisés en matière environnementale. Il s'agit de créer des juridictions de l'environnement à même de traiter les aspects tant civils que pénaux des affaires par les tribunaux de première instance et les cours d'appel.

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*

Abréviations dans la numérotation des publications:		*Afkorting bij de nummering van de publicaties:*	
DOC 56 0000/000	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*	*DOC 56 0000/000*	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 55 4016/001.

Het milieurecht, dat uit het internationaal, Europees, federaal en gewestelijk voortspruit en in dat opzicht complex is, bevindt zich op het raakvlak van het strafrecht, het burgerlijk recht en het administratief recht. Het is tevens heel technisch, gelet op de wetenschappelijke inhoud van de rechtsregels die het uitvaardigt. Het milieurecht vergt dan ook bijzondere deskundigheid. Dergelijke deskundigheid kan met name bijdragen aan het creëren van een gelijk speelveld op het gebied van milieurechtspraak, aangezien advocaten milieurecht vaak over heel gespecialiseerde kennis beschikken. Nu het aantal milieugeschillen de komende jaren waarschijnlijk zal toenemen, moet justitie absoluut klaar zijn om die uitdaging aan te gaan.

Dit wetsvoorstel heeft tot doel op het niveau van de rechtbanken van eerste aanleg en de hoven van beroep specifieke rechtscolleges op te richten voor de behandeling van geschillen die hun oorsprong vinden in enige vorm van milieuschade. Het voorziet, met andere woorden, in de oprichting van milieurechtbanken.

Het is niet de eerste keer dat een dergelijk voorstel wordt ingediend. Reeds in 1990 werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers een wetsvoorstel met dit oogmerk voorgelegd.[1] In 2003 werd in de Senaat eveneens een voorstel ingediend.[2] In de toelichting bij dat laatste wetsvoorstel leest men het volgende:

"Ondanks de toenemende bewustwording voor de kwaliteit van het leefmilieu bij de publieke opinie moeten we vaststellen dat deze gevoeligheid veel minder aanwezig is in gerechtelijke milieus.

Vaak worden milieumisdrijven die vastgesteld werden door de bevoegde ambtenaren, na klacht of op basis van een alert bestuur, geseponeerd door de parketten.

De parketmagistraten zijn niet de enige verantwoordelijken. Het ontstellend gebrek aan personeel dwingt de procureurs des Konings "serieuze criminaliteit" prioritair

1 Wetsvoorstel houdende de oprichting van milieurechtbanken, 25 april 1990, 1163/1-89/90.

2 Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat de bevoegdheid inzake milieu betreft, 6 november 2003, 3-305/1.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 55 4016/001.

Le droit de l'environnement, complexe en ce qu'il trouve sa source dans le droit international, européen, fédéral et régional, se situe à l'interface du droit pénal, du droit civil et du droit administratif. Il présente également un haut degré de technicité eu égard au contenu scientifique des règles juridiques qu'il édicte. Le droit de l'environnement nécessite à ce titre une expertise particulière. Une telle expertise est notamment de nature à contribuer à un *level playing field* en matière de justice environnementale, les avocats spécialisés en droit de l'environnement se prévalant souvent de connaissances très pointues. Alors que le contentieux environnemental est appelé à prendre de l'ampleur dans les années à venir, il est impératif que la justice soit prête à relever ce défi.

C'est l'objectif de la présente proposition de loi, qui vise à créer, à l'échelon des tribunaux de première instance et des cours d'appel, des juridictions spécifiques chargées de connaître des litiges ayant pour origine toute forme d'atteinte à l'environnement. Cette proposition de loi prévoit, en d'autres termes, la création de tribunaux et chambres de l'environnement.

Ce n'est pas la première fois qu'une telle proposition de loi est déposée. Dès 1990, une proposition de loi a été déposée en ce sens à la Chambre des représentants[1]. En 2003, une proposition de loi a également été déposée au Sénat[2]. Dans l'exposé des motifs de cette dernière, on peut lire ce qui suit:

"Si l'opinion publique prend de plus en plus clairement conscience de l'importance de la qualité de l'environnement, force est de constater que c'est beaucoup moins le cas en ce qui concerne les milieux judiciaires.

Il arrive souvent que des infractions environnementales constatées par des fonctionnaires compétents après dépôt d'une plainte ou grâce à une gestion vigilante soient classées sans suite par les parquets.

Les magistrats du parquet ne sont pas les seuls responsables de cette situation. Le manque criant de personnel contraint les procureurs du Roi à traiter en

1 Proposition de loi créant des tribunaux d'environnement, 25 avril 1990, 1163/1-89/90.

2 Proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la compétence en matière d'environnement, 6 novembre 2003, 3-305/1.

te behandelen. Het is duidelijk dat de hoogte van de strafmaat van de misdrijven te vaak bepalend is voor het te voeren vervolgingsbeleid. Ook de afwezigheid van een ad-hocstructuur maakt de toepassing van een relevant vervolgingsbeleid inzake milieu onmogelijk.

Voorts dient opgemerkt dat het milieurecht een zeer uitgebreid domein aan rechtsregels bestrijkt, zodat ook hier de vraag naar bijzonder gekwalificeerd personeel zich stelt. Een zekere specialisatie dringt zich derhalve op.

Het voorstel heeft niet de pretentie een allesomvattend voorstel te zijn dat het gerechtelijk optreden inzake milieuverstoring voorgoed op de juiste sporen zal zetten. Hiervoor is een meer omvattend milieuvervolgingsbeleid noodzakelijk.

Dit voorstel wil wél in de nodige infrastructuur voorzien opdat we tot een effectieve en efficiënte afhandeling van milieugeschillen kunnen komen.

Daarom voorziet het voorstel in de oprichting van milieukamers in de rechtbanken van eerste aanleg en de hoven van beroep.".

Die overwegingen zijn vandaag nog steeds even relevant en zelfs nog prangender. De voorbije jaren hebben nationale en internationale organen er inderdaad meermaals op gewezen dat de hoven en rechtbanken in ons land nood hebben aan gespecialiseerde afdelingen voor milieurecht.

Internationaal bevelen de Conclusies van de Raad over de bestrijding van milieucriminaliteit van 8 december 2016 (Raad van de Europese Unie – DOC 15.184/16 en 15.412/16) aan om met betrekking tot milieugeschillen specialisatie bij rechters en het openbaar ministerie in overweging te nemen.

In het zog van die conclusies werd die aanbeveling overgenomen in het raam van de *8th Round of Mutual Evaluations* – "*The practical implementation and operation of European policies on preventing and combating Environmental Crime*"*,* waarbij er evenwel op werd gewezen dat de specificiteit van milieurecht en de complexiteit ervan succesvolle vervolging erg afhankelijk maken van de kennis en ervaring van de personen die het onderzoek leiden en de processen in goede banen leiden. Wanneer er geen afzonderlijke kamers of rechters zijn die zich toeleggen op milieu-inbreuken, is het moeilijk de nodige ervaring op te bouwen om ter zake recht te spreken. Een gebrek aan kennis kan ervoor

priorité les cas de "criminalité sérieuse". Il est évident que la politique à suivre en matière de poursuites est trop souvent déterminée par le taux de la peine applicable aux délits. De même, l'absence de structure adéquate rend impossible l'application d'une politique de poursuites appropriée en matière d'environnement.

Il y a lieu de noter en outre que le droit de l'environnement couvre une très grande diversité de règles, et que l'on a dès lors besoin d'un personnel fort qualifié. Une certaine spécialisation s'impose par conséquent.

La présente proposition n'a pas la prétention d'être exhaustive, ni d'apporter une solution définitive au problème de la gestion judiciaire des atteintes à l'environnement. Pour ce faire, il est indispensable de mettre en place une plus large politique de poursuites en matière d'environnement.

Notre proposition vise en revanche à ce que l'on prévoie les infrastructures nécessaires à la mise en place d'une gestion efficace et efficiente du contentieux environnemental.

C'est pourquoi elle prévoit la création de chambres de l'environnement au sein des tribunaux de première instance et des cours d'appel.".

Ces considérations sont toujours aussi pertinentes aujourd'hui et sont même devenues encore plus pressantes. En effet, au cours de ces dernières années, les instances internationales et nationales ont souligné à plusieurs reprises que notre pays avait besoin de sections spécialisées en droit de l'environnement au sein des cours et tribunaux.

Sur le plan international, les *Council Conclusions on countering environmental crime* du 8 décembre 2016 (Conseil de l'Union européenne – DOC. 15.184/16 et 15.412/16) recommandent d'envisager la spécialisation des juges et du ministère public s'agissant du contentieux environnemental.

Dans la foulée de ces *Council Conclusions*, le *8th round of mutual evaluations* – "*The practical implementation and operation of the European policies on preventing and combating Environmental Crime*" réitère cette recommandation tout en soulignant que la spécificité du droit de l'environnement et sa complexité font que le succès des poursuites dépend fortement des connaissances et de l'expérience des personnes qui mènent les enquêtes et gèrent les procès. Lorsqu'il n'existe pas de chambres ou de juges spécialisés concernant les infractions environnementales, il est difficile de construire et d'acquérir l'expérience nécessaire pour juger ces infractions. Un manque de connaissances

zorgen dat rechters de complexiteit van de bewijsvoering niet goed kunnen inschatten. Volgens voormelde evaluatie is een grotere specialisering dan ook zonder meer noodzakelijk. Een van de mogelijke maatregelen daartoe is de oprichting van "afzonderlijke structuren". Meer specifiek wordt aanbevolen:

"*For that purpose, they should consider establishing specialised structures/units and/or appoint specialised prosecutors and judges with a good level of understanding and knowledge of this complex area of crime, and provide them with continuous specialised training in environmental crime, including waste, legislation and related crimes.*"

"*Member States should consider establishing networks of prosecutors and judges specialising in environmental crime at national level, to help them exchange experience and assist each other, as a measure to improve the effectiveness of the fight against this type of crime.*"

Het opvolgingsrapport voor België uit 2020 beveelt tot besluit andermaal aan om binnen de bestaande structuren milieurechtbanken op te richten.

Ook het Europees Parlement heeft zich ter zake uitgesproken. In een resolutie van 20 mei 2021 over de aansprakelijkheid van bedrijven voor milieuschade ((2020/2027(INI) – PBEU, C15/186, 12 januari 2022) verzoekt het de lidstaten te werken aan de verbetering van de specialisatie en deskundigheid van de autoriteiten belast met het voorkomen, onderzoeken en vervolgen van milieucriminaliteit, waaronder openbaar aanklagers en rechters. Het Europees Parlement:

"5. betreurt dat milieudelicten tot de meest winstgevende grensoverschrijdende criminele activiteiten behoren; verzoekt de Commissie en de lidstaten derhalve om toereikende financiële en personele middelen toe te wijzen voor het voorkomen, onderzoeken en vervolgen van milieudelicten en te werken aan verbetering van de deskundigheid van de betrokken autoriteiten, waaronder aanklagers en rechters, met het oog op een doeltreffender vervolging en bestraffing van milieudelicten; (…);

29. dringt er bij de Commissie en de Raad op aan milieucriminaliteit als prioriteit te beschouwen; (…);

30. is van mening dat omvattende en doeltreffende preventieve maatregelen en afschrikkende en evenredige strafrechtelijke sancties belangrijke instrumenten zijn om te voorkomen dat milieuschade wordt aangericht;

peut faire obstacle à un examen correct des éléments de preuve, en raison de leur complexité. Selon l'étude, une plus grande spécialisation est donc sans aucun doute nécessaire. L'une des mesures pouvant être prise à cette fin est la création de "structures distinctes". Plus précisément, l'étude recommande:

"*For that purpose, they should consider establishing specialised structures/units and/or appoint specialised prosecutors and judges with a good level of understanding and knowledge of this complex area of crime, and provide them with continuous specialised training in environmental crime, including waste, legislation and related crimes.*"

"*Member States should consider establishing networks of prosecutors and judges specialising in environmental crime at national level, to help them exchange experience and assist each other, as a measure to improve the effectiveness of the fight against this type of crime*".

Le rapport de suivi portant sur notre pays, publié en 2020, conclut une fois de plus en recommandant la mise en place de tribunaux environnementaux au sein des structures existantes.

Le Parlement européen s'est également exprimé sur le sujet. Dans une résolution du 20 mai 2021 sur la responsabilité des entreprises dans les dommages causés à l'environnement ((2020/2027(INI) – JOUE, C15/186, 12 janvier 2022), il invite les États membres à œuvrer pour améliorer la spécialisation et l'expertise des autorités chargées de la prévention, des enquêtes et des poursuites en matière de criminalité environnementale, y compris les procureurs et les juges. Dans cette résolution, le Parlement européen:

"5. regrette que les infractions environnementales fassent partie des formes les plus lucratives de la criminalité transnationale; invite par conséquent la Commission et les États membres à allouer les ressources financières et humaines nécessaires à la prévention, aux enquêtes et aux poursuites en matière de crimes environnementaux, et à renforcer le niveau de spécialisation et d'expertise des autorités concernées, notamment les procureurs et les juges, afin de poursuivre et sanctionner plus efficacement les crimes contre l'environnement; (…);

29. demande instamment à la Commission et au Conseil de se pencher en priorité sur la criminalité environnementale; (…);

30. estime que des mesures de prévention exhaustives et efficaces ainsi que des sanctions pénales dissuasives et proportionnées sont des outils essentiels pour prévenir les dommages environnementaux; déplore les

betreurt de lage opsporings-, onderzoeks-, vervolgings- en veroordelingspercentages voor milieudelicten; (…);

32. uit zijn bezorgdheid over het grote aantal milieudelicten, gezien het feit dat uit de gecombineerde schattingen van de OESO, het VN-Bureau voor drugs- en misdaadbestrijding (UNODC), het Milieuprogramma van de VN (UNEP) en Interpol blijkt dat milieucriminaliteit, alle vormen ervan tezamen genomen, gelet op de monetaire waarde ervan, op de ranglijst van internationale criminaliteit in de wereld de vierde plaats inneemt; erkent het rechtstreekse of onrechtstreekse verband tussen milieudelicten en transnationale georganiseerde criminaliteit en corruptie; (…);

35. wijst op het belang van (e-)opleiding voor rechtshandhavers op het gebied van milieucriminaliteit en verzoekt Cepol zijn opleidingsaanbod op dit gebied te verbeteren; (…).".

De nieuwe wetgevingsresolutie van het Europees Parlement van 27 februari 2024 over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht en tot vervanging van de Richtlijnen 2008/99/EG en 2009/123/EG[3] besteedt bijzondere aandacht aan de instrumenten, middelen en opleidingen die noodzakelijk zijn om doeltreffend op te treden tegen milieucriminaliteit en waakt erover dat de zich van dergelijke instrumenten voorzien. Zo luidt het:

Artikel 13

Onderzoeksmiddelen

De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat er doeltreffende en evenredige onderzoeksmiddelen ter beschikking staan voor het onderzoeken of vervolgen van de in de artikelen 3 en 4 genoemde strafrechtelijke delicten. Waar passend omvatten die middelen speciale onderzoeksmiddelen, zoals die welke worden ingezet bij de bestrijding van georganiseerde criminaliteit of andere ernstige criminaliteit.

Artikel 17

Middelen

De lidstaten zorgen ervoor dat nationale instanties die strafrechtelijke milieudelicten vaststellen, onderzoeken, vervolgen of berechten, beschikken over voldoende gekwalificeerde medewerkers en over voldoende financiële, technische en technologische middelen voor

[3] *https://data.consilium.europa.eu/doc/document/PE-82-2023-INIT/nl/pdf*

faibles taux de détection, d'enquête, de poursuite et de condamnation pour les infractions environnementales; (…);

32. s'inquiète de la forte incidence de la criminalité environnementale, que les estimations combinées de l'OCDE, de l'Office des Nations Unies contre la drogue et le crime (ONUDC), du Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE) et d'Interpol sur la valeur monétaire de tous les crimes contre l'environnement présentent comme la quatrième catégorie de criminalité internationale par ordre d'importance; reconnaît le lien direct ou indirect entre les crimes contre l'environnement et la criminalité transnationale organisée et la corruption"; (…);

35. souligne l'importance de la formation (en ligne) pour les agents des services répressifs en matière de criminalité environnementale, et demande au CEPOL d'intensifier ses formations dans ce domaine; (…).".

La nouvelle résolution législative du Parlement européen du 27 février 2024 sur la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil relative à la protection de l'environnement par le droit pénal et remplaçant les directives 2008/99/CE et 2009/123/CE[3] accorde une attention marquée quant aux outils, ressources et formations nécessaires pour agir efficacement contre la criminalité environnementale et veille à ce que les États membres se dotent des tels instruments. Elle dispose ainsi:

Article 13

Outils d'enquête

Les États membres prennent les mesures nécessaires pour que des outils d'enquête efficaces et proportionnés soient disponibles pour les enquêtes ou les poursuites concernant les infractions pénales visées aux articles 3 et 4. Le cas échéant, ces outils comprennent des outils d'enquête spéciaux, tels que ceux utilisés pour lutter contre la criminalité organisée ou d'autres formes graves de criminalité.

Article 17

Ressources

Les États membres veillent à ce que les autorités nationales chargées de détecter les infractions pénales environnementales, d'enquêter sur celles-ci, de les poursuivre ou de les juger disposent d'un personnel qualifié en nombre suffisant et de ressources financières,

[3] *https://data.consilium.europa.eu/doc/document/PE-82-2023-INIT/fr/pdf*

een doeltreffende uitoefening van hun taken in het kader van de uitvoering van deze richtlijn. De lidstaten beoordelen, rekening houdend met de constitutionele tradities en structuur van hun rechtsstelsel, alsook met andere nationale omstandigheden, of het nodig is het specialisatieniveau van die autoriteiten op het gebied van het milieustrafrecht te vergroten, overeenkomstig het nationale recht.

Artikel 18

Opleiding

Onverminderd de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en verschillen in de organisatie van de rechterlijke macht in de Unie nemen de lidstaten de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat rechters, aanklagers, politie en medewerkers van justitie en van bevoegde instanties die betrokken zijn bij strafrechtelijke procedures en onderzoeken geregeld gespecialiseerde opleidingen over de doelen van deze richtlijn ontvangen, met betrekking tot de doelstellingen van deze richtlijn en afgestemd op de functies van die rechters, aanklagers, politie- en justitieel personeel en personeel van de bevoegde instanties.

In eigen land heeft de Hoge Raad voor de Justitie al in 2009 voorgesteld om bij de rechtbank en het parket een afdeling Milieu op te richten. In zijn advies van 30 september 2009 over de oriëntatienota Het gerechtelijk landschap – naar een nieuwe architectuur voor Justitie van de minister van Justitie stelde de HRJ:

"Het milieurecht is een zeer complexe, voortdurend evoluerende materie, die specialisatie vergt. De HRJ stelt dan ook voor om in de rechtbank een afdeling Milieu op te richten die kennis kan nemen van alle milieuzaken: de strafzaken, de burgerlijke zaken, de milieustakingsvorderingen, de kort gedingen, … Er wordt hiervoor verwezen naar vergelijkbare voorstellen in de rechtsleer (Luc Lavrysen, "Gespecialiseerde milieurechters: een noodzaak", akten studiedag 9 september 2009, FUSL en Françoise Thonet, "*Pour le juge de l'environnement en Belgique*", J.T., 2008, 274)."[4]

Tussen 2016 en 2021 werd in de rechtbanken van eerste aanleg van Antwerpen (afdeling Antwerpen), West-Vlaanderen (afdeling Kortrijk), Henegouwen (afdeling Charleroi), Luik (afdeling Hoei), Luxemburg (afdeling

[4] *https://hrj.be/admin/storage/hrj/a0060b.pdf*

techniques et technologiques suffisantes pour l'exercice effectif de leurs fonctions liées à la mise en œuvre de la présente directive. Les États membres évaluent, en tenant compte des traditions constitutionnelles et de la structure de leur système juridique, ainsi que d'autres circonstances nationales, la nécessité d'accroître le niveau de spécialisation de ces autorités dans le domaine du droit pénal environnemental, conformément au droit national.

Article 18

Formation

Sans préjudice de l'indépendance de la justice et de la diversité dans l'organisation des systèmes judiciaires dans l'Union, les États membres prennent les mesures nécessaires pour garantir qu'une formation spécialisée est dispensée à intervalles réguliers aux juges, aux procureurs, au personnel de police et de justice et au personnel des autorités compétentes intervenant dans les procédures et enquêtes pénales en ce qui concerne les objectifs de la présente directive, et que cette formation est adaptée aux fonctions desdits juges, procureurs, personnel de police et de justice et personnel des autorités compétentes.

Sur le plan national, dès 2009, le Conseil supérieur de la Justice soutenait la création d'une section environnementale au sein des tribunaux et du parquet. Dans son avis du 30 septembre 2009 sur la note d'orientation du ministre de la Justice intitulée "Le paysage judiciaire – vers une nouvelle architecture de la Justice", le CSJ a indiqué:

"Le droit de l'environnement est une matière très complexe et en perpétuelle évolution qui exige une spécialisation. Le CSJ propose dès lors de créer au sein du tribunal une section Environnement qui puisse connaître de toutes les affaires relatives à l'environnement: les affaires pénales, les affaires civiles, les actions en cessation en matière d'environnement, les référés, …. Il est renvoyé à cet égard à des propositions similaires parues dans la doctrine (Luc Lavrysen, "*Gespecialiseerde milieurechters: een noodzaak*", Actes de la journée d'étude, 9 septembre 2009, FUSL et Françoise Thonet, "Pour le juge de l'environnement en Belgique", J.T., 2008, 274)."[4]

Entre 2016 et 2021, les tribunaux de première instance d'Anvers (division d'Anvers), de Flandre occidentale (division de Courtrai), du Hainaut (division de Charleroi), de Liège (division de Huy), de Luxembourg (division

[4] *https://hrj.be/admin/storage/hrj/a0060b.pdf*

Aarlen) en Namen (afdeling Namen) al een gespecialiseerde afdeling geïnstalleerd voor alle milieustrafzaken van hun rechtsgebied. In de rechtbanken van eerste aanleg van Oost-Vlaanderen en Limburg is er nog geen dergelijke gespecialiseerde afdeling. Die via zaakverdelingsreglementen ingevoerde oplossingen blijven echter facultatief en onzeker; zij zouden moeten worden geconsolideerd en bestendigd.

Bij het hof van beroep te Bergen werd in 2021 een milieukamer opgericht bij beschikking van de eerste voorzitter en vervolgens in 2022 ingehuldigd; die kamer behandelt zowel burgerlijke als strafrechtelijke dossiers.[5] De Raad van Europa nomineerde deze milieukamer voor de prestigieuze *Crystal Scales* of Justice-prijs in 2023.[6] Die prijs wordt uitgereikt voor innovatieve en doeltreffende initiatieven inzake justitie. De jury kende de milieukamer een bijzondere vermelding toe, omdat hij de rechtsbedeling op het vlak van milieu en stedenbouw op belangrijke wijze helpt te bevorderen.[7]

Die welverdiende erkenning toont duidelijk aan dat het relevant is om dit project te veralgemenen en te bestendigen. De FOD Justitie heeft de onderscheiding ook nog eens extra in de kijker geplaatst.[8] Na afloop van een studieochtend rond de milieukamer in Bergen pleitte federaal minister van Milieu Zakia Khattabi op haar beurt voor een wettelijke verankering van milieukamers in alle hoven van beroep van het land.[9]

Eveneens in 2022 werd aan de Universiteit Gent een studiedag over het onderwerp milieurechters georganiseerd. Daar namen ongeveer honderd milieujuristen (advocaten, academici, vertegenwoordigers van de FOD Justitie, magistraten enzovoort) aan deel. Het Centrum voor Milieu- en Energierecht van de Universiteit Gent werkte daartoe samen met het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO), het EU Forum of Judges for the Environment (EUFJE) en het Tijdschrift voor Milieurecht (TMR). Op die studiedag bestond grote

[5] *https://www.rtbf.be/article/mons-creation-dune-chambre-speciale-pour-les-dossiers-denvironnement-10.946.286*

[6] *https://www.coe.int/en/web/cepej/events/crystal-scales-of-justice-prize-form-jury*

[7] *https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/nieuws/crystal-scales-speciale-vermelding-van-de-jury-voor-het-hof-van-beroep-van-bergen*

[8] *https://www.linkedin.com/posts/fod-justitie_justicebe-environnement-urbanisme-activity-7115649869272203266-tG1Z?utm_source=share&utm_medium=member_desktop*

[9] *https://khattabi.belgium.be/fr/zakia-khattabi-plaide-pour-un-ancrage-l%C3 %A9gal-des-affaires-environnementales-dans-le-code-judiciaire*

d'Arlon) et de Namur (division de Namur) ont déjà mis en place une section spécialisée pour traiter toutes les affaires pénales liées au droit de l'environnement. Les tribunaux de première instance de Flandre orientale et du Limbourg n'ont pas encore mis en place une telle section spécialisée. Cependant, ces solutions mises en place par le biais de règlements de répartition des affaires restent facultatives et précaires; elles méritent d'être solidifiées et pérennisées.

Une chambre de l'environnement, traitant à la fois des aspects civils et pénaux des affaires, a été créée au sein de la cour d'appel de Mons en 2021 par ordonnance du premier président, et inaugurée en 2022[5]. Le Conseil de l'Europe a distingué cette chambre civile et pénale spécialisée en matière d'environnement et d'urbanisme lors du prestigieux concours européen "Balance de cristal" en 2023[6]. Ce prix récompense les initiatives innovantes et efficaces en matière de justice. Le jury a ainsi décerné une mention spéciale à cette chambre pour sa contribution essentielle à la promotion de la justice dans le domaine de l'environnement et de l'urbanisme[7].

Cette reconnaissance méritée souligne la pertinence de généraliser et pérenniser ce projet. Le ministère de la Justice a d'ailleurs mis en avant cette distinction[8]. Au terme d'une matinée d'étude consacrée à la chambre de l'environnement de Mons, Mme Khattabi, ministre fédérale de l'Environnement, a quant à elle plaidé pour un ancrage légal de chambres de l'environnement dans toutes les cours d'appel du pays[9].

Toujours en 2022, une journée d'étude sur les magistrats environnementaux a été organisée à l'Université de Gand, réunissant une centaine de juristes de l'environnement (avocats, universitaires, représentants du SPF Justice, magistrats, …). Il s'agissait d'une collaboration entre le Centre pour le droit de l'environnement et de l'énergie de l'Université de Gand, l'Institut de formation judiciaire (IGO-IFJ), le Forum des Juges de l'Union européenne pour l'Environnement (EUFJE) et le Tijdschrift voor Milieurecht (TMR). Lors de cette journée

[5] *https://www.rtbf.be/article/mons-creation-dune-chambre-speciale-pour-les-dossiers-denvironnement-10.946.286*

[6] *https://www.coe.int/en/web/cepej/events/crystal-scales-of-justice-prize-form-jury*

[7] *https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/actualite/balance-de-cristal-2023-mention-speciale-du-jury-pour-la-cour-dappel-de-mons; https://www.linkedin.com/posts/fod-justitie_justicebe-environnement-urbanisme-activity-7115649869272203266-tG1Z?utm_source=share&utm_medium=member_desktop*

[8] *https://www.linkedin.com/posts/fod-justitie_justicebe-environnement-urbanisme-activity-7115649869272203266-tG1Z?utm_source=share&utm_medium=member_desktop*

[9] *https://khattabi.belgium.be/fr/zakia-khattabi-plaide-pour-un-ancrage-l%C3 %A9gal-des-affaires-environnementales-dans-le-code-judiciaire*

eensgezindheid over de nood aan wettelijke specialisatie inzake milieuaangelegenheden.

In het vivaldiregeerakkoord van 30 september 2020 was de verbintenis opgenomen om de specialisatie van magistraten en gerechtspersoneel op het vlak van milieumisdrijven wettelijk te verankeren. Op basis van bovenstaande aanbevelingen en praktijken heeft de wet van 18 januari 2024 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III (artikelen 47 en 48) inderdaad voorzien in een wettelijke specialisatie van de magistraten door de ambten van milieurechter en van substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieuaangelegenheden op te nemen in het Gerechtelijk Wetboek.

Dit wetsvoorstel wil op de ingeslagen weg voortgaan door bij de rechtbanken van eerste aanleg en de hoven van beroep volwaardige milieurechtscolleges in te stellen die zich over zowel de burgerlijke als de strafrechtelijke kunnen buigen, naar het model van het project in Bergen.

Daarmee volgt ons land een internationale evolutie die zich sinds de jaren 1970 doorzet. Het aantal milieurechtbanken is immers fors toegenomen: volgens de leidraad *Environmental Courts and Tribunals* – 2021 van het VN-Milieuprogramma zijn er wereldwijd maar liefst 2.116 milieuhoven, verspreid over 67 landen. Zo heeft Frankrijk in 2020 36 regionale polen rond milieuschade opgericht, de zogeheten "*pôles régionaux spécialisés en matière d''atteintes à l'environnement*"[10] en beschikt Ierland tegenwoordig over een "*Planning and Environment division High Court*"[11].

In tijden waarin milieu- en klimaatkwesties almaar vaker voor de rechtbank worden beslecht, waarin burgers en verenigingen landen en overheden tot de orde roepen over de naleving van hun beloftes ter zake en waarin multinationals zich in rechte moeten verantwoorden voor de negatieve milieu- en klimaatgevolgen van hun activiteiten, zal de wettelijke verankering van milieuafdelingen en -kamers bij de Belgische hoven en rechtbanken bijdragen tot een doeltreffendere, meer zichtbare en toegankelijkere milieujustitie.

[10] *Loi n° 2020-1672 du 24 décembre 2020 relative au Parquet européen, à la justice environnementale et à la justice pénale spécialisée*, JORF nr. 0312 van 26 december 2020.

[11] *https://www.gov.ie/en/press-release/7e26b-minister-of-state-james-browne-welcomes-government-decision-to-establish-a-dedicated-planning-and-environment-division-of-the-high-court/*

d'étude, la nécessité d'une spécialisation en matière environnementale a fait l'unanimité.

L'accord de gouvernement Vivaldi du 30 septembre 2020 avait inscrit l'engagement d'ancrer dans la loi la spécialisation des magistrats et du personnel judiciaire dans le domaine des infractions environnementales. Sur la base des recommandations et des pratiques susmentionnées, la loi du 18 janvier 2024 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III, a en effet créé légalement une spécialisation des magistrats en inscrivant dans le Code judiciaire les fonctions de juges et de substituts du procureur du Roi spécialisés en matière environnementale (articles 47 et 48).

La présente proposition de loi s'inscrit dans la suite de cette première avancée et vise la création de juridictions de l'environnement à même de traiter les aspects tant civils que pénaux des affaires par les tribunaux de première instance et les cours d'appel, sur le modèle du projet mis en place à Mons.

Notre pays s'inscrira ainsi dans une évolution observée sur le plan international depuis les années 1970. En effet, le nombre de tribunaux spécialisés en matière d'environnement a explosé: le guide "*Environmental Courts and Tribunals* – 2021" du programme des Nations Unies pour l'environnement dénombre pas moins de 2.116 cours environnementales dans 67 pays à travers le monde. À titre d'exemple, en 2020, la France a créé, 36 "pôles régionaux spécialisés en matière d'atteintes à l'environnement"[10], et l'Irlande a institué une nouvelle "*Planning and Environment division High Court*"[11].

À l'heure où l'on assiste à une judiciarisation croissante des questions environnementales et climatiques, où les citoyens et les associations demandent des comptes aux États et aux institutions publiques en ce qui concerne le respect de leurs engagements en la matière et où des multinationales sont mises en cause devant la justice pour les effets négatifs produits par leurs activités sur l'environnement et le climat, l'ancrage légal de sections et chambres de l'environnement au sein des cours et tribunaux belges contribuera à une justice environnementale plus efficace, plus visible et plus accessible.

[10] Loi n° 2020-1672 du 24 décembre 2020 relative au Parquet européen, à la justice environnementale et à la justice pénale spécialisée, JORF n° 0312 du 26 décembre 2020.

[11] *https://www.gov.ie/en/press-release/7e26b-minister-of-state-james-browne-welcomes-government-decision-to-establish-a-dedicated-planning-and-environment-division-of-the-high-court/*

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet bepaalt artikel 1 dat dit wetsvoorstel een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Dit artikel voorziet in een nieuw ambt: rechter in de milieurechtbank, houder van een bijzonder mandaat.

Art. 3

Dit artikel voorziet in de oprichting van milieukamers bij de rechtbanken van eerste aanleg.

Art. 4

Dit artikel bepaalt dat de rechters in de milieurechtscolleges binnen het jaar nu hun aanwijzing een verplichte opleiding milieurecht volgen bij het IGO.

Art. 5

Dit artikel voorziet in de aanwijzing van rechters in de milieurechtscolleges. Het bepaalt voorts dat ook onderzoeksrechters worden aangeduid die bij voorrang de zaken onder de bevoegdheid van de milieurechtscolleges opvolgen.

Art. 6

Dit artikel bepaalt hoe de verhindering van een milieurechter wordt opgevangen. Bij voorkeur wordt een verhinderde milieurechter vervangen door een andere rechter van de milieurechtbank.

Zoals voor de rechter in de familie- en jeugdrechtbank kan de voorzitter van de rechtbank bij wijze van uitzondering een werkend rechter aanwijzen om het ambt van milieurechter waar te nemen voor een hernieuwbare termijn van maximaal twee jaar.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1er

Conformément à l'article 83 de la Constitution, l'article 1er précise que la présente proposition de loi règle des matières visées à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Cet article crée la fonction de juge siégeant au sein du tribunal de l'environnement, titulaire d'un mandat spécifique.

Art. 3

Cet article prévoit la création de chambres de l'environnement au sein des tribunaux de première instance.

Art. 4

Cet article impose aux juges siégeant au sein d'une juridiction de l'environnement de suivre une formation en droit de l'environnement à l'IFJ dans l'année qui suit leur nomination.

Art. 5

Cet article prévoit la nomination de juges au sein des juridictions de l'environnement. Il prévoit en outre que des juges d'instruction seront également nommés pour suivre, en priorité, les affaires relevant de la compétence des juridictions de l'environnement.

Art. 6

Cet article détermine comment est gérée l'indisponibilité d'un juge nommé au sein d'un tribunal de l'environnement. De préférence, en cas d'indisponibilité, ce juge est remplacé par un autre juge spécialisé dans les mêmes matières.

Comme pour les juges nommés au sein des tribunaux de la famille et de la jeunesse, le président du tribunal peut exceptionnellement nommer un juge en activité pour exercer les fonctions de juge au sein du tribunal de l'environnement, pour un mandat renouvelable d'une durée maximale de deux ans.

Art. 7

Dit artikel bepaalt dat de milieurechtbank, zoals de familierechtbank, in kort geding kan optreden voor de aangelegenheden die onder zijn bevoegdheid vallen.

Art. 8

Dit artikel voorziet in de oprichting van milieukamers bij de hoven van beroep en bepaalt dat de raadsheren die in de milieukamers zetelen een verplichte opleiding milieurecht dienen te volgen.

Art. 9

Naar analogie van wat bepaald is voor de arbeidsgerechten, wordt in dit artikel aan het openbaar ministerie de mogelijkheid gegeven inlichtingen in te winnen bij de openbare diensten die in het kader van diversie milieuwetten een toezichtstaak hebben.

Art. 10 en 11

Deze artikelen voorzien in een specialisatie in milieuaangelegenheden bij het parket en het parket-generaal. De substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieuaangelegenheden staat in voor de strafvordering in milieuzaken.

Art. 12

Dit artikel regelt de aanwijzing van de rechters in de milieurechtbank en van de milieurechters in hoger beroep.

Art. 13

Dit artikel regelt de aanhangigheid en samenhang van zaken.

Art. 14

In dit artikel worden de bevoegdheden van de milieurechtbanken opgesomd.

Art. 7

Cet article prévoit que le tribunal de l'environnement peut intervenir en référé pour les matières relevant de sa compétence, comme c'est notamment le cas pour le tribunal de la famille.

Art. 8

Cet article prévoit la création de chambres environnementales au sein des cours d'appel et stipule que les conseillers siégeant dans les chambres environnementales doivent suivre une formation obligatoire en droit de l'environnement.

Art. 9

Par analogie avec ce qui est prévu pour les tribunaux du travail, cet article permet au ministère public d'obtenir des informations auprès des services publics qui ont une mission de contrôle en vertu des différentes législations en matière d'environnement.

Art. 10 et 11

Ces articles prévoient une spécialisation en matière d'environnement au niveau du parquet et du parquet général. Les substituts du procureur du Roi spécialisés dans les affaires environnementales sont responsables de l'engagement des poursuites pénales.

Art. 12

Cet article règle la désignation des juges au sein du tribunal de l'environnement et des juges d'appel de l'environnement.

Art. 13

Cet article règle la question de la litispendance et de la connexité des affaires.

Art. 14

Cet article énumère les compétences d'attribution des tribunaux de l'environnement.

Art. 15

Zoals voor de familierechtbank maakt dit artikel het mogelijk dat de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg een zaak die hij spoedeisend acht maar die tot de bevoegdheid van de milieurechtbank behoort, naar die rechtbank verwijst. Deze spoedeisende zaken worden dus door de milieurechtbank behandeld, volgens het principe dat de milieurechtbank zowel de spoedeisende als de niet-spoedeisende zaken zelf afhandelt.

Op dat principe geldt één uitzondering, namelijk bij volstrekte noodzakelijkheid.

Art. 16

De bevoegdheid voor vorderingen krachtens de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu ligt niet langer bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg.

Dergelijke vorderingen vallen onder de bevoegdheid van de milieurechtbank.

Art. 17

Dit artikel bepaalt dat de vrederechter niet bevoegd is voor de vorderingen waarvoor de milieurechtbanken bevoegd zijn.

Art. 18

Zoals de vrederechter, de voorzitter van de rechtbank of de rechter van de familie- en jeugdrechtbank kan de rechter in de milieurechtbank in spoedeisende gevallen een beschikking geven om de termijnen te verkorten, en indien daartoe grond bestaat zelfs verlof verlenen om binnen dezelfde dag en op het gestelde uur te dagvaarden.

Art. 15

Cet article a pour effet, comme c'est déjà le cas pour le tribunal de la famille, que lorsque le président du tribunal de première instance est saisi d'une affaire qu'il considère comme urgente mais qui relève de la compétence du tribunal de l'environnement, il renvoie l'affaire devant ce tribunal. Ces affaires urgentes sont donc traitées par le tribunal de l'environnement et ce, en partant du principe que ce tribunal traite lui-même les affaires urgentes et non urgentes.

Une exception est prévue à ce principe, à savoir le cas de nécessité absolue.

Art. 16

La compétence pour les actions intentées en vertu de la loi du 12 janvier 1993 concernant un droit d'action en matière de protection de l'environnement est retirée au président du tribunal de première instance.

Ces demandes relèvent de la compétence du tribunal de l'environnement.

Art. 17

Cet article prévoit que le juge de paix n'est pas compétent pour les demandes pour lesquelles les tribunaux de l'environnement sont compétents.

Art. 18

Comme le juge de paix, le président ou le juge du tribunal de la famille et de la jeunesse, le juge siégeant au tribunal de l'environnement a la possibilité de rendre une ordonnance pour raccourcir les délais en cas d'urgence, et même, si cela se justifie, d'accorder l'autorisation de convoquer dans le jour et à l'heure indiquée.

Art. 19

Dit artikel wijzigt de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu aldus dat de milieurechtbank ter zake bevoegd is.

Art. 19

Cet article modifie la loi du 12 janvier 1993 concernant un droit d'action en matière de protection de l'environnement pour en confier la compétence au tribunal de l'environnement.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 58*bis* van het Gerechtelijk Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 18 januari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1° worden de woorden “milieurechter,” en “substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden,” opgeheven;

2° in de bepaling onder 4°:

a) worden de woorden “rechter in de milieurechtbank,” ingevoegd tussen de woorden “rechter in de strafuitvoeringsrechtbank,” en het woord “beslagrechter”;

b) worden de woorden “milieurechter in hoger beroep,” ingevoegd tussen de woorden “familie- en jeugdrechter in hoger beroep,” en de woorden “verbindingsmagistraat in jeugdzaken”.

Art. 3

In artikel 76 van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 19 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “uit een of meer jeugdkamers” vervangen door de woorden “uit een of meer jeugdkamers, uit een of meer milieukamers”;

2° in dezelfde paragraaf, tweede lid:

a) wordt het woord “vier” vervangen door het woord “vijf”;

b) worden de woorden “familie- en jeugdrechtbank” vervangen door de woorden “familie- en jeugdrechtbank, milieurechtbank”.

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l’article 58*bis* du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 18 janvier 2024, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le 1°, les mots “juge de l’environnement,” et “substitut du procureur du Roi spécialisé en matière environnementale,” sont abrogés;

2° dans le 4°:

a) les mots “juge au tribunal de l’environnement,” sont insérés entre les mots “juge au tribunal de l’application des peines” et “juge des saisies”;

b) les mots “juge d’appel de l’environnement,” sont insérés entre les mots “juge d’appel de la famille et de la jeunesse,” et les mots “magistrat de liaison en matière de jeunesse”.

Art. 3

Dans l’article 76 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2023, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots “une ou plusieurs chambres de l’environnement,” sont insérés entre les mots “une ou plusieurs chambres de la jeunesse,” et les mots “et, pour la division du tribunal de première instance”;

2° dans le même paragraphe, à l’alinéa 2:

a) le mot “quatre” est remplacé par le mot “cinq”;

b) les mots “, tribunal de l’environnement” sont insérés entre les mots “tribunal de la famille et de la jeunesse” et “et tribunal de l’application des peines”.

Art. 4

Artikel 78 van het Gerechtelijk Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 19 december 2023, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De rechters die in de milieurechtscolleges zetelen volgen binnen het jaar na hun eerste aanwijzing een diepgaande opleiding milieurecht bij het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding."

Art. 5

Artikel 79 van het Gerechtelijk Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 19 december 2023, wordt gewijzigd als volgt:

1° in het eerste lid worden na de woorden "familie- en jeugdrechtbank" de woorden ", een of meer rechters in de milieurechtbank" ingevoegd;

2° het vijfde lid wordt aangevuld als volgt: "Een of meer door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg aangewezen onderzoeksrechters behandelen bij voorrang de zaken wegens inbreuk op de wetten en verordeningen inzake milieuaangelegenheden als bedoeld in artikel 572*ter*.";

3° in het zevende lid worden de woorden ", de rechters in de milieurechtbank" ingevoegd tussen de woorden "de beslagrechters" en "en de rechters in de strafuitvoeringsrechtbank".

Art. 6

Artikel 80 van het Gerechtelijk Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 19 juni 2023, wordt gewijzigd als volgt:

1° in het eerste lid:

a) worden na de woorden "een beslagrechter" de woorden ", een rechter in de milieurechtbank" ingevoegd;

b) wordt aangevuld met een zin, luidende:

"De verhinderde rechter van de milieurechtbank wordt bij voorrang vervangen door een andere rechter van de milieurechtbank.";

2° in het tweede lid worden na het woord "onderzoeksrechter" de woorden ", rechter in de milieurechtbank" ingevoegd.

Art. 4

L'article 78 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2023, est complété par l'alinéa suivant:

"Dans l'année de leur première désignation, les juges siégeant au sein de juridictions de l'environnement suivent une formation approfondie en droit de l'environnement organisée par l'Institut de formation judiciaire."

Art. 5

Dans l'article 79 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2023, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1er, après les mots "tribunal de la famille et de la jeunesse", sont insérés les mots ", un ou plusieurs juges au tribunal de l'environnement";

2° l'alinéa 5 est complété comme suit: "Un ou plusieurs juges d'instruction désignés par le président du tribunal de première instance traitent prioritairement des affaires relatives à une infraction aux lois et aux règlements en matière environnementale visées à l'article 572*ter*.";

3° dans l'alinéa 7, les mots ", les juges du tribunal de l'environnement" sont insérés entre les mots "les juges des saisies" et "et les juges au tribunal de l'application des peines".

Art. 6

Dans l'article 80 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2023, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1er:

a) après les mots "d'un juge des saisies", sont insérés les mots ", d'un juge au tribunal de l'environnement";

b) cet alinéa est complété par une phrase, rédigée comme suit:

"Le juge siégeant au tribunal de l'environnement empêché est remplacé en priorité par un autre juge siégeant au tribunal de l'environnement.";

2° dans l'alinéa 2, les mots ", juge au tribunal de l'environnement" sont insérés après les mots "juge d'instruction".

Art. 7

Artikel 95, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 30 juli 2023, wordt vervangen door wat volgt:

"Onverminderd artikel 584, tweede lid, houden de familierechtbank en de milieurechtbank de zitting in kort geding voor de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van die rechtbanken behoren."

Art. 8

In artikel 101 van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 19 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden tussen de woorden "kamers voor correctionele zaken," en de woorden "jeugdkamers en familiekamers" de woorden "milieukamers" ingevoegd;

2° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De raadsheren die zetelen in de milieukamers volgen binnen het jaar na hun eerste aanwijzing een diepgaande opleiding milieurecht bij het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding.".

Art. 9

Artikel 138*ter* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 december 2006, wordt aangevuld met een artikel 138*quater*, luidende:

"In alle betwistingen die tot de bevoegdheid van de milieurechtscolleges behoren, kan het openbaar ministerie bij de milieurechtscolleges de nodige bestuurlijke inlichtingen vorderen van de bevoegde minister of van de bevoegde openbare instellingen of diensten. Daartoe kan het de medewerking verzoeken van de ambtenaren die door de bestuurlijke overheid belast zijn met het toezicht op de toepassing van de in artikel 572*ter* bedoelde milieuwetgeving en wetgeving inzake ruimtelijke ordening."

Art. 10

Artikel 144 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 22 december 1998, wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

Art. 7

Dans l'article 95 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2013, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"Sans préjudice de l'article 584, paragraphe 2, le tribunal de la famille et le tribunal de l'environnement tiennent l'audience à laquelle sont portés les référés pour les matières qui sont de la compétence de ces tribunaux."

Art. 8

Dans l'article 101 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2023, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots "des chambres de l'environnement," sont insérés entre les mots "des chambres correctionnelles," et les mots "des chambres de la jeunesse";

2° le paragraphe 2 est complété par le paragraphe suivant:

"Dans l'année de leur première désignation, les conseillers siégeant dans les chambres de l'environnement suivent une formation approfondie en droit de l'environnement organisée par l'Institut de formation judiciaire.".

Art. 9

L'article 138*ter* du même Code, inséré par la loi du 3 décembre 2006, est complété par un article 138*quater* rédigé comme suit:

"Dans toutes les contestations qui relèvent de la compétence des juridictions de l'environnement, le ministère public près les juridictions de l'environnement peut requérir, du ministre ou des institutions ou services publics compétents, les renseignements administratifs nécessaires. Il peut à cet effet requérir le concours des fonctionnaires chargés par l'autorité administrative compétente de contrôler l'application de la législation relative à l'environnement et de la législation relative à l'aménagement du territoire visées à l'article 572*ter*."

Art. 10

L'article 144 du même Code, remplacé par la loi du 22 décembre 1998, est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

"Een of meer substituten-procureur-generaal zijn gespecialiseerd in milieuzaken."

Art. 11

In artikel 151 van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 18 januari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "of door een of meer substituten gespecialiseerd zijn in milieu-aangelegenheden" opgeheven;

2° het tweede lid wordt aangevuld met een zin, luidende:

"Het ambt van openbaar ministerie bij de milieurechtbank wordt uitgeoefend door een of meer parketmagistraten die de in artikel 259*sexies*, § 1, 1°, derde lid, bedoelde gespecialiseerde opleiding bij het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding hebben gevolgd.".

Art. 12

In artikel 259*sexies* van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 23 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 1°, eerste lid, worden de woorden ", de milieurechters" ingevoegd na de woorden "de beslagrechters";

2° in paragraaf 1, 1°, derde lid, wordt het woord ", milieurechter" ingevoegd na het woord "beslagrechter";

3° in paragraaf 1, 2°, eerste lid, worden de woorden "de familie- en jeugdrechter in hoger beroep wordt" vervangen door de woorden "de milieurechter en de familie- en jeugdrechter in hoger beroep worden";

4° in paragraaf 1, 2°, tweede lid, worden de woorden "familie- en jeugdrechter in hoger beroep" vervangen door de woorden "van milieurechter en familie- en jeugdrechter in hoger beroep".

Art. 13

In artikel 565 van het Gerechtelijk Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

"Un ou plusieurs substituts du procureur général sont spécialisés dans les affaires environnementales."

Art. 11

Dans l'article 151 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 18 janvier 2024, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1er, les mots "ou par un ou plusieurs substituts spécialisés en matière environnementale" sont abrogés;

2° l'alinéa 2 est complété comme suit:

"Les fonctions du ministère public près le tribunal de l'environnement sont exercées par un ou plusieurs magistrats du parquet ayant suivi la formation spécialisée organisée par l'Institut de formation judiciaire visée à l'article 259*sexies*, § 1er, alinéa 3.".

Art. 12

Dans l'article 259*sexies* du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 décembre 2021, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 1er, 1°, alinéa 1er, les mots ", les juges de l'environnement" sont insérés après les mots "les juges des saisies";

2° dans le paragraphe 1er, 1°, alinéa 3, les mots ", de juge de l'environnement" sont insérés après les mots "de juge des saisies";

3° dans le paragraphe 1er, 2°, alinéa 1er, les mots "le juge d'appel de la famille et de la jeunesse est désigné" sont remplacés par les mots "les juges d'appel de l'environnement et de la famille et de la jeunesse sont désignés";

4° dans le paragraphe 1er, 2°, alinéa 2, les mots "juge d'appel de la famille et de la jeunesse" sont remplacés par les mots "juge d'appel de l'environnement et de la famille et de la jeunesse".

Art. 13

Dans l'article 565 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 15 avril 2018, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"De verwijzing geschiedt naar de volgende voorrang:

1° de familierechtbank bedoeld in artikel 629*bis*, § 1, heeft altijd voorrang;

2° de vrederechter bedoeld in de artikelen 628, 3°, en 629*quater* heeft altijd voorrang;

3° de milieurechtbank heeft altijd voorrang;

4° de rechtbank die over de zaak een ander vonnis heeft gewezen dan een beschikking van inwendige orde, heeft altijd voorrang;

5° de rechtbank van eerste aanleg heeft voorrang boven de andere rechtbanken;

6° de arbeidsrechtbank heeft voorrang boven de ondernemingsrechtbank;

7° de arbeidsrechtbank en de ondernemingsrechtbank hebben voorrang boven de vrederechter;

8° de vrederechter heeft voorrang boven de politierechtbank;

9° de rechtbank waartoe men zich het eerst wendt, heeft voorrang boven die waarvoor de zaak later wordt aangebracht.".

"Le renvoi a lieu suivant l'ordre de préférence ci-après:

1° le tribunal de la famille visé à l'article 629*bis*, § 1er, est toujours préféré;

2° le juge de paix visé aux articles 628, 3°, et 629*quater* est toujours préféré;

3° le tribunal de l'environnement est toujours préféré;

4° le tribunal qui a rendu sur l'affaire un jugement autre qu'une disposition d'ordre intérieur est toujours préféré;

5° le tribunal de première instance est préféré aux autres tribunaux;

6° le tribunal du travail est préféré au tribunal de l'entreprise;

7° le tribunal du travail et le tribunal de l'entreprise sont préférés au juge de paix;

8° le juge de paix est préféré au tribunal de police;

9° le tribunal le premier saisi est préféré à celui qui a été saisi ultérieurement.".

Art. 14

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 572*ter* ingevoegd, luidende:

"Art. 572*ter*. De milieurechtbank neemt kennis:

1° van vorderingen betreffende de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, leefmilieu, waterbeleid, landinrichting en natuurbehoud, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, I, II, en III, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

2° van vorderingen betreffende de huisvesting, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, IV, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

3° van vorderingen betreffende de landbouw, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, V, eerste lid, 1° en 2°, en tweede lid, 1° en 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

4° van vorderingen betreffende het energiebeleid, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, VII, eerste lid, f), en tweede lid,

Art. 14

Dans le même Code, un article 572*ter* est inséré, rédigé comme suit:

"Art. 572*ter*. Le tribunal de l'environnement connaît:

1° des requêtes relatives à l'urbanisme et à l'aménagement du territoire, à l'environnement et à la politique de l'eau, et à la rénovation rurale et à la conservation de la nature, matières visées à l'article 6, § 1, I, II et III, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

2° des requêtes relatives au logement, matière visée à l'article 6, § 1, IV, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

3° des requêtes relatives à l'agriculture, matière visée à l'article 6, § 1, V, alinéa 1er, 1° et 2°, et alinéa 2, 1° et 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

4° des requêtes relatives à la politique de l'énergie, matière visée à l'article 6, § 1, VII, alinéa 1er, f), et alinéa 2,

b) en c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

5° van vorderingen betreffende het dierenwelzijn, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, XI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

6° van vorderingen betreffende de vergoeding van schade die het gevolg is van een overtreding van de regelgeving vermeld in de bepalingen onder 1° tot 5°.".

Art. 15

Artikel 584, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

"Als de zaak tot de bevoegdheid van de familierechtbank of de milieurechtbank behoort, wordt deze enkel in geval van volstrekte noodzakelijkheid bij de voorzitter aanhangig gemaakt."

Art. 16

In artikel 587 van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 20 maart 2022, wordt de bepaling onder 5° opgeheven.

Art. 17

In artikel 590, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 25 mei 2018, wordt tussen het nummer "572*bis*" en het nummer "573" het nummer "572*ter*" ingevoegd.

Art. 18

Artikel 708 van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 30 juli 2023, wordt gewijzigd als volgt:

Tussen de woorden "de rechtbank" en de woorden "of de familie- en jeugdrechtbank" worden de woorden ", de milieurechtbank" ingevoegd.

Art. 19

In artikel 1 van de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu, gewijzigd bij de wet van 21 december 2018, worden

b) et c), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

5° des requêtes relatives au bien-être des animaux, matière visé à l'article 6, § 1, XI, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

6° des demandes de réparation des dommages résultant d'une violation des règles mentionnées aux 1° à 5°.".

Art. 15

Dans l'article 584 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2023, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"Si l'affaire relève de la compétence du tribunal de la famille ou du tribunal de l'environnement, le président n'est saisi qu'en cas d'absolue nécessité."

Art. 16

Dans l'article 587 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 20 mars 2022, le 5° est abrogé.

Art. 17

Dans l'article 590, alinéa 1er, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 25 mai 2018, le nombre "572*ter*" est inséré entre les nombres "572*bis*" et "573".

Art. 18

Dans l'article 708 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2023, est apportée la modification suivante:

Les mots ", le tribunal de l'environnement" sont insérés entre les mots "le président du tribunal" et les mots "ou le tribunal de la famille et de la jeunesse".

Art. 19

Dans l'article 1er de la loi du 12 janvier 1993 concernant un droit d'action en matière de protection de l'environnement, modifiée par la loi du 21 décembre 2018, les

de woorden “voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg” vervangen door het woord “milieurechtbank”.

10 juli 2014

mots “président du tribunal de première instance” sont remplacés par les mots “tribunal de l’environnement.”

10 juillet 2024

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale