



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 77.953/2/V
du 20 août 2025

advies 77.953/2/V
van 20 augustus 2025

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal
du 12 avril 1965 instituant
des documents et insignes
d'identification à l'usage
des membres de la presse
périodique d'information
spécialisée'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
het koninklijk besluit van
12 april 1965 tot instelling van
identificatiedocumenten
en -kentekens ten behoeve van
de leden van de periodieke
pers voor gespecialiseerde
informatie'

Le 9 juillet 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 25 août 2025 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 12 avril 1965 instituant des documents et insignes d'identification à l'usage des membres de la presse périodique d'information spécialisée'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 20 août 2025. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Géraldine ROSOUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 août 2025.

*

Op 9 juli 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege * verlengd tot 25 augustus 2025 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 april 1965 tot instelling van identificatiedocumenten en -kentekens ten behoeve van de leden van de periodieke pers voor gespecialiseerde informatie'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 20 augustus 2025. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Géraldine ROSOUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 augustus 2025.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Comme la section de législation l'a observé dans une série d'avis, l'arrêté royal du 12 avril 1965 'instituant des documents et insignes d'identification à l'usage des membres de la presse périodique d'information spécialisée' et ses arrêtés modificatifs trouvent leur fondement juridique dans l'article 37 de la Constitution ¹.

L'alinéa 1^{er} fera dès lors mention de l'article 37 de la Constitution en lieu et place de son article 108.

DISPOSITIF

Articles 1^{er} à 3 et 6 à 8

La section de législation s'interroge sur la plus-value des mots « agissant en leur qualité de représentants de la presse périodique », qui figurent aux articles 1^{er} à 3 et 6 à 8, après les mots « Association générale des journalistes professionnels de Belgique ». En tout état de cause, si la qualité de « représentants » se rapporte à l'association, il convient d'écrire : « agissant en sa qualité de représentante de la presse périodique ».

Les articles 1^{er} à 3 et 6 à 8 seront revus à la lumière de cette observation.

¹ Voir notamment l'avis 9.106/1 donné le 5 janvier 1965 sur un projet devenu l'arrêté royal du 12 avril 1965 'instituant des documents et insignes d'identification à l'usage des membres de la presse périodique d'information spécialisée' ; l'avis 14.427/2 donné le 30 novembre 1981 sur un projet devenu l'arrêté royal du 21 avril 1982 'modifiant l'arrêté royal du 12 avril 1965 instituant des documents et insignes d'identification à l'usage des membres de la presse périodique d'information spécialisée' et l'avis 16.813/2/V donné le 29 juillet 1985 sur un projet devenu l'arrêté royal du 2 septembre 1985 'modifiant l'arrêté royal du 12 avril 1965 instituant des documents et insignes d'identification à l'usage des membres de la presse périodique d'information spécialisée'. Voir également l'avis 12.748/2 donné le 4 janvier 1977 sur un projet devenu l'arrêté royal du 4 février 1977 'modifiant l'arrêté royal du 12 avril 1965 instituant des documents et insignes d'identification à l'usage des membres de la presse périodique d'information spécialisée' ; l'avis 21.298/2 donné le 18 novembre 1991 sur un projet devenu l'arrêté royal du 11 décembre 1991 'modifiant l'arrêté royal du 12 avril 1965 instituant des documents et insignes d'identification à l'usage des membres de la presse périodique d'information spécialisée' et l'avis 47.987/2 donné le 13 avril 2010 sur un projet devenu l'arrêté royal du 5 juillet 2010 'portant modification de l'arrêté royal du 12 avril 1965 instituant des documents et insignes d'identification à l'usage des membres de la presse périodique d'information spécialisée'.

Article 1^{er}

L'occasion pourrait être mise à profit pour modifier également l'alinéa 1^{er} de l'article 8 de l'arrêté royal du 12 avril 1965 afin de remplacer la référence aux articles 19 à 26 par une référence actualisée aux articles 16 à 23.

Article 4

À l'article 12, alinéa 2, en projet, étant donné qu'il n'est pas question de « postulant » dans l'alinéa 1^{er} en projet, les mots « de ce postulant » seront remplacés par les mots « du postulant ».

Article 6

Dans la phrase liminaire, les mots « l'arrêté royal du 12 octobre 2006 » seront remplacés par les mots « les arrêtés royaux des 4 février 1977, 21 avril 1982 et 12 octobre 2006 ».

Article 12

Le projet comporte neuf articles. La numérotation de l'article exécutoire sera revue en conséquence.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Zoals de afdeling Wetgeving in een reeks adviezen heeft vastgesteld, vinden het koninklijk besluit van 12 april 1965 ‘tot instelling van identificatiedocumenten en -kentekens ten behoeve van de leden van de periodieke pers voor gespecialiseerde informatie’ en de besluiten waarbij dat koninklijk besluit wordt gewijzigd hun rechtsgrond in artikel 37 van de Grondwet.¹

In het eerste lid moet dan ook artikel 37 van de Grondwet worden vermeld in plaats van artikel 108 ervan.

DISPOSITIEF

Artikelen 1 tot 3 en 6 tot 8

De afdeling Wetgeving vraagt zich af wat de meerwaarde is van de woorden “vanuit hun hoedanigheid als vertegenwoordiger van de periodieke pers” in de artikelen 1 tot 3 en 6 tot 8, na de woorden “Algemene Vereniging van de Beroepsspecialisten in België”. Hoe dan ook, als de hoedanigheid van “vertegenwoordiger” betrekking heeft op de vereniging, moet worden geschreven “vanuit haar hoedanigheid als vertegenwoordiger van de periodieke pers”.

De artikelen 1 tot 3 en 6 tot 8 moeten herzien worden in het licht van deze opmerking.

¹ Zie onder meer advies 9.106/1 van 5 januari 1965 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 12 april 1965 ‘tot instelling van identificatiedocumenten en -kentekens ten behoeve van de leden van de periodieke pers voor gespecialiseerde informatie’; advies 14.427/2 van 30 november 1981 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 21 april 1982 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 april 1965 tot instelling van identificatiedocumenten en -kentekens ten behoeve van de leden van de periodieke pers voor gespecialiseerde informatie’ en advies 16.813/2/V van 29 juli 1985 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 2 september 1985 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 april 1965 tot instelling van identificatiedocumenten en -kentekens ten behoeve van de leden van de periodieke pers voor gespecialiseerde informatie’. Zie ook advies 12.748/2 van 4 januari 1977 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 4 februari 1977 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 april 1965 tot instelling van identificatiedocumenten en -kentekens ten behoeve van de leden van de periodieke pers voor gespecialiseerde informatie’; advies 21.298/2 van 18 november 1991 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 11 december 1991 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 april 1965 tot instelling van identificatiedocumenten en -kentekens ten behoeve van de leden van de periodieke pers voor gespecialiseerde informatie’ en advies 47.987/2 van 13 april 2010 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 5 juli 2010 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 april 1965 tot instelling van identificatiedocumenten en -kentekens ten behoeve van de leden van de periodieke pers voor gespecialiseerde informatie’.

Artikel 1

De gelegenheid zou te baat kunnen worden genomen om ook het eerste lid van artikel 8 van het koninklijk besluit van 12 april 1965 te wijzigen, teneinde de verwijzing naar de artikelen 19 tot 26 te vervangen door een geactualiseerde verwijzing naar de artikelen 16 tot 23.

Artikel 4

In het ontworpen artikel 12, tweede lid, moeten de woorden “van deze verzoeker” worden vervangen door de woorden “van de verzoeker” aangezien in het ontworpen eerste lid geen sprake is van “verzoeker”.

Artikel 6

In de inleidende zin moeten de woorden “het koninklijk besluit van 12 oktober 2006” worden vervangen door de woorden “de koninklijke besluiten van 4 februari 1977, 21 april 1982 en 12 oktober 2006”.

Artikel 12

Het ontwerp bestaat uit negen artikelen. De nummering van de uitvoeringsbepaling moet dienovereenkomstig worden herzien.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Bernard BLERO