



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 77.942/1/V
van 6 augustus 2025

over

een ontwerp van besluit van de Regering van Duitstalige
Gemeenschap ‘zur Abänderung verschiedener Bestimmungen
betreffend das Personal des Ministeriums und bestimmter
Einrichtungen öffentlichen Interesses der Deutschsprachigen
Gemeinschaft (II)’

Op 7 juli 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President, Minister van Lokale Besturen, Ruimtelijke Ordening en Financiën van de Duitstalige Gemeenschap verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 21 augustus 2025,* een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap ‘zur Abänderung verschiedener Bestimmungen betreffend das Personal des Ministeriums und bestimmter Einrichtungen öffentlichen Interesses der Deutschsprachigen Gemeinschaft (II)’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 5 augustus 2025. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, eerste voorzitter van de Raad van State, Tim CORTHAUT en Jim DERIDDER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Eline YOSHIMI, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurens LAVRYSEN, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 augustus 2025.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap strekt tot wijziging van verscheidene besluiten van diezelfde regering waarin aspecten worden geregeld van de organisatie en de rechtspositie van het personeel van het ministerie en van instellingen van openbaar nut van de Duitstalige Gemeenschap. De ontworpen wijzigingen hebben in hoofdzaak betrekking op de evaluatie van de betrokken personeelsleden.

In zoverre in het ontwerp de organisatie van het ministerie van de Duitstalige Gemeenschap en het administratief en geldelijk statuut van het personeel ervan worden geregeld, vindt het, zoals vermeld in de aanhef, rechtsgrond in artikel 87, §§ 1 en 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, in samenhang gelezen met artikel 54, eerste lid, van de wet van 31 december 1983 ‘tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap’.

In zoverre het ontwerp betrekking heeft op het personeel van openbare instellingen die van de Duitstalige Gemeenschap afhangen, vindt het, zoals vermeld in de aanhef, rechtsgrond in artikel 102, § 1, eerste lid, van het decreet van 25 mei 2009 ‘über die Haushaltsordnung der Deutschsprachigen Gemeinschaft’, naar luid waarvan de Regering van de Duitstalige Gemeenschap het statuut van de personeelsleden en de personeelsformatie van de instellingen van openbaar nut bepaalt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

3.1. In de ontworpen wijzigingen van het besluit van 27 december 1996 worden zowel de begrippen ‘Direktionsratsmitglied’¹ en ‘Mitglied der Direktionsrats’² gehanteerd. Volgens de gemachtigde vormt ‘Mitglied der Direktionsrats’ de generieke term voor elk lid van de directieraad, en heeft het begrip ‘Direktionsratsmitglied’ specifiek betrekking op de leden van de directieraad zoals aangewezen door de Regering krachtens het ontworpen artikel 10, § 3, van het te wijzigen besluit. Ter wille van de rechtszekerheid strekt het tot aanbeveling om dit in het dispositief te verduidelijken, bijvoorbeeld door telkens uitdrukkelijk te verwijzen naar de

¹ Met name in het ontworpen artikel 10, § 3, 10.1, eerste en tweede lid, 11, § 1, en 71, tiende lid, van het te wijzigen besluit.

² Met name in het ontworpen artikel 32, eerste en derde lid, en 218, § 2, tweede lid, van het te wijzigen besluit.

‘Direktionsratsmitglied’ “zoals bedoeld in artikel 10, § 3,”³ wanneer enkel deze leden van de directieraad bedoeld worden.

3.2. Het verdient voor de leesbaarheid van het ontwerp aanbeveling om de door te voeren wijzigingen te groeperen in afzonderlijke hoofdstukken, per te wijzigen besluit.

3.3. Uit het ontwerp lijkt te moeten worden afgeleid dat het niet is uitgesloten dat personeelsleden die voorheen een evaluatieresultaat “positief” hebben bekomen, gedurende een bepaalde tijd in concurrentie treden met personeelsleden die na de inwerkingtreding van het ontwerp een evaluatieresultaat “vereisten overtroffen” krijgen. Aangezien de eerstgenoemde groep tegen die eertijds meest gunstige evaluatie geen beroep heeft kunnen instellen en aangezien de artikelen 15, 17, 26 en 28 van het ontwerp ertoe strekken dat een reeds toegekende “positieve evaluatie” (slechts) in een evaluatie “vereisten vervuld” wordt omgezet, zullen de bevoegde organen, wanneer het evaluatieresultaat een onderdeel van hun beoordeling uitmaakt, hiervoor bijzondere aandacht moeten hebben.

Aanhef

4. Het begrotingsakkoord werd verleend op 26 juni 2025. Dit dient te worden vermeld in de aanhef.

Artikel 22

5. Gelet op de mogelijke gevolgen die een evaluatie “vereisten vervuld” kan hebben voor het carrièreverloop van de betrokken ambtenaar, heeft deze er ook belang bij om hiertegen een beroep in te stellen om zo te proberen een evaluatie “vereisten overtroffen” te verkrijgen.⁴ De gemachtigde bevestigde dat de uitsluiting van deze mogelijkheid een materiële vergissing betreft, die zal rechtgezet worden na ontvangst van het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving. Hiermee kan ingestemd worden.

Artikel 29

6. Het ontworpen artikel 29 bepaalt dat het besluit in werking treedt op 1 september 2025. Vermits het te nemen besluit niet vatbaar is voor uitwerking met terugwerkende kracht, moet bij deze datum een voorbehoud worden gemaakt en dient hij zo nodig te worden vervangen door een datum die, rekening houdend met de datum van bekendmaking van het besluit in het Belgisch Staatsblad, in de toekomst is gelegen.

Daarbij moet tevens worden opgemerkt dat de artikelen 15, 17, 26 en 28 van het ontwerp ertoe strekken dat de “op 1 september 2025” reeds toegekende evaluaties “positief” worden omgezet in evaluaties “vereisten vervuld”. De datum vermeld in deze artikelen dient in

³ Of door uitdrukkelijk te verwijzen naar de door de Regering aangestelde leden van de directieraad, zoals in het ontworpen artikel 71, tiende lid, van het te wijzigen besluit.

⁴ Zoals wel het geval is voor de overeenstemmende bepaling in het besluit van 27 december 1996, zoals gewijzigd door artikel 9 van het ontwerp.

voorkomend geval eveneens te worden aangepast, afhankelijk van de datum van inwerkingtreding van het besluit.

Slotopmerkingen

7.1. De wetshistoriek van de te wijzigen bepalingen dient te worden nagekeken. Volgende onnauwkeurigheden werden vastgesteld:

- Artikel 1 van het ontwerp: de te wijzigen bepaling werd vervangen door het besluit van 17 januari 2013 (in plaats van 17 oktober 2013).
- Artikel 6 van het ontwerp: de te wijzigen bepaling werd gewijzigd (in plaats van vervangen) door het besluit van 17 januari 2013.
- Artikel 16 van het ontwerp: de te wijzigen bepaling werd laatst gewijzigd door het besluit van 16 april 2025 (in plaats van door het besluit van 1 januari 2017).
- Artikel 26 van het ontwerp: de te wijzigen bepaling werd laatst gewijzigd door het besluit van 16 april 2025 (in plaats van door het besluit van 7 september 2023).

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

Eline YOSHIMI

Wilfried VAN VAERENBERGH