



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

advies 77.900/3  
van 14 juli 2025

avis 77.900/3  
du 14 juillet 2025

over

sur

een ontwerp van ministerieel  
besluit 'tot wijziging van het  
ministerieel besluit van  
23 juli 2013 houdende  
uitvoering van het koninklijk  
besluit van 12 oktober 2010  
betreffende de bestrijding van  
de ziekte van Aujeszky'

un projet d'arrêté ministériel  
'modifiant l'arrêté ministériel  
du 23 juillet 2013 portant  
exécution de l'arrêté royal du  
12 octobre 2010 relatif à la  
lutte contre la maladie  
d'Aujeszky'

Op 27 juni 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 13 augustus 2025,\* een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 juli 2013 houdende uitvoering van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 betreffende de bestrijding van de ziekte van Aujeszky’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 8 juli 2025. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 juli 2025.

\*

Le 27 juin 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 13 août 2025 \*\*, sur un projet d'arrêté ministériel ‘modifiant l'arrêté ministériel du 23 juillet 2013 portant exécution de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 relatif à la lutte contre la maladie d'Aujeszky’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 8 juillet 2025. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Yves DEPOORTER, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 juillet 2025.

\*

---

\* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

\*\* Ce délai résulte de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

## STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Minister van Landbouw strekt tot de wijziging van artikel 22 van het ministerieel besluit van 23 juli 2013 ‘houdende uitvoering van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 betreffende de bestrijding van de ziekte van Aujeszky’, teneinde de indexering van de vergoedingen geregeld in dat besluit aan te passen.

## RECHTSGROND

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 26, § 2, en 30 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 ‘betreffende de bestrijding van de ziekte van Aujeszky’. Op grond van deze bepalingen kunnen de ministers bevoegd voor de veiligheid van de voedselketen en voor volksgezondheid het bedrag bepalen van de vergoeding die aan de bedrijfsdierenartsen en erkende dierenartsen wordt toegekend voor het nemen van bloedmonsters, van de vergoeding die wordt toegekend aan de eigenaar van een ten gevolge van de bloedafname gestorven varken en van de vergoeding die wordt toegekend aan de erkende laboratoria voor de analyse van de bloedmonsters en voor de onderzochte monsters, in het laatste geval per onderzocht monster en vóór de btw. Een indexering van de bedragen van de vergoedingen kan immers worden beschouwd als een accessorium van de bevoegdheid om het bedrag van die vergoedingen te bepalen.<sup>1</sup>

Het in het derde lid van de aanhef vermelde artikel 25 van hetzelfde koninklijk besluit biedt geen rechtsgrond, zodat de verwijzing ernaar moet worden vervangen door een verwijzing naar de artikelen 26, § 2, en 30 van dat besluit.

3. De voormelde bepalingen vinden op hun beurt rechtsgrond in artikel 8, eerste lid, 1°, en tweede lid, van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987. Bij deze bepalingen wordt de Koning onder meer gemachtigd om alle maatregelen te treffen met het doel de dierenziekten te bestrijden, uit te roeien en hun verspreiding en het in of uit het land brengen ervan te verhinderen, alsook om te bepalen in welke mate en onder welke voorwaarden een vergoeding kan worden verleend bij toepassing van de maatregelen.

Het in het eerste lid van de aanhef vermelde artikel 8, eerste lid, 3°, van dezelfde wet biedt geen rechtsgrond, zodat de verwijzing ernaar moet worden vervangen door een verwijzing naar artikel 8, eerste lid, 1°, van die wet.

4. In zoverre de betrokken vergoedingen ten laste worden gelegd van het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, moet eveneens rechtsgrond worden gezocht in artikel 4, eerste lid, 1°, van de wet van 23 maart 1998 ‘betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten’, gelezen in samenhang met de voormelde rechtsgrondbepalingen.

---

<sup>1</sup> Adv.RvS 52.926/1 van 27 maart 2013 over een ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel besluit van 23 juli 2013, opmerking 3.4.

### ALGEMENE OPMERKING

5. Het ontwerp is ten dele opgemaakt als een koninklijk besluit, terwijl het een ministerieel besluit betreft. Dat betekent dat de vermelding van de auteur moet worden aangepast, dat de begroetingsformule moet worden weggelaten en dat de inleiding van het dispositief moet worden aangepast (“Besluit” in plaats van “Hebben wij besloten en besluiten wij”). De uitvoeringsbepaling moet worden weggelaten, waardoor het huidige artikel 1 van het ontwerp moet worden vermeld als “Enig artikel”. Bij de ondertekening moeten ten slotte de woorden “Gegeven te” worden weggelaten.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

6. Het zesde en zevende lid van de aanhef moeten worden omgewisseld, gelet op de chronologische volgorde van de erin vermelde vormvereisten.

\*

## PORTÉE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté du Ministre de l'Agriculture, soumis pour avis, a pour objet de modifier l'article 22 de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2013 'portant exécution de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 relatif à la lutte contre la maladie d'Aujeszky', afin d'adapter l'indexation des indemnités réglées par cet arrêté.

## FONDEMENT JURIDIQUE

2. Le projet trouve son fondement juridique dans les articles 26, § 2, et 30 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 'relatif à la lutte contre la maladie d'Aujeszky'. En vertu de ces dispositions, les ministres qui ont la sécurité de la chaîne alimentaire et la santé publique dans leurs attributions peuvent fixer le montant de l'indemnité qui est attribuée aux vétérinaires d'exploitation et aux vétérinaires agréés pour le prélèvement d'échantillons sanguins, de l'indemnité attribuée au propriétaire d'un porc mort à la suite d'un prélèvement sanguin et de l'indemnité attribuée aux laboratoires agréés pour l'analyse des échantillons sanguins et pour les échantillons examinés, dans ce dernier cas par échantillon examiné et hors TVA. En effet, une indexation des montants des indemnités peut être considérée comme un accessoire du pouvoir de déterminer le montant de ces indemnités <sup>1</sup>.

L'article 25 du même arrêté royal, mentionné au troisième alinéa du préambule, ne procure pas de fondement juridique, de sorte qu'il y a lieu de remplacer la référence à celui-ci par une référence aux articles 26, § 2, et 30 de cet arrêté.

3. Les dispositions précitées trouvent à leur tour un fondement juridique dans l'article 8, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, et alinéa 2, de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux'. Ces dispositions habilitent le Roi notamment à prendre toute mesure ayant pour but de lutter contre les maladies des animaux, de les éradiquer ainsi que d'empêcher leur propagation, leur introduction dans le pays et leur sortie du pays, ainsi qu'à déterminer dans quelle mesure et sous quelles conditions une indemnité peut être accordée en cas d'application des mesures.

L'article 8, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, de la même loi, mentionné au premier alinéa du préambule, ne procure pas de fondement juridique, de sorte qu'il faut remplacer la référence à celui-ci par une référence à l'article 8, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de cette loi.

4. Dans la mesure où les indemnités concernées sont mises à la charge du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, le fondement juridique doit également être recherché dans l'article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de la loi du 23 mars 1998 'relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux', combiné avec les dispositions procurant un fondement juridique précitées.

---

<sup>1</sup> Avis C.E. 52.926/1 du 27 mars 2013 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 23 juillet 2013, observation 3.4.

### OBSERVATION GÉNÉRALE

5. Le projet est partiellement conçu comme un arrêté royal, alors qu'il s'agit d'un arrêté ministériel. Il s'ensuit qu'il faut adapter la mention de l'auteur, omettre la formule de salutation et adapter la formule introductive du dispositif (« Arrête » au lieu de « Nous avons arrêté et arrêtons »). Il convient d'omettre l'article d'exécution, l'actuel article 1<sup>er</sup> du projet devant figurer comme « Article unique ». Enfin, pour la signature, il faut omettre les mots « Donné à ».

### EXAMEN DU TEXTE

#### Préambule

6. On permutera les sixième et septième alinéas du préambule, compte tenu de l'ordre chronologique des formalités qui y sont mentionnées.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE