RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 77.811/1
van 2 juli 2025

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van verschillende besluiten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft het studieaanbod van het secundair onderwijs’

‡LW-ACHZQFAEA-HHIBBXV‡

Op 28 mei 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 2 juli 2025, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van verschillende besluiten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft het studieaanbod van het secundair onderwijs’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 24 juni 2025. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Eline YOSHIMI, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Allan MAGEROTTE en Sander MEERT, adjunct-auditeurs.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juli 2025.

*

‡LW-ACHZQFAEA-HHIBBXV‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot wijziging van verschillende bepalingen betreffende het studieaanbod in het secundair onderwijs teneinde rekening te houden met de doorgevoerde modernisering van het secundair onderwijs en de invoering van nieuwe structuuronderdelen of het actualiseren of schrappen van bestaande structuuronderdelen.

2.2. Artikel 1 van het ontwerp, dat hoofdstuk 1 vormt, vervangt bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 31 juli 1990 ‘tot vastlegging van het pakket “uren-leraar” in het voltijds secundair onderwijs’ met het oog op de actualisering van de coëfficiënt voor het pakket uren-leraar.

De artikelen 2 tot 4, die samen hoofdstuk 2 vormen, passen het model van diploma secundair onderwijs aan voor de leerlingen die de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs volgen. Daartoe worden verschillende bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 ‘houdende organisatie van het experimenteel voltijds gewoon secundair onderwijs volgens een modulair stelstel’ gewijzigd.

De artikelen 5 tot 7, die samen hoofdstuk 3 vormen, heffen in het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 ‘houdende uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap’ een hele reeks overbodig geworden bepalingen op van het stelsel van leren en werken, gelet op de omvorming van dat stelsel naar duale structuuronderdelen vanaf 1 september 2025.

De artikelen 8 tot 13 (hoofdstuk 4) wijzigen het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018 ‘houdende sommige maatregelen betreffende de modernisering van het secundair onderwijs’ teneinde onder meer rekening te houden met wijzigingen en vervangingen van niche-structuuronderdelen en 7e leerjaren.

Het ontwerp treedt in werking op 1 september 2025, met uitzondering van artikel 10, dat in werking treedt op 1 juli 2025 (artikel 14).

‡LW-ACHZQFAEA-HHIBBXV‡

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3.1. De bepalingen van het ontwerp vinden in beginsel rechtsgrond in de bepalingen die worden opgesomd in de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef van het ontwerp.[1] Hierbij moet evenwel het volgende worden opgemerkt.

3.2.1. De artikelen 2, 3 en 4 van en bijlage 2 bij het ontwerp wijzigen bepalingen die betrekking hebben op het model van diploma secundair onderwijs onderwijskwalificatie niveau 4 voor de leerlingen die de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs hebben gevolgd. Uit de door de gemachtigde voorgelegde rechtsgrondentabel blijkt dat voor die bepalingen rechtsgrond wordt gezocht in artikel 165, vierde lid, van de Codex Secundair Onderwijs, dat bettrekking heeft op de modellen van studiebewijzen, onder meer het diploma secundair onderwijs, die worden uitgereikt in het modulair georganiseerd voltijds secundair onderwijs. Op dit ogenblik biedt deze bepaling voldoende rechtsgrond.

De artikelen 2, 3 en 4 van het ontwerp zullen overeenkomstig artikel 14 van het ontwerp in werking treden op 1 september 2025. In het Vlaams Parlement werd op 5 mei 2025 een ontwerp van decreet ‘over de lerenden en de organisatie in het onderwijs’ ingediend, dat op 22 mei 2025 werd aangenomen in de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement.[2] Overeenkomstig artikel 38 van dat ontwerp wordt artikel 165 van de Codex Secundair Onderwijs opgeheven, en dit met ingang van 1 september 2025 (artikel 75 van dat ontwerp). De kans is derhalve reëel dat op het ogenblik waarop de ontworpen bepalingen in werking zullen treden artikel 165, vierde lid, van de Codex Secundair onderwijs, geen rechtsgrond meer zal bieden voor deze bepalingen.

Hiermee geconfronteerd, verklaarde de gemachtigde het volgende:

> “De verwijzing naar artikel 165 is inderdaad foutief. Artikel 253/63, §2 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat cursisten in de opleiding Verpleegkunde vanaf het schooljaar 2025-2026 het diploma van secundair onderwijs, onderwijskwalificatie niveau 4 kunnen behalen.
>
> Op basis van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot de hervorming der instellingen moet de Vlaamse Regering uitvoering geven aan artikel 253/63. Om scholen in staat te stellen om diploma’s uit te reiken die civiel effect hebben, moet er dus een model worden vastgesteld door de Vlaamse Regering. Anders kan de bepaling niet uitgevoerd worden. Er moet immers eenvormigheid gegarandeerd worden. Het vastleggen van het model valt dus onder de algemene bevoegdheid van de Vlaamse regering.”

De artikelen 2, 3 en 4 en bijlage 2 bevatten geen nadere regeling van het diploma van gegradueerde in de basisverpleegkunde of het diploma van gegradueerde in de verpleegkunde waarvoor de Vlaamse Regering in artikel 253/63, § 1, zesde lid, en § 2, derde lid, van de Codex Secundair Onderwijs wordt gemachtigd om de vorm van het diploma en/of het diplomasupplement te regelen, maar wel van het diploma van secundair onderwijs onderwijskwalificatie niveau 4, dat

[1] Bij het onderzoek van de rechtsgrond kon de afdeling Wetgeving gebruik maken van een rechtsgrondentabel die door de gemachtigde werd voorgelegd.

[2] *Parl.St.* Vl.Parl. 2024-25, nr. 312/1. Over het voorontwerp dat tot dat ontwerp heeft geleid, heeft de Raad van State op 7 april 2025 advies 77.540/1 gegeven.

‡LW-ACHZQFAEA-HHIBBXV‡

vanaf het schooljaar 2025-2026 daarnaast aan bepaalde cursisten wordt toegekend. Hoewel artikel 2, § 2, derde lid, van de Codex Secundair Onderwijs[3] twijfel doet rijzen over het territoriale toepassingsgebied van artikel 253/63 van diezelfde codex, is die bepaling, die op een later tijdstip is ingevoegd in de Codex Secundair Onderwijs, als *lex posterior*, en gelet op de context, wel degelijk van toepassing op het volledige territorium van de Vlaamse Gemeenschap. Het is bovendien niet nodig om een beroep te doen op de algemene uitvoeringsbevoegdheid *ex* artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', zoals de gemachtigde voorstelt. Voor het bepalen van de vorm van het diploma secundair onderwijs kan immers rechtsgrond worden gevonden in artikel 115, § 1, , 3°, van de Codex Secundair Onderwijs, dat een algemene machtiging aan de Vlaamse Regering bevat om voor het secundair onderwijs erkend, gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, tenzij deze bij decreet zijn bepaald, de studiebewijzen alsmede de vorm en de vermeldingen erop, te bepalen. De afdeling Wetgeving heeft in het verleden weliswaar aangenomen dat in geval er meer specifieke machtigingen voorhanden zijn in de Codex Secundair Onderwijs de machtigingen in artikel 115, § 1, een beperkte draagwijdte hebben, aangezien ze in het licht van dergelijke specifieke bepalingen moeten worden gelezen.[4] Maar dergelijke bepalingen lijken in dit geval niet (meer) voorhanden, zodat 115, § 1, 3°, van de Codex Secundair Onderwijs derhalve mede rechtsgrond biedt voor dit ontwerp.

3.2.2. Artikel 9 en bijlage 3 bij het ontwerp, die de matrix van studierichtingen in de tweede en derde graad van het secundair onderwijs vervangen, vinden rechtsgrond in artikel 133/4, § 1, negende lid, van de Codex Secundair Onderwijs.

3.3.1. De artikelen 5 tot 7 van het ontwerp heffen verschillende bepalingen op van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 die betrekking hebben op de opleidingenstructuur, de toegangsvoorwaarden en de studiebekrachtiging van het deeltijds beroepssecundair onderwijs en de leertijd. Voor al die opheffingsbepalingen kan in beginsel rechtsgrond worden gevonden in de bepalingen van het decreet van 10 juli 2008 'betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap' die in de rubriek 'Rechtsgronden' van de aanhef worden vermeld, al dan niet in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van

[3] Luidens artikel 2, § 2, derde lid, van de Codex Secundair Onderwijs, zijn "[d]e artikelen 253/33 tot en met 253/63 […] enkel van toepassing op de scholen gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad". Dit voorschrift werd ingevoegd bij artikel III.1, 3°, van het decreet van 17 mei 2019 'houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat het inschrijvingsrecht betreft', met ingang van 1 september 2022 (artikel VII.1), terwijl de Codex Secundair Onderwijs op het ogenblik van de invoeging van die bepaling geen artikel 253/63 bevatte en er bij het decreet van 17 mei 2019 ook geen dergelijk artikel werd ingevoegd, hoewel een amendement op het voorstel van decreet dat later werd aangenomen, aanvankelijk wel een dergelijke bepaling bevatte. Artikel 253/63 zelf werd echter pas bij artikel 25 van het decreet van 14 juli 2023 'tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, wat de opleiding Basisverpleegkunde betreft' ingevoegd, met ingang van 1 september 2023 (artikel 32). Die bepaling die in een nieuw hoofdstuk werd ingevoegd, heeft overigens in het geheel geen betrekking op het inschrijvingsrecht in het secundair onderwijs, terwijl de overige bepalingen die in artikel 2, § 2, derde lid, van de Codex Secundair Onderwijs uitsluitend op het inschrijvingsrecht betrekking hebben. Er kan dus redelijkerwijze worden aangenomen dat de vermelding van artikel 253/63 in artikel 2, § 2, derde lid, van de Codex Secundair Onderwijs op een materiële vergissing berust en dat die bepaling wel degelijk op het ganse grondgebied van de Vlaamse Gemeenschap van toepassing is. Niettemin zou de decreetgever omwille van de rechtszekerheid er goed aan doen artikel 2, § 2, derde lid, van de Codex Secundair Onderwijs bij gelegenheid aan te passen.

[4] Zie adv.RvS 70.993/1 van 9 maart 2022, over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2022 'over de organisatie van het secundair onderwijs, wat leerlingen betreft', opm. 2.2.

‡LW-ACHZQFAEA-HHIBBXV‡

8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. Doorgaans boden die bepalingen rechtsgrond om de bepalingen in te voeren die heden door de artikelen 5 tot 7 worden opgeheven.

3.3.2. Voor sommige opheffingsbepalingen dienen evenwel nog bijkomende rechtsgrondbepalingen te worden ingeroepen.

Voor zover de artikelen 5 en 7, 3°, van het ontwerp artikel 8, tweede lid, van en bijlage VI bij het besluit van 24 oktober 2008 opheffen, dient mede rechtsgrond te worden gezocht in artikel 30, § 1, van het decreet van 10 juli 2008, aangezien de opgeheven bijlage ook telkens de beroepskwalificaties vastlegt voor de opleidingen in het deeltijds beroepssecundair onderwijs, die worden vermeld in artikel 30, § 1, van het decreet.

Voor zover artikel 5 voorziet in de opheffing van artikel 9*bis* van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008, dient ervoor rechtsgrond te worden gezocht in artikel 3, 11°, van het decreet van 10 juli 2008.[5]

3.4. Verschillende bepalingen van het ontwerp vinden meer specifiek rechtsgrond in een onderdeel van de bepalingen die in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef worden vermeld.

Zo ontlenen:

- artikel 1 en bijlage 1 meer specifiek rechtsgrond aan de artikelen 133/4, § 1/1, *vierde lid*, en 209, *§ 2*, van de Codex Secundair Onderwijs;

- artikel 5, in zoverre het artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 opheft, meer specifiek rechtsgrond aan artikel 41, *eerste lid*, van het decreet van 10 juli 2008;

- de artikelen 6 en 7, 7°, in zoverre ze voorzien in de opheffing van artikel 15 van en bijlage XIV bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 rechtsgrond aan artikel 81, *tweede lid*, van het decreet van 10 juli 2008;

- artikel 10 en bijlage 4 meer specifiek rechtsgrond aan artikel 133/5, *eerste lid*, van de Codex Secundair Onderwijs;

[5] Het op te heffen artikel 9*bis* voorziet voor individuele situaties en in uitzonderlijke omstandigheden in een voorwaardelijke afwijkingsmogelijkheid van een of meer van de voorwaarden, vermeld in artikel 3, 1°, a), c), en e), van het decreet van 10 juli 2008. Het oorspronkelijke artikel 3, 1°, werd vernummerd tot artikel 3, 1°*bis*, bij artikel 85, 1° van het decreet van 30 maart 2018 ‘betreffende duaal leren en de aanloopfase’, met ingang van 1 september 2019 (artikel 126). De verwijzing in het op te heffen artikel 9*bis* werd echter niet mee aangepast, maar moet aldus worden gelezen als een verwijzing naar artikel 3, 1°*bis*, a), c), en e), van het decreet van 10 juli 2008. Daarin worden voorwaarden bepaald voor de kwalificatie van een jongere als anderstalige nieuwkomer, die betrekking hebben op respectievelijk de verblijfsduur in België, de minimale duur van de inschrijving in een onderwijsinstelling met het Nederlands als onderwijstaal en de leeftijd. Artikel 3, 11°, van het decreet van 10 juli 2008 omschrijft het onthaalonderwijs als een specifiek en tijdelijk onderwijsaanbod dat anderstalige nieuwkomers voorbereidt op betere doorstroming naar arbeidsdeelname, en machtigt de Vlaamse Regering om de doelgroep af te bakenen, ten minste rekening houdend met de criteria ‘leeftijd’, ‘taalkennis Nederlands’ en ‘duurtijd van de aanwezigheid op het Belgische grondgebied’ van de anderstalige nieuwkomers.

‡LW-ACHZQFAEA-HHIBBXV‡

- artikel 11 en bijlage 5 meer specifiek rechtsgrond aan artikel 144, *2°*, van de Codex Secundair Onderwijs;

- artikel 12 en bijlage 6 meer specifiek rechtsgrond aan artikel 133/7, *tweede lid, 1°*, van de Codex Secundair Onderwijs; en

- de artikelen 8 en 13 en bijlage 7 meer specifiek rechtsgrond aan artikel 133/6, *eerste lid*, van de Codex Secundair Onderwijs.

3.5.1. In de rubriek 'Rechtsgronden' van de aanhef wordt ook melding gemaakt van de artikelen 42*bis* en 49*bis* van het decreet van 10 juli 2008. Die bepalingen hebben betrekking op leerlingen die overstappen van buitenlands onderwijs of onderwijs erkend door de Franse of Duitstalige Gemeenschap naar het stelsel van leren en werken, en machtigen de Vlaamse Regering tot het bepalen van afwijkende toelatingsvoorwaarden voor die leerlingen. Volgens de door de gemachtigde overgemaakte rechtsgrondentabel zouden deze bepalingen mede rechtsgrond moeten bieden voor de artikelen 5 en 7 van het ontwerp. Hierover om meer uitleg gevraagd, verklaarde de gemachtigde het volgende:

> "Conform artikel 357/5 van de Codex Secundair Onderwijs komt het aan de Vlaamse Regering toe om de omzettingskalender te bepalen van opleidingen in leren en werken (leertijd én deeltijds beroepssecundair onderwijs). Deze omzettingskalender werd uitgewerkt in artikel 2/1 van het besluit van 1 juni 2018 houdende sommige maatregelen betreffende de modernisering van het secundair onderwijs. Conform deze kalender is het gehele stelsel van leren en werken vanaf 1/9/25 omgezet naar duaal leren. Bijgevolg moeten de artikelen uit het besluit leren en werken waarin het aanbod deeltijds beroepssecundair onderwijs en de toelating tot die opleidingen opgeheven worden, omdat deze zonder voorwerp zijn."

De artikelen 42*bis* en 49*bis* van het decreet van 10 juli 2008 hebben weliswaar betrekking op de toelating tot de opleidingen in het stelsel van leren en werken, maar voor zover de Raad van State heeft kunnen nagaan geeft geen enkele van de bepalingen van het besluit van 24 oktober 2008 waarvan de opheffing wordt beoogd uitvoering aan de machtiging in de artikelen 42*bis* en 49*bis* om specifieke toelatingsvoorwaarden te bepalen voor leerlingen de overstappen van buitenlands onderwijs of onderwijs erkend door de Franse of Duitstalige Gemeenschap. De Raad van State ziet bijgevolg niet in voor welke bepalingen van het ontwerp de artikelen 42*bis* en 49*bis* van het decreet van 10 juli 2008 rechtsgrond zouden kunnen bieden.

3.5.2. In de rubriek 'Rechtsgronden' van de aanhef wordt tevens melding gemaakt van de artikelen 14 en 15 van het decreet van 30 april 2009 'betreffende de kwalificatiestructuur', die de procedure voor de erkenning van onderwijskwalificaties van niveau één tot en met vier regelen. Volgens de gemachtigde zouden deze bepalingen (mede) rechtsgrond bieden voor artikel 9 en bijlage 3 bij het ontwerp. Gevraagd om toe te lichten waarom die bepalingen rechtsgrond bieden voor het ontworpen artikel 9, dat de matrix van studierichtingen in de tweede en derde graad van het secundair onderwijs bepaalt, verklaarde de gemachtigde het volgende:

> "Een van de wijzigingen die aan de matrix secundair onderwijs worden aangebracht betreft de studierichting Diamantbewerking (duaal), 3de graad arbeidsmarktfinaliteit – bso. Deze studierichting leidt tot een onderwijskwalificatie niveau 3. De procedure die voor deze wijziging werd gevolgd, is opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van

‡LW-ACHZQFAEA-HHIBBXV‡

> 10 januari 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur, wat betreft de erkenning van onderwijskwalificaties van niveau 1 tot en met niveau 4, en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 januari 2013 houdende de uitvoering van het decreet betreffende de kwalificatiestructuur van 30 april 2009 inzake de erkenning van onderwijskwalificaties voor het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs. Rechtsgrond hiervoor zijn de artikelen 14 en 15 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur."

Die zienswijze kan niet worden bijgetreden. De omstandigheid dat de bij het ontworpen artikel 9 te wijzigen matrix een studierichting omvat waarvan de onderwijskwalificatie werd gewijzigd volgens de procedure bepaald in het vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 10 januari 2014, houdt immers niet in dat de inhoudelijke wijziging van de matrix die hiervan het gevolg is zelf ook rechtsgrond ontleent aan de artikelen 14 en 15 van het decreet van 30 april 2009. Voor het vaststellen en ook het wijzigen van de matrix kan voldoende rechtsgrond worden gevonden in artikel 133/4, § 1, negende lid, van de Codex Secundair Onderwijs. Uiteraard zal de Vlaamse Regering bij het vaststellen van die matrix rekening dienen te houden met andere bepalingen en beslissingen die de Vlaamse Regering heeft genomen in het kader van de opleidingenstructuur van het secundair onderwijs.

VORMVEREISTEN

4.1. In de rubriek 'Vormvereisten' van de aanhef wordt melding gemaakt van het advies van de Inspectie van Financiën van 27 maart 2025. Uit dat advies blijkt dat op 24 maart 2025 een voorontwerp van besluit en zes bijlagen voor advies werden voorgelegd. Het thans om advies voorgelegde ontwerp van besluit omvat echter zeven bijlagen. Gevraagd of het thans voorliggende ontwerp in zijn volledigheid voor advies werd voorgelegd aan de Inspecteur van Financiën, antwoordde de gemachtigde het volgende:

> "Ten gevolge de formele onderhandelingen over het ontwerp van besluit zijn de 7de leerjaren marsepeinbewerker en ijsbereider geschrapt. De schrapping van deze studierichtingen heeft tot gevolg dat deze studierichtingen ook geschrapt moeten worden geschrapt in de bijlage 4/3 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018 houdende sommige maatregelen betreffende de modernisering van het secundair onderwijs. Deze bijlage was niet bij het initiële ontwerp gevoegd. Vandaar dat er een extra artikel, met name artikel 12, en een extra bijlage, met name bijlage 6, aan het ontwerp van besluit is toegevoegd. De bijlage 6 die bij het initiële ontwerp was gevoegd, is bijgevolg bijlage 7 geworden."

In zoverre uit dit antwoord van de gemachtigde kan worden afgeleid dat het voorontwerp van besluit dat aan de Inspecteur van Financiën werd voorgelegd niet reeds het ontworpen artikel 12 en de ontworpen bijlage 6 omvatte, dienen deze bepalingen alsnog voor advies te worden voorgelegd aan de Inspectie van Financiën, en, zo nodig, voor akkoord aan de minister bevoegd voor het budgettair beleid.[6]

[6] Overeenkomstig de artikelen 31 en 43, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 'ter uitvoering van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019'.

‡LW-ACHZQFAEA-HHIBBXV‡

4.2. In zoverre de artikelen 5 en 7, 2°, en 3°, van het ontwerp voorzien in de opheffing van de artikelen 6/1, eerste lid, 3°, en 8, eerste lid, 2°, en de bijlagen III/1 en V van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 hebben zij betrekking op de modulaire opleidingenstructuur voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs.

Artikel 28, § 1, derde lid, van het decreet van 10 juli 2008 machtigt de Vlaamse Regering om, tezamen met het Gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van inrichtende machten van het gesubsidieerd onderwijs, de modulaire opleidingenstructuur te ontwikkelen voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs. Die bepaling schrijft verder voor dat de Vlaamse Regering, voorafgaand aan een definitieve beslissing, het resultaat ter advies voorlegt aan de Vlaamse Onderwijsraad.

Uit het in de rubriek 'Vormvereisten' van de aanhef vermelde protocol nr. 270 van 16 mei 2025[7] blijkt dat het bij artikel 28, § 1, derde lid, van het decreet van 10 juli 2008 vereiste overleg tussen de Vlaamse Regering, het Gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van inrichtende machten van het gesubsidieerd onderwijs heeft plaatsgevonden. Uit de rubriek 'Vormvereisten' van de aanhef en de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken blijkt echter niet dat het resultaat van dit overleg vervolgens ter advies werd voorgelegd aan de Vlaamse Onderwijsraad, zoals nochtans eveneens vereist is op grond van artikel 28, § 1, derde lid, van het decreet van 10 juli 2008.

In de mate de artikelen 5 en 7, 2°, en 3°, van het ontwerp de opleidingenstructuur voor de experimenteel modulaire opleidingen opheffen, hebben zij betrekking op de modulaire opleidingenstructuur voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs, en dient over deze bepalingen derhalve nog het advies van de Vlaamse Onderwijsraad te worden ingewonnen. Dat het loutere opheffingsbepalingen betreft, doet daaraan niets af.

4.3. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van voornoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan,[8] moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

[7] Protocol nr. 270 van 16 mei 2025 van het sectorcomité X, van de onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap" van afdeling 2 van het comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten, en van het overkoepelend onderhandelingscomité van het gesubsidieerd vrij onderwijs.

[8] Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

‡LW-ACHZQFAEA-HHIBBXV‡

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5.1. Overeenkomstig wat hierboven is opgemerkt over de rechtsgrond (opmerkingen 3.2 en 3.3.2), moet in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef bijkomend worden verwezen naar de volgende bepalingen, met vermelding van de nog van kracht zijnde wijzigingen:

- de artikelen 3, 11°, en 30, § 1, van het decreet van 10 juli 2008;

- de artikelen 115, § 1, eerste lid, 3°, en 133/4, § 1, negende lid, van de Codex Secundair Onderwijs.

5.2. Overeenkomstig wat hierboven is opgemerkt over de rechtsgrond (opmerkingen 3.4), wordt in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef beter specifiek verwezen naar de volgende bepalingen, met vermelding van de nog van kracht zijnde wijzigingen:

- artikel 41, *eerste lid*, van het decreet van 10 juli 2008;

- artikel 81, *tweede lid*, van het decreet van 10 juli 2008;

- artikel 133/4, § 1/1, *vierde lid*, van de Codex Secundair Onderwijs;

- artikel 133/5, *eerste lid*, van de Codex Secundair Onderwijs;

- artikel 144, *2°*, van de Codex Secundair Onderwijs;

- artikel 133/7, *tweede lid, 1°*, van de Codex Secundair Onderwijs;

- artikel 133/6, *eerste lid*, van de Codex Secundair Onderwijs; en

- Artikel 209, *§ 2*, van de Codex Secundair Onderwijs;

5.3. Overeenkomstig wat hierboven is opgemerkt over de rechtsgrond (opmerkingen 3.2, 3.5.1 en 3.5.2), moeten in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef de hiernavolgende bepalingen, die het ontwerp niet tot rechtsgrond strekken, worden weggelaten:

- de artikelen 42*bis* en 49*bis* van het decreet van 10 juli 2008;

- de artikelen 14 en 15 van het decreet van 5 april 2019 ‘betreffende de kwalificatiestructuur’;

- artikel 165 van de Codex Secundair Onderwijs.

‡LW-ACHZQFAEA-HHIBBXV‡

Artikel 2

6. In artikel 2 van het ontwerp wordt verwezen naar artikel 165 van de Codex Secundair Onderwijs. Als de opheffing van die bepaling inderdaad effectief doorgang vindt (zie opmerking 3.2) dient daarmee rekening te worden gehouden (of daarop te worden geanticipeerd) en dient deze verwijzing te worden weggelaten of aangepast.

7. In artikel 2 van het ontwerp schrijve men “die bij dit besluit is gevoegd” in de plaats van “die bij dit besluit gevoegd”.

Artikel 4

8. Met artikel 4 van het ontwerp beogen de stellers de bestaande bijlage XXX bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 te *vervangen*.

Artikel 116, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2022 ‘over de organisatie van het secundair onderwijs, wat leerlingen betreft’ voorziet in de opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008, met uitzondering van artikel 4/1 en bijlage XXXIV en XXXV, en dit met ingang van 1 september 2025 (artikel 118, tweede lid, 2°). Ingevolge die bepaling zal op 1 september 2025, om 0 uur de (bestaande) bijlage XXX worden opgeheven. Artikel 4 van het ontwerp, dat bijlage XXX beoogt te vervangen, van zijn kant, zal pas in werking treden op 1 september 2025, om 0 uur, en beoogt op dat ogenblik bijlage XXX te vervangen, wat zonder voorwerp zal zijn geworden aangezien die bepaling op dat ogenblik niet meer zal bestaan.[9] Bijgevolg kan artikel 4 niet zozeer strekken tot de vervanging van bijlage XXX, maar wel tot de herstelling (of het opnieuw opnemen) ervan, weze het onmiddellijk volgend op de opheffing van bijlage XXX op 1 september 2025. Het verdient omwille van de regelduidelijkheid aanbeveling om dat ook in die zin tot uitdrukking te brengen. Artikel 4 van het ontwerp schrijve men dan ook als volgt:

“Bijlage XXX van hetzelfde besluit, opgeheven bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2022, wordt hersteld door bijlage 2, die bij dit besluit is gevoegd.”

Artikelen 5 en 6

9. Het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 werd laatst gewijzigd bij besluit van 21 juni 2024. In de inleidende zin van de artikelen 5 en 6 van het ontwerp schrijve men derhalve telkens “21 juni 2024” in de plaats van “9 september 2022”.

[9] Hoewel alle bepalingen die in werking treden op 1 september 2025 simultaan in werking treden bij het begin van het etmaal, is er wel degelijk een hiërarchie in het uitvoeren van die operaties, waarbij de eerst bekendgemaakte wijzigingsbepalingen voorrang hebben op de later bekendgemaakte wijzigingen, onverminderd de gevallen waarbij aan later bekendgemaakte bepalingen terugwerkende kracht wordt verleend. Er anders over oordelen zou overigens ook in het voorliggende geval tot problemen leiden, want dan zou de bij dit ontwerp ingevoegde bijlage meteen weer worden opgeheven door de oudere opheffingsbepaling, wat geenszins de bedoeling is.

‡LW-ACHZQFAEA-HHIBBXV‡

Artikel 14

10. Artikel 14 van het ontwerp voorziet erin dat artikel 10 “in werking treedt” op 1 juli 2025. Aangezien de ontworpen regeling slechts na die datum zal kunnen worden aangenomen zal het aan te nemen artikel 10 uitwerking hebben met terugwerkende kracht. Men schrijve derhalve “uitwerking heeft op” in plaats van “in werking treedt”.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Eline YOSHIMI Pierre LEFRANC

‡LW-ACHZQFAEA-HHIBBXV‡