



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 77.789/2
du 23 juin 2025

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 25, § 3*bis*,
de l'annexe à l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des
prestations de santé en matière
d'assurance obligatoire soins
de santé et indemnités'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 77.789/2
van 23 juni 2025

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 25, § 3*bis*, van de
bijlage bij het koninklijk
besluit van 14 september 1984
tot vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige
verzorging en uitkeringen'

Le 26 mai 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 25, § 3*bis*, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 23 juin 2025. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Arnaud PICQUÉ, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 juin 2025.

*

Op 26 mei 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 25, § 3*bis*, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 23 juni 2025. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arnaud PICQUÉ, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 juni 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Selon l'alinéa 1^{er}, le projet trouverait notamment son fondement dans l'article 35, § 2, alinéa 1^{er}, 2^o ¹, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994' (ci-après : la « loi coordonnée ») et non dans l'article 35, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o ².

L'auteur du projet veillera à s'assurer que c'est bien sur demande de la Commission de convention ou d'accord correspondante que la proposition a été élaborée par le Conseil technique médical ³.

Si le fondement est bien à trouver dans l'article 35, § 2, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi coordonnée, la décision de la Commission nationale médico-mutualiste ne constituant pas une formalité obligatoire, il n'y sera pas fait référence sous la forme d'un visa mais, le cas échéant, d'un considérant ⁴.

*

¹ Cette disposition prévoit que le Roi apporte la modification à la nomenclature « sur la base de la proposition formulée par le conseil technique compétent à la demande du Ministre ou de la commission de conventions ou d'accords correspondante. Ces propositions sont communiquées au Comité de l'assurance et à la Commission de contrôle budgétaire ».

² Cette disposition prévoit que le Roi apporte la modification à la nomenclature « sur la base de la proposition formulée d'initiative par le conseil technique compétent, soumise à la commission de conventions ou d'accords correspondante qui décide de sa transmission au Comité de l'assurance et à la Commission de contrôle budgétaire ».

³ Ce qui semble bien être le cas au vu du point 2.7.2 de l'accord médico-mutualiste 2022-2023 (voir également l'accord médico-mutualiste 2024-2025, p. 2).

⁴ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations 24 et 25.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Volgens het eerste lid van de aanhef zou het ontwerp zijn rechtsgrond ontleen aan onder meer artikel 35, § 2, eerste lid, 2°, ¹ van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ (hierna: de “gecoördineerde wet”), en niet aan artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, van die wet.²

De steller van het ontwerp moet zich ervan vergewissen dat de technische geneeskundige raad het voorstel wel degelijk op verzoek van de overeenstemmende overeenkomsten- of akkoordencommissie heeft uitgewerkt.³

Indien de rechtsgrond inderdaad in artikel 35, § 2, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wet ligt, hoort niet naar de beslissing van de Nationale commissie artsen-ziekenfondsen te worden verwezen in een aanhefverwijzing, aangezien ze geen verplicht vormvereiste vormt, maar kan daarnaar in voorkomend geval worden verwezen in een overweging.⁴

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRESIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX

¹ Die bepaling stelt dat de Koning de wijziging in de nomenclatuur aanbrengt “op grond van het voorstel dat door de bevoegde technische raad wordt geformuleerd op verzoek van de Minister of van de overeenstemmende overeenkomsten- of akkoordencommissie. Die voorstellen worden medegedeeld aan het Verzekeringscomité en aan de Commissie voor Begrotingscontrole”.

² Die bepaling stelt dat de Koning de wijziging in de nomenclatuur aanbrengt “op grond van het door de bevoegde technische raad op eigen initiatief geformuleerde voorstel, dat wordt voorgelegd aan de overeenstemmende overeenkomsten- of akkoordencommissie, die beslist over het doorsturen ervan aan het Verzekeringscomité en aan de Commissie voor Begrotingscontrole”.

³ Gezien punt 2.7.2 van het akkoord artsen-ziekenfondsen 2022-2023 lijkt dat inderdaad het geval te zijn (zie ook het akkoord artsen-ziekenfondsen 2024-2025, p. 2).

⁴ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 24 en 25.