



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 77.786/2
du 24 juin 2025

advies 77.786/2
van 24 juni 2025

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
19 août 2011 relatif à la
planification de l'offre de l'art
dentaire, en vue de fixer les
quotas de dentistes pour
l'année 2030'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
het koninklijk besluit van
19 augustus 2011 betreffende
de planning van het aanbod
van de tandheelkunde, met het
oog op het vaststellen van
de quota voor tandartsen voor
het jaar 2030'

Le 26 mai 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 19 août 2011 relatif à la planification de l'offre de l'art dentaire, en vue de fixer les quotas de dentistes pour l'année 2030'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 23 juin 2025. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 juin 2025.

*

Op 26 mei 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 augustus 2011 betreffende de planning van het aanbod van de tandheelkunde, met het oog op het vaststellen van de quota voor tandartsen voor het jaar 2030'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 23 juni 2025. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 juni 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 1^{er}

*Article 4/8 de l'arrêté royal du 19 août 2011
'relatif à la planification de l'offre de l'art dentaire'*

1. La section de législation ne dispose pas des connaissances factuelles suffisantes pour pouvoir apprécier la pertinence des informations contenues dans l'avis formel n° 2023/04 de la Commission de planification qui a servi de base à la fixation des quotas figurant à l'article 4/8 en projet de l'arrêté royal du 19 août 2011 'relatif à la planification de l'offre de l'art dentaire' et, en conséquence, l'adéquation du nombre retenu avec les besoins en matière d'offre dentaire ¹.

2.1. Il en va de même s'agissant plus spécifiquement de l'article 4/8 en projet (article 1^{er} du projet) dans la mesure où celui-ci prévoit une augmentation du quota par rapport à l'avis de la Commission de planification 2023/04.

2.2. En l'espèce, le quota est fixé, pour la Communauté française, à 108 et, pour la Communauté flamande, à 199.

L'avis de la Commission de planification 2023/04 relatif au contingentement des dentistes pour l'année 2030 recommande cependant un quota de 106 pour la Communauté française et un quota de 181 pour la Communauté flamande. Ces quotas ont été établis à partir de nouveaux scénarios alternatifs d'évolution de la force de travail des dentistes.

2.3. Interrogée sur la question de savoir, au regard des articles 10 et 11 de la Constitution et du principe de proportionnalité, pour quelles raisons et sur la base de quels critères l'auteur du projet a décidé, suite à la concertation avec la Communauté française et la Communauté flamande, d'augmenter, en ce qui concerne les dentistes, le chiffre émanant de l'avis de la Commission de planification à 108 pour la Communauté française et à 199 pour la Communauté flamande, la déléguée a expliqué ce qui suit :

« Deze ontwerpbesluiten zijn het resultaat van een intensief overlegtraject met de gemeenschappen, en zijn gebaseerd op het advies van de Planningscommissie.

¹ Voir dans le même sens l'avis 75.153/2 donné le 15 janvier 2024 sur un projet devenu l'arrêté royal du 31 janvier 2024 'portant modification de l'arrêté royal du 19 août 2011 relatif à la planification de l'art dentaire en vue de fixer les quotas de dentistes pour l'année 2029'.

Op vraag van de gemeenschappen werden de door de Planningscommissie geadviseerde quota verhoogd. Hetzelfde startquotum zorgt in Vlaanderen met name voor een groter aantal gediplomeerden dan vorig jaar omdat de uitval verminderd is, terwijl langs de kant van de Franstalige Gemeenschap de impact van buitenlandse studenten meer speelt. Bijgevolg werd op vraag van de gemeenschappen een proportionele verhoging toegekend voor de quota van beide gemeenschappen.

Doel van het voorstel is enerzijds het beantwoorden aan de noden van het werkveld, en anderzijds het garanderen van een evenwichtige verdeling van de quota tussen de gemeenschappen ».

Bien que ces explications reposent sur la considération que, à la demande des Communautés, « een proportionele verhoging [...] voor de quota van beide gemeenschappen [werd toegekend] », la section de législation constate toutefois que l'augmentation du quota de la Communauté française et celle du quota de la Communauté flamande s'éloignent d'une « proportionele verhoging ». Alors que le quota de la Communauté flamande est augmenté de 9,94 %, il n'est en effet augmenté que de 1,89 % pour la Communauté française. L'auteur du projet devra être en mesure de justifier ces augmentations respectives par une autre explication que celle d'une augmentation proportionnelle.

Ces explications gagneraient en tout état de cause à figurer dans un rapport au Roi annexé au projet.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 1

*Ontworpen artikel 4/8 van het koninklijk besluit van 19 augustus 2011
‘betreffende de planning van het aanbod van de tandheelkunde’*

1. De afdeling Wetgeving beschikt niet over de toereikende feitenkennis om de relevantie te kunnen beoordelen van de gegevens vervat in het formele advies 2023-04 van de Planningscommissie, dat als basis heeft gediend voor het bepalen van de quota die worden vermeld in het ontworpen artikel 4/8 van het koninklijk besluit van 19 augustus 2011 ‘betreffende de planning van het aanbod van de tandheelkunde’, en ze kan bijgevolg niet beoordelen of het gehanteerde aantal wel strookt met de behoeften inzake tandheelkundig aanbod.¹

2.1. Hetzelfde geldt meer specifiek voor het ontworpen artikel 4/8 (artikel 1 van het ontwerp) in zoverre dat voorziet in een verhoging van het quotum ten opzichte van advies 2023/04 van de Planningscommissie.

2.2. *In casu* wordt het quotum voor de Vlaamse Gemeenschap op 199 vastgesteld en voor de Franse Gemeenschap op 108.

In haar advies 2023/04 betreffende de contingentering van de tandartsen voor 2030 heeft de Planningscommissie voor de Vlaamse Gemeenschap echter een quotum van 181 aanbevolen en voor de Franse Gemeenschap een quotum van 106. Bij het vaststellen van die quota is uitgegaan van nieuwe alternatieve scenario's in verband met de evolutie van de workforce aan tandartsen.

¹ Zie in dezelfde zin advies 75.153/2 van 15 januari 2024 over een ontwerp van koninklijk besluit dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 31 januari 2024 ‘betreffende de planning van het aanbod van de tandheelkunde, met het oog op het vaststellen van de quota voor tandartsen voor het jaar 2029’.

2.3. De gemachtigde is gevraagd waarom en op basis van welke criteria, gelet op de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en van het evenredigheidsbeginsel, de steller van het ontwerp na het overleg met de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap heeft beslist het cijfer betreffende de tandartsen dat de Planningscommissie in haar advies naar voren heeft geschoven, te verhogen tot 199 voor de Vlaamse Gemeenschap en tot 108 voor de Franse Gemeenschap. De gemachtigde heeft daarover de volgende uitleg gegeven:

“Deze ontwerpbesluiten zijn het resultaat van een intensief overlegtraject met de gemeenschappen, en zijn gebaseerd op het advies van de Planningscommissie.

Op vraag van de gemeenschappen werden de door de Planningscommissie geadviseerde quota verhoogd. Hetzelfde startquotum zorgt in Vlaanderen met name voor een groter aantal gediplomeerden dan vorig jaar omdat de uitval verminderd is, terwijl langs de kant van de Franstalige Gemeenschap de impact van buitenlandse studenten meer speelt. Bijgevolg werd op vraag van de gemeenschappen een proportionele verhoging toegekend voor de quota van beide gemeenschappen.

Doel van het voorstel is enerzijds het beantwoorden aan de noden van het werkveld, en anderzijds het garanderen van een evenwichtige verdeling van de quota tussen de gemeenschappen.”

Hoewel die uitleg steunt op de overweging dat op verzoek van de gemeenschappen “een proportionele verhoging (...) voor de quota van beide gemeenschappen [werd toegekend]”, stelt de afdeling Wetgeving vast dat het hier niet echt om een “proportionele verhoging” gaat. Voor de Vlaamse Gemeenschap wordt het quotum namelijk met 9,94 % verhoogd, maar voor de Franse Gemeenschap met slechts 1,89 %. De steller van het ontwerp moet die beide verhogingen kunnen rechtvaardigen met een ander argument dan dat van een proportionele verhoging.

Die uitleg zou in elk geval moeten worden opgenomen in een verslag aan de Koning dat bij het ontwerp wordt gevoegd.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRESIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX