



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 77.771/16
van 17 juni 2025

avis 77.771/16
du 17 juin 2025

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot het verbinden van
de correctionele griffies van de
afdelingen van de rechtbank
van eerste aanleg te Namen'

un projet d'arrêté royal
'rattachant les greffes
correctionnels des divisions du
tribunal de première instance
de Namur'

Op 21 mei 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot het verbinden van de correctionele griffies van de afdelingen van de rechtbank van eerste aanleg te Namen’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 12 juni 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wvd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Katrien DIDDEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Annelies D’ESPALLIER, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 juni 2025.

*

Le 21 mai 2025, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘rattachant les greffes correctionnels des divisions du tribunal de première instance de Namur’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 12 juin 2025. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Katrien DIDDEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Annelies D’ESPALLIER, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 17 juin 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om aan de afdelingen Namen en Dinant van de rechtbank van eerste aanleg te Namen eenzelfde correctionele griffie te verbinden, genaamd “correctionele griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Namen, met zetel te Namen”.

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in het in de aanhef opgenomen artikel 157, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek dat de Koning toelaat eenzelfde griffie te verbinden aan meerdere afdelingen van hetzelfde hof of dezelfde rechtbank en te bepalen waar deze griffie haar zetel houdt.

VORMVEREISTEN

4. De aanhef van het ontwerp maakt geen melding van een advies door de Inspectie van Financiën, noch van een begrotingsakkoord. Bij de adviesaanvraag werd wel het volgende vermeld over de vormvereisten:

“Contrairement aux autres projets d'arrêtés royaux pris sur la base de l'article 157, alinéa 3, du Code judiciaire, déjà soumis à votre conseil, celui-ci n'a été soumis ni à l'inspection des finances, ni au Ministre du Budget, ni à la Ministre de la Fonction publique pour les raisons suivantes:

- vu l'absence d'impact budgétaire du projet, ni l'avis de l'inspection des finances ni l'accord du Ministre du budget ne sont requis sur la base des articles 6 et 17 de l'arrêté royal du 20 mai 2022 relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion;

- le projet ne portant ni sur les cadres organiques ni sur le statut administratif et/ou pécuniaire du personnel judiciaire, l'accord de la Ministre de la Fonction publique n'est pas obligatoire au regard de l'article 8 de l'arrêté royal du 20 mai 2022 précité.”

Overeenkomstig artikel 17 van het koninklijk besluit van 20 mei 2022 ‘betreffende de administratieve, begrotings- en beheerscontrole’ is het advies van de Inspecteur van Financiën vereist voor de voorstellen waarvan de verwezenlijking rechtstreeks of onrechtstreeks een financiële weerslag kan hebben. De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt niet over het vereiste inzicht om na te gaan of de ontworpen centralisatie van de correctionele griffies geen financiële weerslag zal hebben. Mocht dat het geval zijn, zal alsnog het advies van de Inspectie van Financiën en het begrotingsakkoord moeten worden gevraagd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

5. Artikel 2 van het ontwerp moet worden aangevuld met een datum van inwerkingtreding. Het spreekt voor zich dat de uiteindelijk gekozen datum niet zonder verantwoording mag leiden tot het verlenen van terugwerkende kracht aan het te nemen besluit en dat bovendien voldoende tijd moet worden gelaten aan de burgers om zich voor te bereiden op de inwerkingtreding ervan.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'attacher aux divisions de Namur et de Dinant du tribunal de première instance de Namur un même greffe correctionnel, dénommé « greffe correctionnel du tribunal de première instance de Namur, dont le siège est établi à Namur ».

3. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 157, alinéa 3, du Code judiciaire, mentionné dans le préambule, qui autorise le Roi à attacher un même greffe à plusieurs divisions de la même cour ou du même tribunal et à déterminer où ce greffe a son siège.

FORMALITÉS

4. Le préambule du projet ne fait pas mention d'un avis de l'Inspection des Finances, ni d'un accord budgétaire. La demande d'avis a toutefois précisé ce qui suit à propos des formalités :

« Contrairement aux autres projets d'arrêtés royaux pris sur la base de l'article 157, alinéa 3, du Code judiciaire, déjà soumis à votre conseil, celui-ci n'a été soumis ni à l'inspection des finances, ni au Ministre du Budget, ni à la Ministre de la Fonction publique pour les raisons suivantes:

- vu l'absence d'impact budgétaire du projet, ni l'avis de l'inspection des finances ni l'accord du Ministre du budget ne sont requis sur la base des articles 6 et 17 de l'arrêté royal du 20 mai 2022 relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion;

- le projet ne portant ni sur les cadres organiques ni sur le statut administratif et/ou pécuniaire du personnel judiciaire, l'accord de la Ministre de la Fonction publique n'est pas obligatoire au regard de l'article 8 de l'arrêté royal du 20 mai 2022 précité ».

Conformément à l'article 17 de l'arrêté royal du 20 mai 2022 'relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion', l'avis de l'Inspecteur des Finances est requis pour les propositions dont la réalisation pourrait avoir une incidence financière directe ou indirecte. Le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas de l'expertise nécessaire pour vérifier si la centralisation en projet des greffes correctionnels n'aura aucune incidence financière. Si tel était le cas, l'avis de l'Inspection des Finances et l'accord budgétaire devront encore être demandés.

EXAMEN DU TEXTEArticle 2

5. On complétera l'article 2 du projet par une date d'entrée en vigueur. Il va sans dire que la date finalement retenue ne peut, sans justification, revenir à attribuer un effet rétroactif à l'arrêté envisagé et qu'il convient en outre d'accorder aux citoyens suffisamment de temps pour se préparer à son entrée en vigueur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS