



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 77.716/3

van 3 juni 2025

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2022 tot vaststelling van de retributies voor de toelating of registratie van rassen van land- en tuinbouwgewassen, voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de sector van het plantaardige teeltmateriaal, voor de keuring en controle van dat materiaal en voor de keuring en controle bij de productie van hop en hopproducten wat betreft diverse bepalingen’

Op 5 mei 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2022 tot vaststelling van de retributies voor de toelating of registratie van rassen van land- en tuinbouwgewassen, voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de sector van het plantaardige teeltmateriaal, voor de keuring en controle van dat materiaal en voor de keuring en controle bij de productie van hop en hopproducten wat betreft diverse bepalingen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 27 mei 2025. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 juni 2025.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot de wijziging, met ingang van 15 december 2025, van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2022 ‘tot vaststelling van de retributies voor de toelating of registratie van rassen van land- en tuinbouwgewassen, voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de sector van het plantaardige teeltmateriaal, voor de keuring en controle van dat materiaal en voor de keuring en controle bij de productie van hop en hopproducten’.¹

RECHTSGROND

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 8, eerste lid, 2°, van het decreet van 19 mei 2006 ‘betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij’ en in artikel 4, 5/1°, van het decreet van 28 juni 2013 ‘betreffende het landbouw- en visserijbeleid’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

3. De zinsnede “wat betreft diverse bepalingen” aan het einde van het opschrift biedt geen informatieve meerwaarde wat betreft de ontworpen wijzigingen en kan dan ook beter worden weggelaten.

Aanhef

4. In de rubriek ‘Motivering’ in de aanhef wordt een zeer omstandige uitleg opgenomen. Nog afgezien van het gegeven dat die motivering niet is voorgeschreven voor reglementaire besluiten, kan ze veel korter worden gevat.²

¹ Naar aanleiding van een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2022 heeft de Raad van State herinnerd aan het bevoegdheidsprobleem dat rijst inzake de regeling van de wijze waarop de rassenlijsten door de gewesten worden vastgesteld aan de hand van de afspraken die zijn gemaakt in het Interregionaal Protocol “Teeltmateriaal” van 31 maart 2004, gesloten ter uitvoering van artikel 13 van het samenwerkingsakkoord van 30 maart 2004 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ‘met betrekking tot de uitoefening van de geregionaliseerde bevoegdheden op het gebied van Landbouw en Visserij’. De Raad heeft erop gewezen dat dit bevoegdheidsprobleem relevant is, ook al hadden de bepalingen van het ontwerp enkel betrekking op de retributies die worden geheven naar aanleiding van de toelating van rassen tot die rassenlijsten, en niet op de wijze van vaststelling van die rassenlijsten zelf: adv.RvS 72.298/1 van 28 november 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2022, opmerking 3.1.

² Zie de omzendbrief Wetgevingstechniek VR 2019/4 van 25 oktober 2019, aanwijzing 84, 2°, waarin gewag wordt gemaakt van een “korte uitleg”.

5. Dat geldt ook voor de lange opsomming van rechtsregels in de rubriek ‘Juridisch kader’ in de aanhef. Het is zeer de vraag of al die rechtsregels in voldoende mate “belangrijk [zijn] om het juridische kader te verduidelijken waarin de ontwerptekst zal worden toegepast”.³

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

³ *Ibid.*, aanwijzing 85.