



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 77.711/2
du 2 juin 2025

advies 77.711/2
van 2 juni 2025

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
3 juillet 1996 portant
exécution de la loi relative à
l'assurance obligatoire soins
de santé et indemnités,
coordonnée le 14 juillet 1994'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
3 juli 1996 tot uitvoering van
de wet betreffende de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994.'

Le 5 mai 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 26 mai 2025. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Pierre-Olivier DE BROUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Arnaud PICQUÉ, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre-Olivier DE BROUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 juin 2025.

*

Op 5 mei 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 26 mei 2025. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Pierre-Olivier DE BROUX, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arnaud PICQUÉ, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre-Olivier DE BROUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juni 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

Selon l'alinéa 1^{er} de son préambule, le projet à l'examen trouve son fondement dans l'article 98, alinéa 1^{er}, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994' (ci-après : la « loi coordonnée »).

Cette disposition charge le Roi de « détermine[r] le coefficient de revalorisation ainsi que les catégories d'invalides qui peuvent en bénéficier en fonction de la date du début de l'incapacité de travail ».

Elle doit se comprendre comme garantissant l'existence de ce coefficient. En ce qu'il prévoit que « le montant de l'indemnité n'est pas augmenté d'un coefficient de revalorisation de 2 p.c. à partir du 1^{er} septembre de l'année concernée », l'alinéa en projet à l'article 1^{er} du projet méconnaît la portée de cette disposition législative dès lors qu'il n'accorde pas le bénéfice de celle-ci à une certaine catégorie de personnes. De la sorte, cette disposition ne se concilie pas non plus avec l'article 108 de la Constitution, lequel fait défense au Roi de « dispenser de l'exécution de la loi »¹.

Sans modification de l'article 98 de la loi coordonnée, le projet ne dispose actuellement pas d'un fondement légal suffisant.

*

¹ Avis 24.889/2 donné le 6 février 1996 sur un projet devenu l'arrêté royal du 28 mars 1996 'relatif au droit à rémunération pour copie privée des auteurs, des artistes-interprètes ou exécutants et des producteurs de phonogrammes et d'œuvres audiovisuelles'. Voir également l'avis 62.029/2/V donné le 21 août 2017 sur un projet devenu l'arrêté royal du 15 octobre 2017 'modifiant l'arrêté royal du 12 février 2009 modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994', lequel faisait référence à l'avis 49.657/2 donné le 30 mai 2011 sur un projet devenu l'arrêté royal du 21 juin 2011 'modifiant l'arrêté royal du 12 février 2009 modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

In het eerste lid van de aanhef wordt vermeld dat het voorliggende ontwerp zijn rechtsgrond vindt in artikel 98, eerste lid, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ (hierna: de “gecoördineerde wet”).

Die bepaling belast de Koning ermee “de herwaarderingscoëfficiënt [te bepalen] evenals de categorieën van invaliden die er aanspraak op kunnen maken in functie van de aanvangsdatum van de arbeidsongeschiktheid”.

Ze dient begrepen te worden als een bepaling die het bestaan waarborgt van die coëfficiënt. Voor zover in artikel 1 van het ontwerp, in het ontworpen lid bepaald wordt dat “het bedrag van de invaliditeitsuitkering niet met een herwaarderingscoëfficiënt van 2 pct. vanaf 1 september van het betrokken jaar [wordt] verhoogd”, wordt voorbijgegaan aan de strekking van die wetsbepaling, aangezien daardoor een bepaalde categorie van personen geen aanspraak zou kunnen maken op het voordeel waarin die wetsbepaling voorziet. De ontworpen bepaling is dan ook niet bestaanbaar met artikel 108 van de Grondwet, dat de Koning verbiedt “vrijstelling van de uitvoering van de wet te verlenen”.¹

Zonder wijziging van artikel 98 van de gecoördineerde wet, is er voor het ontwerp thans geen toereikende rechtsgrond te vinden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER FACCO

Patrick RONVAUX

¹ Advies 24.889/2 van 6 februari 1996 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 28 maart 1996 ‘betreffende het recht op vergoeding voor het kopiëren voor eigen gebruik voor de auteurs, de uitvoerende kunstenaars en de producenten van fonogrammen en van audiovisuele werken’. Zie eveneens advies 62.029/2/V van 21 augustus 2017 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 15 oktober 2017 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 februari 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ waarin verwezen wordt naar advies 49.657/2 van 30 mei 2011 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 21 juni 2011 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 februari 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’.