

ROYAUME DE BELGIQUE -- AGENCE FEDERALE POUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE -- PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 12 JANVIER 2007 SUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE ET DE CERTAINES AUTRES CATÉGORIES D'ÉTRANGERS	KONINKRIJK BELGIE -- FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS -- WETSONTWERP TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 BETREFFENDE DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN VAN BEPAALDE ANDERE CATEGORIEËN VAN VREEMDELINGEN
<i>PHILIPPE, Roi des Belges,</i>	<i>FILIP, Koning der Belgen,</i>
<i>À tous, présents et à venir, Salut.</i>	<i>Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.</i>
Sur la proposition de la Ministre de l'Asile et de la Migration,	Op de voordracht van de Minister van Asiel en Migratie,
NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :	HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :
La Ministre de l'Asile et de la Migration est chargée de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit :	De Minister van Asiel en Migratie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:
Chapitre I. – Dispositions générales	Hoofdstuk I. – Algemene bepalingen
Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.	Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.
Chapitre II. – Modification de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers	Hoofdstuk II. – Wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen
Art. 2. L'article 4, § 1, de loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, modifié en dernier lieu par la loi du 21 novembre 2017 est complété par les 5° et 6° rédigés comme suit : « 5° lorsqu'un demandeur d'asile bénéficie déjà d'une protection internationale dans un autre Etat membre de l'Union européenne ; ou 6° lorsqu'un étranger mineur introduit une demande d'asile en son nom conformément à l'article 57/1, § 1er alinéa 1er, alors qu'une demande précédente introduite par les parents a fait l'objet d'une décision finale négative, jusqu'à ce qu'une décision de recevabilité soit prise en application de l'article 57/6, §3, alinéa 1er, 6° de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. »	Art. 2. Artikel 4, § 1 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, laatst gewijzigd bij de wet van 21 november 2017, wordt aangevuld met de bepalingen onder 5° en 6°, luidende : « 5° indien een asielzoeker reeds internationale bescherming geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie ; of 6° indien een minderjarige vreemdeling in eigen naam een asielaanvraag indient overeenkomstig artikel 57/1, §1, eerste lid, terwijl een eerdere aanvraag ingediend door de ouders een definitieve negatieve beslissing heeft gekregen, totdat er een beslissing over de ontvankelijkheid is genomen in toepassing van artikel 57/6, § 3, eerste lid, 6° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. »

Art. 3. Dans la même loi, sont abrogés : 1° L'article 11, §3, alinéa 4 ; 2° L'article 13.	Art. 3. In dezelfde wet worden opgeheven : 1° Artikel 11, §3, lid 4 ; 2° Artikel 13.
Donné à Bruxelles, le XX XX XXXX.	Gegeven te Brussel, XX XX XXXX.
Par Le Roi :	Van Koningswege :
La Ministre de l'Asile et la Migration	De Minister van Asiel en Migratie
 <p>Anneleen VAN BOSSUYT</p>	

<p>Royaume de Belgique</p> <p>--</p> <p>AGENCE FEDERALE POUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE</p> <p>--</p> <p><u>PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 12 JANVIER 2007 SUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE ET DE CERTAINES AUTRES CATEGORIES D'ETRANGERS</u></p>	<p>KONINKRIJK BELGIE</p> <p>--</p> <p>FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS</p> <p>--</p> <p><u>WETSONTWERP TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 BETREFFENDE DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN VAN BEPAALTE ANDERE CATEGORIEËN VAN VREEMDELINGEN</u></p>
EXPOSE DES MOTIFS	MEMORIE VAN TOELICHTING
I. INTRODUCTION GENERALE	I. ALGEMENE INLEIDING
<p>Cette modification de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers (ci-après « loi accueil ») s'inscrit dans le cadre de la série de mesures législatives prises en réponse à la crise de l'accueil.</p> <p>Depuis 2022, l'Agence fait face à une saturation de son réseau d'accueil. Malgré la mise en œuvre de nombreuses mesures, elle doit continuer à en déployer de nouvelles afin d'assurer l'hébergement de l'ensemble de son public cible et réduire la pression existante sur le réseau d'accueil.</p> <p>Ces mesures visent également à mettre en œuvre l'accord de Gouvernement.</p> <p>Les mesures visent à lutter contre les abus procéduraux commis par des ressortissants de pays tiers ayant rejoint la Belgique pour des raisons autres qu'un réel besoin de protection, parce qu'ils ont déjà un statut dans un autre Etat membre ou parce que la demande de protection internationale a déjà été examinée sous un autre angle (la protection des parents). Ces mesures visent aussi à renforcer l'aspect matériel de l'aide sociale octroyée aux ayant droit en limitant les possibilités de bénéficier de l'aide financière à la place de l'aide matérielle.</p>	<p>Deze wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (hierna de "Opvangwet" genoemd) maakt deel uit van een reeks wetgevende maatregelen die zijn genomen als antwoord op de opvangcrisis.</p> <p>Sinds 2022 wordt het Agentschap geconfronteerd met verzadiging van haar opvangnetwerk. Ondanks de uitvoering van talrijke maatregelen moet het Agentschap nieuwe maatregelen blijven nemen om alle doelgroepen op te vangen en de bestaande druk op het opvangnetwerk te verminderen.</p> <p>Deze maatregelen zijn ook gericht op de uitvoering van het regeerakkoord.</p> <p>De maatregelen zijn bedoeld om proceduremisbruik tegen te gaan door onderdanen van derde landen die naar België zijn gekomen om andere redenen dan een reële behoefte aan bescherming, omdat ze al een statuut hebben in een andere lidstaat of omdat het verzoek om internationale bescherming al vanuit een andere invalshoek is onderzocht (bescherming van de ouders). Deze maatregelen hebben ook tot doel het materiële aspect van de sociale bijstand voor rechthebbenden te versterken door de mogelijkheden te beperken om financiële bijstand in plaats van materiële bijstand te ontvangen.</p>
II. COMMENTAIRE ARTICLE PAR ARTICLE	II. ARTIKELSGEWIJZE COMMENTAAR
Article 1	Artikel 1
L'article 1 rappelle le fondement constitutionnel dans le cadre duquel s'inscrit le projet de loi.	Artikel 1 bevat de grondwettelijke basis voor het wetsontwerp.
Article 2	Artikel 2
L'article 2 vise à ajouter deux nouvelles hypothèses de limitation ou de retrait du droit à l'aide matérielle au sein de l'article 4 de la loi accueil.	Het doel van artikel 2 is om twee nieuwe gevallen van beperking of intrekking van het recht op materiële hulp toe te voegen aan artikel 4 van de Opvangwet.

<p>Pour ce faire, les 5° et 6° sont ajoutés à l'article 4, paragraphe 1^{er} de la loi accueil.</p>	<p>Daartoe worden 5° en 6° toegevoegd aan artikel 4, eerste paragraaf, van de Opvangwet.</p>
<p>L'ajout du 5° permet d'appliquer la limitation si un demandeur bénéficie déjà d'une protection internationale dans un autre Etat membre de l'Union européenne. L'Agence peut alors décider de limiter le droit à l'aide matérielle en n'attribuant pas de place d'accueil au demandeur.</p> <p>L'Agence a constaté que résidait dans son réseau d'accueil un nombre important de demandeurs ayant déjà obtenu un statut de protection internationale dans un autre Etat membre de l'Union européenne.</p> <p>Le droit européen permet aux États membres de considérer une demande de protection internationale comme irrecevable si le demandeur a déjà obtenu une protection dans un autre État membre de l'Union Européenne (cf. article 33, paragraphe 2, point a), de la Directive 2013/32/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 relative à des procédures communes pour l'octroi et le retrait de la protection internationale (refonte)).</p> <p>En droit belge, l'article 57/6, §3, alinéa 1^{er}, 3° de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après « loi étrangers ») instaure une présomption d'irrecevabilité dans cette situation.</p> <p>L'article 1, 20° de la loi étrangers définit comme demande ultérieure de protection internationale, toute demande ultérieure de protection internationale présentée après qu'une décision finale a été prise sur une demande précédente.</p> <p>L'article 20 de la Directive 2013/33/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 établissant des normes pour l'accueil des personnes demandant la protection internationale (refonte) énumère les hypothèses de limitation ou de retrait des conditions matérielles d'accueil. Elle prévoit au point 1, c), la possibilité pour les Etats membres de limiter l'aide matérielle lorsqu'un demandeur a introduit une demande ultérieure.</p> <p>Récemment, la Cour de justice de l'Union européenne (ci-après CJUE) a estimé que peut être considérée comme « demande ultérieure » une demande présentée aux autorités d'un Etat Membre, autre que l'Etat membre où une décision finale a déjà été rendue sur une demande de protection internationale (CJUE ; Arrêt du 19 décembre 2024, affaires jointes Khan Yunis et Baabda c. Bundesrepublik Deutschland, C-123/23 et C-202/23, ECLI : EU : C : 2024 : 563 et 1042, points 45 à 49).</p> <p>En application de l'article 4 §1^{er}, alinéa 3 de la loi accueil et de l'arrêt précité de la CJUE, l'Agence a déjà pris, après évaluation, des décisions individuellement motivées de</p>	<p>De toevoeging van 5° maakt het mogelijk de beperking toe te passen indien een verzoeker reeds internationale bescherming geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie. Het Agentschap kan dan beslissen het recht op materiële hulp te beperken door de verzoeker geen opvangplaats toe te wijzen.</p> <p>Het Agentschap heeft vastgesteld dat een groot aantal asielzoekers in haar opvangnetwerk reeds de internationale beschermingsstatus in een andere lidstaat van de Europese Unie heeft verkregen.</p> <p>Naar Europees recht kunnen de lidstaten een verzoek om internationale bescherming als niet-ontvankelijk beschouwen wanneer de verzoeker reeds bescherming heeft verkregen in een andere lidstaat van de Europese Unie (zie artikel 33, lid 2, onder a), van Richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming (herschikking)).</p> <p>Naar Belgisch recht stelt artikel 57/6, § 3, eerste lid, 3° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de "Vreemdelingenwet") in deze situatie een vermoeden van niet-ontvankelijkheid in.</p> <p>Artikel 1, 20° van de Vreemdelingenwet definieert een volgend verzoek om internationale bescherming als elk later verzoek om internationale bescherming dat wordt gedaan nadat een definitieve beslissing over een vorig verzoek is genomen.</p> <p>In artikel 20 van Richtlijn 2013/33/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming worden de gevallen genoemd waarin materiële opvangvoorzieningen kunnen worden beperkt of ingetrokken. Punt 1, onder c), voorziet in de mogelijkheid voor de lidstaten om de materiële hulp te beperken wanneer een verzoeker een volgend verzoek heeft ingediend.</p> <p>Onlangs heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: "HvJ-EU") geoordeeld dat een verzoek dat is ingediend bij de autoriteiten van een andere lidstaat dan de lidstaat waarin reeds een definitieve beslissing is genomen over een verzoek om internationale bescherming, kan worden beschouwd als een "volgend verzoek" (HvJEU; arrest van 19 december 2024, gevoegde zaken Khan Yunis en Baabda tegen Bundesrepublik Deutschland, C-123/23 en C-202/23, ECLI : EU : C : 2024 : 563 en 1042, punten 45 tot en met 49).</p> <p>Ingevolge artikel 4, §1, lid 3 van de Opvangwet en voormeld arrest van het HvJ-EU heeft het Agentschap reeds individueel gemotiveerde beslissingen genomen</p>

<p>limitation de l'aide matérielle pour des demandeurs d'asile ayant obtenu une protection internationale dans un autre Etat membre de l'Union européenne.</p> <p>A des fins de clarté, l'Agence a toutefois décidé d'ajouter de manière non équivoque cette nouvelle hypothèse de limitation ou de retrait de l'aide matérielle dans l'article 4, §1^{er} de la loi accueil.</p> <p>Ces personnes jouissent déjà d'une protection dans l'Etat de reconnaissance mais également de toute une série de droits découlant de ce statut, dont le droit à une aide sociale en vertu de l'article 29 de la Directive 2011/95/UE du 13 décembre 2011 concernant les normes relatives aux conditions que doivent remplir les ressortissants des pays tiers ou les apatrides pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale.</p> <p>Sur la base du principe de confiance mutuelle, il est présumé que le traitement réservé aux demandeurs de protection internationale dans chaque Etat membre est conforme aux exigences de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, de la convention de Genève et de la Convention européenne des droits de l'homme (cf. CJUE 19 mars 2019, C-163-17, Jawo, point 82).</p> <p>Ainsi, les autorités belges peuvent légitimement s'interroger sur les motifs pour lesquels des ressortissants de pays tiers bénéficiant déjà d'une protection et, de ce fait, des droits qui en découlent en termes de protection sociale, introduisent une nouvelle demande de protection sur le sol belge.</p>	<p>om, na beoordeling, de materiële hulp te beperken voor asielzoekers die in een andere lidstaat van de Europese Unie reeds internationale bescherming hebben verkregen.</p> <p>Voor de duidelijkheid heeft het Agentschap echter besloten om deze nieuwe hypothese van beperking of intrekking van materiële hulp ondubbelzinnig toe te voegen aan artikel 4, §1 van de Opvangwet.</p> <p>Deze personen genieten reeds van bescherming in de lidstaat waar ze erkend zijn, en ook van een hele reeks rechten die uit deze status voortvloeien, waaronder het recht op sociale bijstand krachtens artikel 29 van Richtlijn 2011/95/EU van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen en staatlozen als personen die internationale bescherming genieten.</p> <p>Op basis van het beginsel van wederzijds vertrouwen geldt een vermoeden dat de behandeling van verzoekers om internationale bescherming in elk Lidstaat voldoet aan de vereisten van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, het Verdrag van Genève en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (zie HvJ-EU 19 maart 2019, C-163-17, Jawo, punt 82).</p> <p>Dit betekent dat de Belgische autoriteiten legitiem de redenen in vraag kunnen stellen waarom onderdanen van derde landen die reeds bescherming genieten en bijgevolg de daaraan verbonden rechten op het vlak van sociale bescherming, een nieuwe aanvraag indienen voor bescherming op Belgisch grondgebied.</p>
<p>L'ajout du 6° permet à l'Agence de limiter ou retirer le droit à l'aide matérielle à l'étranger mineur et sa famille lorsque celui-ci introduit une demande en son nom propre après qu'une demande ait déjà été introduite en son nom par ses parents.</p> <p>Cette possibilité de limitation ou de retrait de l'aide matérielle par l'Agence s'applique au mineur ainsi qu'aux personnes visées à l'article 38 de la loi accueil.</p> <p>L'article 57/6, § 3, alinéa 1^{er}, 6° de la loi étrangers prévoit que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides peut déclarer irrecevable une demande de protection internationale lorsque, après qu'une demande de protection internationale, qui a été introduite en son nom conformément à l'article 57/1, 1^{er}, alinéa 1^{er}, a fait l'objet d'une décision finale, l'étranger mineur n'invoque pas de faits propres qui justifient une demande distincte.</p> <p>L'objectif de cette disposition est de prévenir les abus consistant à introduire de nouvelles procédures au nom des mineurs dans le seul but de prolonger indûment le droit à l'aide matérielle de l'ensemble de la famille.</p>	<p>De toevoeging van 6° laat het Agentschap toe het recht op materiële hulp voor minderjarige vreemdelingen en hun familieleden te beperken of in te trekken wanneer zij zelf een verzoek indienen nadat namens hen reeds een verzoek werd ingediend door zijn ouders.</p> <p>Deze mogelijkheid tot het beperken of intrekken van materiële hulp door het Agentschap geldt zowel voor de minderjarige als voor de in artikel 38 bedoelde personen.</p> <p>Artikel 57/6, § 3, eerste lid, 6° van de Vreemdelingenwet bepaalt dat het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een verzoek om internationale bescherming niet-ontvankelijk kan verklaren wanneer de minderjarige vreemdeling geen eigen feiten aanhaalt die een apart verzoek rechtvaardigen, nadat er eerder namens hem door zijn ouders een verzoek om internationale bescherming werd ingediend overeenkomstig artikel 57/1, §1, eerste lid, waarover een definitieve beslissing werd genomen.</p> <p>Het doel van deze bepaling is misbruik te voorkomen bestaande uit het indienen van nieuwe procedures in naam van minderjarigen met als enige doel het recht op materiële hulp ten onrechte te verlengen voor het hele gezin.</p>

<p>Le terme « parents » au sein du point 6° peut s'entendre de manière plus étendue, incluant tout étranger exerçant sur le mineur l'autorité parentale ou la tutelle en vertu de la loi applicable conformément à l'article 35 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé.</p> <p>Cela se justifie sur le plan de l'accueil car il est observé sur le terrain qu'il est fréquemment recouru à cette procédure par les familles afin de maintenir leur aide matérielle. Cela s'observe notamment par la temporalité dans laquelle ces demandes sont introduites, souvent après plusieurs rejets des demandes dans le chef des parents et alors que la fin de l'aide ou le transfert vers une place d'ouverte de retour s'annonce. Cette situation place les mineurs, souvent trop jeunes pour prendre de telles décisions par eux-mêmes, dans une position délicate où l'influence des parents peut jouer un rôle déterminant. Par conséquent, cela fait peser une charge déraisonnable sur le mineur, surcharge les instances d'asile et prolonge de manière déraisonnable l'accueil. Permettre cette limitation contribue à décourager le recours systématique à cette procédure.</p> <p>La limitation prend toutefois fin si le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides constate que des faits propres justifient une demande distincte dans le chef du mineur, conformément à l'article 57/6, § 3, alinéa 1er, 6° de la loi étrangers.</p> <p>Tant pour le 5° que le 6°, l'Agence réalise une évaluation en tenant notamment compte de la situation individuelle des demandeurs, des raisons de leur demande de protection internationale, de leurs besoins spécifiques et de leurs vulnérabilités. Conformément à l'article 22bis de la Constitution, l'Agence prendra en considération de manière primordiale l'intérêt de l'enfant lors de la prise de sa décision.</p> <p>Les demandeurs conservent en tout état de cause leur droit à l'accompagnement médical et reçoivent les informations pertinentes à cet égard.</p>	<p>De term "ouders" in punt 6° kan in ruimere zin worden opgevat, met inbegrip van elke vreemdeling die het ouderlijk gezag of de voogdij uitoefent over de minderjarige krachtens het recht dat van toepassing is overeenkomstig artikel 35 van de wet van 16 juli 2004 tot vaststelling van het Wetboek van internationaal privaatrecht.</p> <p>Dit is gerechtvaardigd vanuit het oogpunt van opvang, aangezien op het terrein is vastgesteld dat gezinnen vaak een beroep doen op deze procedure met hetzelfde doel, namelijk het behoud van materiële hulp. Dit blijkt met name uit het tijdsbestek waarin deze verzoeken worden ingediend, vaak nadat de verzoeken van de ouders al meerdere keren zijn afgewezen en op een moment dat het einde van de hulp of de overplaatsing naar een open terugkeerplaats in zicht is. Deze situatie plaatst minderjarigen, die vaak te jong zijn om zelf dergelijke beslissingen te nemen, in een delicate positie waarin de invloed van de ouders een beslissende rol kan spelen. Hierdoor wordt het minderjarige onredelijk belast, worden de asielinstanties overbelast en duurt de opvang onredelijk lang. Het toestaan van deze beperking helpt om het systematisch gebruik van deze procedure te ontmoedigen.</p> <p>De beperking houdt echter op als het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen oordeelt dat de eigen feiten van het minderjarige een afzonderlijk verzoek rechtvaardigen, overeenkomstig artikel 57/6, § 3, eerste lid, 6° van de Vreemdelingenwet.</p> <p>Voor zowel 5° als 6° voert het Agentschap een beoordeling uit, waarbij in het bijzonder rekening wordt gehouden met de individuele situatie van de verzoekers, de redenen voor hun verzoek om internationale bescherming, hun specifieke behoeften en hun kwetsbaarheden. Overeenkomstig artikel 22bis van de Grondwet, zal het Agentschap het belang van het kind in eerste overweging nemen bij elke beslissing die het neemt.</p> <p>In elk geval behouden de aanvragers hun recht op medische begeleiding en krijgen ze relevante informatie in dit verband.</p>
<p style="text-align: center;">Article 3</p> <p>Cet article abroge les articles 11, paragraphe 3, alinéa 4 de la loi accueil ainsi que l'article 13 de la loi accueil.</p> <p>Ces deux articles traitent respectivement de la non-désignation d'un lieu obligatoire d'inscription et de la suppression du lieu obligatoire d'inscription.</p> <p>En conséquence, les ponts existants entre l'aide matérielle et l'aide financière sont supprimés. Seule l'Agence est</p>	<p style="text-align: center;">Artikel 3</p> <p>Krachtens dit artikel worden artikel 11, paragraaf 3, lid 4, van de Opvangwet en artikel 13 van de Opvangwet ingetrokken.</p> <p>Deze twee artikelen gaan respectievelijk over het niet toewijzen van een verplichte plaats van inschrijving en de opheffing van de verplichte plaats van inschrijving.</p> <p>Hierdoor zijn de bestaande bruggen tussen materiële hulp en financiële bijstand opgeheven. Alleen het</p>

compétente pour octroyer une aide aux demandeurs d'asile. Celle-ci prend uniquement la forme d'une aide matérielle. Conformément à l'accord de Gouvernement, il ne sera plus possible pour les demandeurs d'asile d'obtenir une aide sociale de la part des Centres publics d'action sociale (ci-après : "CPAS").	Agentschap is bevoegd om hulp te verlenen aan asielzoekers. Deze zal uitsluitend de vorm aannemen van materiële hulp. In overeenstemming met het regeerakkoord zullen asielzoekers niet langer sociale bijstand kunnen krijgen van de Openbare centra voor maatschappelijk welzijn (hierna: "OCMW's").
Cette mesure a pour conséquence de lever la charge qui existe actuellement sur l'intégration sociale et les CPAS des communes. De plus, cela vise à supprimer tout appel d'air via des dispositions légales qui rendaient trop facile l'accès à l'aide financière dans le cadre d'un contexte de crise ou d'afflux massif.	Het gevolg van deze maatregel is dat de sociale integratie en de OCMW's van de gemeenten worden ontlast. Bovendien is het de bedoeling om een einde te maken aan elke verleiding die het te gemakkelijk om in de context van een crisis of massale toestroom maakten om via wettelijke bepalingen toegang te krijgen tot financiële bijstand.
Donné à Bruxelles le XXXX	Gegeven te Brussel op XXXX
La Ministre de l'Asile et la Migration	De Minister van Asiel en Migratie
<p style="text-align: center;">Anneleen Van Bossuyt</p>	