

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

10 februari 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 29 oktober 1846
op de inrichting van het Rekenhof en
tot invoering van een wederkerige plicht
vanwege overheden en overheidsinstellingen
jegens het Rekenhof
om alle financiële informatie
ter beschikking te stellen**

(ingediend door de heer Lode Vereeck c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

10 février 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 29 octobre 1846
relative à l'organisation
de la Cour des comptes et soumettant
les autorités et organismes publics
à une obligation réciproque de tenir
toutes leurs informations financières
à la disposition de la Cour des comptes**

(déposée par M. Lode Vereeck et consorts)

SAMENVATTING

Het Rekenhof heeft als wettelijke opdracht om o.a. de betrouwbaarheid, juistheid en volledigheid van de financiële rekeningen van de overheden en overheidsinstellingen te controleren. Het Rekenhof beschikt daartoe over een wettelijk recht van toegang tot alle documenten en informatie van welke aard ook die nodig zijn om de haar wettelijk toevertrouwde taken te vervullen. Dit recht is echter niet afdwingbaar. Dit wetsvoorstel vult het wettelijk recht van het Rekenhof aan met, ten eerste, een wettelijke plicht vanwege overheden en overheidsinstellingen jegens het Rekenhof om alle financiële informatie ter beschikking te stellen en, ten tweede, de middelen om dit recht af te dwingen via een bestuursrechtelijke dwangsom of via een arrest van de Raad van State.

RÉSUMÉ

La Cour des comptes a notamment pour mission légale de contrôler la fiabilité, l'exactitude et l'exhaustivité des comptes financiers des autorités et des organismes publics. La loi lui octroie à cet effet le droit d'accéder à tous documents et renseignements, de quelque nature que ce soit, qui sont nécessaires à l'accomplissement des tâches qu'elle lui confie. Ce droit n'est toutefois pas consacré par des dispositions contraignantes. Cette proposition de loi complète les prérogatives légales de la Cour des comptes en obligeant les autorités et organismes publics à tenir à la disposition de celle-ci toutes leurs informations financières, d'une part, et en donnant à la Cour des comptes les moyens de faire respecter ce droit au travers d'une astreinte administrative ou d'un arrêt du Conseil d'État, d'autre part.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het Rekenhof is een onafhankelijk orgaan dat volgens internationale auditstandaarden werkt en dat de wetgevende macht, met name de parlementen en provincieraaden, informeert om de controle op de uitvoerende macht terdege uit te oefenen. In die zin is het Rekenhof een onontbeerlijke steunpilaar in de democratie.

Het Rekenhof:

- a) onderzoekt zowel de ontwerpbegrotingen als begrotingsaanpassingen van de regeringen;
- b) informeert de wetgevende macht zodat die met kennis van zaken de nodige kredieten voor de taken van de regeringen kan toekennen en controleren;
- c) controleert de wettigheid en regelmatigheid van de overheidsontvangsten en -uitgaven in overeenstemming met de begrotingswetten;
- d) geeft advies aan de Kamer van volksvertegenwoordigers over de budgettaire en financiële weerslag van de eigen wetsvoorstellen;
- e) controleert en certificeert al dan niet de betrouwbaarheid, juistheid en volledigheid van de financiële rekeningen van de overheden en overheidsinstellingen;
- f) controleert de zuinige, doeltreffende en doelmatige besteding van de overheidsmiddelen;
- g) controleert de verdeling van de financiële middelen over de gemeenschappen en gewesten;
- h) controleert de juistheid en volledigheid van de financiële rekeningen van de verschillende parlementen, de verslagen over de verkiezingsuitgaven, de rekeningen van de politieke partijen en de mandatenlijsten en vermogensaangiften van politieke mandatarissen en hoge ambtenaren;
- i) spreekt recht over de aansprakelijkheid van rekenplichtigen.

Wet op de oprichting van het Rekenhof

Artikel 5, eerste lid, van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof belast het Rekenhof met de controle van de boekhouding en de opstelling van de rekeningen van de overheden en overheidsinstellingen,

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Cour des comptes est un organe indépendant qui fonctionne selon des normes internationales d'audit et qui informe le pouvoir législatif, à savoir les parlements et les conseils provinciaux, pour permettre à celui-ci de contrôler correctement le pouvoir exécutif. En ce sens, la Cour des comptes est un pilier indispensable de la démocratie.

La Cour des comptes:

- a) examine aussi bien les projets de budgets que les ajustements budgétaires des gouvernements;
- b) informe le pouvoir législatif afin que celui-ci puisse, en toute connaissance de cause, accorder et contrôler les crédits nécessaires aux tâches des gouvernements;
- c) contrôle la légalité et la régularité des recettes et des dépenses publiques, conformément aux lois budgétaires;
- d) rend des avis à la Chambre des représentants en ce qui concerne les incidences budgétaires et financières de ses propositions de loi;
- e) contrôle et certifie ou non la fiabilité, l'exactitude et l'exhaustivité des comptes financiers des autorités et organismes publics;
- f) contrôle si les deniers publics sont utilisés de manière économe, efficace et efficiente;
- g) contrôle la répartition des moyens financiers entre les Communautés et les Régions;
- h) contrôle l'exactitude et l'exhaustivité des comptes financiers des différents parlements, des rapports relatifs aux dépenses électorales, des comptes des partis politiques et des listes de mandats et déclarations de patrimoine des mandataires politiques et des hauts fonctionnaires;
- i) statue sur la responsabilité des comptables.

Loi relative à l'organisation de la Cour des comptes

Conformément à l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes, cette dernière est chargée de contrôler la comptabilité et l'établissement des comptes des autorités

het onderzoek op de wettigheid en de regelmatigheid van de uitgaven en de ontvangsten van de overheden en overheidsinstellingen, de controle op de correcte inning en goede besteding van de overheidsmiddelen en de toetsing aan de beginselen van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid.

Artikel 5*bis* verleent het Rekenhof het wettelijk recht zich “te allen tijde” alle documenten en inlichtingen “van welke aard ook” te “doen” verstrekken met betrekking tot het beheer, de begroting en de boekhouding van de overheden en overheidsinstellingen die krachtens art. 5 aan een controle van het Rekenhof zijn onderworpen of die nodig zijn om de haar wettelijk toevertrouwde taken onder art. 5 te vervullen.

Het wettelijk recht van het Rekenhof tot toegang tot financiële gegevens is echter niet afdwingbaar. Het Rekenhof beschikt over geen enkel wettelijk instrument of hefboom om dit recht *de iure* of *de facto* af te dwingen. Er bestaat geen wettelijke plicht van de overheden en overheidsinstellingen die krachtens art. 5 aan een controle van het Rekenhof zijn onderworpen, om de nodige documenten en inlichtingen van welke aard ook te verstrekken aan het Rekenhof. Als een overheid of overheidsinstelling weigert of niet in staat is om de nodige documenten of inlichtingen over te maken aan het Rekenhof, dan rest het Rekenhof niets anders dan dit te melden aan de wetgevende macht. Dit is al te vaak het geval, waardoor het Rekenhof geen oordeel kan vellen over de betrouwbaarheid, volledigheid en juistheid van de financiën van de overheden en overheidsinstellingen.

Illustratieve casus uit meest recente Boek van het Rekenhof

In haar meest recente 181^e Boek, gepubliceerd op 12 september 2024, kan het Rekenhof zich bijvoorbeeld niet uitspreken over de juistheid, betrouwbaarheid en volledigheid van de rekeningen van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, omdat het Rekenhof niet over de benodigde financiële gegevens over de eenheidsprijzen van COVID-19-vaccins beschikt: “Omdat het bovendien onmogelijk blijkt toegang te krijgen tot de eenheidsprijzen van de vaccins, kan het Rekenhof zich niet uitspreken over de manier waarop ze zijn gewaardeerd in de voorraden.”¹

In de paragraaf daarboven geeft het Rekenhof aan wat de oorzaak is: “Het Rekenhof vroeg aan de FOD of het mogelijk was inzage te krijgen in het aangepaste

et organismes publics, d’examiner la légalité et la régularité de leurs dépenses et de leurs recettes, de contrôler la perception correcte et le bon emploi des deniers publics et de s’assurer du respect des principes d’économie, d’efficacité et d’efficience.

L’article 5*bis* confère à la Cour des comptes le droit de “se faire” communiquer “à tout moment” tous documents et renseignements, “de quelque nature que ce soit”, relatifs à la gestion, au budget et à la comptabilité des autorités et des organismes publics soumis à son contrôle en vertu de l’article 5, ou qu’elle juge utiles à l’accomplissement des missions qui lui sont confiées dans ce même article.

Toutefois, la Cour des comptes n’est pas en mesure de contraindre au respect du droit qui est le sien d’accéder aux données financières. La Cour des comptes ne dispose d’aucun instrument ou levier légal pour faire valoir ce droit *de iure* ou *de facto*. Il n’existe aucune disposition légale imposant aux autorités et organismes publics soumis au contrôle de la Cour des comptes en vertu de l’article 5 de communiquer à celle-ci les documents et renseignements nécessaires, de quelque nature que ce soit. Si une autorité ou un organisme public refuse ou n’est pas en mesure de transmettre les documents et renseignements nécessaires à la Cour des comptes, celle-ci ne peut que le signaler au pouvoir législatif. Il arrive malheureusement trop souvent que, pour cette raison, la Cour des comptes ne puisse se prononcer sur la fiabilité, l’exhaustivité et l’exactitude des finances d’autorités et d’organismes publics.

Illustration au travers d’un cas tiré du Cahier de la Cour des comptes le plus récent

Dans son 181^e Cahier, le plus récent, publié le 12 septembre 2024, la Cour indique ne pas être en mesure de se prononcer sur l’exactitude, la fiabilité et l’exhaustivité des comptes du Service public fédéral Santé publique, au motif qu’elle ne dispose pas des données financières nécessaires en ce qui concerne le prix unitaires des vaccins contre le COVID-19: “En outre, vu l’impossibilité d’obtenir un accès aux prix unitaires des vaccins, la Cour ne peut se prononcer sur la valorisation de ceux-ci dans les stocks.”¹

Quelques lignes plus haut, la Cour des comptes en donne la raison: “Une requête a été adressée au département par la Cour des comptes afin de pouvoir consulter

¹ “181^e Boek – deel I: Opmerkingen over de rekeningen 2023 van het algemeen bestuur, de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie, de administratieve openbare instellingen en de gelijkgestelde instellingen”, 2024, blz. 36.

¹ “181^e Cahier – partie I: Observations sur les comptes 2023 de l’administration générale, des services administratifs à comptabilité autonome, des organismes administratifs publics et des organismes assimilés”, 2024, p. 36.

contract, maar de toegang tot de documenten werd geweigerd omdat de leverancier ten aanzien van de FOD verwijst naar een vertrouwelijkheidsclausule die het zakegeheim en gevoelig geachte commerciële informatie moet beschermen.”²

Dit argument is een drogreden.

Ten eerste, de eenheidsprijzen van de covidvaccins werden al eerder publiek gemaakt door voormalig staatssecretaris van Begroting, mevrouw Eva De Bleeker, via Twitter/X.

Leverancier – prijs per dosis – aantal – totale kosten incl. btw:

a) AstraZeneca – 1,78 euro – 7.700.450 – 14.610.834 euro

b) Johnson & Johnson – 8,50 dollar – 5.173.595 – 41.281.439 dollar

c) Sanofi / GlaxoSmithKline – 7,56 euro – 7.740.000 – 62.025.264 euro

d) BioNTech / Pfizer – 12,00 euro – 5.093.847 – 64.793.734 euro

e) Curevac – 10,00 euro – 5.805.000 – 61.533.000 euro

f) Moderna – 18,00 dollar – 2.064.000 – 34.875.920 dollar

Ten tweede, het Rekenhof hoeft geen toegang te hebben tot zakelijke geheimen zoals patenten of gevoelige commerciële informatie zoals marktstrategieën, maar enkel tot financiële data om de betrouwbaarheid, juistheid en volledigheid van de rekeningen van de overheden en overheidsinstellingen te controleren.

Ten derde, de deontologische code van het Rekenhof, die gebaseerd is op de ISSAI 130 van de Internationale Organisatie van Rekenkamers (INTOSAI), omvat voor de personeelsleden en alle contractueel verbonden personen die bijdragen aan de uitvoering van de opdrachten van het Rekenhof, naast algemene beginselen (1-7), integriteit (8-9), onafhankelijkheid en onpartijdigheid (10-12), bekwaamheid (13-14) en professioneel gedrag (15-16), ook twee clausules (17-18) over de vereiste vertrouwelijkheid van de informatie waartoe zij toegang hebben, zowel tijdens de uitoefening van hun functie als na afloop ervan. Kortom, het Rekenhof is een onafhankelijke en

le contrat amendé, mais l'accès aux documents lui a été refusé. Ce refus découle de celui opposé au SPF Santé par le fournisseur qui invoque notamment une clause de confidentialité visant à protéger le secret des affaires et les informations commerciales jugées sensibles.”²

Cet argument est fallacieux.

Premièrement, les prix unitaires des vaccins anti-COVID-19 avaient déjà été publiés quelque temps plus tôt sur Twitter/X par la secrétaire d'État au Budget Eva De Bleeker.

Fournisseur – prix par dose – nombre – coût total TVA comprise:

a) AstraZeneca – 1,78 euro – 7.700.450 – 14.610.834 euros

b) Johnson & Johnson – 8,50 dollars – 5.173.595 – 41.281.439 dollars

c) Sanofi / GlaxoSmithKline – 7,56 euros – 7.740.000 – 62.025.264 euros

d) BioNTech / Pfizer – 12,00 euros – 5.093.847 – 64.793.734 euros

e) Curevac – 10,00 euros – 5.805.000 – 61.533.000 euros

f) Moderna – 18,00 dollars – 2.064.000 – 34.875.920 dollars

Deuxièmement, il n'est pas nécessaire de permettre à la Cour des comptes d'avoir accès à des secrets d'affaires comme des brevets ou des informations commerciales sensibles telles que des stratégies commerciales. Elle doit uniquement disposer des données financières lui permettant de contrôler la fiabilité, l'exactitude et l'exhaustivité des comptes des autorités et organismes publics.

Troisièmement, en application du code déontologique de la Cour des comptes, qui se base sur la norme ISSAI 130 de l'Organisation internationale des institutions supérieures de contrôle des finances publiques (INTOSAI), les membres du personnel et toutes les personnes liées contractuellement à la réalisation des missions de la Cour des comptes doivent respecter, non seulement, des principes généraux (1-7) et des dispositions relatives à leur intégrité (8-9), à leur indépendance et à leur impartialité (10-12), à leur compétence (13-14) et à leur comportement professionnel (15-16), mais aussi deux dispositions (17-18) relatives à la nécessaire

² Ibidem.

² Ibidem.

betrouwbare organisatie die deontologisch gebonden is aan strenge vertrouwelijkheidclausules. De overdracht van financiële informatie aan het Rekenhof betekent geenszins dat deze informatie ook openbaar gemaakt wordt. In de jaarlijkse Boeken en rapporten van het Rekenhof worden nooit specifieke facturen besproken. Er wordt dus geen afbreuk gedaan aan de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, die volledig in werking en in voege blijft.

Ten vierde, het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Unie heeft in twee recente arresten³ geoordeeld dat de Commissie onvoldoende toegang heeft gegeven tot de overeenkomsten voor de aankoop van COVID-19-vaccins. Het Gerecht oordeelt dat de Commissie niet heeft aangetoond dat een ruimere toegang tot de bepalingen betreffende de aansprakelijkheid en schadeloosstelling de commerciële belangen van de betrokken farmaceutische ondernemingen zou schaden. Als informatie over defecte producten, *in casu* de potentiële schadelijkheid van medische behandelingen, geen gevoelig geachte commerciële informatie is, dan is informatie over een eenheidsprijs dat zeker niet.

Rol van de parlementen

De parlementen kunnen hun controletaken het best vervullen als ze goed ondersteund worden door het controlerend werk van het Rekenhof. Dat geldt ook omgekeerd. In een democratisch bestel waarin het Rekenhof niet zelf over de instrumenten of hefbomen beschikt om haar wettelijk informatierecht *de iure* of *de facto* af te dwingen, kan het Rekenhof haar controletaken enkel vervullen als het gesteund wordt door parlementen die niet alleen een forum moeten bieden voor de bespreking van analyses en evaluaties van het Rekenhof, maar die ook bondgenoten zijn om eventuele corrigerende maatregelen door te voeren.

Maar als de parlementen op hun beurt de ontbrekende documenten en informatie niet kunnen verkrijgen en meedelen aan het Rekenhof, bijvoorbeeld omdat die documenten en informatie “zakelijke geheimen en gevoelig geachte commerciële informatie” bevatten die door een passage langs de parlementen zeker openbaar zouden worden, dan moet het Rekenhof zelf over de nodige instrumenten en hefbomen beschikken om

³ T-689/21 *Auken et.al.* en T-761/21 *Courtois et.al. versus de Commissie*.

confidentialité des informations auxquelles ils ont accès, tant dans l'exercice de leurs fonctions qu'à l'échéance de celles-ci. En résumé, la Cour des comptes est une organisation indépendante et digne de confiance, soumise en vertu de son code déontologique à des obligations de confidentialité strictes. La communication d'informations financières à la Cour des comptes n'implique en aucun cas que celles-ci seront rendues publiques. Les Cahiers d'observations et rapports annuels de la Cour des comptes ne contiennent jamais d'informations relatives à des factures spécifiques. Il n'est donc pas porté atteinte à la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, qui reste pleinement applicable et en vigueur.

Quatrièmement, le Tribunal de première instance de l'Union européenne a considéré, dans deux arrêts récents³, que la Commission n'avait pas octroyé un accès suffisant aux contrats d'achat de vaccins contre le COVID-19. Aux yeux du Tribunal, la Commission n'a pas démontré qu'une divulgation plus large des clauses du contrat relatives à la responsabilité et à l'indemnisation porterait atteinte aux intérêts commerciaux des sociétés pharmaceutiques concernées. À partir du moment où les informations qui concernent certains produits défectueux, en l'espèce les effets potentiellement néfastes de traitements médicaux, ne sont pas des informations commerciales jugées sensibles, les informations relatives à un prix unitaire ne le sont certainement pas davantage.

Rôle des parlements

C'est en étant dûment soutenus par le travail de contrôle de la Cour des comptes que les parlements peuvent s'acquitter au mieux de leurs missions de contrôle. Il en va de même dans l'autre sens. Dans un système démocratique où la Cour des comptes ne dispose pas elle-même des instruments ou des leviers pour faire respecter son droit légalement reconnu à l'information *de iure* ou *de facto*, elle ne peut en effet remplir ses missions de contrôle que si elle bénéficie du soutien des parlements, qui doivent non seulement fournir un forum pour débattre des analyses et des évaluations de la Cour des comptes, mais qui sont aussi ses alliés dans la mise en œuvre d'éventuelles mesures correctrices.

Si, à leur tour, les parlements ne peuvent ni obtenir ni communiquer à la Cour des comptes les informations et les documents manquants, par exemple parce que ceux-ci contiennent des “secrets d'affaires et des informations commerciales jugées sensibles”, qui deviendraient certainement publics en transitant par les parlements, la Cour des comptes devrait pouvoir elle-même disposer des outils et leviers nécessaires lui permettant d'obtenir

³ T-689/21 *Auken e.a.* et T-761/21 *Courtois e.a. c. Commission*.

tijdig de documenten en informatie te verkrijgen, zoals financiële sancties of juridische stappen.

Wettelijk recht tot toegang tot alle noodzakelijke gegevens van het Rekenhof

Volgens art. 5*bis* van de wet van 29 oktober 1846, heeft het Rekenhof het recht op toegang tot alle documenten en inlichtingen, van welke aard ook, om haar controletaken, die haar krachtens dezelfde wet zijn toevertrouwd, naar behoren te vervullen. Het Rekenhof kan een controle ter plaatse organiseren in de diensten en instellingen die aan zijn controle zijn onderworpen.

Aangezien dit recht tot toegang tot alle documenten en inlichtingen niet afdwingbaar is, blijft het vaak dode letter en kunnen noch het Rekenhof noch de wetgevende macht hun controletaak naar behoren vervullen. Dit is een democratisch deficit dat moet worden gecorrigeerd.

Internationale vergelijking

De Europese Rekenkamer, die haar controletaken uitvoert in samenwerking met de nationale controlediensten, kan krachtens artikel 263 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie een beroep aantekenen bij het Europees Hof van Justitie teneinde haar prerogatieven te vrijwaren.

Het Franse Rekenhof is een administratieve rechtbank. Volgens de artikelen L-112 en 120 van de wet van 1 oktober 2018 op de financiële jurisdicties, zijn de leden vastbenoemde magistraten. Zij voeren hun controles uit samen met auditeurs en raadgevers die geen magistraten zijn. De magistraten van de Franse Rekenkamer hebben zeer uitgebreide onderzoeksbevoegdheden. Bij de uitvoering van hun taken mogen ze niet beperkt worden in hun toegang tot informatie.

De Nederlandse Rekenkamer beschikt krachtens artikel 7.18 van de Comptabiliteitswet 2016 (van 22 maart 2017), over een recht op vertrouwelijke informatie. Alle relevante informatie die de Rekenkamer nodig heeft om deze taak te vervullen, mag dus worden ingezien, ook vertrouwelijke informatie. De inzage in de documenten en dossiers kan niet geweigerd worden met een beroep op een bij of krachtens de wet opgelegde verplichting tot geheimhouding van vertrouwelijke gegevens.

Het Luxemburgse Rekenhof heeft op eenvoudige aanvraag een recht tot toegang tot alle informatie die

les documents et informations en temps utile, tels que des sanctions financières ou des procédures juridiques.

Droit légalement reconnu à la Cour des comptes d'accéder à toutes les données nécessaires à l'accomplissement de ses missions

En vertu de l'article 5*bis* de la loi du 29 octobre 1846, la Cour des comptes a le droit d'accéder à tous les documents et renseignements, de quelque nature que ce soit, afin de remplir correctement les missions de contrôle qui lui ont été conférées par cette même loi. Elle peut organiser un contrôle sur place dans les services et organismes soumis à son contrôle.

Les dispositions qui consacrent le droit d'accès à tous les documents et renseignements n'étant pas contraignantes, celui-ci reste souvent lettre morte. En conséquence, ni la Cour des comptes ni le pouvoir législatif ne peuvent exercer correctement leur mission de contrôle. Il s'agit là d'un déficit démocratique auquel il convient de remédier.

Comparaison internationale

En vertu de l'article 263 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, la Cour des comptes européenne, qui exerce ses missions de contrôle en collaboration avec les services de contrôle nationaux, peut former des recours devant la Cour de justice de l'Union européenne afin de sauvegarder ses prérogatives.

La Cour des comptes française est un tribunal administratif. Conformément aux articles L-112 et 120 du Code des juridictions financières du 1^{er} octobre 2018, ses membres sont des magistrats nommés à titre définitif. Ils sont assistés lors de leurs contrôles par des auditeurs et des conseillers qui ne sont pas des magistrats. Les magistrats de la Cour des comptes française disposent de pouvoirs d'investigation très étendus. Dans l'exercice de leurs missions, ils doivent pouvoir accéder librement à l'information.

En vertu de l'article 7.18 de la loi néerlandaise sur la compatibilité (du 22 mars 2017), la Cour des comptes néerlandaise a le droit d'accéder à des informations confidentielles. Elle peut donc consulter toutes les informations pertinentes et nécessaires à l'accomplissement de sa mission, y compris des informations de nature confidentielle. La consultation des documents et des dossiers ne peut pas être refusée en invoquant une obligation de garder le secret des données confidentielles imposée par ou en vertu de la loi.

La Cour des comptes luxembourgeoise a le droit d'accéder, sur simple demande, à toutes les informations

nodig is om zijn taak te vervullen. Het betreft het geheel van papieren documenten en van digitale gegevens met inbegrip van de programma's. Krachtens artikel 4, derde lid, van de wet van 8 juni 1999 betreffende de organisatie van het Rekenhof, moet het Rekenhof alle maatregelen nemen om het geheim van haar onderzoeken te waarborgen.

Het Duitse federale Rekenhof oefent krachtens artikel 114, tweede lid, van de Duitse Grondwet, controle uit op de federale financiële huishouding. In artikel 10a, tweede lid, van de wet 19 augustus 1969 op de federale openbare financiën (*Bundeshaushaltordnung*), kan het federale parlement in uitzonderlijke gevallen om dwingende redenen van geheimhouding de goedkeuring van uitgaven laten afhangen van de goedkeuring door een vertrouwenscommissie van de Commissie Begroting en Financiën, die dezelfde taken heeft als andere commissies van toezicht, zoals het Comité I. De leden van de vertrouwenscommissie zijn verplicht tot geheimhouding van alle aangelegenheden waarvan zij in het kader van hun werkzaamheden kennis nemen. Gezien de strenge deontologische vertrouwelijkheidsplicht van de personeelsleden en medewerkers van het Belgische Rekenhof is deze procedure onnodig omslachtig.

Naar een afdwingbaar wettelijk recht tot toegang van het Rekenhof

De bedoeling van dit wetsvoorstel is om het Rekenhof de nodige instrumenten en hefboomen ter beschikking te stellen om haar taken naar behoren te vervullen.

Daarom voeren wij, geïnspireerd door de Nederlandse en Luxemburgse voorbeelden, een wederkerige "wettelijke plicht" van overheden en overheidsinstellingen jegens het Rekenhof in om alle financiële informatie ter beschikking te stellen die het Rekenhof bij hen opvraagt. Zakelijke "geheimen" en "gevoelig geachte" commerciële informatie dienen niet te worden meegedeeld, in zoverre zij niet nodig zijn voor de financiële controle door het Rekenhof. Zij mogen ook geen drogreden vormen om bepaalde informatie niet mee te delen, gezien de strenge deontologische vertrouwelijkheidsplicht van de personeelsleden en medewerkers van het Rekenhof.

Indien de betrokken overheden en overheidsinstellingen alsnog weigeren, kan het Rekenhof:

nécessaires à l'accomplissement de sa mission. Ce droit lui permet de consulter tous les documents sur papier et toutes les données numériques, y compris les programmes. Conformément à l'article 4, alinéa 3, de la loi du 8 juin 1999 portant organisation de la Cour des comptes luxembourgeoise, celle-ci doit prendre toutes les dispositions pour garantir le secret de ses investigations.

En vertu de l'article 114, alinéa 2, de la Constitution allemande, la Cour fédérale des comptes de l'Allemagne vérifie les comptes de la Fédération. L'article 10a, alinéa 2, de la loi du 19 août 1969 sur les finances publiques fédérales (*Bundeshaushaltordnung*) prévoit que, dans certains cas exceptionnels et pour des raisons impérieuses de confidentialité, le Parlement fédéral peut soumettre l'approbation des dépenses à l'approbation d'une commission de confiance de la commission Budget et Finances. Celle-ci exerce les mêmes fonctions que d'autres commissions de surveillance, telles que le Comité R. Les membres de cette commission de confiance sont tenus de respecter la confidentialité de toutes les matières dont ils prennent connaissance dans le cadre de leurs travaux. Compte tenu de l'obligation déontologique stricte de confidentialité imposée aux membres du personnel et aux collaborateurs de la Cour des comptes belge, cette procédure apparaît inutilement complexe.

Vers des dispositions contraignantes reconnaissant à la Cour des comptes le droit d'accéder aux données

La présente proposition de loi a pour objet de mettre les instruments et leviers nécessaires à la disposition de la Cour des comptes afin qu'elle puisse remplir correctement ses tâches.

C'est pourquoi, inspirés par les exemples néerlandais et luxembourgeois, nous introduisons une "obligation légale" réciproque des autorités et des organismes publics vis-à-vis de la Cour des comptes de mettre à sa disposition toutes les informations financières qu'elle leur demandera. Les "secrets" d'affaires et les informations commerciales "jugées sensibles" ne devront pas être communiqués s'ils ne sont pas nécessaires au contrôle financier exercé par la Cour des comptes. Ils ne pourront pas non plus constituer un motif fallacieux en vue de ne pas communiquer certaines informations, compte tenu de la stricte obligation déontologique de confidentialité imposée aux membres du personnel et aux collaborateurs de la Cour des comptes.

Si les autorités et organismes publics persistent dans leur refus, la Cour des comptes pourra:

a) ofwel een bestuursrechtelijke dwangsom opleggen van 3000 euro per dag per inbreuk, opeisbaar en inbaar vanaf de 15^e dag volgend op de verzending van een aangetekend schrijven door het Rekenhof aan de betrokken overheden of overheidsinstellingen waarin de gevraagde financiële informatie wordt gespecificeerd;

b) ofwel de omstreden weigeringsbeslissing van de betrokken overheden of overheidsinstellingen aanhangig maken bij de Raad van State die in een arrest de omstreden beslissing kan vernietigen en de betrokken instanties tot overdracht van financiële gegevens kan verplichten.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Artikel 2 voert een wettelijke plicht vanwege overheden en overheidsinstellingen jegens het Rekenhof in om alle financiële informatie ter beschikking te stellen.

Art. 3

Artikel 3 specificeert twee instrumenten, een bestuursrechtelijke dwangsom en een verzoekschrift bij de Raad van State, waarvan het Rekenhof zal kunnen gebruik maken om, enerzijds, het bestaande wettelijke recht tot toegang tot alle documenten en informatie die het nodig acht om haar wettelijke controletaak uit te voeren en, anderzijds, de wettelijke plicht vanwege de overheden en overheidsinstellingen jegens het Rekenhof om alle financiële informatie ter beschikking te stellen die in artikel 2 wordt ingevoerd, te handhaven en af te dwingen.

Lode Vereeck (VB)
Wouter Vermeersch (VB)
Barbara Pas (VB)
Frank Troosters (VB)

a) soit imposer, par jour et par infraction, une astreinte administrative de 3000 euros exigible et recouvrable à compter du 15^e jour suivant l'envoi, aux autorités ou aux organismes concernés, d'un courrier recommandé dans lequel la Cour des comptes précise les informations financières sollicitées;

b) soit saisir le Conseil d'État du refus contesté des autorités ou des organismes publics concernés, lequel pourra rendre un arrêt d'annulation de la décision contestée et obliger les instances concernées à transmettre les données financières.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

L'article 2 soumet les autorités et les organismes publics à l'obligation légale de tenir toutes leurs informations financières à la disposition de la Cour des comptes.

Art. 3

L'article 3 permet à la Cour des comptes de recourir à deux instruments – une astreinte administrative et une requête au Conseil d'État – pour contraindre au respect, d'une part, de son droit actuellement consacré par la loi d'accéder à tous les documents et informations qu'elle juge nécessaires à l'accomplissement de sa mission légale de contrôle et, d'autre part, de l'obligation légale imposée par l'article 2 aux autorités et organismes publics de mettre toutes leurs informations financières à sa disposition.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 29 oktober 1846 op de oprichting van het Rekenhof wordt een artikel *5quater* ingevoegd, luidende:

“Art. *5quater*. De diensten van de Staat en de openbare instellingen die met toepassing van artikel 5 aan de controle van het Rekenhof zijn onderworpen, stellen te allen tijde alle documenten en inlichtingen van financiële aard met betrekking tot het beheer en het budgettair en boekhoudkundig proces ter beschikking van het Rekenhof.”

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel *5quinquies* ingevoegd, luidende:

“Art. *5quinquies*. Het Rekenhof kan zich te allen tijde alle documenten en inlichtingen van financiële aard met betrekking tot het beheer en het budgettair en boekhoudkundig proces van de diensten van de Staat en van de openbare overheidsinstellingen die met toepassing van artikel 5 aan haar controle zijn onderworpen of die het nodig acht om zijn opdrachten te kunnen vervullen, doen verstrekken. Indien een betrokken dienst of overheidsinstelling nalaat de gevraagde documenten en inlichtingen te verstrekken kan het Rekenhof dit afdwingen:

1° ofwel door een dwangsom op te leggen van 3000 euro per dag per inbreuk, die opeisbaar en inbaar is vanaf de vijftiende dag volgend op de verzending van een aangetekend schrijven door het Rekenhof aan de desbetreffende dienst of instelling waarin de gevraagde financiële informatie wordt gespecificeerd en opgevraagd;

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes, il est inséré un article *5quater* rédigé comme suit:

“Art. *5quater*. Les services de l'État et les organismes publics soumis au contrôle de la Cour des comptes en application de l'article 5 tiennent à tout moment à la disposition de la Cour des comptes tous documents et renseignements de nature financière relatifs à leur gestion et à leur processus budgétaire et comptable.”

Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article *5quinquies* rédigé comme suit:

“Art. *5quinquies*. La Cour des comptes peut se faire communiquer à tout moment tous documents et renseignements de nature financière relatifs à la gestion et au processus budgétaire et comptable des services de l'État et des organismes publics soumis à son contrôle en application de l'article 5 ou qu'elle juge utiles à l'accomplissement de ses missions. Si un service ou un organisme public omet de communiquer les documents et renseignements demandés, la Cour des comptes peut l'y contraindre:

1° soit en lui imposant, par jour et par infraction, une astreinte de 3000 euros exigible et recouvrable à partir du quinzième jour suivant l'envoi, au service ou à l'organisme concerné, d'un courrier recommandé par lequel la Cour des comptes précise et demande les informations financières sollicitées;

2° ofwel door bij de Raad van State een verzoekschrift tot nietigverklaring van de weigeringsbeslissing van de desbetreffende dienst van de Staat of openbare overheidsinstelling in te dienen.”.

9 december 2024

Lode Vereeck (VB)
Wouter Vermeersch (VB)
Barbara Pas (VB)
Frank Troosters (VB)

2° soit en saisissant le Conseil d'État d'une requête en annulation de la décision de refus prise par le service de l'État ou l'organisme public concerné.”.

9 décembre 2024