



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 77.607/3
van 5 mei 2025

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 betreffende de toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst en gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening’

Op 1 april 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 betreffende de toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst en gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 30 april 2025. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ronald VAN CROMBRUGGE, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 mei 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe in het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 ‘betreffende de toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst en gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening’ een aantal bepalingen te wijzigen die, blijkens de aanhef bij het ontwerp, de uitvoering van investeringen vertragen.

Zo wordt niet langer vereist dat de initiatiefnemer de gunningsprocedure pas mag opstarten nadat de principiële belofte van subsidie is verleend (artikel 1 van het ontwerp). Ook wordt de termijn van twaalf maanden opgeheven waarin de initiatiefnemer het gunningsdossier naar het agentschap voor Binnenlands Bestuur (hierna: het agentschap) stuurt, evenals het vereiste dat de initiatiefnemer de studie of de werkenopdracht pas mag sluiten en aanvatten nadat de Vlaamse minister bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden de vaste belofte van subsidie heeft verleend (artikel 2).

Het te nemen besluit treedt in werking op (lees: heeft uitwerking met ingang van) 1 maart 2025 (artikel 4) en is van toepassing op de aanvraagdossiers die vóór 1 maart 2025 zijn bezorgd aan het agentschap, waarvoor nog geen vaste belofte is verleend (artikel 3).

RECHTSGROND

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 15 van het decreet van 12 juli 2013 ‘houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst en gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening’, naar luid waarvan de Vlaamse Regering de nadere procedureregels kan bepalen voor de aanvraag, de toekenning en de uitbetaling van de subsidies vermeld in dat decreet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 4

4. In artikel 4 van het ontwerp wordt bepaald dat het te nemen besluit in werking treedt op (lees: uitwerking heeft met ingang van) 1 maart 2025.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten kan echter slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar worden geacht, namelijk wanneer ofwel voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, ofwel de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend ofwel de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Gevraagd om in het licht hiervan de terugwerkende kracht te verantwoorden die aan het te nemen besluit wordt gegeven, antwoordde de gemachtigde:

“De datum van 1 maart 2025 werd in artikel 4 als een louter indicatieve datum opgenomen tijdens de opmaak van het voorontwerp van besluit. Deze datum wordt geschrapt bij de definitieve goedkeuring van het besluit door de Vlaamse Regering. Hierdoor zal het besluit volgens de gewone regeling in werking treden op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. In artikel 3 van het besluit wordt de datum van 1 maart 2025 dan ook telkens vervangen door ‘de datum van inwerkingtreding van dit besluit’. Zo is er geen retroactieve werking van het besluit.”

Hiermee kan worden ingestemd, al kan in artikel 3 van het ontwerp de zinsnede “vóór 1 maart 2025” beter worden vervangen door de woorden “voor die datum”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE