DOC 56 **0375/001**

77.561/16

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 oktober 2024

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen

(ingediend door de heer Robin Tonniau c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

11 octobre 2024

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité

(déposée par M. Robin Tonniau et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een aantal beperkingen op te heffen die de loonvorming in België te streng maken. Centraal staat het principe van vrije onderhandelingen, waarbij de huidige bindende loonnorm wordt omgevormd tot een indicatieve norm.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à lever plusieurs restrictions qui enferment la formation des salaires en Belgique dans un véritable carcan. Elle s'articule autour du principe de la liberté de négociation, l'actuelle norme salariale contraignante étant réduite à une norme indicative.

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*

Abréviations dans la numérotation des publications:		*Afkorting bij de nummering van de publicaties:*	
DOC 56 0000/000	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*	*DOC 56 0000/000*	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 55 1812/001.

1. **Mechanisme van de wet van 26 juli 1996**

De loonvorming in België is niet vrij. De wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen (hierna: de loonnormwet) plaatst de lonen van de Belgische werknemers in concurrentie met die van onze buurlanden. Die wet heeft de afgelopen tien jaar elke serieuze loonsverhoging verhinderd. De druk op de lonen bestaat uiteraard ook in onze buurlanden, maar die loonmatiging afdwingen met een wet, dat is uniek in Europa.

2. **Wijziging van de voormelde wet in 2017**

In 2017 heeft de regering-Michel, met steun van het VB, de wet grondig gewijzigd en de onderhandelingsvrijheid van de sociale partners aanzienlijk beknot, met de bedoeling de loonsverhogingen ingrijpend te beperken.

De regering-Michel heeft aldus:

a) de wegwerking opgelegd van een vermeende historische loonkloof van voor 1996;

b) een correctiefactor opgelegd, waardoor de sociale partners niet mogen onderhandelen over nadere regelingen om een eventuele positieve loonkloof te dichten; dat betekent dat de sociale partners verplicht zijn een eventuele kloof meteen te dichten, terwijl zij voorheen zelf de inhaalsnelheid konden bepalen en ze dus konden afvlakken of uitstellen;

c) een veiligheidsmarge opgelegd, waardoor de ruimte voor loonsverhogingen aanzienlijk is beknot;

d) bepaalde verminderingen van sociale bijdragen en andere loonsubsidies uit de beschikbare marge gehaald, waardoor een vals beeld ontstaat van de Belgische situatie in vergelijking met de buurlanden, ten nadele van de Belgische werknemers; en

e) de loonnorm verplicht gesteld, waardoor de sociale partners geen rekening kunnen houden met de situaties in het veld of in de sectoren.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 55 1812/001.

1. **Mécanisme de la loi du 26 juillet 1996**

La fixation des salaires en Belgique n'est pas libre. La loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité (en abrégé: loi sur la norme salariale) met les salaires des travailleurs belges en concurrence avec ceux des pays voisins. Ces dix dernières années, cette loi a empêché toute augmentation sérieuse des salaires. La pression sur les salaires existe bien évidemment aussi dans nos pays voisins, mais imposer l'application de cette modération salariale au moyen d'une loi est unique en Europe.

2. **Modification de la loi précitée en 2017**

En 2017, avec le soutien du VB, le gouvernement Michel a modifié cette loi en profondeur en restreignant considérablement la liberté de négociation des partenaires sociaux, dans le but de limiter drastiquement les augmentations salariales.

Ainsi, le gouvernement Michel a:

a) imposé la résorption d'un prétendu écart salarial historique datant d'avant 1996;

b) imposé un mécanisme de correction, qui empêche les partenaires sociaux de négocier les modalités pour combler un éventuel écart salarial positif; cela signifie que les partenaires sociaux sont obligés de compenser immédiatement un éventuel écart alors que, auparavant, ils pouvaient décider du rythme de rattrapage et donc le lisser ou le reporter dans le temps;

c) imposé une marge de sécurité venant considérablement restreindre les marges d'augmentations possibles;

d) supprimé de la marge disponible certaines réductions de cotisations sociales et autres subsides salariaux, ce qui fausse, au détriment des travailleurs belges, la situation de la Belgique par rapport aux pays voisins; et

e) rendu la norme salariale obligatoire, ce qui empêche les partenaires sociaux de tenir compte des réalités de terrain ou sectorielles.

Thans worden de gevolgen van de door de regering-Michel doorgevoerde wijzigingen ten volle duidelijk.

Voor 2019 en 2020 betekende een en ander concreet dat de door de CRB berekende maximale ruimte voor loonsverhogingen 0,8 % bedroeg, terwijl dat zonder wetswijziging 1,8 % zou zijn geweest. Voor een gemiddeld salaris brengt dat een verlies van ongeveer 200 euro per jaar met zich. Na bijstelling bedroeg de loonnorm niet langer 2,1 %, maar 1,1 %.

Onder de vivaldiregering werd de maximale marge verder beperkt. Werkgevers en werknemers konden het niet eens worden over een loonnorm. Er was dan ook een kader dat weinig of geen ruimte bood voor onderhandelingen, en een machtig patronaat dat niet wilde wijken. De PS-minister van Werk legde de loonnorm vervolgens via een koninklijk besluit vast op 0,4 % voor de periode 2021-2022 en op 0,0 % voor de periode 2023-2024.

Die loonstop had een directe impact op de koopkracht van de Belgen. Volgens een studie van de OESO zijn de reële lonen tussen 2019 en 2024 met 1 % gedaald.

Reële uurlonen

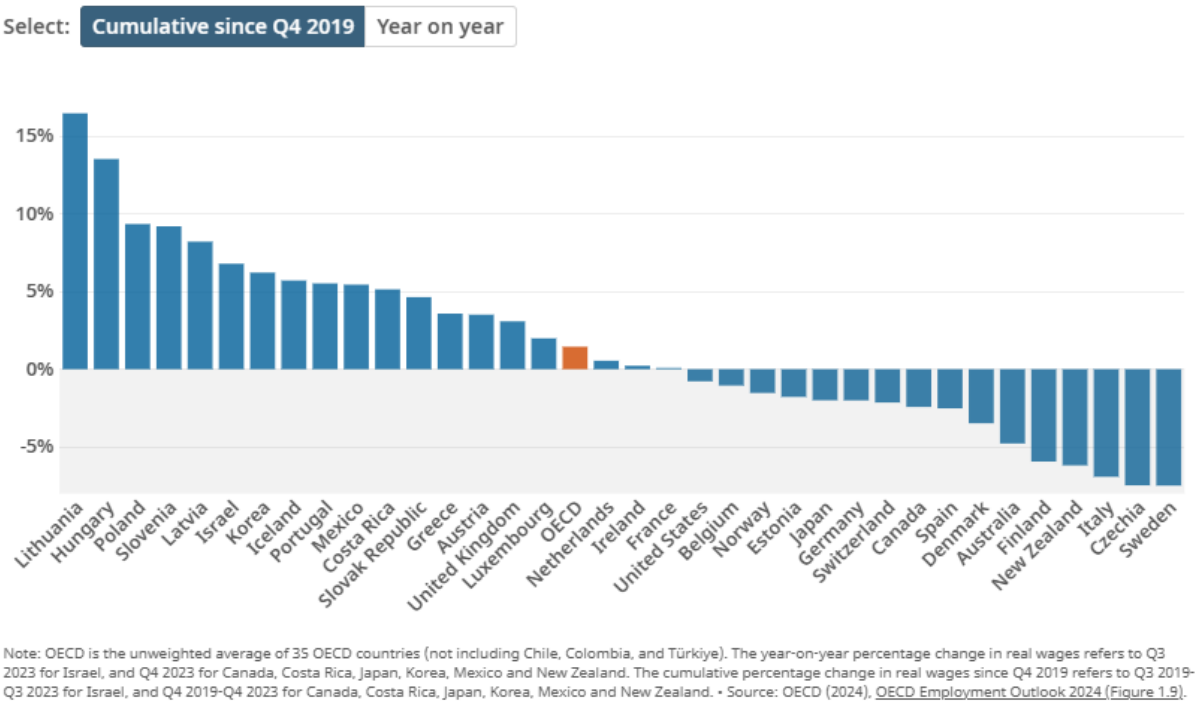
Schommeling (%), T1.2024 of laatst gekend tijdvak

Aujourd'hui, les effets des modifications opérées par le gouvernement Michel se font pleinement sentir.

Concrètement, pour 2019 et 2020, la marge maximale d'augmentation de salaire, calculée par le CCE, était de 0,8 % alors que, sans modification de la loi, elle aurait été de 1,8 %. Pour un salaire moyen, cela représente une perte de l'ordre de 200 euros par an. Après actualisation, la norme s'est établie à 1,1 % au lieu de 2,1 %.

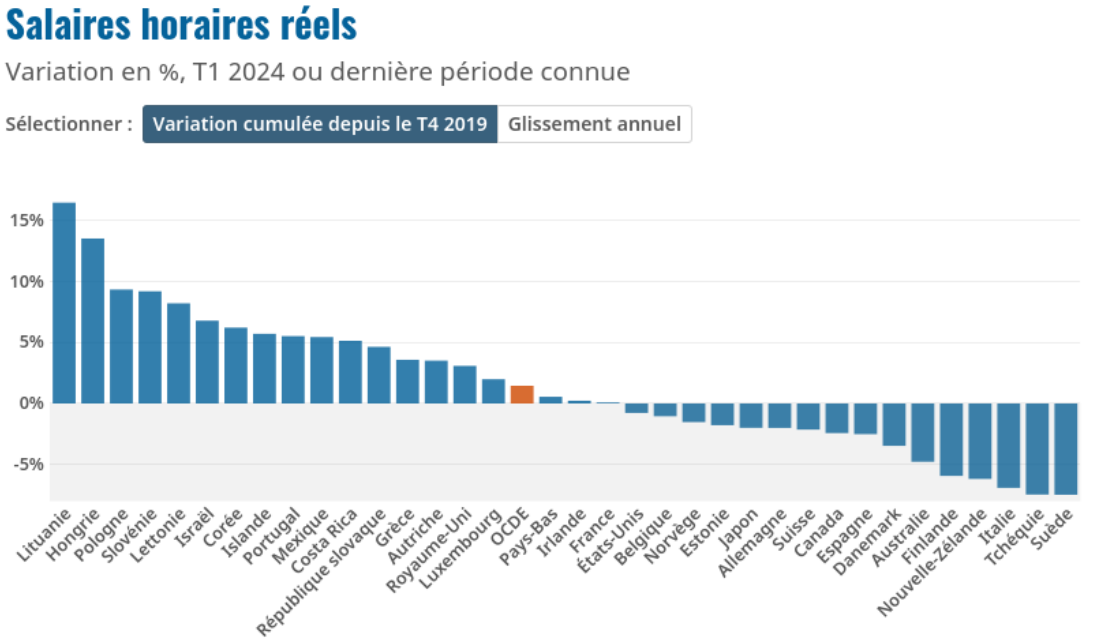
Sous le gouvernement Vivaldi, la marge maximale s'est davantage restreinte encore. Face à un cadre qui ne laisse que peu, ou pas, de place à la négociation et face à un grand patronat qui ne voulait rien céder, les interlocuteurs sociaux n'ont pas pu se mettre d'accord sur une norme salariale. Le ministre socialiste du travail l'a alors imposée, par arrêté royal, à 0,4 % pour la période 2021-2022 et à 0,0 % pour la période 2023-2024.

Ce blocage des salaires a eu un impact direct sur le pouvoir d'achat des Belges. Selon une étude de l'OCDE, les salaires réels ont diminué de 1 % entre 2019 et 2024.



Note: OECD is the unweighted average of 35 OECD countries (not including Chile, Colombia, and Türkiye). The year-on-year percentage change in real wages refers to Q3 2023 for Israel, and Q4 2023 for Canada, Costa Rica, Japan, Korea, Mexico and New Zealand. The cumulative percentage change in real wages since Q4 2019 refers to Q3 2019-Q3 2023 for Israel, and Q4 2019-Q4 2023 for Canada, Costa Rica, Japan, Korea, Mexico and New Zealand. • Source: OECD (2024), OECD Employment Outlook 2024 (Figure 1.9).

Bron: OESO, 2024.



Note : OCDE est la moyenne non pondérée de 35 pays de l'OCDE (sans le Chili, la Colombie et la Turquie). La variation en pourcentage des salaires réels en glissement annuel se réfère au T3 2023 pour Israël, et au T4 2023 pour le Canada, le Costa Rica, le Japon, la Corée, le Mexique et la Nouvelle-Zélande. La variation cumulative en pourcentage des salaires réels depuis le T4 2019 se réfère au T3 2019-T3 2023 pour Israël, et au T4 2019-T4 2023 pour le Canada, le Costa Rica, le Japon, la Corée, le Mexique et la Nouvelle-Zélande. • Source : OCDE (2024), Perspectives de l'emploi de l'OCDE 2024 (Graphique 1.9).

Een onderzoek van de PVDA-PTB-studiedienst leidde tot dezelfde conclusie. Volgens dat onderzoek hebben werknemers met een gemiddeld salaris onder de vivaldi-regering (van oktober 2020 tot juni 2024) een cumulatief verlies van 3859,12 euro bruto geleden.

Zoals gezegd, is de loonstop in kwestie gebaseerd op gemanipuleerde berekeningen. Uit het jongste CRB-verslag blijkt immers dat, indien men rekening houdt met alle verminderingen van socialezekerheidsbijdragen en andere loonsubsidies, de loonkosten sinds 1996 in België 3,8 % minder snel zijn gestegen dan in onze buurlanden. Er is met andere woorden geen “loonhandicap” en de ruimte voor loonsverhogingen had nog groter moeten zijn.

De regering-Michel heeft de loonsverhogingsmogelijkheden dus ingrijpend beperkt door het sociaal overleg omtrent het interprofessioneel akkoord te vergrendelen.

3. **De vicieuze cirkel van loonblokkeringen**

De COVID-19-gezondheidscrisis en de stijgende energieprijzen hebben een economische crisis zonder weerga teweeggebracht. Volgens de werkgevers en de opeenvolgende regeringen vormen de zogenaamde loonkosten de grootste bedreiging voor onze economie. Zij

Source: OCDE, 2024

Une étude du service d’étude du PVDA-PTB arrive au même constat. Selon celle-ci, pour un salaire moyen, les travailleurs ont subi une perte cumulée de 3859,12 euros brut sous le gouvernement Vivaldi (d’octobre 2020 à juin 2024).

Comme mentionné précédemment, ce blocage des salaires se base sur des calculs truqués. Si l’on tient compte de toutes les réductions de cotisation de sécurité sociale et de tous les autres subsides salariaux, le dernier rapport du CCE montre que, depuis 1996, l’évolution des coûts salariaux en Belgique a été de 3,8 % inférieure à celle des pays voisins. Autrement dit, il n’y a pas de “handicap” salarial et la marge pour l’augmentation des salaires aurait dû être encore plus grande.

Le gouvernement Michel a donc fortement réduit les possibilités d’augmentation des salaires en cadenassant la concertation sociale autour de l’accord interprofessionnel.

3. **Le cercle vicieux du blocage des salaires**

La crise sanitaire du COVID-19 et la hausse des prix de l’énergie ont déclenché une crise économique sans précédent. Pour les employeurs et les gouvernements successifs, les “coûts salariaux” constituent la plus grande menace pour notre économie, l’idée étant que

menen dat als de lonen niet aan banden worden gelegd, de bedrijven niet kunnen concurreren met buitenlandse ondernemingen en uiteindelijk zullen wegtrekken.

Doordat dit model niet alleen in ons land maar in alle westerse landen wordt toegepast, leidt het tot een neerwaartse spiraal. Enkel waar de arbeidersbeweging erin slaagt zich te verzetten, kunnen de effecten ervan worden gemilderd.

Die logica van druk op de lonen leidt regelrecht naar recessie. Minder loon betekent immers minder koopkracht. Minder koopkracht betekent minder productie. Minder productie betekent minder banen. Minder banen betekent minder koopkracht. Enzovoort. Zulke benadering biedt allesbehalve een oplossing voor de economische crisis. De gevolgen doen zich trouwens niet enkel gevoelen voor de werknemers. De daling van de koopkracht heeft eveneens zware economische gevolgen voor de kleine zelfstandigen en de kmo's. Zij leven immers van het loon dat de werknemers te besteden hebben.

4. **Loonsverhogingen zijn perfect mogelijk**

Opeenvolgende crises laten zeker hun sporen na, maar niet in elke sector, en al zeker niet in elke sector op de zelfde manier. Sommige sectoren (zoals de distributie of de voedingsindustrie, farma of energie) hebben het ondanks of net dankzij de crises heel goed gedaan; andere herstellen zich. Met de huidige loonnormwet is het die sectoren niet toegestaan om via onderhandeling een betere loonmarge af te dwingen en zo de werknemers mee te laten genieten van de welvaart die eigenlijk door het personeel is gecreëerd.

In een rechtvaardige economie hebben de werknemers recht op hun deel van die stijgende productie, in de vorm van een loonsverhoging. De afgelopen dertig jaar was zulks in België echter almaar minder het geval. Sinds 1995 zijn de lonen en de productiviteit 15 % uit elkaar gegroeid.

sans brider les salaires, les entreprises ne seront pas en mesure de concurrencer les entreprises qui sont implantées à l'étranger et qu'elles finiront par déménager.

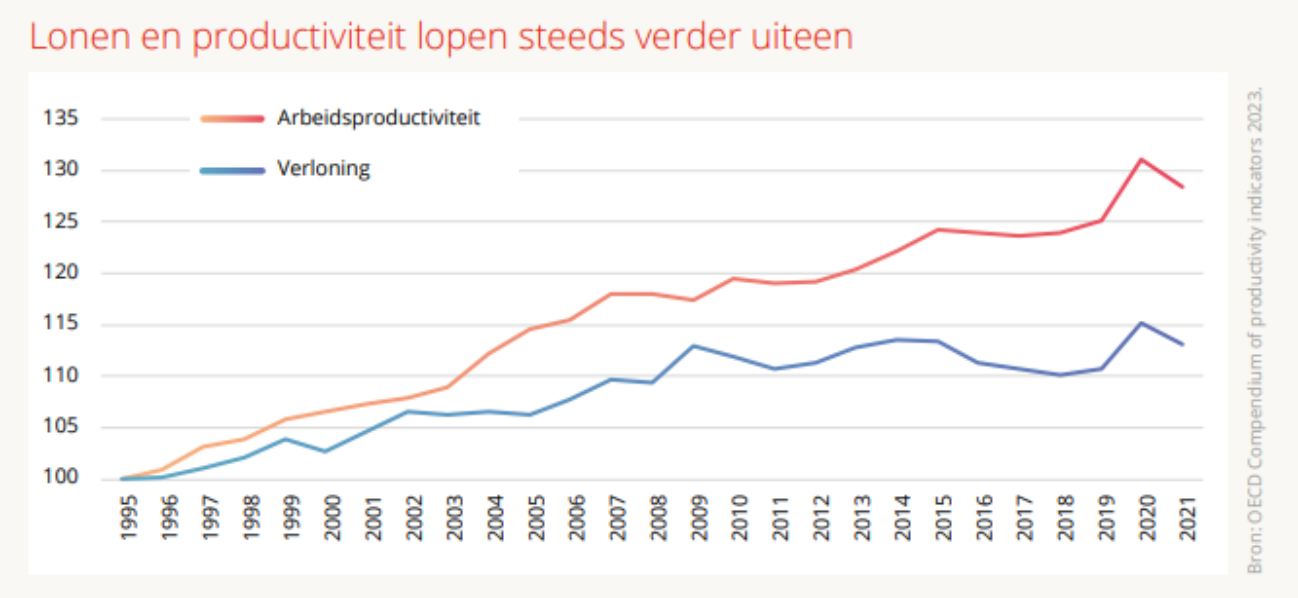
Comme ce modèle n'est pas seulement appliqué dans notre pays, mais aussi dans tous les pays occidentaux, celui-ci entraîne une spirale vers le bas. Ce n'est que là où le mouvement ouvrier parvient à résister que ces effets peuvent être atténués.

Cette logique de pression sur les salaires mène tout droit à la récession. Moins de salaire signifie en effet moins de pouvoir d'achat. Moins de pouvoir d'achat signifie moins de production. Moins de production signifie moins d'emplois. Moins d'emplois signifie moins de pouvoir d'achat. Et ainsi de suite. Cette logique ne résout en rien la crise économique. Les conséquences ne se font pas uniquement sentir chez les travailleurs; la baisse du pouvoir d'achat a également de graves conséquences pour les petits indépendants et les PME dans l'économie. Les salaires dont disposent les travailleurs constituent en effet leurs revenus.

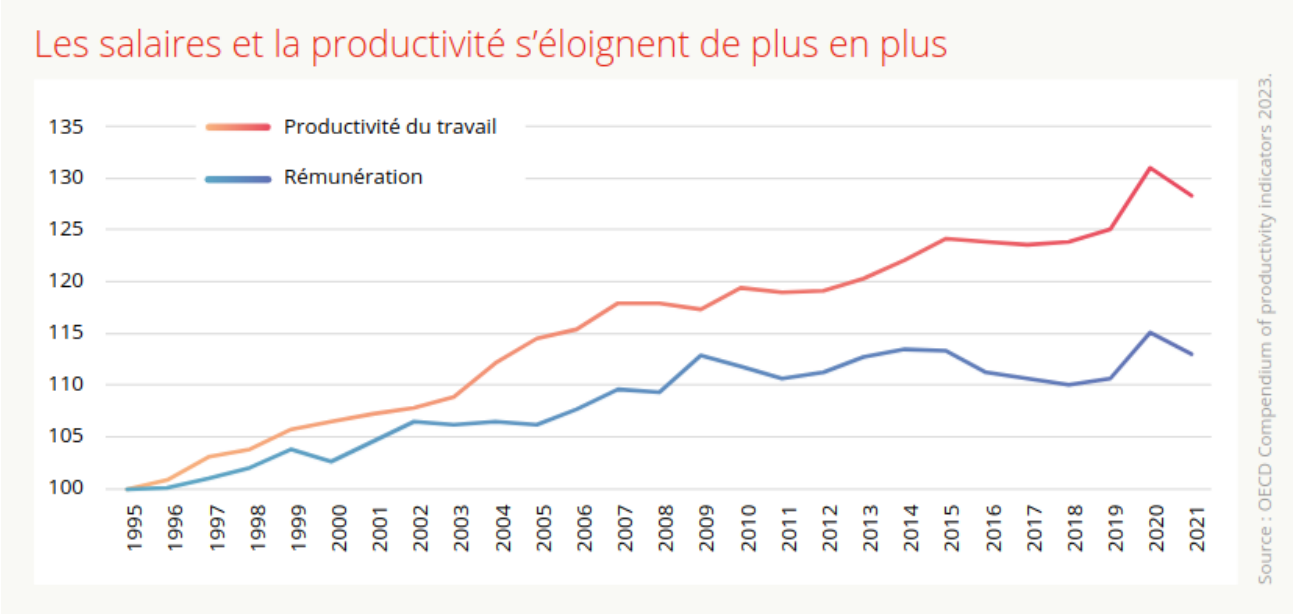
4. **Des hausses de salaires sont bel et bien possibles**

Les crises successives laissent certainement des traces, mais elles n'affectent pas tous les secteurs, et certainement pas tous les secteurs de la même manière. Certains secteurs (comme ceux de la distribution, de l'industrie alimentaire, du secteur pharmaceutique, de l'énergie, …) ont été très florissants malgré les, ou justement grâce aux, crises, tandis que d'autres se redressent. La loi actuelle sur la norme salariale ne permet pas à ces secteurs de négocier une meilleure marge salariale et d'ainsi de faire bénéficier les travailleurs de la prospérité qu'ils ont, au bout du compte, créée.

Dans une économie équitable, les travailleurs ont droit à leur part de cette production croissante, sous la forme d'une augmentation de salaire. Depuis près de trente ans, c'est cependant de moins en moins le cas en Belgique. Depuis 1995, un écart de 15 % s'est creusé entre la courbe d'augmentation des salaires et celle de la productivité.



Bron: ABVV, Sociaal-economische barometer 2023.



Source: Baromètre socio-économique de la FGTB, 2023

De werknemers wordt een steeds groter deel van de rijkdom die zij produceren ontnomen, waardoor de winstmarges van bedrijven blijven stijgen.

In de uitleg van de Nationale Bank van België klinkt het zo: “Het (bruto) winstaandeel van de Belgische niet-financiële ondernemingen bedroeg ongeveer 36 % in de periode 1995-2000, maar vertoont sindsdien een stijgende trend, met een opmerkelijke onderbreking tijdens en na de wereldwijde financiële crisis van 2007-2008. Het winstaandeel is echter weer gestegen, van minder dan 39 % in 2013 tot ongeveer 44 % in 2021, voor opnieuw een lichte daling in te zetten in 2022 door een sterke stijging van de inputkosten. Op kwartaalbasis daalde het brutowinstaandeel tot 40,9 % in het eerste kwartaal van 2023. Ondanks deze recente daling blijft het relatief hoog in historische termen.”

De NBB stelt vervolgens dat de stijging van de winstmarges in het bijzonder kan worden verklaard door de wet van 1996 en concludeert dat “de loonkosten veel minder stegen dan de arbeidsproductiviteit (wat samenvalt met een dalend aandeel van de lonen in het nationale inkomen). Dit is het gevolg van de beleidsmaatregelen om het kostenconcurrentievermogen van Belgische bedrijven te verbeteren, zowel via de loonnormen (die de reële loonstijging beperken) als via ad-hocmaatregelen in de periode na 2014, zoals de tijdelijke opschorting van de indexeringsmechanismen en de verlagingen van de door de werkgever betaalde socialezekerheidsbijdragen.”

De loonblokkering ontneemt de werknemers een deel van de rijkdom die ze produceren, terwijl anderen – aandeelhouders bijvoorbeeld – daardoor enorme winsten boeken. Volgens Oxfam keerden de in België werkzame bedrijven tussen 2017 en 2022 gemiddeld 80 % van hun winst als dividend uit aan hun aandeelhouders. In 2022 ontvingen die maar liefst 69 miljard aan dividenden.

Binnen het bbp wordt het deel van de voortgebrachte rijkdom dat naar lonen gaat, voortdurend kleiner; het deel dat naar winsten gaat, neemt daarentegen almaar toe. Concreet ging de afgelopen tien jaar meer dan drie procent van de voortgebrachte rijkdom niet langer naar lonen. Er is dus sprake van een daling van meer dan 16 miljard euro.

Dit wetsvoorstel beoogt derhalve de sociale partners opnieuw manoeuvreerruimte te geven om de lonen te kunnen verhogen, door de voornaamste door de regering-Michel doorgevoerde wijzigingen terug te draaien. Aangezien de sociale partners blijk hebben gegeven van

Les travailleurs sont donc privés d’une part croissante de la richesse qu’ils produisent avec comme conséquence que les marges bénéficiaires des entreprises ne cessent d’augmenter.

La Banque nationale de Belgique (BNB) explique dans une étude récente: “La part (brute) des bénéfices des sociétés non financières belges s’est située autour de 36 % dans la période de 1995 à 2000, mais a connu une tendance à la hausse depuis, avec une interruption notable pendant et à la suite de la crise financière mondiale de 2007-2008. Cependant, elle a de nouveau augmenté, passant de moins de 39 % en 2013 à environ 44 % en 2021, avant de reculer quelque peu en 2022 face à une forte augmentation des coûts des intrants. En termes trimestriels, la part brute des bénéfices a reculé à 40,9 % au premier trimestre de 2023. Malgré cette récente baisse, elle reste relativement élevée dans une perspective historique.”

La BNB confirme ensuite que la hausse des marges bénéficiaires s’explique notamment par la loi de 1996 précitée: “les coûts salariaux ont nettement moins progressé que la productivité du travail, ce qui coïncide avec le recul de la part des salaires dans le revenu national (…) cette situation résulte des diverses mesures visant à améliorer la compétitivité-coûts des entreprises belges, à la fois par le biais des normes salariales (qui limitent la progression des salaires réels) mais aussi par des mesures *ad hoc* mises en place après 2014, telles que la suspension temporaire des mécanismes d’indexation et les réductions des cotisations de sécurité sociale payées par l’employeur.”

Si le blocage des salaires prive les travailleurs d’une partie des richesses qu’ils produisent, certains en profitent donc largement. C’est le cas, par exemple, des actionnaires. Selon Oxfam, entre 2017 et 2022, les entreprises actives en Belgique ont versé, en moyenne, 80 % de leurs bénéfices sous forme de dividendes à leurs actionnaires. En 2022, c’est pas moins de 69 milliards de dividendes qui leur ont ainsi été versés.

La part de la richesse créée dans le PIB qui va aux salaires ne cesse donc de diminuer et la part qui va aux profits ne cesse de grandir. Concrètement, ces dix dernières années, c’est plus de trois pourcents des richesses produites qui ne vont plus aux salaires, soit l’équivalent de plus de 16 milliards d’euros en moins.

La présente proposition de loi vise donc à redonner de la marge aux partenaires sociaux pour pouvoir augmenter les salaires en supprimant les principales modifications opérées par le gouvernement Michel. Il y a lieu, d’une part, de faire confiance aux partenaires sociaux qui ont

verantwoordelijkheidszin, verdienen zij ons vertrouwen. Voorts moet ons land zijn internationale verplichtingen nakomen.

In een advies van 2022 oordeelde de Internationale Arbeidsorganisatie dat de loonnormwet onverenigbaar was met de vrijheid van collectieve onderhandelingen. De IAO vindt dat België de nodige maatregelen moet nemen om ervoor te zorgen dat de sociale partners "vrij kunnen beslissen over de criteria waarop zij hun onderhandelingen over de loonontwikkeling op intersectoraal niveau baseren en over de resultaten van deze onderhandelingen."

Daarom zou de door de CRB berekende beschikbare loonmarge via dit wetsvoorstel louter richtinggevend worden. Ook de in het raam van het centraal akkoord afgesproken loonmarge wordt indicatief; de sectoren mogen ervan afwijken om in te spelen op de reële situatie in het veld.

Bovendien pleiten de indieners ervoor het minimumuurloon op te trekken tot 17 euro. Om te voorkomen dat die verhoging kwalijke gevolgen zou hebben voor de andere werknemers, bepaalt dit wetsvoorstel dat bij de berekening van de beschikbare loonmarge geen rekening mag worden gehouden met de verhoging van het minimumuurloon tot 17 euro.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen (hierna: de loonnormwet) definieert de termen die doorheen de wet worden gebruikt.

Aangezien de loonhandicap met onze buurlanden wegvalt, worden de leden die daarnaar verwijzen opgeheven. Het vierde gedachtestreepje wordt vervangen; op die plaats wordt het loonkostenverschil omschreven door te verwijzen naar de loonkostenontwikkeling sinds 1996 in België en in de referentielidstaten.

Dit artikel voegt tevens het nieuwe begrip "indicatieve marge" toe. Het betreft een vervanging van de bestaande "maximale marge" (die overigens niet wordt gedefinieerd in de wet). Aldus wordt ook het doel van de term zeer duidelijk.

démontré leur sens des responsabilités et, d'autre part, de respecter nos obligations internationales.

En effet, dans un avis rendu en 2022, l'Organisation internationale du travail estime que la loi sur la norme salariale est incompatible avec la liberté de négociation collective. Selon elle, la Belgique doit prendre les mesures nécessaires pour assurer que les partenaires sociaux puissent "décider librement des critères sur lesquels baser leurs négociations sur les évolutions de salaires au niveau intersectoriel et des résultats desdites négociations."

C'est pourquoi, la proposition de loi rend indicative la marge disponible calculée par le CCE. De même, la norme salariale négociée dans le cadre de l'accord interprofessionnel est indicative et les secteurs pourront y déroger pour tenir compte des réalités de terrain.

Enfin, nous plaidons pour que le salaire minimum soit porté à 17 euros par heure. Afin que cela n'ait pas de conséquence négative sur les autres travailleurs, la présente proposition de loi neutralise les augmentations de salaire jusqu'à 17 euros par heure du calcul de la marge salariale disponible.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

L'article 2 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité (ci-après la "loi sur la norme salariale") définit les termes utilisés dans l'ensemble de la loi.

Étant donné que le handicap salarial dont souffrait la Belgique par rapport à ses voisins a été résorbé, les alinéas qui y font référence sont abrogés. Le quatrième tiret est remplacé et définit la différence de coût salarial en se référant à l'évolution du coût salarial telle qu'elle se présente en Belgique et dans les États membres de référence depuis 1996.

Cet article ajoute également un nouveau concept de "marge indicative" remplaçant la "marge maximale" existante (qui n'est d'ailleurs pas définie dans la loi). L'objectif de ce concept est du reste ainsi clairement précisé.

Art. 3

a) Om een indicatieve loonmarge mogelijk te maken, strekt dit artikel tot aanpassing van artikel 5, § 2, van de loonnormwet. De indieners beogen de terugdraaiing van de voornaamste door de regering-Michel doorgevoerde wijzigingen, meer bepaald het inbouwen van een correctieterm en van een veiligheidsmarge.

b) Om een betere monitoring van de sociaal-economische toestand in België te verzekeren, met het oog op collectieve onderhandelingen, strekt dit artikel tot wijziging van artikel 5, § 3. Beoogd wordt nieuwe indicatoren op te nemen in het verslag van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

Art. 4

Artikel 6 van de loonnormwet legt uitdrukkelijk een aantal beperkingen op die ertoe leiden dat de in het interprofessioneel akkoord afgesproken beschikbare marge niet hoger is dan de in artikel 5 bepaalde beschikbare marge.

Zulks is onbestaanbaar met het wezen van een indicatieve marge.

Om een indicatieve marge mogelijk te maken, wordt paragraaf 2 vervangen door een paragraaf die stelt dat er weliswaar rekening wordt gehouden met de beschikbare marge, maar dat wordt afgestapt van het dwingende karakter van de maximale beschikbare marge.

Met hetzelfde doel worden paragraaf 1, tweede lid, en paragraaf 3, tweede lid, opgeheven. Die bepalingen geven de regering immers de mogelijkheid om de maximale marge vast te leggen in een algemeen bindend verklaarde cao.

Om meer vrijheid van onderhandelen mogelijk te maken, worden de bepalingen opgeheven die de regering in staat stellen maatregelen te nemen indien door de toepassing van de correctieterm en van de veiligheidsmarge de loonkostenhandicap binnen een periode van twee jaar niet kan worden weggewerkt. De bestaande wetgeving impliceert namelijk dat de regering maatregelen moet nemen ten aanzien van sectoren die de indicatieve norm overschrijden. De dwingende loonnorm zou met andere woorden blijven bestaan via een omweg, namelijk een interventie door de regering.

Paragraaf 4, tweede lid, waarvan de opheffing wordt beoogd, luidt thans:

Art. 3

a) Afin de permettre le recours à une marge salariale indicative, cet article modifie l'article 5 § 2, de la loi sur la norme salariale en annulant les principales modifications apportées par le gouvernement Michel, à savoir l'introduction d'un terme de correction et d'une marge de sécurité.

b) Afin d'assurer un meilleur monitoring de la situation socio-économique de la Belgique en vue des négociations collectives, cet article modifie l'article 5, § 3, en apportant de nouveaux indicateurs dans le rapport rédigé par le Conseil Central de l'Économie.

Art. 4

L'article 6 de la loi sur la norme salariale impose expressément certaines restrictions visant à éviter que la marge maximale disponible dans l'accord interprofessionnel dépasse la marge disponible fixée à l'article 5.

C'est contraire à l'idée d'une marge indicative.

Afin de permettre le recours à une marge indicative, le paragraphe 2 est remplacé par un paragraphe stipulant qu'il est tenu compte de la marge disponible mais que l'on renonce au caractère contraignant de la marge maximale disponible.

Dans le même esprit, l'alinéa 2 du paragraphe 1er et l'alinéa 2 du paragraphe 3, qui permettent au gouvernement de fixer la marge maximale dans une CCT rendue obligatoire, sont supprimés.

Pour permettre une plus grande liberté de négociation, les dispositions, permettant au gouvernement de prendre des mesures si l'application du terme de correction et de la marge de sécurité ne permet pas d'éliminer le handicap des coûts salariaux au cours d'une période de deux ans, sont supprimées. Le texte implique en effet que le gouvernement doit prendre des mesures à l'égard des secteurs qui dépassent la norme indicative. En d'autres termes, la norme salariale contraignante continuerait d'exister par le biais de l'intervention gouvernementale.

Le § 4, alinéa 2, supprimé énonce actuellement ce qui suit:

"Indien de toepassing van het eerste lid tot gevolg heeft dat de maximale marge niet toelaat de loonkostenhandicap in één tweejaarlijkse periode weg te werken, gegeven de op dat moment beschikbare vooruitzichten, dan neemt de regering, zoals bepaald in artikel 5, § 2, tiende lid, maatregelen nadat de sociale partners binnen een termijn van twee maanden een advies hebben uitgebracht in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven."

"Si l'application de l'alinéa 1er a pour conséquence que la marge maximale ne permet pas d'éliminer le handicap des coûts salariaux au cours d'une période de deux ans, étant donné les prévisions disponibles à ce moment, le gouvernement prend des mesures, tel que visé à l'article 5, § 2, alinéa 10, après que les partenaires sociaux ont rendu dans un délai de deux mois un avis au sein du Conseil Central de l'Économie."

Art. 5

Op grond van artikel 7, § 1, tweede lid, van de loonnormwet mag de regering bij gebrek aan een akkoord tussen de regering en de sociale partners een marge voor de loonkostenontwikkeling opleggen indien "de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling zoals afgesproken in het interprofessioneel akkoord of na bemiddelingsvoorstel van de regering, de bepalingen van artikel 5, § 2, en 6, §§ 1 en 2, niet respecteert".

Art. 5

L'article 7, § 1er, alinéa 2, de la loi sur la norme salariale autorise le gouvernement à imposer une marge pour l'évolution des coûts salariaux faute d'accord entre le gouvernement et les partenaires sociaux: "[…] si la marge maximale pour l'évolution des coûts salariaux, telle que convenue dans l'accord interprofessionnel ou après la proposition de médiation du gouvernement, ne respecte pas les dispositions de l'article 5, § 2, et 6, §§ 1er et 2".

De voorgestelde aanpassingen houden in dat de marge indicatief wordt. De regering mag dus geen andere marges opleggen. Om een indicatieve loonnorm mogelijk te maken moet dus ook die bepaling worden opgeheven.

Les modifications proposées impliquent que la marge est indicative, avec pour conséquence que le gouvernement ne pourra pas imposer d'autres marges. Pour permettre l'instauration d'une norme salariale indicative, il convient donc également de supprimer cette disposition.

Bij gebrek aan een interprofessioneel akkoord over de werkgelegenheid kan de regering volgens artikel 7, § 2, 2°, bijkomende maatregelen ten bate van de werkgelegenheid nemen, onder andere met betrekking tot een flexibelere organisatie van de arbeidsmarkt. Zulks is evenwel bij uitstek een taak voor de sociale partners, en niet voor de regering.

À défaut d'accord interprofessionnel sur l'emploi, le gouvernement peut, conformément à l'article 7, § 2, 2°, prendre des mesures supplémentaires en faveur de l'emploi, entre autres en ce qui concerne une plus grande souplesse dans l'organisation du marché de travail. Il s'agit cependant du domaine des partenaires sociaux par excellence, et non du gouvernement.

Derhalve moet de voormelde bepaling onder 2° worden opgeheven.

Le point 2 est donc abrogé.

Art. 6

Artikel 8 van de loonnormwet wordt aangepast om de sociale partners op sectoraal niveau de mogelijkheid te bieden om, uitgaande van de indicatieve marge, akkoorden te sluiten waarbij de loonkostenontwikkeling de beschikbare marge overschrijdt.

Art. 6

L'article 8 de la loi sur la norme salariale est modifié pour permettre aux partenaires sociaux au niveau sectoriel de conclure, sur la base de la marge indicative, des accords en vertu desquels l'évolution des coûts salariaux peut dépasser la marge disponible.

Art. 7

Een van de grootste inbreuken op de vrijheid van onderhandelen is het opleggen van sancties wanneer de toegestane loonmarge wordt overschreden door overeenkomsten op intersectoraal, sectoraal, bedrijfs- of individueel niveau. Zulks is strijdig met het principe van vrije onderhandelingen en met een indicatieve loonnorm.

Art. 7

L'une des principales atteintes à la liberté de négociation est l'imposition de sanctions en cas de dépassement de la norme salariale autorisée par des accords conclus au niveau intersectoriel, sectoriel, de l'entreprise ou individuel. Cela va à l'encontre du principe de libre négociation et d'une norme salariale indicative.

Daarom wordt een wijziging voorgesteld van artikel 9 van de loonnormwet, dat sancties oplegt. Het opzet is rekening te doen houden met de loonmarge, zonder sancties.

Art. 8

Om te voorkomen dat de verhoging van het minimumloon tot 17 euro kwalijke gevolgen heeft voor de andere werknemers, bepaalt dit wetsvoorstel dat bij de berekening van de beschikbare loonmarge geen rekening mag worden gehouden met de verhoging van het minimumuurloon tot 17 euro.

L'article 9 de la loi sur la norme salariale, qui impose des sanctions, est donc modifié dans le sens que la marge salariale visée doit bien être prise en compte, mais qu'il n'est plus question de sanctions.

Art. 8

Afin d'éviter que l'augmentation du salaire minimum à 17 euros n'ait des conséquences néfastes pour les autres travailleurs, la présente proposition de loi prévoit que l'augmentation du salaire horaire minimum à 17 euros ne peut pas être prise en compte dans le calcul de la marge salariale disponible.

Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Roberto D'Amico (PVDA-PTB)
Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2 van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, gewijzigd bij de wet van 19 maart 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het tweede streepje wordt de zin “Voor de bepaling van de loonkostenontwikkeling wordt rekening gehouden met de verlaagde sociale bijdragen van de werkgevers en met de loonsubsidies.” ingevoegd tussen de woorden “in de referentie-lidstaten.” en de woorden “Voor de loonsverhoging in België”;

b) het vierde streepje wordt vervangen door:

“— het “loonkostenverschil”: het verschil tussen de loonkostenontwikkeling in België en die in de referentielidstaten sinds 1996, uitgedrukt als een percentage ten opzichte van 1996;”;

c) het vijfde en het zesde streepje worden opgeheven;

d) het artikel wordt aangevuld met een nieuw streepje, luidende:

“— de “indicatieve marge”: een richtinggevende aanwijzing die de sociale gesprekspartners geven over de wenselijke procentuele loonsverhoging boven op de indexering en de baremieke verhogingen. Het is de deelnemers aan het sectoraal overleg toegestaan om afspraken te maken die deze norm overschrijden. Daarbij wordt rekening gehouden met het in de sector geldende loonindexeringsmechanisme en met de economische mogelijkheden van de sector en de bedrijven.”.

Art. 3

In artikel 5 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) paragraaf 2 wordt vervangen door:

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l’article 2 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l’emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, modifié par la loi du 19 mars 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le deuxième tiret, la phrase “Pour déterminer l’évolution du coût salarial, il est tenu compte des réductions des cotisations sociales patronales et des subventions salariales.” est insérée entre les mots “dans les États membres de référence.” et les mots “L’augmentation salariale en Belgique”;

b) le quatrième tiret est remplacé par ce qui suit:

“— “écart des coûts salariaux”: l’écart entre l’évolution des coûts salariaux en Belgique et celle dans les États membres de référence depuis 1996, exprimé comme un pourcentage par rapport à 1996;”;

c) les cinquième et sixième tirets sont abrogés;

d) l’article est complété par le tiret suivant:

“— “marge salariale indicative”: une indication donnée par les partenaires sociaux sur le pourcentage d’augmentation salariale souhaitable, en plus de l’indexation et des augmentations barémiques; les acteurs de la concertation sectorielle sont autorisés à conclure des accords qui dépassent cette norme; ce faisant, il est tenu compte du mécanisme d’indexation des salaires en vigueur dans le secteur et des possibilités économiques du secteur et des entreprises.”.

Art. 3

Dans l’article 5 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 19 mars 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

"§ 2. Het eerste deel van het verslag wordt opgesteld onder de verantwoordelijkheid van het secretariaat van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en betreft de beschikbare marges voor de loonkostenontwikkeling, alsook het loonkostenverschil.

Voor de berekening van het loonkostenverschil houdt het secretariaat rekening met alle loonsubsidies en alle verlagingen van de werkgeversbijdragen, met inbegrip van die ingevolge de taxshift 2016-2020.

Voor de berekening van de beschikbare marge bedoeld in het eerste lid houdt het secretariaat rekening met de vooruitzichten inzake de loonkostenontwikkeling in de referentielidstaten in de twee volgende jaren. De geraamde indexeringen worden door het secretariaat van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven ten opzichte van de vooruitzichten voor de loonkostenontwikkeling in de buurlanden in mindering gebracht voor de berekening van de beschikbare marge. Het resultaat van de berekening bedoeld in het vorige lid wordt afgerond tot op de tweede decimaal. Als de derde decimaal 5 is, wordt afgerond naar boven. De door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven berekende beschikbare marge is indicatief. De loonnorm waarover in het kader van het interprofessionele akkoord is onderhandeld, is indicatief voor de sectoren en ondernemingen, die ervan kunnen afwijken om rekening te houden met de realiteit in het veld. De indexeringen en de baremieke verhogingen zijn steeds gegarandeerd, ongeacht de beschikbare marge.

Het in het eerste lid bedoelde verslag omvat bovendien een analyse van de evolutie van de loonkloof tussen mannen en vrouwen.

Tevens brengt de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, in het deel van het verslag bedoeld in het eerste lid, verslag uit over:

— het absolute loonkostenverschil;

— het absolute loonkostenverschil, gecorrigeerd voor het productiviteitsniveau.";

b) in paragraaf 3 worden de woorden "gedetailleerde werkgelegenheidsindicatoren, het loonaandeel in het bbp, investeringen in innovatie, winsten, dividenden, gemengde inkomens van zelfstandigen, tantièmes, opleidingsinspanningen, de verhouding tussen het gemiddeld maandminimuminkomen en het mediane loon, cijfers over de CO_2-uitstoot in het kader van het traject naar de tegen 2050 betrachte koolstofneutraliteit, cijfers over de energie-intensiteit van de productie, het aandeel aan hergebruikte grondstoffen in het totaal van het grondstoffenverbruik," ingevoegd tussen de woorden

"§ 2. La première partie du rapport est rédigée sous la responsabilité du secrétariat du Conseil central de l'Économie et concerne les marges disponibles pour l'évolution du coût salarial et l'écart des coûts salariaux.

Pour le calcul de l'écart des coûts salariaux, le secrétariat tient compte de tous les subsides salariaux et de toutes les diminutions de cotisations sociales patronales, y compris en application du *tax shift* 2016-2020.

Pour le calcul de la marge disponible visée à l'alinéa 1er, le secrétariat tient compte des prévisions pour l'évolution du coût salarial dans les États membres de référence au cours des deux années à venir. À la lumière des prévisions pour le développement du coût salarial dans les États membres de référence, les indexations prévues sont déduites par le secrétariat du Conseil central de l'Économie du calcul de la marge disponible. Le résultat du calcul visé à l'alinéa précédent est arrondi à la deuxième décimale. Si la troisième décimale est 5, l'arrondi se fait vers le haut. La marge disponible calculée par le Conseil Central de l'Économie est indicative. La norme salariale négociée dans le cadre de l'accord interprofessionnel est indicative pour les secteurs et les entreprises qui peuvent y déroger pour tenir compte des réalités de terrain. Les indexations et les augmentations barémiques sont toujours garanties indépendamment de la marge disponible.

Le rapport visé à l'alinéa 1er comporte également une analyse de l'évolution de l'écart salarial entre les hommes et les femmes.

Le Conseil central de l'Économie fait également rapport, dans la partie du rapport visée à l'alinéa 1er, sur:

— l'écart absolu des coûts salariaux;

— l'écart absolu des coûts salariaux corrigé par le niveau de productivité.";

b) dans le paragraphe 3, les mots "aux indicateurs détaillés de l'emploi, à la part salariale dans le PIB, aux investissements dans l'innovation, aux bénéfices, aux dividendes, aux revenus mixtes des indépendants, aux tantièmes, aux efforts de formation, au rapport entre le revenu minimum mensuel moyen garanti et le salaire médian, aux chiffres des rejets de CO_2 dans le cadre du chemin vers la neutralité carbone à l'horizon 2050, aux chiffres de l'intensité énergétique de la production, au pourcentage de réutilisation des matières premières dans le total de la consommation de celles-ci," sont

"inzonderheid" en de woorden "de sectorale structuur van de nationale en buitenlandse investeringen".

Art. 4

In artikel 6 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 19 maart 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1 wordt het tweede lid opgeheven;

b) paragraaf 2 wordt vervangen door:

"§ 2. Bij de in paragraaf 1 bedoelde marge voor de ontwikkeling van de loonkosten wordt rekening gehouden met de beschikbare marge bedoeld in artikel 5, § 2. Die marge kan worden uitgedrukt hetzij in twee jaarlijkse percentages, hetzij in een percentage over twee jaar.";

c) in paragraaf 3 wordt het tweede lid opgeheven;

d) in paragraaf 4 wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 5

In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 19 maart 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord "maximale" vervangen door het woord "indicatieve";

b) in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door:

"Artikel 6, § 4, is van toepassing op het besluit bedoeld in het eerste lid.";

c) in paragraaf 1 wordt het derde lid opgeheven;

d) in paragraaf 2 wordt de bepaling onder 2° opgeheven.

Art. 6

In artikel 8 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 juni 1997, worden in paragraaf 1 de volgende wijzigingen aangebracht:

insérés entre les mots "en particulier quant" et les mots "à la structure sectorielle des investissements nationaux et étrangers".

Art. 4

Dans l'article 6 de la même loi, remplacé par la loi du 19 mars 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1er, l'alinéa 2 est abrogé;

b) le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

"§ 2. La marge pour l'évolution du coût salarial, visée au paragraphe 1er, tient compte de la marge disponible, telle que visée à l'article 5, § 2. Cette marge peut être exprimée soit par deux pourcentages annuels, soit par un pourcentage bisannuel.";

c) dans le paragraphe 3, l'alinéa 2 est abrogé;

d) dans le paragraphe 4, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 5

Dans l'article 7 de la même loi, modifié par la loi du 19 mars 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le § 1er, alinéa 1er, le mot "maximale" est remplacé par le mot "indicative";

b) dans le paragraphe 1er, l'alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

"L'article 6, § 4, est d'application à l'arrêté visé à l'alinéa 1er.";

c) dans le paragraphe 1er, l'alinéa 3 est abrogé;

d) dans le paragraphe 2, le 2° est abrogé.

Art. 6

Dans l'article 8 de la même loi, modifié par la loi du 26 juin 1997, dans le paragraphe 1er, les modifications suivantes sont apportées:

a) de woorden “moet binnen de maximale marge blijven bedoeld in de artikelen 6 en 7” worden vervangen door de woorden “neemt de indicatieve marge als uitgangspunt”;

b) de zin “Het is de sectoren toegestaan om afspraken te maken die deze marge overschrijden.” wordt ingevoegd tussen de woorden “en de baremieke verhogingen.” en de woorden “Hierbij wordt rekening gehouden”.

Art. 7

In artikel 9 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) paragraaf 1 wordt vervangen door:

“§ 1. De overeenkomsten op intersectoraal, sectoraal, bedrijfs- of individueel niveau houden rekening met de in de artikelen 6 en 7 bedoelde marge inzake loonkostenontwikkeling. De door de Koning aangewezen ambtenaren oefenen toezicht uit op de loonkostenontwikkeling op sectoraal niveau.”;

b) in paragraaf 3, eerste lid, wordt de laatste zin opgeheven.

Art. 8

Artikel 10, tweede lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 24 mei 2023, wordt aangevuld met een bepaling onder 9°, luidende:

“9° de verhogingen van het gewaarborgd gemiddeld minimum maandinkomen tot 17 euro per uur.”

12 september 2024

a) les mots “doit se situer dans la marge maximale visée aux articles 6 et 7” sont remplacés par les mots “prend comme point de départ la marge indicative”;

b) la phrase “Les secteurs sont autorisés à conclure des accords qui dépassent cette marge.” est insérée entre les mots “et les augmentations barémiques.” et les mots “Ce faisant, il est tenu compte”.

Art. 7

Dans l’article 9 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 19 mars 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) le paragraphe 1er est remplacé par ce qui suit:

“§ 1er. Les conventions de travail au niveau intersectoriel, sectoriel, d’entreprise ou individuel tiennent compte de la marge d’évolution du coût salarial visée aux articles 6 et 7. Les fonctionnaires désignés par le Roi exercent la surveillance sur l’évolution du coût salarial au niveau sectoriel.”;

b) dans le § 3, alinéa 1er, la dernière phrase est abrogée.

Art. 8

L’article 10 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 24 mai 2023, est complété par un 9°, rédigé comme suit:

“9° les augmentations du revenu minimum mensuel moyen garanti jusqu’à 17 euros de l’heure.”

12 septembre 2024

Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Roberto D’Amico (PVDA-PTB)
Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale