DOC 56 **0686/001**

77.559/16

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 januari 2025

WETSVOORSTEL

teneinde de vakbonden rechtspersoonlijkheid te verlenen

(ingediend door de heer Benoît Piedboeuf c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

28 janvier 2025

PROPOSITION DE LOI

visant à conférer la personnalité juridique aux syndicats

(déposée par M. Benoît Piedboeuf et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de vakbonden rechtspersoonlijkheid te verlenen, met als doel de transparantie van die organisaties te waarborgen en hen burgerrechtelijk en strafrechtelijk aansprakelijk te kunnen stellen voor hun daden.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à conférer la personnalité juridique aux organisations syndicales en vue de garantir leur transparence et de les responsabiliser quant à leurs actions au regard du droit civil et du droit pénal.

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

TOELICHTING

In de geschiedenis van ons land hebben de sociale partners altijd een essentiële rol gespeeld. Het sociaal overleg vormt een stevige en creatieve basis om de noodzakelijke economische en sociale hervormingen te kunnen verwezenlijken.

De kwaliteit van de sociale dialoog verdient voortdurend aandacht. De sociale partners en de regering hebben een wederzijdse verantwoordelijkheid voor het waarborgen van die dialoog en zodoende van het vermogen om België welvarender te maken.

De wil om het sociaaleconomisch herstel van ons land te realiseren vereist verantwoordelijkheidszin van iedere partner, alsook wederzijdse loyaliteit en sereen overleg.

België wordt geregeld geconfronteerd met stakingen of sociale acties, die soms uitlopen op gewelddadige confrontaties tussen stakers en werkenden.

Eenieder herinnert zich dat op 15 september 2015 een Deense toeriste, opgenomen op de spoedafdeling van het CHC Hermalle-ziekenhuis (voordien bekend als Notre-Dame Hermalle), overleed omdat de chirurg die haar zou opereren vastzat in een file als gevolg van de volledige blokkering van het viaduct van Herstal door demonstranten van het ABVV, die ook de vluchtstroken hadden gebarricadeerd.

In onze rechtsstaat is het blokkeren van een autosnelweg of een industriezone bij wet verboden. Dergelijke daad vormt een misdrijf dat op grond van het Strafwetboek wordt bestraft. Een stakingsaanzegging verandert daar niets aan.

Op grond van artikel 406, tweede lid, van het Strafwetboek kan iemand worden veroordeeld tot gevangenisstraf en boetes wanneer hij kwaadwillig (met andere woorden opzettelijk) “het verkeer op de spoorweg, de weg, de binnenwateren of op zee belemmert door enig voorwerp dat een belemmering voor het verkeer met of voor het gebruik van vervoermiddelen uitmaakt”.

Een vakbond heeft tot op vandaag geen rechtspersoonlijkheid.

De individuele personen die het vrije verkeer van de chirurg op 15 september 2015 rechtstreeks hebben verhinderd, zullen daarentegen kunnen worden berecht voor de correctionele rechtbank.

DÉVELOPPEMENTS

Dans l’histoire de notre pays, les partenaires sociaux ont toujours tenu un rôle essentiel. La concertation sociale est un socle solide et créatif pour mener à bien les réformes économiques et sociales nécessaires.

La qualité du dialogue social mérite une attention constante. Les partenaires sociaux et le gouvernement ont une responsabilité réciproque visant à garantir ce dialogue et, partant, la capacité à faire progresser la prospérité en Belgique.

La volonté de réussir le redressement socio-économique du pays impose le sens des responsabilités de chaque partenaire ainsi que leur loyauté et requiert une concertation sereine.

La Belgique est régulièrement confrontée à des actions de grève ou à des mouvements sociaux donnant lieu parfois à des affrontements violents entre grévistes et travailleurs.

Nous gardons tous en mémoire le 15 septembre 2015, date à laquelle une touriste danoise admise aux urgences de la Clinique CHC Hermalle (anciennement appelée Notre-Dame Hermalle), est décédée parce que le chirurgien qui devait l’opérer fut bloqué dans les embouteillages causant la paralysie complète du viaduc de Herstal organisée par les manifestants de la FGTB. Ces derniers avaient également bloqué les voies d’urgence du viaduc.

Dans notre État de droit, l’acte de bloquer une autoroute ou une zone industrielle est interdit par la loi. Cet acte constitue une infraction punie par le Code pénal et l’annonce d’un préavis de grève n’y change rien.

L’article 406, alinéa 2, de notre Code pénal condamne à des peines d’emprisonnement et des amendes quiconque aura méchamment – c’est-à-dire volontairement – “entravé la circulation ferroviaire, routière, fluviale ou maritime, par tout objet constituant obstacle de nature à empêcher la circulation ou l’usage des moyens de transport.”.

Un syndicat n’a pas, aujourd’hui, de personnalité juridique.

Les personnes individuelles qui ont directement bloqué la libre circulation du chirurgien le 15 septembre 2015 pourront, en revanche, être assignées en justice devant le Tribunal correctionnel.

In onze maatschappij is het een grondrecht het regeringsbeleid te betwisten, te bekritiseren of af te wijzen. Het stakingsrecht houdt aldus verband met de fundamentele vrijheden die verworven zijn door de werknemers.

Het stakingsrecht is evenwel niet absoluut. Het mag het vrij verkeer, de vrijheid om te studeren of om te werken, niet in de weg staan.

Het gebruik van geweld, dwang of intimidatie is onaanvaardbaar.

De draagwijdte van het internationaal recht is op dit vlak heel duidelijk en vloeit meer bepaald voort uit de beslissingen van het Europees Comité voor Sociale Rechten (ECSR), dat binnen de Raad van Europa bevoegd is voor de tenuitvoerlegging van het Europees Sociaal Handvest, alsook uit die van het Comité voor vakbondsvrijheid (CVV) binnen de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO).

Het Europees Comité voor Sociale Rechten heeft de reikwijdte van het stakingsrecht verduidelijkt.

Een wettelijke bepaling die een verbod instelt op stakingsposten die de openbare orde verstoren en werkwillige werknemers bedreigen, is volgens het ECSR geoorloofd. Het ECSR veroordeelt dan ook spontane stakingsposten, het belemmeren van de toegang voor niet-stakende werknemers, bedreigingen, intimidatie en geweld tegen goederen of personen.

Het ECSR vindt dat in een democratische samenleving beperkingen moeten gelden die de inachtneming van andermans rechten en vrijheden waarborgen of die de openbare orde, de nationale veiligheid of de goede zeden beschermen.

Het comité is eveneens van oordeel dat het stakingsrecht niet in gevaar komt door een verbod op daden van intimidatie of geweld die van die aard zijn dat ze de vrijheid van de niet-stakers belemmeren.

Het ECSR verzoekt de Belgische Staat dan ook die beginselen in een wet te specificeren, aangezien de rechtspraak op dat gebied onstabiel en onvoorspelbaar is.

Met het oog op een billijke rechtsgang stelt het ECSR ook voor dat vakbonden kunnen worden gedagvaard wanneer bij eenzijdig verzoekschrift via de rechter in kort geding bijvoorbeeld de verwijdering van een stakingspost wordt geëist.

De vakbonden moeten dan wel rechtspersoonlijkheid hebben en de rechten kunnen uitoefenen die hun volgens hen worden ontzegd, namelijk dringend worden gehoord.

Dans notre société, le droit de contester, de critiquer ou de ne pas être d'accord avec la politique du gouvernement est fondamental. Le droit de grève apparaît ainsi comme étant l'une des libertés fondamentales reconnues aux salariés.

Mais le droit de grève n'est pas absolu. Il ne peut pas entraver la liberté de circuler, la liberté d'étudier ou encore de travailler.

La violence, la contrainte et l'intimidation ne sont pas acceptables.

Quant à la portée du droit de grève, le droit international est très clair à ce sujet, en particulier au vu des décisions du Comité européen des droits sociaux (CEDS), institution qui, au sein du Conseil de l'Europe, est chargée de mettre en œuvre la Charte sociale européenne, et au vu des décisions du Comité de la liberté syndicale (CLS) relevant de l'OIT.

Le Comité européen des droits sociaux a précisé l'étendue du droit de grève.

En rappelant qu'une disposition légale est légitime lorsqu'elle interdit aux piquets de grève de troubler l'ordre public et de menacer les travailleurs qui poursuivent leurs occupations, le Comité condamne les piquets sauvages, l'obstruction des travailleurs non-grévistes, les menaces, intimidations et violences à l'encontre des biens et des personnes.

Le Comité estime en effet nécessaire, dans une société démocratique, de prévoir les restrictions garantissant le respect des droits et libertés d'autrui ou qui protègent l'ordre public, la sécurité nationale ou les bonnes mœurs.

Il estime aussi que l'interdiction de l'utilisation d'intimidations ou de violences de nature à porter atteinte à la liberté des non-grévistes, n'est pas de nature à mettre en péril le droit de grève.

Il invite toutefois l'État belge à préciser dans une loi ces principes, la jurisprudence étant instable et imprévisible en cette matière.

Au nom de l'équité procédurale, le Comité suggère également qu'il doit être possible de convoquer les syndicats, lors de requêtes unilatérales visant à obtenir, en référé par un juge, la suppression d'un piquet de grève par exemple.

Encore faut-il qu'ils se dotent de la personnalité juridique et s'assurent d'être en mesure d'exercer les droits dont ils s'estiment soustraits: être entendus en urgence.

Ook het Comité voor vakbondsvrijheid is van oordeel dat intimidatie of geweld waarmee de vrijheid van de niet-stakers in het gedrang komt, kan worden verboden zonder het stakingsrecht te ondergraven.

Het is dan ook erg bevreemdend dat de grote en machtige instituten die de Belgische vakbonden zijn – en die over aanzienlijke juridische en financiële middelen beschikken – juridisch gesproken eigenlijk niet bestaan.

Het hoeft derhalve niet te verbazen dat vanuit politieke, academische en werkgevershoek geregeld wordt geopperd dat het toch beter zou zijn dat de vakbonden rechtspersoonlijkheid zouden hebben.

De vakbonden rechtspersoonlijkheid verlenen is uiteraard geen doel op zich. Die vraag berust op de overtuiging dat de vakbonden, in het licht van de rol die ze binnen ons maatschappelijk bestel opeisen en spelen, transparant moeten zijn en rekenschap moeten kunnen afleggen voor hun daden. Het afwijzen van rechtspersoonlijkheid wekt de indruk dat de vakbonden geen verantwoording willen afleggen over hun doen en laten.

Transparantie wordt vandaag geëist van alle organisaties die enige rol spelen in het maatschappelijk en economisch verkeer. De overheid is onderworpen aan verregaande verplichtingen inzake openbaarheid van bestuur, want in principe mag geen enkel overheidsdocument nog geheim worden gehouden voor het publiek.

Bedrijven zijn op grond van het economisch recht verplicht hun resultaten openbaar te maken. Ze moeten ook hun ondernemingsraad (dus de vakbonden) regelmatig uitgebreid inlichten over hun financieel en economisch reilen en zeilen. Heel de tendens naar “duurzaam ondernemen” heeft ten aanzien van de bedrijven de roep om transparantie nog luider gemaakt.

Ook de financiële situatie van politieke partijen en werkgeversorganisaties (allemaal vzw’s) is verplicht een open boek.

Hoe absurd is het dan wel niet dat het grote publiek niet mag weten over hoeveel financiële middelen de vakbonden beschikken.

Het is niet langer aanvaardbaar dat vakbonden, door de rechtspersoonlijkheid te weigeren, ontsnappen aan elke verplichting om rekeningen en balansen neer te leggen en bekend te maken.

Door geen rechtspersoonlijkheid te willen aannemen, weigeren de vakbonden bovendien elke

Le Comité de la liberté syndicale estime aussi que l’interdiction de l’utilisation d’intimidations ou de violences de nature à porter atteinte à la liberté des non-grévistes n’est pas de nature à faire obstacle au droit de grève.

Il est dès lors très surprenant de constater que les syndicats, étant de grandes et de puissantes institutions – et qui disposent de moyens légaux et de moyens financiers considérables – sont inexistants sur le plan juridique.

Par conséquent, il n’est pas étonnant que, du côté des responsables politiques, des universitaires et des employeurs, des voix s’élèvent régulièrement pour affirmer qu’il serait tout de même préférable que les syndicats se dotent de la personnalité juridique.

Doter les syndicats de la personnalité juridique ne constitue évidemment pas un but en soi. La demande en ce sens est fondée sur la conviction qu’eu égard au rôle qu’ils revendiquent et qu’ils jouent dans notre société, les syndicats doivent faire preuve de transparence et rendre compte de leurs actions. En rejetant la personnalité juridique, les syndicats donnent l’impression de ne pas vouloir se justifier quant à leurs faits et gestes.

Aujourd’hui, on exige de toutes les organisations qui jouent le moindre rôle dans la vie sociale et économique qu’elles fassent preuve de transparence. Les pouvoirs publics sont soumis à des obligations très poussées en matière de publicité de l’administration: en principe, désormais aucun document public ne peut être gardé secret vis-à-vis de la population.

Selon le droit économique, les entreprises sont tenues de publier leurs résultats. Elles doivent aussi informer leur conseil d’entreprise (donc les syndicats) de manière régulière et détaillée au sujet de tous les aspects économiques et financiers de leurs activités. La tendance en faveur d’un “entreprenariat durable” n’a fait que renforcer l’exigence de transparence à l’égard des entreprises.

Les partis politiques et les organisations d’employeurs (qui sont tous des ASBL) doivent eux aussi assurer la transparence pour ce qui est de leur situation financière.

Il est dès lors on ne peut plus absurde que le grand public ne puisse pas savoir de quels moyens financiers les syndicats disposent.

Il n’est plus acceptable que, par leur refus de se doter de la personnalité juridique, les syndicats échappent à toute obligation de déposer et de publier leurs comptes et bilans.

En refusant d’acquérir la personnalité juridique, les syndicats refusent aussi toute responsabilité ainsi que

verantwoordelijkheid en het juridische uitvloeisel daarvan, namelijk burgerlijke aansprakelijkheid.

Dat vakbonden door hun acties geregeld schade toebrengen aan de belangen van derden is betreurenswaardig, al lijkt zulks onvermijdelijk te zijn.

Erger is dat ze meer dan eens burgerrechtelijke of strafrechtelijke fouten begaan. Het beginsel dat wie een fout begaat en daardoor iemand anders schade berokkent, voor die schade moet opdraaien, is een van de grondvesten van onze rechtsstaat en sluit aan bij het rechtvaardigheidsgevoel van de meeste mensen.

Omdat ze geen rechtspersoonlijkheid hebben, ontsnappen de vakbonden evenwel aan elke vorm van aansprakelijkheid, bijvoorbeeld wanneer tijdens hun acties goederen worden beschadigd of wanneer werkwilligen het werken wordt belemmerd.

Dit versterkt bij hun militanten het gevoel dat in tijden van staking en sociale onrust zowat alles geoorloofd is. De kans dat baldadigheden en schendingen van de persoonlijke vrijheid van derden achteraf tot vervolging leiden, is immers zo goed als onbestaande.

Op andere vlakken heeft de wetgever duidelijk niet willen weten van het argument dat een organisatie niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor het wangedrag van haar leden en voor de door hen veroorzaakte schade.

Zo heeft de wetgever terecht geoordeeld dat voetbalclubs aansprakelijk kunnen worden gesteld voor de door hun supporters aangerichte schade.

Een moderne vakbond die zelf eist dat ondernemingen transparant zijn, dient ook zelf rekenschap af te leggen voor zijn acties en actiemiddelen, desnoods voor de rechtbank, wat niet hoeft te betekenen dat de vakbond als rechtspersoon zou moeten opdraaien voor al het onheil dat enkele amokmakers onder het mom van een vakbondsactie aanrichten.

Aansprakelijkheid houdt daarentegen wel het beginsel in dat de vakbond moet kunnen aantonen dat bij het organiseren van stakingen en betogingen alle voorzorgen zijn genomen om onrechtmatige schade aan personen, goederen en gebouwen te voorkomen.

le corollaire juridique de celle-ci, à savoir la responsabilité civile.

Il est regrettable de constater que, dans le cadre des actions qu'ils mènent, les syndicats nuisent régulièrement aux intérêts de tiers, même si de telles atteintes semblent inévitables.

Ce qui est plus grave, c'est qu'ils commettent fréquemment des infractions au regard du droit civil ou du droit pénal. Le principe selon lequel quiconque commet une faute et cause des dommages à autrui doit lui verser un dédommagement est l'un des fondements de notre État de droit et répond au sentiment de justice qui habite la plupart d'entre nous.

Toutefois, comme ils sont dépourvus d'existence juridique, les syndicats échappent à toute forme de responsabilité, par exemple en ce qui concerne l'endommagement de biens causé au cours des actions qu'ils mènent ou lorsque des personnes qui souhaitent pouvoir travailler en sont empêchées.

Pour les militants, ce défaut de personnalité renforce le sentiment qu'en période de grève et de mécontentement social, tout est permis ou presque. En effet, les risques que des actes de violence et des atteintes à la liberté individuelle de tiers fassent encore l'objet *a posteriori* de poursuites sont quasiment nuls.

Dans d'autres domaines, le législateur a clairement rejeté l'argument selon lequel une organisation ne peut être tenue responsable de l'inconduite de ses membres et des préjudices qu'ils causent.

Il a dès lors estimé, à juste titre, que les clubs de football peuvent être tenus responsables des dommages causés par leurs supporters.

Un syndicat moderne qui exige des entreprises qu'elles fassent preuve de transparence, doit pouvoir rendre des comptes – au besoin devant la justice – pour les actions qu'il mène et les moyens qu'il déploie pour les mener, ce qui ne signifie pas pour autant qu'en tant que personne morale, il puisse être tenu responsable de la totalité des méfaits que quelques casseurs auraient commis au nom de l'action syndicale.

En revanche, un principe effectif de responsabilité l'obligerait à apporter la preuve que toutes les précautions nécessaires ont été prises, dans le cadre de l'organisation de grèves et de manifestations, pour éviter que des personnes, des biens et des édifices n'encourent des préjudices.

De vakbonden moeten aansprakelijkheid aanvaarden voor de daden die stakers stellen bij de sociale acties die ze in gang hebben gezet of hebben gesteund.

Désormais, les syndicats doivent assumer la responsabilité des actes posés par les grévistes agissant dans le cadre des mouvements sociaux qu'ils ont déclenchés ou couverts.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Deze bepaling behoeft geen toelichting.

Art. 2

Dit artikel bepaalt dat representatieve werknemersorganisaties die zitting willen hebben in een ondernemingsraad rechtspersoonlijkheid dienen te hebben.

Art. 3

Het in artikel 2 vervatte beginsel geldt eveneens voor representatieve organisaties van kaderleden.

Art. 4

De representatieve werknemersorganisaties op interprofessioneel niveau moeten rechtspersoonlijkheid bezitten indien zij partij willen zijn bij collectieve arbeidsovereenkomsten en deel willen nemen aan paritaire comités.

Art. 5

Alleen vakbonden met rechtspersoonlijkheid kunnen zitting hebben in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten, in het comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten en in het comité voor de provinciale en lokale overheidsdiensten.

Art. 6

Om zitting te kunnen hebben in het sectorcomité en in het bijzonder comité van overheidsdiensten moeten de representatieve werknemersorganisaties ook voldoen aan de in artikel 7 van dit wetsvoorstel vervatte vereiste.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1er

Cette disposition n'appelle pas de commentaire.

Art. 2

Cet article dispose que les organisations représentatives de travailleurs souhaitant siéger au sein d'un conseil d'entreprise doivent être dotées de la personnalité juridique.

Art. 3

Le principe énoncé à l'article 2 vaut aussi pour les organisations représentatives des cadres.

Art. 4

Les organisations représentatives de travailleurs au niveau interprofessionnel doivent posséder la personnalité juridique si elles veulent pouvoir être parties à des conventions collectives de travail et participer à des commissions paritaires.

Art. 5

La présente proposition de loi prévoit que, pour pouvoir siéger au sein du comité commun à l'ensemble des services publics ainsi qu'au sein du comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux et au comité des services publics provinciaux et locaux, les organisations syndicales doivent également être dotées de la personnalité juridique.

Art. 6

Les organisations représentatives de travailleurs doivent également remplir l'exigence définie à l'article 7 de la présente proposition de loi pour pouvoir siéger au sein du comité de secteur et du comité particulier des services publics.

Art. 7

De vakbonden van de politiediensten moeten rechtspersoonlijkheid hebben alvorens door de Koning te kunnen worden erkend.

Alleen aldus erkende politievakbonden zullen zitting kunnen hebben in het onderhandelingscomité voor de politiediensten, zoals bepaald in artikel 7 van dit wetsvoorstel.

Art. 7

Cet article dispose que les organisations syndicales des services de police doivent avoir la personnalité juridique avant de pouvoir être reconnues par le Roi.

Cette reconnaissance leur est nécessaire pour qu'elles puissent siéger au sein du comité de négociation des services de police, tel que visé à l'article 7 de la présente proposition de loi.

Benoît Piedboeuf (MR)
Denis Ducarme (MR)
Florence Reuter (MR)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 14, § 1, tweede lid, van de wet van 20 september 1948 houdende de organisatie van het bedrijfsleven, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 december 2009, wordt het bepaalde onder 4°, a), vervangen door:

“a) de op het nationaal vlak opgerichte interprofessionele werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en in de Nationale Arbeidsraad, die ten minste 50.000 leden tellen en rechtspersoonlijkheid hebben.”

Art. 3

In artikel 14, § 1, tweede lid, van dezelfde wet wordt het bepaalde onder 5° vervangen door:

“5° representatieve organisaties van kaderleden: de interprofessionele organisaties van kaderleden die voor het hele land zijn opgericht, die ten minste 10.000 leden tellen en rechtspersoonlijkheid hebben.”

Art. 4

In artikel 3, eerste lid, van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, gewijzigd bij de wet van 30 december 2009, wordt het bepaalde onder 1° *in fine* aangevuld met de woorden “en rechtspersoonlijkheid hebben”.

Art. 5

Artikel 7 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 april 1995, wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° rechtspersoonlijkheid heeft.”

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l’article 14, paragraphe premier, alinéa 2, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l’économie, modifié en dernier lieu par la loi du 30 décembre 2009, le 4°, a), est remplacé par ce qui suit:

“a) les organisations interprofessionnelles de travailleurs constituées sur le plan national, représentées au Conseil central de l’Économie et au Conseil national du Travail, qui comptent au moins 50.000 membres et ont la personnalité juridique.”

Art. 3

Dans l’article 14, paragraphe premier, alinéa 2, de la même loi, le 5° est remplacé par ce qui suit:

“5° organisations représentatives des cadres: les organisations interprofessionnelles de cadres, qui sont constituées sur le plan national, qui comptent au moins 10.000 membres et qui ont la personnalité juridique.”

Art. 4

L’article 3, alinéa premier, 1°, de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, modifié par la loi du 30 décembre 2009, est complété *in fine* par les mots suivants: “et ayant la personnalité juridique”.

Art. 5

L’article 7 de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, modifié par l’arrêté royal du 10 avril 1995, est complété par un 4° rédigé comme suit:

“4° a la personnalité juridique.”

Art. 6

In artikel 8 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004, worden na de woorden “iedere vakorganisatie” telkens de woorden “met rechtspersoonlijkheid” ingevoegd.

Art. 7

In artikel 13, eerste lid, van de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten, wordt het bepaalde onder 1° *in fine* aangevuld met de woorden “en rechtspersoonlijkheid hebben”.

Art. 8

Deze wet treedt in werking op de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

9 december 2024

Art. 6

Dans l’article 8 de la même loi, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 18 octobre 2004, les mots “dotée(s) de la personnalité juridique” sont insérés chaque fois après les mots “organisation syndicale” ou les mots “organisations syndicales”.

Art. 7

L’article 13, alinéa premier, 1°, de la loi du 24 mars 1999 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales du personnel des services de police, est complété *in fine* par les mots “, et sont dotées de la personnalité juridique”.

Art. 8

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

9 décembre 2024

Benoît Piedboeuf (MR)
Denis Ducarme (MR)
Florence Reuter (MR)

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale