



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 77.551/1
van 3 april 2025

avis 77.551/1
du 3 avril 2025

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot bepaling van de
datum van inwerkingtreding
van de artikelen 79 en 81
tot 88 van de wet van
3 mei 2024 houdende diverse
bepalingen inzake economie'

un projet d'arrêté royal 'fixant
la date d'entrée en vigueur des
articles 79 et 81 à 88 de la loi
du 3 mai 2024 portant
dispositions diverses en
matière d'économie'

Op 12 maart 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 79 en 81 tot 88 van de wet van 3 mei 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 1 april 2025. De kamer was samengesteld uit Brecht STEEN, staatsraad, voorzitter, Tim CORTHAUT en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ronald VAN CROMBRUGGE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Tim CORTHAUT, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 april 2025.

*

Le 12 mars 2025, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par la Ministre des Classes moyennes, à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘fixant la date d’entrée en vigueur des articles 79 et 81 à 88 de la loi du 3 mai 2024 portant dispositions diverses en matière d’économie’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 1^{er} avril 2025. La chambre était composée de Brecht STEEN, conseiller d’État, président, Tim CORTHAUT et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Tim CORTHAUT, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 3 avril 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de artikelen 79 en 81 tot 88 van de wet van 3 mei 2024 ‘houdende diverse bepalingen inzake economie’ in werking te laten treden. Het betreft enerzijds een correctie in artikel 7, § 2, 1°, a), i), van de wet van 27 maart 2023 ‘tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten’ (artikel 79), en anderzijds een reeks wijzigingen van diezelfde wet met het oog op het opleggen van administratieve boetes naast de strafsancities waarmee nu reeds inbreuken op die wet kunnen worden bestraft (artikelen 81 tot 88).

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt dat de voormelde artikelen in werking treden op 1 januari 2025. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit uitwerking heeft vanaf 1 januari 2025. Artikel 3 van het ontwerp omvat de uitvoeringsbepaling.

RECHTSGROND

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in het in de aanhef vermelde artikel 101 van de wet van 3 mei 2024 ‘houdende diverse bepalingen inzake economie’, op basis waarvan de Koning de inwerkingtreding van de artikelen in kwestie moet bepalen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp hebben als gevolg dat de artikelen 79 en 81 tot 88 van de wet van 3 mei 2024 uitwerking zullen krijgen met terugwerkende kracht.

De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.¹ Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot doel heeft de afloop van

¹ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie o.m.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2; GwH 9 februari 2017, nr. 15/2017, B.9.2; GwH 21 december 2017, nr. 145/2017, B.16.2; GwH 19 juli 2018, nr. 100/2018, B.13; GwH 3 juni 2021, nr. 82/2021, B.6; GwH 23 juni 2022, nr. 85/2022, B.10.2.

een gerechtelijke procedure in een welbepaalde zin te beïnvloeden of de rechtscolleges te verhinderen zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden.²

4.1. In de aanhef wordt de retroactieve inwerkingtreding van artikel 79 van de wet van 3 mei 2024 als volgt verantwoord:

“Overwegende dat alle bepalingen van de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmetersexperten geleidelijk in werking zijn getreden en uiterlijk op 1 januari 2025, en dit krachtens artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 april 2024 tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten en tot opheffing van de wet van 11 mei 2003 tot bescherming van de titel en van het beroep van landmeter-expert en van de wet van 11 mei 2003 tot oprichting van federale raden van landmeters-experten;

Overwegende dat artikel 79 van de wet van 3 mei 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie (I) de omschrijving van één van de Belgische diploma's erkend door de Franse Gemeenschap dat toegang geeft tot het beroep van landmeter-expert wijzigt, omdat de titel die wordt uitgereikt door het hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap ‘master en sciences de l'ingénieur industriel, orientation géomètre’ is, en niet ‘master en sciences de l'ingénieur industriel, finalité géomètre’;

Overwegende dat deze bepaling op de bovengenoemde datum van 1 januari 2025 in werking moet treden, aangezien zij ertoe strekt een feitelijke toestand te regulariseren”.

Tegen de retroactieve inwerkingtreding van artikel 79 van de wet van 3 mei 2024 rijst geen bezwaar, vermits deze louter ertoe strekt een foute verwijzing recht te zetten, en vermits hierdoor geen verkregen rechten in het gedrang komen.

4.2. In de aanhef wordt de retroactieve inwerkingtreding van de artikelen 81 tot 88 van de wet van 3 mei 2024 als volgt verantwoord:

“Overwegende dat de artikelen 81 tot 88 van de wet van 3 mei 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie (1) wijzigingen aanbrengen aan diezelfde wet van 27 maart 2023 met verwijzingen naar de bevoegdheden, procedures en mogelijkheden tot vervolging voorzien in het Wetboek van economisch recht;

Overwegende dat deze bepalingen ook op de bovengenoemde datum van 1 januari 2025 in werking moeten treden, aangezien zij ertoe strekken een rechtstoestand te regulariseren.”

Aan de gemachtigde werd gevraagd wat wordt bedoeld met “een rechtstoestand te regulariseren”. De gemachtigde antwoordde hierop als volgt:

² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 28 mei 2015, nr. 77/2015, B.4.1; GwH 24 maart 2016, nr. 48/2016, B.6; GwH 6 oktober 2016, nr. 126/2016, B.7.3.

“Le fait de régulariser une situation de droit est brièvement expliqué dans le considérant précédent celui que vous mentionnez, et explique que ‘les articles 81 à 88 de la loi du 3 mai 2024 portant dispositions diverses en matière d’économie (I) apportent des modifications à cette même loi du 27 mars 2023, avec des références aux compétences, aux procédures et aux possibilités de poursuites prévues par le Code de droit économique’.

Dès lors que les adaptations apportées à la loi du 27 mars 2023 visent à correspondre aux règles prévues par le Code de droit économique, on régularise une situation de droit.

Plus concrètement, avant l’adoption de la loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts, les dispositions concernées devaient être insérées dans la loi 11 mai 2003 protégeant le titre et la profession de géomètre-experts via une loi portant dispositions diverses en matière d’Économie, laquelle n’était toutefois pas encore entrée en vigueur. Cette loi du 11 mai 2003 allait à terme être remplacée par ladite loi du 27 mars 2023 qui a, elle, été publiée au Moniteur belge du 19 juin 2023. Pour éviter toute discussion quant au fait de savoir si les modifications apportées à la loi du 11 mai 2003 allaient également s’appliquer à la loi du 27 mars 2023, et dans un souci de lisibilité, il avait été proposé d’adapter et de compléter cette loi du 27 mars 2023 de la même manière.”

De door de gemachtigde verschaft informatie rechtvaardigt de retroactieve inwerkingtreding niet. De vooropgestelde wijzigingen strekken ertoe in de wet van 27 maart 2023 ‘tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmetersexperten’ een systeem van administratieve sancties in te voeren, met de bijbehorende procedurele waarborgen, dat is afgestemd op de regeling in het Wetboek Economisch Recht. Dergelijke wijzigingen kunnen evenwel niet worden beschouwd als het “regulariseren van een feitelijke toestand” vermits er geen rechtsonzekerheid kon bestaan over de toepasselijke regels.

Voor zover met terugwerkende kracht een administratieve geldboete wordt ingevoerd, is de vooropgestelde terugwerkende kracht daarenboven niet in overeenstemming met het strafrechtelijk legaliteitsbeginsel bedoeld in artikel 7, lid 1, van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens volgt immers dat een administratieve geldboete die ingesteld is door een algemene rechtsregel en tegelijk preventief en repressief is, strafrechtelijk van aard is in de zin van artikel 7, lid 1, van het Verdrag betreffende de Rechten van de Mens.³ Gelet op hun aard en omvang hebben de geldboeten waarin de in werking gestelde bepalingen voorzien, een repressief karakter en zijn ze dus strafrechtelijk van aard. Zij mogen bijgevolg niet terugwerken, aangezien artikel 7, lid 1, van het voormelde Verdrag het verbod van terugwerkende kracht van strafsancities inhoudt.⁴ Aangezien de overige artikelen waarvan de inwerkingtreding wordt geregeld door het ontwerp procedurele bepalingen bevatten met het oog op de opleggen van die administratieve sancties, kunnen zij niet los worden gezien van de bepalingen over de administratieve sancties zelf, en kan hun inwerkingtreding evenmin met terugwerkende kracht gebeuren.

³ Zie bij voorbeeld EHRM 21 maart 2006, 70074/01, ECLI:CE:ECHR:2006:0321DEC007007401, Valico S.R.L. t. Italië; EHRM 28 mei 2020, 44612/13 en 45831/13, ECLI:CE:ECHR:2020:0528JUD004461213, Georgouleas en Nestoras t. Griekenland, § 38.

⁴ Zie bij voorbeeld EHRM 21 oktober 2013, 42750/09, ECLI:CE:ECHR:2013:1021JUD004275009, Del Río Prada t. Spanje, § 116; EHRM 25 mei 1993, 14307/88, ECLI:CE:ECHR:1993:0525JUD001430788, Kokkinakis t. Griekenland, § 52.

Bijgevolg mag aan de artikelen 81 tot 88 van de wet van 3 mei 2024 geen terugwerkende kracht worden verleend.

4.3. Het ontwerp maakt een weliswaar theoretisch correct, maar praktisch weinig relevant onderscheid tussen de inwerkingtreding van de artikelen van de wet van 3 mei 2024 (op 1 januari 2025, artikel 1), en de uitwerking van het te nemen besluit waarin die inwerkingtreding wordt geregeld (uitwerking met ingang van – eveneens – 1 januari 2025, artikel 2).⁵ Dat onderscheid wordt echter bijzonder moeilijk werkbaar nu niet aan alle bepalingen van de wet van 3 mei 2024 terugwerkende kracht mag worden verleend.

4.4. Gelet op het voorgaande kunnen de artikelen 1 en 2 van het ontwerp beter worden vervangen door een enkel artikel, dat luidt als volgt:

“§ 1. Artikel 79 van de wet van 3 mei 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie (I) heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2025.

§ 2. De artikelen 81 tot 88 van dezelfde wet treden in werking op X.”

Tenzij er goede redenen zijn om hiervan af te wijken moet de datum X minstens tien dagen na de bekendmaking van het te nemen besluit in het Belgisch Staatsblad vallen, en in elk geval niet aan die bekendmaking voorafgaan.

*

⁵ De inwerkingtreding van een inwerkingtredingsbepaling kan worden vermoed, in het bijzonder in het geval een bepaling uitwerking krijgt met terugwerkende kracht. Zie in die zin ook VAN NIEUWENHOVE J., *Handboek wetgeving – Theorie en praktijk van het wetgevingsbedrijf*, die Keure, 2025, nrs. 348 en 636.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de faire entrer en vigueur les articles 79 et 81 à 88 de la loi du 3 mai 2024 'portant dispositions diverses en matière d'économie'. Il s'agit, d'une part, d'une correction apportée à l'article 7, § 2, 1^o, a), i), de la loi du 27 mars 2023 'protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts' (article 79) et, d'autre part, d'une série de modifications de cette même loi visant à imposer des amendes administratives, outre les sanctions pénales dont les infractions à cette loi sont déjà passibles (articles 81 à 88).

L'article 1^{er} du projet dispose que les articles précités entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2025. L'article 2 du projet dispose que l'arrêté envisagé produit ses effets le 1^{er} janvier 2025. L'article 3 du projet énonce la disposition exécutoire.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 101 de la loi du 3 mai 2024 'portant dispositions diverses en matière d'économie', mentionné dans le préambule, sur la base duquel le Roi doit fixer l'entrée en vigueur des articles en question.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4. Les articles 1^{er} et 2 du projet impliquent que les articles 79 et 81 à 88 de la loi du 3 mai 2024 produiront leurs effets rétroactivement.

La non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, dans une mesure raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général¹. S'il s'avère en outre que la rétroactivité a pour but d'influencer dans un sens déterminé l'issue d'une procédure judiciaire ou

¹ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, voir notamment : C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2 ; C.C., 19 décembre 2013, n° 172/2013, B.22 ; C.C., 29 janvier 2014, n° 18/2014, B.10 ; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1 ; C.C., 22 janvier 2015, n° 1/2015, B.4 ; C.C., 7 mai 2015, n° 54/2015, B.12 ; C.C., 14 janvier 2016, n° 3/2016, B.22 ; C.C., 3 février 2016, n° 16/2016, B.12.1 ; C.C., 28 avril 2016, n° 58/2016, B.9.2 ; C.C., 9 février 2017, n° 15/2017, B.9.2 ; C.C., 21 décembre 2017, n° 145/2017, B.16.2 ; C.C., 19 juillet 2018, n° 100/2018, B.13 ; C.C., 3 juin 2021, n° 82/2021, B.6 ; C.C., 23 juin 2022, n° 85/2022, B.10.2.

d'empêcher les juridictions de se prononcer sur une question de droit bien déterminée, la nature du principe en cause exige que des circonstances exceptionnelles ou des motifs impérieux d'intérêt général justifient l'intervention du législateur, laquelle porte atteinte, au préjudice d'une catégorie de citoyens, aux garanties juridictionnelles offertes à tous ².

4.1. L'entrée en vigueur rétroactive de l'article 79 de la loi du 3 mai 2024 est justifiée comme suit dans le préambule :

« Considérant que toutes les dispositions de la loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts sont progressivement entrées en vigueur et au plus tard le 1^{er} janvier 2025, et ce en vertu de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 avril 2024 fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts et abrogeant la loi du 11 mai 2003 protégeant le titre et la profession de géomètre-experts et la loi du 11 mai 2003 créant des conseils fédéraux des géomètres-experts ;

Considérant que l'article 79 de la loi du 3 mai 2024 portant dispositions diverses en matière d'économie (I) modifie l'intitulé de l'un des diplômes belges reconnus par la Communauté française permettant d'accéder à la profession de géomètre-expert, en raison du fait que le titre délivré par l'enseignement supérieur en Communauté française est celui de 'master en sciences de l'ingénieur industriel, orientation géomètre', et non pas 'master en sciences de l'ingénieur industriel, finalité géomètre' ;

Considérant qu'il convient de faire entrer en vigueur cette disposition à la date susmentionnée du 1^{er} janvier 2025, dès lors qu'elle vise à régulariser une situation de fait ; ».

L'entrée en vigueur rétroactive de l'article 79 de la loi du 3 mai 2024 ne soulève pas d'objection dès lors que celle-ci vise simplement à rectifier une référence incorrecte et qu'aucun droit acquis n'est ainsi mis en péril.

4.2. L'entrée en vigueur rétroactive des articles 81 à 88 de la loi du 3 mai 2024 est justifiée comme suit dans le préambule :

« Considérant que les articles 81 à 88 de la loi du 3 mai 2024 portant dispositions diverses en matière d'économie (I) apportent des modifications à cette même loi du 27 mars 2023, avec des références aux compétences, aux procédures et aux possibilités de poursuites prévues par le Code de droit économique ;

Considérant qu'il convient également de faire entrer en vigueur ces dispositions à la date susmentionnée du 1^{er} janvier 2025, dès lors qu'elles visent à régulariser une situation de droit ; ».

Il a été demandé au délégué ce qu'il y a lieu d'entendre par « régulariser une situation de droit ». Le délégué a répondu à cette question en ces termes :

« Le fait de régulariser une situation de droit est brièvement expliqué dans le considérant précédent celui que vous mentionnez, et explique que 'les articles 81 à 88 de la loi du 3 mai 2024 portant dispositions diverses en matière d'économie (I) apportent des

² Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir par ex. : C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2 ; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1 ; C.C., 28 mai 2015, n° 77/2015, B.4.1 ; C.C., 24 mars 2016, n° 48/2016, B.6 ; C.C., 6 octobre 2016, n° 126/2016, B.7.3.

modifications à cette même loi du 27 mars 2023, avec des références aux compétences, aux procédures et aux possibilités de poursuites prévues par le Code de droit économique’.

Dès lors que les adaptations apportées à la loi du 27 mars 2023 visent à correspondre aux règles prévues par le Code de droit économique, on régularise une situation de droit.

Plus concrètement, avant l’adoption de la loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts, les dispositions concernées devaient être insérées dans la loi 11 mai 2003 protégeant le titre et la profession de géomètre-experts via une loi portant dispositions diverses en matière d’Économie, laquelle n’était toutefois pas encore entrée en vigueur. Cette loi du 11 mai 2003 allait à terme être remplacée par ladite loi du 27 mars 2023 qui a, elle, été publiée au Moniteur belge du 19 juin 2023. Pour éviter toute discussion quant au fait de savoir si les modifications apportées à la loi du 11 mai 2003 allaient également s’appliquer à la loi du 27 mars 2023, et dans un souci de lisibilité, il avait été proposé d’adapter et de compléter cette loi du 27 mars 2023 de la même manière ».

Les informations fournies par le délégué ne justifient pas l’entrée en vigueur rétroactive. Les modifications envisagées ont pour objet d’introduire dans la loi du 27 mars 2023 ‘protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts’ un système de sanctions administratives, assorti des garanties procédurales qui s’y rapportent, aligné sur les règles inscrites dans le Code de droit économique. De telles modifications ne peuvent toutefois pas être considérées comme tendant à « régulariser une situation de fait » dès lors qu’aucune insécurité juridique ne pouvait exister quant aux règles applicables.

Dans la mesure où une amende administrative est instaurée avec effet rétroactif, l’effet rétroactif envisagé n’est en outre pas conforme au principe de légalité en matière pénale visé à l’article 7, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l’homme. Il résulte en effet de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme qu’une amende administrative instaurée par une règle de droit générale et étant à la fois préventive et répressive est de nature pénale au sens de l’article 7, paragraphe 1, de la Convention des droits de l’homme³. Eu égard à leur nature et à leur ampleur, les amendes prévues dans les dispositions mises en vigueur présentent un caractère répressif et sont donc de nature pénale. Elles ne peuvent par conséquent pas avoir d’effet rétroactif étant donné que l’article 7, paragraphe 1, de la Convention précitée prévoit l’interdiction de la rétroactivité des sanctions pénales⁴. Dès lors que les autres articles dont l’entrée en vigueur est réglée par le projet contiennent des dispositions procédurales visant l’imposition de ces sanctions administratives, ils ne peuvent pas être considérés indépendamment des dispositions concernant les sanctions administratives proprement dites, et leur entrée en vigueur ne peut pas non plus être rétroactive.

Il ne peut par conséquent pas être conféré d’effet rétroactif aux articles 81 à 88 de la loi du 3 mai 2024.

³ Voir par ex. Cour eur. D.H., 21 mars 2006, 70074/01, ECLI:CE:ECHR:2006:0321DEC007007401, Valico S.R.L. c. Italie ; Cour eur. D.H., 28 mai 2020, 44612/13 et 45831/13, ECLI:CE:ECHR:2020:0528JUD004461213, Georgouleas et Nestoras c. Grèce, § 38.

⁴ Voir par ex. Cour eur. D.H., 21 octobre 2013, 42750/09, ECLI:CE:ECHR:2013:1021JUD004275009, Del Río Prada c. Espagne, § 116 ; Cour eur. D.H., 25 mai 1993, 14307/88, ECLI:CE:ECHR:1993:0525JUD001430788, Kokkinakis c. Grèce, § 52.

4.3. Le projet opère une distinction, certes correcte théoriquement mais peu pertinente dans la pratique, entre l'entrée en vigueur des articles de la loi du 3 mai 2024 (le 1^{er} janvier 2025, article 1^{er}) et les effets de l'arrêté envisagé dans lequel est réglée cette entrée en vigueur (produisant également ses effets à partir du 1^{er} janvier 2025, article 2)⁵. Cette distinction est toutefois très difficilement applicable dès lors que les dispositions de la loi du 3 mai 2024 ne peuvent pas toutes se voir conférer un effet rétroactif.

4.4. Compte tenu de ce qui précède, il serait préférable de remplacer les articles 1^{er} et 2 du projet par un article unique s'énonçant comme suit :

« § 1^{er}. L'article 79 de la loi du 3 mai 2024 portant dispositions diverses en matière d'économie (I) produit ses effets le 1^{er} janvier 2025.

§ 2. Les articles 81 à 88 de la même loi entrent en vigueur le X ».

Sauf s'il existe de bonnes raisons d'y déroger, la date X doit suivre d'au moins dix jours celle de la publication de l'arrêté envisagé au *Moniteur belge* et ne peut en aucun cas précéder cette publication.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Brecht STEEN

⁵ L'entrée en vigueur d'une disposition d'entrée en vigueur peut être supposée, en particulier dans le cas d'une disposition produisant ses effets rétroactivement. Voir aussi dans ce sens VAN NIEUWENHOVE J., *Handboek wetgeving – Theorie en praktijk van het wetgevingsbedrijf*, la Charte, 2025, n^{os} 348 et 636.