



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 77.524/2
du 26 mars 2025

advies 77.524/2
van 26 maart 2025

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'AEPol concernant
le certificat médical'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van
het UBPOL betreffende
het medisch getuigschrift'

Le 24 février 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'AEPol concernant le certificat médical'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 mars 2025. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Pierre-Olivier DE BROUX et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Clément PESESSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre-Olivier DE BROUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 mars 2025.

*

Op 24 februari 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het UBPol betreffende het medisch getuigschrift'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 maart 2025. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Pierre-Olivier DE BROUX en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Clément PESESSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre-Olivier DE BROUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 maart 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DU PROJET

OBSERVATION GÉNÉRALE

Le projet trouve notamment son fondement juridique dans l'article X.II.1^{er}, 1^o, en projet de l'arrêté royal du 30 mars 2001 'portant la position juridique du personnel des services de police' (« PJPol ») tel qu'il est modifié par le projet d'arrêté royal 'modifiant le PJPol concernant le certificat médical' faisant l'objet de l'avis 77.523/2 donné ce jour (ci-après : le « projet 77.523/2 »).

C'est naturellement sous la réserve de l'adoption du projet 77.523/2 que le présent avis est donné.

Il est par ailleurs renvoyé aux observations générales formulées dans l'avis 77.523/2 quant aux traitements de données à caractère personnel rendus possibles en application du projet 77.523/2 et du projet examiné.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 1^{er}

Interrogée quant au caractère limitatif de la liste de causes susceptibles de justifier un congé de maladie figurant au 4^o, la déléguée a répondu ce qui suit :

« Voorts kan ik u melden dat de voorliggende ontwerpen van koninklijk besluit en ministerieel besluit een personeelslid van de politiediensten, dat omwille van medische redenen zijn ambt geheel niet kan uitoefenen, toelaten om, ter staving van deze afwezigheid wegens medische redenen, een medisch getuigschrift in te dienen waarvan de vorm vrij is, doch dat wel minimale vermeldingen bevat.

Het ontwerpartikel X.9, 4^o, UBPol (cf. artikel 1 van het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit) bepaalt daartoe dat het medisch getuigschrift één van de volgende redenen van volledige arbeidsongeschiktheid dient te vermelden:

- a) Ziekte
- b) Ziekte te wijten aan de zwangerschap
- c) Beroepsziekte
- d) Arbeidsongeval
- e) Privé-ongeval te wijten aan een derde.

Dit betreft een limitatieve lijst. De categorie a) ziekte betreft de generieke categorie die elke mogelijke medische reden omvat waardoor een personeelslid zijn ambt geheel niet zou kunnen uitoefenen en die niet onder de categorieën b), c), d) of e) ressorteren. Deze vier categorieën van ziekte betreffen aldus de vier enige mogelijkheden waardoor een personeelslid geheel arbeidsongeschikt is en zijn ambt geheel niet kan uitoefenen wegens medische redenen.

Ter illustratie:

In de volgende situaties zal op het medisch getuigschrift als reden dienen aangeduid te worden:

- Een personeelslid is geheel niet in de mogelijkheid om zijn ambt uit te oefenen wegens een virale infectie: betreft categorie a) ziekte;
- Een personeelslid is geheel niet in de mogelijkheid om zijn ambt uit te oefenen wegens aan een val van een trap (zonder enige betrokkenheid van een derde): betreft categorie a) ziekte;
- Een zwanger personeelslid is geheel niet in de mogelijkheid om haar ambt uit te oefenen wegens ziekte te wijten aan de zwangerschap: betreft categorie b) ziekte te wijten aan de zwangerschap;
- Een zwanger personeelslid is geheel niet in de mogelijkheid om haar ambt uit te oefenen wegens een virale infectie (geen verband met de zwangerschap): betreft categorie a) ziekte;
- ...

Daarnaast kan aangestipt worden dat de *ratio legis* van de vier mogelijkheden, zoals omschreven in het ontwerpartikel X.9, 4°, UBPol enerzijds de correcte berekening van het ziektecontingent van de statutaire personeelsleden van de politiediensten betreft en anderzijds een correcte bepaling van de sociaalrechtelijke situatie van een contractueel personeelslid betreft. De volledige arbeidsongeschiktheid omwille van ziekte te wijten aan de zwangerschap, omwille van een arbeidsongeval, omwille van een beroepsziekte of omwille van een privé-ongeval te wijten aan een derde hebben (of kunnen) immers een specifieke impact (hebben) op de vermindering van het ziektecontingent van de statutaire personeelsleden van de politiediensten en de bepaling van de sociaalrechtelijke situatie van de contractuele personeelsleden van de politiediensten. Het is daarom in het belang van het personeelslid dat die informatie wordt vermeld op het medisch getuigschrift.

Volledigheidshalve informeren wij u graag dat deze ontwerp teksten louter wijzigingen aanbrengen aan de methodiek (cf. heden een vaststaand model van medisch getuigschrift – toekomst administratieve vereenvoudiging, minimale vermeldingen), doch niet aan de algemene principes bij ziekte ».

Article 3

Le projet est destiné à entrer en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.
À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés ministériels, à savoir dix jours après la publication au *Moniteur belge* ¹, il faut renoncer à l'entrée en vigueur immédiate et ce, afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles dispositions.

*

¹ Article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

ALGEMENE OPMERKING

Het ontwerp vindt onder meer rechtsgrond in het ontworpen artikel X.II.1, 1°, van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 ‘tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten’ (“RPPol”) zoals gewijzigd bij het ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het RPPol betreffende het medisch getuigschrift’ waarover vandaag advies 77.523/2 gegeven is (hierna: “ontwerp 77.523/2”).

Het is uiteraard onder het voorbehoud dat ontwerp 77.523/2 aangenomen wordt dat dit advies gegeven wordt.

Voorts wordt verwezen naar de algemene opmerkingen in advies 77.523/2 met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens die met toepassing van ontwerp 77.523/2 en van het voorliggende ontwerp mogelijk gemaakt worden.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 1

Op de vraag of de lijst van de in punt 4° opgesomde redenen voor ziekteverlof limitatief is, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Voorts kan ik u melden dat de voorliggende ontwerpen van koninklijk besluit en ministerieel besluit een personeelslid van de politiediensten, dat omwille van medische redenen zijn ambt geheel niet kan uitoefenen, toelaten om, ter staving van deze afwezigheid wegens medische redenen, een medisch getuigschrift in te dienen waarvan de vorm vrij is, doch dat wel minimale vermeldingen bevat.

Het ontwerpartikel X.9, 4°, UBPol (cf. artikel 1 van het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit) bepaalt daartoe dat het medisch getuigschrift één van de volgende redenen van volledige arbeidsongeschiktheid dient te vermelden:

- a) Ziekte
- b) Ziekte te wijten aan de zwangerschap
- c) Beroepsziekte
- d) Arbeidsongeval
- e) Privé-ongeval te wijten aan een derde.

Dit betreft een limitatieve lijst. De categorie a) ziekte betreft de generieke categorie die elke mogelijke medische reden omvat waardoor een personeelslid zijn ambt geheel niet zou kunnen uitoefenen en die niet onder de categorieën b), c), d) of e) ressorteren. Deze vier categorieën van ziekte betreffen aldus de vier enige mogelijkheden waardoor een personeelslid geheel arbeidsongeschikt is en zijn ambt geheel niet kan uitoefenen wegens medische redenen.

Ter illustratie:

In de volgende situaties zal op het medisch getuigschrift als reden dienen aangeduid te worden:

- Een personeelslid is geheel niet in de mogelijkheid om zijn ambt uit te oefenen wegens een virale infectie: betreft categorie a) ziekte;
- Een personeelslid is geheel niet in de mogelijkheid om zijn ambt uit te oefenen wegens aan een val van een trap (zonder enige betrokkenheid van een derde): betreft categorie a) ziekte;
- Een zwanger personeelslid is geheel niet in de mogelijkheid om haar ambt uit te oefenen wegens ziekte te wijten aan de zwangerschap: betreft categorie b) ziekte te wijten aan de zwangerschap;
- Een zwanger personeelslid is geheel niet in de mogelijkheid om haar ambt uit te oefenen wegens een virale infectie (geen verband met de zwangerschap): betreft categorie a) ziekte;
- ...

Daarnaast kan aangestipt worden dat de *ratio legis* van de vier mogelijkheden, zoals omschreven in het ontwerpartikel X.9, 4°, UBPol enerzijds de correcte berekening van het ziektecontingent van de statutaire personeelsleden van de politiediensten betreft en anderzijds een correcte bepaling van de sociaalrechtelijke situatie van een contractueel personeelslid betreft. De volledige arbeidsongeschiktheid omwille van ziekte te wijten aan de zwangerschap, omwille van een arbeidsongeval, omwille van een beroepsziekte of omwille van een privé-ongeval te wijten aan een derde hebben (of kunnen) immers een specifieke impact (hebben) op de vermindering van het ziektecontingent van de statutaire personeelsleden van de politiediensten en de bepaling van de sociaalrechtelijke situatie van de contractuele personeelsleden van de politiediensten. Het is daarom in het belang van het personeelslid dat die informatie wordt vermeld op het medisch getuigschrift.

Volledigheidshalve informeren wij u graag dat deze ontwerp teksten louter wijzigingen aanbrengen aan de methodiek (cf. heden een vaststaand model van medisch getuigschrift – toekomst administratieve vereenvoudiging, minimale vermeldingen), doch niet aan de algemene principes bij ziekte.”

Artikel 3

Het is de bedoeling dat het ontwerp in werking treedt op de dag dat het bekendgemaakt wordt in het *Belgisch Staatsblad*. Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van ministeriële besluiten, te weten tien dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*,¹ dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe bepalingen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Patrick RONVAUX

¹ Artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’.