

KONINKRIJK BELGIE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
BINNENLANDSE ZAKEN EN FEDERALE
OVERHEIDSDIENST JUSTITIE**Koninklijk besluit tot wijziging van het RPPol betreffende het medisch getuigschrift**

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, artikel 121, vervangen bij de wet van 26 april 2002;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol);

Gelet op het advies van de inspecteur-generaal van Financiën, gegeven op 19 maart 2024;

Gelet op de protocollen van onderhandeling nr. 592/4 en nr. 596/13 van het onderhandelingscomité voor de politiediensten, respectievelijk van 27 maart 2024 en van 26 juni 2024;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 23 april 2024;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 8 mei 2024;

Gelet op het advies van de Raad van burgemeesters, gegeven op 8 mei 2024;

Gelet op het advies DA240029 van het Controleorgaan op de Politie Informatie, gegeven op 5 september 2024;

Gelet op advies ... van de Raad van State, gegeven op ..., met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

(Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. In artikel X.II.1 RPPol wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° het medisch getuigschrift: het getuigschrift van volledige arbeidsongeschiktheid waarvan de verplichte vermeldingen vastgesteld zijn door de minister;”.

Art. 2. In artikel X.II.3, tweede lid, RPPol, vervangen door het koninklijk besluit van 14 oktober 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “medisch luik van het” worden opgeheven;

ROYAUME DE BELGIQUE

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR ET
SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE**Arrêté royal modifiant le PJPOL concernant le certificat médical**

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, l'article 121, remplacé par la loi du 26 avril 2002;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (PJPOL);

Vu l'avis de l'Inspecteur général des Finances, donné le 19 mars 2024;

Vu les protocoles de négociation n° 592/4 et n° 596/13 du comité de négociation pour les services de police, respectivement du 27 mars 2024 et du 26 juin 2024;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 23 avril 2024;

Vu l'accord de la Ministre de la Fonction publique, donné le 8 mai 2024;

Vu l'avis du Conseil des bourgmestres, donné le 8 mai 2024;

Vu l'avis DA240029 de l'Organe de contrôle de l'information policière, donné le 5 septembre 2024;

Vu l'avis ... du Conseil d'Etat, donné le ..., en application de l'article 84, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Intérieur et de la Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article X.II.1^{er} PJPOL, le 1° est remplacé par ce qui suit :

“1° le certificat médical : le certificat d'incapacité totale de travail dont les données obligatoires sont déterminées par le ministre;”.

Art. 2. Dans l'article X.II.3, alinéa 2, PJPOL, remplacé par l'arrêté royal du 14 octobre 2008, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots “volet médical du” sont abrogés;

2° de derde zin, die aanvangt met de woorden “Het administratief luik” en eindigt met de woorden “worden bezorgd aan de betrokken personeelsdienst.”, wordt opgeheven.

Art. 3. In artikel X.II.4 RPPol wordt het tweede lid, vervangen door het koninklijk besluit van 14 oktober 2008, vervangen als volgt:

“Het medisch getuigschrift bedoeld in het eerste lid moet binnen 24 uur worden verzonden of door enigerlei ander middel binnen 24 uur worden bezorgd aan de medische dienst.”.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Art. 5. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

.....,

2° la troisième phrase commençant par les mots “Le volet administratif” et finissant par les mots “par quelque moyen que ce soit.” est abrogée.

Art. 3. Dans l'article X.II.4 PJPoI, l'alinéa 2, remplacé par l'arrêté royal du 14 octobre 2008, est remplacé par ce qui suit :

“Le certificat médical visé à l'alinéa 1^{er} doit être envoyé endéans les 24 heures ou être remis au service médical endéans les 24 heures par quelque moyen que ce soit.”.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Art. 5. Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et le ministre qui a la Justice dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

....., le

Van Koningswege:

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur,

Bernard QUINTIN

De Minister van Justitie,

La Ministre de la Justice,

Annelies VERLINDEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
BINNENLANDSE ZAKEN EN FEDERALE
OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

Koninklijk besluit tot wijziging van het RPPol
betreffende het medisch getuigschrift

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben te Uwer ondertekening voor te leggen en zijn uitvoeringsbesluit kaderen in de administratieve vereenvoudiging van het medisch getuigschrift.

In het licht van het advies DA240029 van het Controleorgaan op de Politie Informatie, gegeven op 5 september 2024, wordt hieronder een antwoord op deze opmerkingen weergegeven.

Overeenkomstig dit advies zouden de essentiële elementen (verwerkingsverantwoordelijke, bewaartermijn, categorie van gegevens, categorie van personen, ...) geregeld moeten worden in de wet en dit overeenkomstig een interpretatie van artikel 22 van de Grondwet.

Artikel 22 van de Grondwet regelt het recht op de eerbiediging van het privéleven. In de jaren '80 en '90 ontstond het recht op gegevensbescherming. In plaats van een nieuw artikel aan de Grondwet toe te voegen, werd het recht op gegevensbescherming beschouwd als onderdeel van het recht op de eerbiediging van het privéleven. Niet elke gegevensverwerking heeft echter noodzakelijkerwijs een inbreuk op het privéleven tot gevolg.

Hoewel elke inmenging in de persoonlijke levenssfeer een wet in strikte zin vereist, vereist de verwerking van gegevens in het kader van arbeidsverhoudingen niet de aanneming van een wetgevende bepaling door een parlement, zoals gesteld in overweging 41 van de AVG (in samenlezing met artikel 88 van de AVG):

“Wanneer in deze verordening naar een rechtsgrond of een wetgevingsmaatregel wordt verwezen, vereist dit niet noodzakelijkerwijs dat een door een parlement vastgestelde wetgevingshandeling nodig is, onverminderd de vereisten overeenkomstig de grondwettelijke orde van de lidstaat in kwestie. Deze rechtsgrond of wetgevingsmaatregel moet evenwel duidelijk en nauwkeurig zijn, en de toepassing daarvan moet voorspelbaar zijn voor degenen op wie deze van toepassing is, zoals vereist door de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (“Hof van Justitie”) en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.”

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
ET
SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

Arrêté royal modifiant le PJPOL concernant le certificat
médical

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à Votre signature ainsi que son arrêté d'exécution s'inscrivent dans le cadre de la simplification administrative de l'attestation médicale.

A la lumière de l'avis DA240029 de l'Organe de contrôle de l'information policière, donné le 5 septembre 2024, une réponse aux observations formulées est apportée ci-après.

Conformément à l'avis de l'Organe de contrôle, les éléments essentiels (responsable du traitement, durée de conservation, catégorie de données, catégorie de personnes, ...) devraient être réglementés par la loi conformément à une interprétation de l'article 22 de la Constitution.

L'article 22 de la Constitution règle le droit au respect de la vie privée. Le droit à la protection des données est apparu dans les années 80 et 90. Plutôt que d'ajouter un nouvel article à la Constitution, le droit à la protection des données a été considéré comme une composante du droit au respect de la vie privée. Or, tout traitement de données n'implique pas nécessairement une atteinte à la vie privée.

Si toute ingérence dans la vie privée nécessite une loi au sens strict, le traitement de données dans le cadre des relations de travail ne nécessite pas l'adoption d'une disposition législative par un parlement, comme l'indique le considérant 41 du RGPD (combiné à l'article 88 du RGPD) :

“Lorsque le présent règlement fait référence à une base juridique ou à une mesure législative, cela ne signifie pas nécessairement que l'adoption d'un acte législatif par un parlement est exigée, sans préjudice des obligations prévues en vertu de l'ordre constitutionnel de l'État membre concerné. Cependant, cette base juridique ou cette mesure législative devrait être claire et précise et son application devrait être prévisible pour les justiciables, conformément à la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne (ci-après dénommée “Cour de justice”) et de la Cour européenne des droits de l'homme.”

Zo is een “collectieve overeenkomst” in de zin van artikel 88 van de AVG voldoende om een aangelegenheid te regelen die binnen de werkingssfeer van gegevensbescherming in het kader van arbeidsverhoudingen valt, op voorwaarde dat de wetgevende maatregel die aan de basis ervan ligt duidelijk en nauwkeurig is en de toepassing ervan voorzienbaar is voor degenen op wie de wet van toepassing is. De essentiële elementen van de verwerking kunnen daarom worden opgenomen in een collectieve arbeidsovereenkomst of, in het geval van een overheidsdienst, in een nota waarvoor de vakbonden zullen worden geraadpleegd.

De essentiële elementen dienen dus bepaald te worden en raadpleegbaar te zijn, doch niet noodzakelijk in wetgeving in de formele zin van het woord.

Ainsi une “convention collective” au sens de l’article 88 du RGPD suffit à régler une matière qui relève du champ d’application de la protection des données dans le cadre des relations de travail, pour autant que la mesure législative qui la sous-tend soit claire et précise et que son application soit prévisible pour les personnes auxquelles la loi s’applique. Les éléments essentiels au traitement peuvent ainsi figurer dans une convention collective du travail ou, dans le cas d’une administration publique, dans une note par rapport à laquelle les syndicats seront consultés.

Les éléments essentiels doivent donc être déterminés et consultables, mais pas nécessairement dans une législation au sens formel du terme.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Nous avons l’honneur d’être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de l’Intérieur,



Bernard QUINTIN

De Minister van Justitie,

La Ministre de la Justice,

Annelies VERLINDEN