



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 77.408/2
du 10 février 2025

advies 77.408/2
van 10 februari 2025

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 14, c), de
l'annexe à l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des
prestations de santé en matière
d'assurance obligatoire soins
de santé et indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 14, c), van de bijlage
bij het koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige
verzorging en uitkeringen'

Le 20 janvier 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 14, c), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 10 février 2025. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Pierre-Olivier DE BROUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été rédigé par Anne VAGMAN, premier auditeur chef de section, et Benoît LAGASSE, auditeur adjoint, et présenté par Anne VAGMAN.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre-Olivier DE BROUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 février 2025.

*

Op 20 januari 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 14, c), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 10 februari 2025. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Pierre-Olivier DE BROUX, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is opgesteld door Anne VAGMAN, eerste auditeur-afdelingshoofd, en Benoît LAGASSE, adjunct-auditeur, en uitgebracht door Anne VAGMAN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre-Olivier DE BROUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 februari 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

PORTÉE DU PROJET

Comme il ressort de l'accord 2024-2025 de la Commission nationale médico-mutualiste,

« [l']attestation de suppléments esthétiques en cas de reconstruction mammaire pour cause de gêne fonctionnelle a fait l'objet de débats au cours de ces dernières années. La question s'est posée de savoir si la liposculpture du sein/flanc constitue une intervention chirurgicale complémentaire nécessaire ou ordinaire dans le cadre de la prestation concernée. Dans ses arrêts du 26 janvier 2015 et du 22 novembre 2021, la Cour de cassation a estimé, pour les cas qui lui ont été soumis, que la liposculpture fait partie des interventions concernées et ne peut pas donner lieu à l'attestation d'honoraires distincts ».

Le projet vise donc à préciser les prestations relatives à une telle intervention chirurgicale pour empêcher la facturation au patient d'honoraires supplémentaires ¹.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'alinéa 2 sera rédigé comme suit :

« Vu l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités » ².

2. Comme en a convenu la déléguée, le projet trouve son fondement dans l'article 35, § 2, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Cette disposition prévoit que « le Roi peut apporter des modifications à la nomenclature des prestations de santé visée au § 1^{er} [...] 2^o sur la base de la proposition formulée par le conseil technique compétent à la demande du Ministre ou de la commission de conventions ou d'accords correspondante. Ces propositions sont communiquées au Comité de l'assurance et à la Commission de contrôle budgétaire ».

¹ Voir en ce sens Cass., 26 janvier 2015, *Rev. dr. santé*, 2016-2017, pp. 180-181, note K. RAYMAEKERS.

² Voir l'avis 77.293/2 donné le 8 janvier 2025 sur un projet devenu l'arrêté royal du 24 janvier 2025 'modifiant, en ce qui concerne certaines prestations dentaires, les articles 5 et 6 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Il convient dès lors, d'une part, d'ajouter un visa consacré à la demande de la Commission nationale médico-mutualiste ³ et, d'autre part, d'omettre le visa concernant la décision de la Commission nationale médico-mutualiste du 7 octobre 2024 ou de le reproduire, à la suite de l'ensemble des visas, sous la forme d'un considérant ⁴.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

L'arrêté royal du 25 janvier 2019 n'a pas modifié mais remplacé l'article 14, c), II., 1., A., de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984.

La phrase liminaire sera revue en ce sens.

*

³ En l'espèce, cette demande ressort de l'accord médico-mutualiste 2024-2025.

⁴ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations 32 et suivantes.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

STREKKING VAN HET ONTWERP

In het akkoord 2024-2025 van de Nationale commissie artsen-ziekenfondsen staat het volgende:

“De afgelopen jaren is discussie ontstaan met betrekking tot de aanrekening van esthetische supplementen bij borstreductie wegens functionele hinder. Hierbij is de vraag gerezen of liposculptuur van de borst/flank een noodzakelijke of gewoonlijke aanvullende chirurgische ingreep vormt van de betrokken verstrekking. Het Hof van Cassatie heeft voor de gevallen die werden voorgelegd in de arresten van 26 januari 2015 en 22 november 2021 geoordeeld dat liposculptuur deel uitmaakt van de betrokken ingrepen en geen aanleiding kan geven tot het aanrekenen van een afzonderlijk honorarium.”

Het ontwerp beoogt de verstrekkingen in verband met een dergelijke chirurgische ingreep dus nader te omschrijven, om te voorkomen dat extra honoraria aan de patiënt worden aangerekend.¹

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het tweede lid moet gesteld worden als volgt:

“Gelet op het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;”²

2. De gemachtigde heeft beaamd dat het ontwerp zijn rechtsgrond ontleent aan artikel 35, § 2, eerste lid, 2°, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’.

¹ Zie in die zin Cass. 26 januari 2015, *T.Gez.*, 2016-2017, 180-181, noot K. RAYMAEKERS.

² Zie advies 77.293/2 van 8 januari 2025 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 24 januari 2025 ‘tot wijziging, wat bepaalde tandheelkundige verstrekkingen betreft, van de artikelen 5 en 6 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’.

Dat artikel bepaalt dat “[d]e Koning (...) wijzigingen [kan] aanbrengen in de in § 1 bedoelde nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen: (...) 2° op grond van het voorstel dat door de bevoegde technische raad wordt geformuleerd op verzoek van de Minister of van de overeenstemmende overeenkomsten- of akkoordencommissie. Die voorstellen worden medegedeeld aan het Verzekeringscomité en aan de Commissie voor Begrotingscontrole”.

Bijgevolg dient enerzijds een aanhefverwijzing naar het verzoek van de Nationale commissie artsen-ziekenfondsen te worden ingevoegd,³ en dient anderzijds de aanhefverwijzing naar de beslissing van de Nationale commissie artsen-ziekenfondsen van 7 oktober 2024 ofwel te worden weggelaten, ofwel in de vorm van een overweging te worden vermeld na alle aanhefverwijzingen.⁴

DISPOSITIEF

Artikel 1

Artikel 14, c), II., 1., A., van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 is bij het koninklijk besluit van 25 januari 2019 niet gewijzigd maar wel vervangen.

De inleidende zin moet in die zin worden herzien.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Patrick RONVAUX

³ *In casu* blijkt dat verzoek uit het akkoord artsen-ziekenfondsen 2024-2025.

⁴ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 32 en volgende.