



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 77.301/4
du 6 janvier 2025

advies 77.301/4
van 6 januari 2025

sur

over

un avant-projet de loi
'modifiant la loi du
16 mars 1994 relative au statut
et aux rétributions du
personnel enseignant de
l'École royale militaire'

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van de wet van
16 maart 1994 betreffende het
statuut en de bezoldiging van
het onderwijzend personeel
van de Koninklijke Militaire
School'

Le 11 décembre 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Défense à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 16 mars 1994 relative au statut et aux rétributions du personnel enseignant de l'École royale militaire'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 6 janvier 2025. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été rédigé par Roger WIMMER, premier auditeur, et Benoît LAGASSE, auditeur adjoint. Il a été présenté par Benoît LAGASSE.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 janvier 2025.

*

Op 11 december 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 16 maart 1994 betreffende het statuut en de bezoldiging van het onderwijzend personeel van de Koninklijke Militaire School'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 6 januari 2025. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is opgesteld door Roger WIMMER, eerste auditeur, en Benoît LAGASSE, adjunct-auditeur. Het is uitgebracht door Benoît LAGASSE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 januari 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Article 2

Au 3^o, dans la version française, il sera précisé que la modification est effectuée dans la version française.

Article 5

Les articles 3, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, en projet et 2bis, § 2, alinéa 1^{er}, en projet (article 4, 2^o, de l'avant-projet) utilisent respectivement les expressions « depuis sept ans au moins » et « pendant une durée cumulée de sept ans au moins ». Interrogée sur cette différence de formulation, l'officier déléguée a indiqué :

« À l'article 2bis, § 2, alinéa 1^{er} en projet, la notion de 'durée cumulée' indique que les 7 ans en tant que chargé de cours militaire ne doivent pas nécessairement être continus, mais peuvent être interrompus (par exemple : par une mutation, par des retraits temporaires d'emploi, par une démission suivie d'une réintégration, ...). La même formulation est utilisée pour le chargé de cours militaire à l'article 3, § 2, alinéa 1^{er}, 2^o en projet.

La formulation sera adaptée dans le même sens à l'article 3, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o en projet, à l'article 3, § 2, alinéa 2, 1^o et 2^o en projet et à l'article 3, § 3, alinéa 2 ».

Le dispositif sera harmonisé en ce sens.

Article 6

De l'accord de l'officier déléguée et afin d'assurer l'uniformité avec la modification envisagée au 1^o, dans la version française du 2^o, les mots « la mission » seront remplacés par les mots « la charge ».

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

Article 7

Par souci de clarté, les 2° et 3° seront chacun scindés en un *littera a)* et un *littera b)* qui porteront respectivement sur la version française et sur la version néerlandaise des alinéas 3 et 4 de l'article 4 de la loi du 16 mars 1994 'relative au statut et aux rétributions du personnel enseignant de l'École royale militaire'. Cette observation vaut, *mutatis mutandis*, pour l'article 8, b), dont la seconde modification, visant à remplacer les mots « master na master » par les mots « bijkomende master » dans la version néerlandaise de l'article 5, alinéa 2, 2°, en projet de la loi du 16 mars 1994, fera l'objet d'un *littera c)*.

Article 9

La disposition examinée est inutile dès lors qu'elle se borne à appliquer en l'espèce les principes suivant lesquels la loi ne dispose que pour l'avenir ¹ et la légalité d'un acte se détermine en fonction du droit applicable au moment de son adoption ². De l'accord de l'officier déléguée, elle sera omise.

*

¹ Article 1.2 du Code civil.

² Voir, entre autres, M. PÂQUES, *Droit administratif*, Bruxelles, Larcier-Intersentia, 2024, p. 732 et la jurisprudence citée et D. RENDERS, *Droit administratif général*, 4^e éd., Bruxelles, Larcier, 2022, p. 321.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikel 2

In de Franse tekst moet in de bepaling onder 3° gepreciseerd worden dat de wijziging aangebracht wordt in de Franse tekst.

Artikel 5

In het ontworpen artikel 3, § 2, eerste lid, 1°, en in het ontworpen artikel 2bis, § 2, eerste lid (artikel 4, 2°, van het voorontwerp) worden respectievelijk de uitdrukkingen “sinds ten minste zeven jaar” en “gedurende een gecumuleerde duur van ten minste zeven jaar” gebruikt. Naar aanleiding van een vraag over dat verschil in formulering heeft de gemachtigde officier het volgende geantwoord:

“À l’article 2bis, § 2, alinéa 1^{er} en projet, la notion de ‘durée cumulée’ indique que les 7 ans en tant que chargé de cours militaire ne doivent pas nécessairement être continus, mais peuvent être interrompus (par exemple: par une mutation, par des retraits temporaires d’emploi, par une démission suivie d’une réintégration, ...). La même formulation est utilisée pour le chargé de cours militaire à l’article 3, § 2, alinéa 1^{er}, 2° en projet.

La formulation sera adaptée dans le même sens à l’article 3, § 2, alinéa 1^{er}, 1° en projet, à l’article 3, § 2, alinéa 2, 1° et 2° en projet et à l’article 3, § 3, alinéa 2.”

Het dispositief moet in die zin geharmoniseerd worden.

Artikel 6

Teneinde te zorgen voor eenvormigheid, moeten in de Franse tekst van de bepaling onder 2° de woorden “la mission” vervangen worden door de woorden “la charge”, in overeenstemming met de wijziging waarvan sprake is in de bepaling onder 1°. De gemachtigde officier is het daarmee eens.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Artikel 7

Ter wille van de duidelijkheid moeten zowel de bepaling onder 2° als de bepaling onder 3° gesplitst worden in een *littera a*) en een *littera b*) die respectievelijk betrekking hebben op de Franse en op de Nederlandse tekst van het derde en het vierde lid van artikel 4 van de wet van 16 maart 1994 ‘betreffende het statuut en de bezoldiging van het onderwijzend personeel van de Koninklijke Militaire School’. Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* voor artikel 8, b), waarin van de tweede wijziging, die ertoe strekt in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 5, tweede lid, 2°, van de wet van 16 maart 1994 de woorden “master na master” te vervangen door de woorden “bijkomende master”, een *littera c*) gemaakt moet worden.

Artikel 9

De voorliggende bepaling is overbodig, aangezien ze zich ertoe beperkt *in casu* enkel de beginselen toe te passen volgens welke de wet alleen voor de toekomst beschikt¹ en de wettigheid van een handeling bepaald wordt rekening houdend met het recht dat van toepassing was op het ogenblik van de vaststelling van die handeling.² De gemachtigde officier is het ermee eens dat deze bepaling weggelaten moet worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Bernard BLERO

¹ Artikel 1.2 van het Burgerlijk Wetboek.

² Zie onder meer PÂQUES M., *Droit administratif*, Larcier-Intersentia, 2024, 732 en de aangehaalde rechtspraak en RENDERS D., *Droit administratif général*, 4e ed., Larcier, 2022, 321.