

KONINKRIJK BELGIE

10/07

ROYAUME DE BELGIQUE

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

MINISTÈRE DE LA DÉFENSE

**ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT
BETREFFENDE DE SAMENSTELLING EN DE
WERKING VAN HET COLLEGE VAN
VEILIGHEIDSVERIFICATIES EN DE CRITERIA
GEBRUIKT BINNEN DE ALGEMENE DIENST
INLICHTING EN VEILIGHEID**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

Gelet op de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst, artikel 22*sexies*/2, ingevoegd bij de wet van 7 april 2023;

Gelet op het advies 2022S01330.006 van de Nationale Veiligheidsraad, gegeven op 22 november 2023;

Gelet op het advies 01/CPR/2024 van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, gegeven op 15 februari 2024;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën gegeven op 30 juni 2024;

Gelet op het akkoord van de Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 3 juli 2024;

Gelet op het protocol van onderhandelingen N-576 van het Onderhandelingscomité van het militair personeel, gesloten op 15 juli 2024;

Gelet op het protocol van onderhandelingen van het Sectorcomité XIV, Sec XIV-106 gesloten op 15 juli 2024;

**PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL RELATIF À LA
COMPOSITION ET AU FONCTIONNEMENT DU
COLLÈGE DES VÉRIFICATIONS DE SÉCURITÉ ET AUX
CRITÈRES UTILISÉS AU SEIN DU SERVICE GÉNÉRAL
DU RENSEIGNEMENT ET DE LA SÉCURITÉ**

PHILIPPE, Roi des Belges,

À tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ;

Vu la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité et au service public réglementé, article 22*sexies*/2, inséré par la loi du 7 avril 2023 ;

Vu l'avis 2022S01330.006 du Conseil National de Sécurité, donné le 22 novembre 2023 ;

Vu l'avis 01/CPR/2024 du Comité Permanent de Contrôle des services de renseignements et de sécurité, donné le 15 février 2024 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 30 juin 2024 ;

Vu l'accord de la Ministre de la Fonction publique, donné le 3 juillet 2024 ;

Vu le protocole de négociation N-576 du Comité de négociation du personnel militaire, conclu le 15 juillet 2024 ;

Vu le protocole de négociation du Comité de secteur XIV, Sec XIV-106 conclu le 15 juillet 2024 ;

Gelet op het advies **xx** van de Raad van State, gegeven op **xx**, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van de Minister van Defensie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

HOOFDSTUK I. - Definities

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit verstaat men onder:

1° “ADIV”: de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht, zoals bedoeld in artikel 3, 4° van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

2° “chef van de ADIV”: het diensthoofd van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht of, met uitzondering van de directeur veiligheid, een ambtenaar van het niveau A of een hoofdofficier aangewezen door hem;

3° “directeur veiligheid”: het hoofd van de Directie Veiligheid van de ADIV of, ambtenaar van het niveau A of hoofdofficier aangewezen door hem;

4° “agent”: agent van de ADIV zoals gedefinieerd in artikel 3, 2° van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

5° “wet”: de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst;

6° “college”: het college veiligheidsverificaties opgericht op grond van artikel 22~~sexies~~/2 van de wet;

7° “betrokkene”: de natuurlijke persoon wiens dossier voorgelegd wordt aan het college.

8° “Chef Defensie”: de Chef Defensie zoals bedoeld in artikel 7 van het koninklijk besluit van **xxx** tot bepaling van de algemene structuur van

Vu l’avis **xx** du Conseil d’État, donné le **xx**, en application de l’article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d’État ;

Sur la proposition de la Ministre de la Défense,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I. – Définitions

Article 1er Pour l’application du présent arrêté, on entend par :

1° « SGRS » : le Service Général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées, comme défini à l’article 3, 4° de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998.

2° « chef du SGRS » : le dirigeant du Service Général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées ou, à l’exception du directeur sécurité, un fonctionnaire du niveau A ou un officier supérieur délégué par lui ;

3° « directeur sécurité » : le chef de la Direction Sécurité du SGRS ou un fonctionnaire du niveau A ou un officier supérieur délégué par lui;

4° « agent » : agent du SGRS comme défini à l’article 3, 2° de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998 ;

5° « loi » : loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé;

6° « collège » : le collège des vérifications de sécurité créée en vertu de l’article 22~~sexies~~/2 de la loi ;

7° « la personne concernée » : la personne physique dont le dossier est soumis au collège.

8° « Chef de la Défense » : le Chef de la Défense visé à l’article 7 de l’arrêté royal du **xxx** fixant la structure générale du ministère de la Défense et les attributions de certaines autorités ;

het ministerie van Landsverdediging en van de bevoegdheden van bepaalde autoriteiten;

9° “DGHR”: de algemene directie human resources zoals bedoeld in artikel 24 van het koninklijk besluit van xxx tot bepaling van de algemene structuur van het ministerie van Landsverdediging en van de bevoegdheden van bepaalde autoriteiten;

10° “DG Jur”: de algemene directie juridische steun zoals bedoeld in artikel 28 van het koninklijk besluit van xxx tot bepaling van de algemene structuur van het ministerie van Landsverdediging en van de bevoegdheden van bepaalde autoriteiten;

10° “IG”: het inspectoraat-generaal zoals bedoeld in artikel 36 van het koninklijk besluit van xxx tot bepaling van de algemene structuur van het ministerie van Landsverdediging en van de bevoegdheden van bepaalde autoriteiten;

HOOFDSTUK II. - Nadere bepalingen inzake de uitoefening van de bevoegdheden tot het uitvoeren van de veiligheidsverificaties en het verlenen en intrekken van de veiligheidsadviezen.

Art. 2. De bevoegdheid tot het verlenen van veiligheidsadviezen, bedoeld in artikel 22sexies/2 van de wet wordt uitgeoefend door de chef van de ADIV.

De chef van de ADIV hoort de betrokkene, al dan niet bijgestaan door een persoon naar keuze, voorafgaand aan het verlenen van een veiligheidsadvies op basis van de aanbeveling van het college zoals bedoeld in artikel 4.

Art. 3. De veiligheidsverificaties bedoeld in artikel 22sexies van de wet worden uitgevoerd onder leiding van de directeur veiligheid.

HOOFDSTUK III. - College veiligheidsverificaties

Afdeling 1. - Bevoegdheden

Art. 4. § 1. De chef van de ADIV legt de volgende dossiers ter evaluatie voor aan het college:

9° « DGHR » : la direction générale human resources visée à l'article 24 de l'arrêté royal du xxx fixant la structure générale du ministère de la Défense et les attributions de certaines autorités ;

10° « DG Jur » : La direction générale appui juridique visée à l'article 28 de l'arrêté royal du xxx fixant la structure générale du ministère de la Défense et les attributions de certaines autorités ;

10° « IG » : L'inspection générale visé à l'article 36 de l'arrêté royal du xxx fixant la structure générale du ministère de la Défense et les attributions de certaines autorités ;

CHAPITRE II. - Dispositions particulières concernant l'exercice des compétences pour l'exécution des vérifications de sécurité et la délivrance et le retrait des avis de sécurité.

Art 2. La compétence de délivrance des avis de sécurité, prévue à l'article 22 sexies/2 de la loi est exercée par le chef du SGRS.

Le directeur de l'ADIV entend l'intéressé, assisté ou non d'une personne de son choix, avant l'octroi d'un avis de sécurité sur la base de la recommandation du collège visée à l'article 4.

Art. 3. Les vérifications de sécurité visées à l'article 22 sexies de la loi sont exercées sous la direction du directeur sécurité.

CHAPITRE III. - Collège des vérifications de sécurité

Section 1. - Compétences

Art. 4. §1. Le chef du SGRS soumet les dossiers suivants au collège pour évaluation :

1° dossiers waarvan de beschikbare informatie leidt tot het voorstel om een negatief advies te verlenen;

2° dossiers waarvan de beschikbare informatie niet toelaat om de toekenning van een ondubbelzinnig positief of negatief advies voor te stellen.

§ 2. De aanbeveling van het college aan de chef van de ADIV bevat een voorstel tot positief of negatief veiligheidsadvies en is gemotiveerd.

§ 3. De leden van het college hebben toegang tot het volledige verificatiedossier voor het uitbrengen van de aanbeveling bedoeld in artikel 4, §2.

Afdeling 2. - Samenstelling

Art. 5. § 1. Het college wordt voorgezeten door de directeur veiligheid en bestaat daarnaast uit de volgende permanente leden:

1° een vertegenwoordiger van de Chef Defensie, ambtenaar van het niveau A of officier van het niveau A, met minstens drie jaar ervaring;

2° een vertegenwoordiger van de DGHR, ambtenaar van het niveau A of officier van het niveau A, met minstens 3 jaar ervaring;

3° een agent die beschikt over de nodige kennis en minstens 3 jaar ervaring in het domein van de wettelijke inlichtingen- en veiligheidsopdrachten van de ADIV;

4° een vertegenwoordiger van IG die gevormd is als integriteitsactor;

5° een vertegenwoordiger van de DG Jur, ambtenaar van het niveau A of officier van het niveau A met minstens 3 jaar ervaring;

6° een agent die optreedt als secretaris;

7° een veiligheidsofficier van de eenheid van betrokkene.

§2. Wanneer het college beraadslaagt over een dossier van kandidaten voor een functie of een betrekking bedoeld in artikel 22*sexies*/2, eerste lid

1° les dossiers dans lesquels l'information disponible mène à la proposition de délivrance d'un avis négatif ;

2° les dossiers dans lesquels l'information disponible ne permet pas la proposition de délivrance d'un avis positif ou négatif sans équivoque.

§2. La recommandation du collège au chef du SGRS contient une proposition d'avis de sécurité positif ou négatif et est motivée.

§3. Les membres du collège ont accès au dossier de vérification dans son entièreté pour remettre la recommandation visée à l'article 4, §2.

Section 2. - Composition

Art. 5. §1. Le collège est présidé par le directeur sécurité et est en outre composé des membres permanents suivants :

1° un représentant du Chef de la Défense , fonctionnaire du niveau A ou officier du niveau A avec au moins trois ans d'expérience ;

2° un représentant de la DGHR, fonctionnaire du niveau A ou officier du niveau A , avec au moins trois ans d'expérience ;

3° un agent qui dispose de la connaissance nécessaire et d'au moins trois ans d'expérience dans le domaine des missions légales de renseignement et de sécurité du SGRS ;

4° un représentant de IG qui est formé comme acteur d'intégrité ;

5° un représentant de la DG Jur, fonctionnaire du niveau A ou officier du niveau A avec au moins trois ans d'expérience ;

6° un agent qui agit comme secrétaire ;

7° un officier de sécurité de l'unité de la personne concernée.

§2. Quand le collège délibère à propos d'un dossier de candidats pour une fonction ou un emploi visé à l'article 22*sexies*/2, premier alinéa de la loi ou de

van de wet alsook van personen die niet over een veiligheidsofficier beschikken, dan is de samenstelling van het college beperkt tot de leden vermeld in artikel 5, paragraaf 1, 1° tot en met 6°.

§ 3. Voor elk permanent lid wordt minstens één plaatsvervanger met dezelfde kwalificaties aangeduid die het permanent lid vervangt bij verhindering, wraking of afwezigheid.

De permanente leden en hun plaatsvervangers zijn titularis van een veiligheidsmachtiging van het niveau "geheim" in de zin van artikel 1bis, 10° van de wet.

De permanente leden en hun plaatsvervangers zijn verplicht de geheimen te bewaren die hen zijn toevertrouwd in de uitoefening van hun opdracht. Het geheim blijft bestaan zelfs wanneer de leden hun functie binnen het college hebben neergelegd.

§ 4. Met uitzondering van het permanent lid bedoeld in artikel 5, paragraaf 1, 7°, worden de permanente leden en hun plaatsvervangers, op voordracht van de chef van de ADIV, aangewezen door de Minister van Defensie.

De leden en hun plaatsvervangers worden in principe aangeduid voor een periode van drie jaar.

Afdeling 3. - Werking

Art. 6. Het college vergadert op initiatief van de voorzitter. Het college kan alleen rechtsgeldig vergaderen indien alle permanente leden of hun plaatsvervangers aanwezig zijn gedurende de vergadering.

Art. 7. De uitnodigingen worden ten minste vijf werkdagen voor de vergadering verzonden naar de leden van het college.

Art. 8. Het college stelt een huishoudelijk reglement op dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de chef van de ADIV. Het huishoudelijk reglement bevat de praktische modaliteiten waaronder minstens de volgende onderwerpen: de wijze waarop vergaderingen vastgelegd worden, de manier waarop de leden uitgenodigd worden, de te gebruiken formulieren

personnes qui ne disposent pas d'un officier de sécurité, la composition du collège se limite alors aux membres mentionnés à l'article 6, paragraphe 1, 1° à 6° inclus.

§ 3. Pour chaque membre permanent, il est désigné au moins un suppléant avec les mêmes qualifications qui remplace le membre permanent en cas d'empêchement, récusation ou d'absence.

Les membres permanents et leurs suppléants sont titulaires d'une habilitation de sécurité du niveau « secret » au sens de l'article 1bis, 10° de la loi.

Les membres permanents et leurs suppléants sont tenus de garder les secrets dont ils sont dépositaires dans l'exécution de leur mission. Le secret subsiste même lorsque les membres ont cessé leur fonction au sein du collège.

§ 4. À l'exception du membre permanent visé à l'article 6, paragraphe 1, 7°, les membres permanents et leurs suppléants sont, sur proposition du chef du SGRS, désignés par la Ministre de la Défense.

Les membres et leurs suppléants sont nommés en principe pour une période de trois ans.

Section 3. - Fonctionnement

Art. 6. Le collège se réunit à l'initiative du président. Le collège ne peut siéger valablement que si tous les membres permanents ou leurs suppléants sont présents lors de la réunion.

Art. 7. Les convocations sont adressées aux membres du collège au moins cinq jours ouvrables avant la tenue de la réunion.

Art. 8. Le collège élabore un règlement d'ordre intérieur qui est soumis à l'approbation du chef du SGRS. Le règlement d'ordre intérieur contient, à part les modalités pratiques, au moins les sujets suivants : la manière dont les réunions sont enregistrées, la manière dont les membres sont convoqués, les formulaires à utiliser et les délais

en de termijnen waarbinnen het college haar aanbeveling dient af te leveren.

Art. 9. De ter beoordeling voorgelegde dossiers worden individueel behandeld door het college.

De door het college geformuleerde aanbeveling tot positief of negatief advies wordt opgesteld door de voorzitter, die deze doorstuurt naar de chef van de ADIV met het oog op een definitieve beslissing.

De aanbeveling van het college bevat eveneens een overzicht van alle voor- en tegenargumenten die in overweging genomen werden bij de opstelling van het voorstel van advies alsook de redenen van onthoudingen.

Art. 10. Het college stemt bij meerderheid van de uitgebrachte stemmen over de aanbeveling. Elke aanbeveling wordt onderworpen aan een enkele stemming.

Met uitzondering van de in artikel 5, paragraaf 1, 6° bedoelde agent, beschikt elk lid van het college over één stem. In geval van staking van stemmen is de stem van de voorzitter beslissend.

Art. 11. Als de beslissing van de chef van de ADIV afwijkt van de aanbeveling van het college, motiveert hij die naar behoren.

Art. 12. De aanbeveling van het college en de motivatie bedoeld in artikel 11 maken deel uit van het verificatiedossier in de zin van artikel 22*sexies* van de wet.

Afdeling 4. - Wraking

Art. 13. Eenieder dient de wraking te vragen, voor zichzelf of voor elk ander lid van het college, indien een lid:

1° de al dan niet voormalige echtgenoot of de wettelijk samenwonende, of een bloed- of (voormalige) aanverwant tot de vierde graad is van de betrokkene;

2° van mening is dat hijzelf of een ander lid de betrokkene niet volkomen onpartijdig kan beoordelen.

dans lesquels le collège doit rendre sa recommandation.

Art. 9. Les dossiers soumis à évaluation sont traités individuellement par le collège.

La recommandation d'avis positif ou négatif formulée par le collège est rédigée par le président, qui le transmet au chef du SGRS en vue d'une décision définitive.

La recommandation du collège contient également un aperçu de tous les arguments favorables et défavorables qui ont été prises en compte lors de l'élaboration de la proposition d'avis ainsi que des raisons d'abstentions.

Art. 10. Le collège vote de la recommandation à la majorité des voix exprimées. Chaque recommandation présentée est soumise à un vote unique.

À l'exception de l'agent visé à l'article 5, paragraphe 1, 6°, chaque membre du collège dispose d'une voix. En cas de parité des voix, la voix du président est prépondérante.

Art. 11. Si la décision du chef du SGRS s'écarte de la recommandation du collège, celle-ci est dûment motivée.

Art. 12. La recommandation du collège et la motivation visée à l'article 11 font partie du dossier de vérification au sens de l'article 22*sexies* de la loi.

Section 4. - Récusation

Art 13. Chacun doit demander la récusation, pour soi-même ou pour tout autre membre du collège, si un membre:

1° est le conjoint ou cohabitant légal ancien ou actuel, ou un parent ou allié (ancien) jusqu'au quatrième degré de la personne concernée ;

2° estime qu'il ou un autre membre ne peut apprécier la personne concernée en toute impartialité.

Art. 14. De bevoegde autoriteit om zich uit te spreken over de vraag tot wraking is de chef van de ADIV.

HOOFDSTUK IV. - Beoordelingscriteria

Art. 15. De chef van de ADIV en het college overwegen de volgende criteria bij de evaluatie van de ingediende dossiers:

1° de relevantie van strafrechtelijke antecedenten of gedragingen: de aard, de recentheid, de ernst, de herhaling, het ontbreken van schuldbesef, de ernst en de draagwijdte van de opgelegde straffen of maatregelen alsook de mate van betrokkenheid bij de feiten ;

2° het gevaar voor de nationale veiligheid: het stellen van of betrokkenheid bij activiteiten die een gevaar kunnen vormen voor de nationale veiligheid, zoals banden met, lidmaatschap van of steun aan organisaties die oproepen tot geweld of met doelstellingen die ingaan tegen de democratische orde. De aandachtsgebieden in dit verband behelzen in het bijzonder terrorisme, gewelddadig activisme, extremisme, spionage, georganiseerde misdaad en lidmaatschap van organisaties die zich niet aan de wet houden;

3° het risico op beïnvloeding: feiten van of betrokkenheid bij beïnvloeding waarbij betrokkene zich bewust laat instrumentaliseren door bepaalde personen, organisaties of buitenlandse overheden waardoor de betrokkene belemmerd wordt in de uitvoering van zijn of haar taken ten dienste van Defensie of waardoor hij andere medewerkers van Defensie hierin belemmert;

4° de betrouwbaarheid: het stellen van of betrokkenheid bij oneerlijke of bedrieglijke gedragingen, inclusief het opzettelijk verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie, het verdraaien van feiten, onprofessioneel gedrag of het verzwijgen van gevraagde of relevante informatie met de bedoeling te misleiden;

5° de integriteit: het stellen van, openbaarheid van of betrokkenheid bij niet-integere of deloyale gedragingen die het aanzien en gezag van een functie binnen het ministerie van

Art. 14. L'autorité compétente pour se prononcer sur la demande de récusation est le chef du SGRS.

CHAPITRE IV. - Critères d'évaluation

Art. 15. Le chef du SGRS et le collège considèrent les critères suivants lors de l'évaluation des dossiers qui leurs sont soumis :

1° la pertinence des antécédents ou comportements pénaux : la nature, la récence, la gravité, la répétition, le manque de sentiment de culpabilité, la gravité et la portée des peines ou mesures imposées ainsi que le degré d'implication dans les faits ;

2° le danger pour la sécurité nationale : la participation à, ou l'implication dans des activités qui pourraient constituer une menace pour la sécurité nationale, telles que les liens, l'adhésion ou le soutien à des organisations qui incitent à la violence ou dont les objectifs sont contraires à l'ordre démocratique. Les domaines d'intérêt dans ce contexte comprennent en particulier le terrorisme, l'activisme violent, l'extrémisme, l'espionnage, le crime organisé et l'appartenance à des organisations non respectueuses de la loi ;

3° le risque d'influence : des faits de, ou l'implication dans des influences lorsque la personne concernée se laisse consciemment instrumentaliser par certaines personnes, organisations ou gouvernements étrangers, qui entravent la personne concernée dans l'exécution de ses tâches en faveur de la Défense ou empêchent d'autres employés de la Défense de le faire ;

4° la fiabilité : l'adoption de ou l'implication dans des comportements déloyaux ou trompeurs, y compris la fourniture délibérée d'informations incorrectes ou incomplètes, la déformation des faits, une conduite non professionnelle ou la dissimulation d'informations demandées ou pertinentes dans l'intention d'induire en erreur ;

5° l'intégrité : l'adoption, la publicité de, ou l'implication dans des comportements non-intègres ou déloyaux qui portent atteinte au prestige et à l'autorité d'un poste au sein du ministère de la

Landsverdediging of van het ministerie van Landsverdediging als werkgever schaden. Gedragingen die strijdig zijn met de waarden en normen van het ministerie van Landsverdediging die plaatsvinden binnen het professionele kader of binnen de privésfeer worden in aanmerking genomen. Racisme en elke vorm van discriminatie op basis van geslacht, nationaliteit, nationale of etnische afkomst, religie of seksuele geaardheid worden in beschouwing genomen als laakbaar gedrag of integriteitsschending;

6° het respect voor fysieke integriteit en veiligheid: vaststellingen van onverantwoordelijke en risicovolle feiten die duiden op een gebrek aan respect voor de fysieke integriteit en veiligheid van personen alsook de veiligheid van militaire installaties, wapens en wapensystemen, munitie, uitrusting, plannen, geschriften, documenten, informatica- en verbindingssystemen of andere militaire voorwerpen, of betrokkenheid bij dergelijke feiten.

HOOFDSTUK V. – Slotbepalingen

Art. 16. Dit besluit treedt in werking op xdatumx.

Art. 17. De Minister bevoegd voor Defensie is belast met de uitvoering van dit besluit.

, xxxx

Van Koningswege:

De Minister van Defensie,

Ludivine DEDONDER

Défense ou du ministère de la Défense en tant qu'employeur. Seront pris en compte les comportements contraires aux valeurs et aux normes du ministère de la Défense, qui surviennent dans le cadre professionnel ou dans la sphère privée. Le racisme et toute forme de discrimination fondée sur le sexe, la nationalité, l'origine nationale ou ethnique, la religion ou l'orientation sexuelle sont considérés comme un comportement répréhensible ou une violation de l'intégrité ;

6° le respect pour l'intégrité physique et pour la sécurité : des constatations de faits irresponsables et à risque qui indiquent un manque de respect pour l'intégrité physique et la sécurité des personnes ainsi que pour la sécurité des installations militaires, armes et systèmes d'armes, munitions, équipements, plans, écrits, documents, systèmes informatiques et de communications ou autres objets militaires ou l'implication dans des faits similaires.

CHAPITRE V. – Dispositions finales

Art. 16. Le présent arrêté entre en vigueur le xdatex.

Art. 17. Le Ministre qui à la Défense dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

le xxxx

Par le Roi:

La Ministre de la Défense,

**ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT
BETREFFENDE DE SAMENSTELLING EN DE
WERKING VAN HET COLLEGE VAN
VEILIGHEIDSVERIFICATIES EN DE CRITERIA
GEBRUIKT BINNEN DE ALGEMENE DIENST
INLICHTING EN VEILIGHEID**

**PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL RELATIF À LA
COMPOSITION ET AU FONCTIONNEMENT DU
COLLÈGE DES VÉRIFICATIONS DE SÉCURITÉ ET
AUX CRITÈRES UTILISÉS AU SEIN DU SERVICE
GÉNÉRAL DU RENSEIGNEMENT ET DE LA
SÉCURITÉ**

Versie van 10 juli 2024

Version du 10 juillet 2024

VERSLAG AAN DE KONING

RAPPORT AU ROI

Sire,

Sire,

A. DOEL VAN HET BESLUIT

A. BUT DE L'ARRÊTÉ

Na afloop van de zaak in verband met de bedreigingen door en de verdwijning van een extreemrechtse militair in mei 2021, zijn er een aantal prioriteiten binnen Defensie geïdentificeerd en opgenomen in een actieplan.

À la suite de l'affaire relative aux menaces et à la disparition d'un militaire d'extrême droite en mai 2021, un certain nombre de priorités au sein de la Défense ont été identifiées et inscrites dans un plan d'action.

Dit actieplan bepaalde onder andere de invoering van veiligheidsverificaties voor de aanwerving van burgerpersoneel van Defensie, periodieke veiligheidsverificaties van het militair en burgerpersoneel tijdens de loopbaan (om de vijf jaar vanaf de inwerkingtreding van de wetswijzigingen) en de verfijning en transparantie van de criteria die gebruikt worden voor de veiligheidsverificaties binnen Defensie. Dit koninklijk besluit kadert binnen dit actieplan.

Ce plan d'action prévoyait, entre autres, l'instauration de vérifications de sécurité pour le recrutement de personnel civil de la Défense, des vérifications de sécurité périodiques du personnel militaire et civil au cours de leur carrière (tous les cinq ans à compter de l'entrée en vigueur des modifications légales) et l'affinement et la transparence des critères utilisés pour les vérifications de sécurité au sein de la Défense. Cet arrêté royal s'inscrit dans ce plan d'action.

De wet 7 april 2023 houdende wijziging van de wet van 11 december 1998, betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen voegde een nieuwe afdeling 2 in luidende: "Afdeling 2. Specifieke regels voor het ministerie van Defensie" in de wet van 11 december 1998, betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst.

La loi du 7 avril 2023 portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité a ajouté une nouvelle section 2 qui stipule : « Section 2. Règles spécifiques pour le ministère de la Défense » dans la loi du 11 décembre. 1998, relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité et au service public réglementé.

Artikel 22sexies/2 van voornoemde wet stelt dat er binnen de Algemene Dienst Inlichting en

L'article 22sexies/2 de la loi précitée prévoit qu'un collège sera créé au sein du Service

Veiligheid van de Krijgsmacht (ADIV) een college wordt opgericht. Dit college voert een evaluatie uit van de beschikbare informatie indien deze niet toelaat om een ondubbelzinnig positief of negatief advies te verlenen. Het college geeft vervolgens advies aan het de chef van de ADIV.

Dit koninklijk besluit stelt een college in plaats binnen de ADIV en bepaalt de regels inzake de werking van dit college en de criteria op dewelke de evaluatie van de geraadpleegde gegevens is gebaseerd teneinde de aard van het veiligheidsadvies te bepalen.

De Generale Staf van het ministerie van Defensie, en in het bijzonder de ADIV, engageert zich om de werking van het college en de bovenvermelde criteria proactief en duidelijk kenbaar te maken aan de medewerkers van Defensie. Net om de nodige tijd te kunnen voorzien voor deze sensibilisering voorziet de wet in een periode van vijf jaar vooraleer de invoering van de periodieke verificatie wordt ingevoerd voor de werknemers van Defensie. Deze vijf jaar voorafgaand aan de inwerkingtreding biedt aan alle personeelsleden van Defensie (en gedetacheerde personeelsleden) de mogelijkheid om in aanmerking te komen voor een positief veiligheidsadvies door hun gedrag en/of omgeving te veranderen indien zij dat nodig achten.

B. BESPREKING VAN HET DISPOSITIEF

HOOFDSTUK I. – Définitions

Artikel 1, 2° stelt dat het diensthoofd de uitoefening van de bevoegdheden in het kader van dit koninklijk besluit kan delegeren naar ofwel een ambtenaar van het niveau A ofwel een hoofdofficier overeenkomstig artikel 22bis/2 van de voornoemde wet van 11 december 1998. Deze bevoegdheid kan echter niet gedelegeerd worden naar de directeur veiligheid daar dit een belangenconflict zou meebrengen. Om tegemoet te komen aan de opmerking nummer 3 van het Vast Comité van Toezicht bepaalt artikel 1, 3° aan wie de directeur veiligheid zijn bevoegdheid kan delegeren. Het voorzien van de mogelijkheid tot delegatie is noodzakelijk om de continuïteit en operationaliteit van de ADIV en het college te

Général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées (SGRS). Ce collège procède à une évaluation des informations disponibles si elles ne permettent pas de donner un avis positif ou négatif sans équivoque. Le collège donne ensuite son avis au chef du SGRS.

Cet arrêté royal met en place un collège au sein du SGRS et détermine les règles de fonctionnement de ce collège ainsi que les critères sur lesquels se base l'évaluation des données consultées afin de déterminer la nature de l'avis de sécurité.

L'état-major général du Ministère de la Défense, et en particulier le SGRS, s'engage à communiquer de manière proactive et claire le fonctionnement du collège et les critères susmentionnés aux employés de la Défense. Afin de prévoir le temps nécessaire à cette sensibilisation, la loi prévoit une période de cinq ans avant l'introduction de la vérification périodique pour les employés de la Défense. Ces cinq années avant l'entrée en vigueur laissent la possibilité à tous les membres du personnel de la Défense (et des détachés) d'être dans les conditions pour obtenir un avis de sécurité positif en modifiant, s'ils l'estiment nécessaire, leur comportement et/ou leur environnement.

B. ANALYSE DU DISPOSITIF

CHAPITRE I. – Définitions

L'article 1, 2° précise que le dirigeant du service peut déléguer l'exercice des pouvoirs dans le cadre du présent arrêté royal soit à un fonctionnaire de niveau A, soit à un officier supérieur conformément à l'article 22bis/2 de la loi précitée du 11 décembre 1998. Toutefois, ce pouvoir ne peut être délégué au directeur sécurité car cela créerait un conflit d'intérêts. Pour répondre au commentaire numéro 3 du Comité Permanent de Contrôle, l'article 1, 3° détermine à qui le directeur sécurité peut déléguer sa compétence. Prévoir la possibilité de délégation est nécessaire afin de garantir la continuité et l'opérationnalité du SGRS et du collège dans le domaine des vérifications de sécurité.

kunnen garanderen in het domein van veiligheidsverificaties.

HOOFDSTUK II. – Nadere bepalingen inzake de uitoefening van de bevoegdheden tot het uitvoeren van de veiligheidsverificaties en het verlenen en intrekken van de veiligheidsadviezen

De artikelen 2 en 3 stipuleren de bevoegdheidsverdeling tussen de directeur veiligheid en de chef van de ADIV. Alleen de chef van de ADIV (of zijn gedelegeerde) kan een veiligheidsadvies verlenen en intrekken. De verificatie gebeurt onder leiding van de directeur veiligheid of zijn gedelegeerden, overeenkomstig artikel 22*sexies* van de wet van 11 december 1998, betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst en het koninklijk besluit van 8 mei 2018 tot bepaling van de lijst van de gegevens en informatie die geraadpleegd kunnen worden in het kader van de uitvoering van een veiligheidsverificatie.

HOOFDSTUK III. – College Veiligheidsverificaties

Afdeling 1. – Bevoegdheden

Art. 4. Een veiligheidsverificatie wordt uitgevoerd overeenkomstig artikel 22*sexies* van de wet onder leiding van de directeur veiligheid. De verzamelde gegevens laten de chef van de ADIV toe de waarborgen te evalueren zoals bedoeld in artikel 22*sexies*/2 van de wet.

De dossiers waarin de beschikbare informatie niet toelaat om een ondubbelzinnig positief of negatief advies uit te reiken, worden door de chef van de ADIV voorgelegd aan het college. Door het dossier voor te leggen aan meerdere personen die een verschillende professionele ervaring hebben, wordt gegarandeerd dat een gevoelige beslissing als het potentieel afleveren van een negatief advies vanuit verschillende invalshoeken wordt bekeken. Dit zal een genuanceerder beeld opleveren dan wanneer slechts een of een handvol personen zich hierover buigen.

Om er zich van te verzekeren dat de dossiers waarin om duidelijke redenen een negatief

CHAPITRE II. – Dispositions particulières concernant l'exercice des compétences pour l'exécution des vérifications de sécurité et la délivrance et le retrait des avis de sécurité

Les articles 2 et 3 précisent la répartition des pouvoirs entre le directeur sécurité et le chef du SGRS. Seul le chef du SGRS (ou son délégué) peut délivrer et retirer un avis de sécurité. La vérification est effectuée sous la surveillance du directeur sécurité ou ses délégués, conformément à l'article 22*sexies* de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité et au service public réglementé et à l'arrêté royal du 8 mai 2018 déterminant la liste des données et informations qui peuvent être consultées dans le cadre de l'exécution d'une vérification de sécurité.

CHAPITRE III. – Collège des vérifications de sécurité

Section 1. – Compétences

Art. 4. Une vérification de sécurité est effectuée conformément à l'article 22*sexies* de la loi sous la surveillance du directeur sécurité. Les données collectées permettent au chef du SGRS d'évaluer les garanties visées à l'article 22*sexies*/2 de la loi.

Les dossiers dans lesquels les informations disponibles ne permettent pas d'émettre un avis positif ou négatif sans équivoque seront soumis au collège par le chef du SGRS. En soumettant le dossier à plusieurs personnes ayant des expériences professionnelles différentes, on garantit que la prise de décision délicate, telle que la possibilité de fournir un avis négatif, est examinée sous différents angles. Cela permettra d'obtenir une image plus nuancée que si seule une ou quelques personnes se penchaient dessus.

Afin de garantir que les dossiers dans lesquels un avis de sécurité négatif est proposé pour des

veiligheidsadvies voorgesteld wordt niet ondubbelzinnig zijn, worden ook deze dossiers voorgelegd aan het college. Daarnaast kan een negatief veiligheidsadvies gevolgen met zich meebrengen voor de betrokkene, hetgeen mee verklaart waarom alle dossiers waarin men een negatief advies wenst te geven voorgelegd worden aan het college ter bijkomende evaluatie.

Deze regeling verzekert dat de analyse of beslissing om een negatief advies te verlenen nooit in handen ligt van één persoon en dat de informatie bijkomend aan een multidisciplinaire evaluatie wordt onderworpen.

Na de beschikbare informatie te hebben geëvalueerd doet het college een aanbeveling tot positief of negatief veiligheidsadvies aan de chef van de ADIV.

Afdeling 2. – Samenstelling

Art. 5. Het college bestaat uit een voorzitter en zeven permanente leden, behalve in het geval voorzien in artikel 5, paragraaf 2 *in fine*.

Een verificatiedossier bevat gevoelige persoonsgegevens. Overeenkomstig artikel 110 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens kunnen enkel de overheden, de organen en de personen bedoeld in artikel 107 van diezelfde wet in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, persoonsgegevens van alle aard verwerken, inbegrepen die waaruit de raciale of etnische afkomst, de politieke opvattingen, de godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging of het lidmaatschap van een vakvereniging blijken, alsook genetische en biometrische gegevens, gezondheidsgegevens, gegevens die het seksuele gedrag of de seksuele gerichtheid betreffen en deze met betrekking tot strafrechtelijke vervolgingen en tot inbreuken of veiligheidsmaatregelen die hiermee samenhangen.

Een verwerkersovereenkomst zal gesloten worden met de verwerkingsverantwoordelijke van de leden van het college die extern zijn aan de ADIV (met uitzondering van de veiligheidsofficier). Via deze weg wordt de

raisons claires ne soient pas sans équivoque, ces dossiers sont également soumis au collège. De plus, un avis de sécurité négatif peut entraîner des conséquences pour la personne concernée, ce qui explique pourquoi tous les dossiers dans lesquels on souhaite remettre un avis négatif sont soumis au collège pour une évaluation complémentaire.

Cette disposition garantit que l'analyse ou la décision d'accorder un avis négatif ne soit jamais entre les mains d'une seule personne et que l'information soit également soumise à une évaluation multidisciplinaire.

Après avoir évalué les informations disponibles, le collège formule une recommandation d'avis de sécurité positif ou négatif au chef du SGRS.

Section 2. – Composition

Art. 5. Le collège est composé d'un président et de sept membres permanents, sauf dans le cas prévu à l'article 5, paragraphe 2 *in fine*.

Un dossier de vérification contient des données à caractère personnels sensibles. Conformément à l'article 110 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, uniquement les autorités, organismes et personnes visés à l'article 107 de cette même loi peuvent, dans l'intérêt de l'accomplissement de leurs missions, traiter les données à caractère personnel de toute nature, y compris celles révélant l'origine raciale ou ethnique, les opinions politiques, les convictions religieuses ou philosophiques ou l'appartenance syndicale, ainsi que les données génétiques et biométriques, les données de santé, les données concernant le comportement sexuel ou l'orientation sexuelle et les données relatives aux poursuites pénales et les infractions ou mesures de sécurité qui y sont liées.

Un contrat de sous-traitance sera conclu avec le responsable de traitement des membres du collège qui sont externes au SGRS (à l'exception de l'officier de sécurité). De cette façon,

toepasselijkheid van ondertitel 3 van titel 3 van de wet van 30 juli 2018 gegarandeerd.

l'applicabilité du sous-titre 3 du titre 3 de la loi du 30 juillet 2018 est garantie.

Elk lid beschikt over een bijzondere expertise in het domein van human resources, inlichtingen, veiligheid of beschikt over relevante juridische kennis. De vertegenwoordiger van IG die gevormd is als integriteitsactor beschikt over een bijzondere kennis en expertise aangaande ethische waarden, beginselen en normen. Een integriteitsactor heeft als doel de integriteitscoördinator van het ministerie van Landsverdediging te ondersteunen (artikel 6, 7° van koninklijk besluit van 18 april 2023 betreffende het integriteitsbeleid en het integriteitsmanagement binnen sommige organisaties van de federale uitvoerende macht en tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning). De inhoud van de vorming wordt bepaald in de interne richtlijnen van Defensie. Daarnaast beschikt deze vertegenwoordiger van IG eveneens over een doorgedreven kennis van het waardenkader van Defensie.

Chaque membre possède une expertise particulière dans le domaine des ressources humaines, du renseignement, de la sécurité ou possède des connaissances juridiques pertinentes. Le représentant d'IG qui a été formé en tant qu'acteur d'intégrité possède des connaissances et une expertise particulière en matière de valeurs, principes et normes éthiques. Un acteur d'intégrité a pour but d'appuyer le coordinateur d'intégrité du ministère de la Défense (article 5, 7° de l'arrêté royal du 18 avril 2023 relatif à la politique d'intégrité et à la gestion de l'intégrité au sein de certaines organisations du pouvoir exécutif fédéral et modifiant l'arrêté royal du 22 février 2017 portant création du Service public fédéral Stratégie et Appui). Le contenu de la formation est déterminé dans des directives internes à la Défense. De plus, ce représentant d'IG possède également une connaissance approfondie du cadre des valeurs de la Défense.

Wat betreft de vertegenwoordiger van DGHR, wordt ernaar gestreefd, in de mate van het mogelijke, om een vertegenwoordiger te laten zetelen in het college met dezelfde hoedanigheid als de betrokkene. Zo zal bijvoorbeeld, wanneer het gaat om een verificatiedossier van een burgerpersoneelslid van Defensie, een burgerpersoneelslid van DGHR deelnemen aan de beraadslagingen.

En ce qui concerne le représentant de la DGHR, l'objectif est, dans la mesure du possible, qu'un représentant avec la même qualité que la personne concernée siège au collège. Par exemple, lorsqu'il s'agit d'un dossier de vérification d'un membre de personnel civil de la Défense, un membre du personnel civil de la DGHR participera aux délibérations.

De vertegenwoordiger van de DGHR mag echter niet afkomstig zijn van de dienst die bevoegd is voor tuchtzaken.

Le représentant de la DGHR ne peut toutefois provenir du service chargé des affaires disciplinaires.

Tot slot kent de veiligheidsofficier van de eenheid, die als lid van het college ook extern is aan de ADIV, de betrokkene meestal persoonlijk en kan hij soms toelichting geven bij bepaalde elementen uit het verificatiedossier van betrokkene.

Enfin, l'officier de sécurité de l'unité, comme membre du collège aussi externe au SGRS, connaît généralement personnellement la personne concernée et peut parfois donner des explications sur certains éléments du dossier de vérification de la personne concernée.

Artikel 22sexies/3, paragraaf 9, van de wet stelt dat, wat betreft de kandidaten voor een functie of een betrekking bedoeld in artikel 22sexies/2, eerste lid van de wet, alsook de betrokken personen die niet over een veiligheidsofficier beschikken de directeur-generaal van de

L'article 22sexies/3, paragraphe 9, de la loi précise que, s'agissant des candidats à une fonction ou à un emploi visé à l'article 22sexies/2, premier alinéa de la loi, ainsi que des personnes concernées qui ne disposent pas d'un officier de sécurité, le directeur général de la

Algemene Directie Human Resources van het ministerie van Landsverdediging de rol vervult die wordt toevertrouwd aan de veiligheidsofficier.

Direction Générale Human Ressources du ministère de la Défense remplit le rôle confié à l'officier de sécurité.

Aangezien de directeur-generaal in de hiervoor bepaalde gevallen betrokkene niet persoonlijke kent, is diens aanwezigheid tijdens de beraadslagingen van het college van weinig meerwaarde.

Le directeur général ne connaissant pas personnellement la personne concernée dans les cas précisés ci-dessus, sa présence lors des délibérations du collège n'a que peu de valeur ajoutée.

Er dient te worden verduidelijkt dat met de woorden 'kandidaten voor een functie of een betrekking' bedoeld wordt:

Il convient de préciser que les mots « candidats à une fonction ou à un emploi » signifient :

1° de sollicitanten in de zin van artikel 3, 6° van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, en

1° les postulants au sens de l'article 3, 6° de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées, et

2° de kandidaten voor een functie als burgerpersoneelslid bij Defensie (Parl. St. Kamer, 2021-2022, nr. 55-2443/002, p. 21).

2° les candidats à une fonction comme membre du personnel civil à la Défense (Doc. Parl. Chambre, 2021-2022, n° 55-2443/002, p. 21)

De veiligheidsofficier neemt enkel deel aan de beraadslagingen over personen die tot zijn eenheid behoren.

L'officier de sécurité ne participe qu'aux délibérations concernant les personnes appartenant à son unité.

Alle leden zijn houder van een veiligheidsmachtiging van het niveau 'geheim' omdat de verificatiedossiers mogelijks geclassificeerde inlichtingen kunnen bevatten.

Tous les membres détiennent une habilitation de sécurité du niveau 'secret' car les dossiers de vérification peuvent contenir des informations classifiées.

Alle leden zijn gebonden aan de geheimhoudingsplicht bedoeld in artikel 23 van de wet. De geheimhoudingsplicht blijft bestaan ook wanneer het lid niet langer deel uitmaakt van het college.

Tous les membres sont tenus à l'obligation du secret visé à l'article 23 de la loi. L'obligation du secret subsiste même lorsque le membre ne fait plus partie du collège.

De leden worden aangeduid door de Minister van Defensie, met uitzondering van de veiligheidsofficieren die in de verschillende eenheden reeds aangeduid zijn. De plaatsvervanger van de veiligheidsofficier in geval van verhindering of afwezigheid is de aangeduide adjunct-veiligheidsofficier.

Les membres sont désignés par la Ministre de la Défense, à l'exception des officiers de sécurité qui sont déjà désignés dans les différentes unités. Le suppléant de l'officier de sécurité en cas d'empêchement ou d'absence est l'officier de sécurité adjoint désigné.

Er zal naar worden gestreefd om leden aan te duiden die in het college kunnen zetelen voor een periode van drie jaar.

Des efforts seront faits pour désigner des membres pouvant siéger au collège pour une période de trois ans.

Afdeling 3. – Werking

Section 3. – Fonctionnement

Art. 6. Het college vergadert op initiatief van de voorzitter. Het kan alleen geldig zetelen als alle

Art. 6. Le collège se réunit à l'initiative du président. Il ne peut valablement siéger que si

permanente leden of hun plaatsvervangers aanwezig zijn tijdens de vergadering. Aangezien een veiligheidsofficier enkel bevoegd is om kennis te nemen van dossiers van personen die tot zijn eenheid behoren, verlaat de veiligheidsofficier de vergadering wanneer de beraadslaging over deze dossiers beëindigd is.

Art. 7. Dit artikel behoeft geen commentaar.

Art. 8. Het huishoudelijk reglement bevat ook de praktische uitvoeringsmodaliteiten, de procedureregels aangaande de wraking van haar leden en de maatregelen die genomen zullen worden om de transparantie van de werking van het college te bevorderen. Deze maatregelen bevatten onder meer de publicatie van jaarlijkse cijfers op een website en de bekendmaking van markante beslissingen om zo een zekere voorspelbaarheid te garanderen, met inachtneming van de regels betreffende bescherming van persoonsgegevens.

Art. 9. De oorspronkelijke artikelen 10 en 11 werden aangepast in navolging van de opmerkingen nummers 12 tot 13 van het Vast Comité van Toezicht en verwerkt in de actuele artikelen 9 tot 12.

Zo wordt verduidelijkt dat het geheel van de door het college genomen beslissingen wordt vastgelegd en door de leden van het college goedgekeurd in een aanbeveling opgesteld door de voorzitter, die deze doorstuurt naar de chef van de ADIV met het oog op een definitieve beslissing. De aanbeveling van het college bevat eveneens een overzicht van alle voor- en tegenargumenten alsook de redenen van onthoudingen die in overweging genomen werden bij de opstelling van het voorstel van positief of negatief advies aan de chef van de ADIV.

Art. 10. Tijdens de vergadering behandelt het college alle dossiers afzonderlijk. In elk dossier, beslist het college bij stemming over de aanbeveling en de bijhorende motivatie. Elk lid heeft één stem, met uitzondering van de secretaris die niet stemgerechtigd is. De secretaris mag actief deelnemen aan de debatten.

tous les membres permanents ou leurs suppléants sont présents lors de la réunion. L'officier de sécurité n'étant autorisé qu'à prendre connaissance des dossiers des personnes appartenant à son unité, il quitte la réunion lorsque la délibération sur ces dossiers est terminée.

Art. 7. Cet article ne nécessite aucun commentaire.

Art. 8. Le règlement d'ordre intérieur contient également les modalités pratiques de mise en œuvre, les règles de procédure concernant la récusation de ses membres et les mesures qui seront prises pour favoriser la transparence du fonctionnement du collège. Ces mesures comprennent, entre autres, la publication des chiffres annuels sur un site web et l'annonce des décisions importantes afin d'assurer une certaine prévisibilité, dans le respect des règles relatives à la protection des données à caractère personnel.

Art. 9. Les articles 10 et 11 originaux ont été adaptés à la suite des commentaires numéro 12 à 13 du Comité Permanent de Contrôle et traités dans les articles 9 à 12 actuels.

De cette façon il est explicité que toutes les décisions prises par le collège sont consignées et approuvées par les membres du collège dans une recommandation rédigée par le président, qui la transmet au chef du SGRS en vue d'une décision définitive. La recommandation du collège contient également un aperçu de tous les arguments favorables et défavorable ainsi que des raisons d'abstention qui ont été prise en compte lors de l'élaboration de la proposition d'avis positif ou négatif au chef du SGRS.

Art. 10. Lors de la réunion, le collège traite tous les dossiers séparément. Dans chaque dossier, le collège tranche par vote de la recommandation et de la motivation qui l'accompagne. Chaque membre dispose d'une voix, à l'exception du secrétaire qui n'a pas de droit de vote. Le secrétaire peut participer activement aux débats.

Bij staking van de stemming is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

En cas de partage des voix, la voix du président est prépondérante.

Leden kunnen zich ook onthouden. De onthoudingen worden niet in rekening gebracht bij de telling van de stemmen.

Les membres peuvent également s'abstenir. Les abstentions ne sont pas prises en compte dans le calcul des voix.

De aanbeveling van het college bevat het resultaat van de stemming, i.e. het aantal voor- en tegenstemmen en het aantal onthoudingen en geeft de individuele stem weer van de leden. In geval van staking van de stemmen geeft de aanbeveling ook een samenvatting van het debat en bevat alle voor- en tegenargumenten alsook de motivering van de onthoudingen die aan de beslissing ten grondslag liggen.

La recommandation contient le résultat du vote, c'est-à-dire le nombre de voix pour et contre et le nombre d'abstentions, et reflète le vote individuel des membres. En cas 'de partage des voix, la recommandation fournit également une synthèse du débat et contient tous les arguments pour et contre ainsi que la motivation des abstentions sur lesquelles se fonde la décision.

Art. 11 Als de beslissing van de chef van de ADIV afwijkt van de aanbeveling van het college, motiveert hij deze terdege. Deze gemotiveerde beslissing wordt toegevoegd aan de oorspronkelijke aanbeveling van het college.

Art. 11. Si la décision du chef du SGRS s'écarte de la recommandation du collège, celle-ci sera dûment motivée. Cette décision motivée s'ajoute à la recommandation initiale du collège.

Art. 12. In navolging van de opmerking nummer 14 van het Vast Comité van Toezicht wordt gepreciseerd dat de aanbeveling van het college integraal deel uitmaakt van het verificatiedossier en dus ook aan het Beroepsorgaan moet worden toegezonden indien er beroep aangetekend wordt.

Art. 12. Suite à la remarque numéro 14 du Comité Permanent de Contrôle, il est précisé que la recommandation du collège fait partie intégrante du dossier de vérification et doit être transmise à l'Organe de recours en cas de recours.

De eventuele administratieve handelingen die het college verricht, zoals wraking, worden geregistreerd. Dit wordt eveneens toegevoegd aan het verificatiedossier.

Toute action administrative prise par le collège, telle qu'une récusation, est enregistrée. Ces informations sont également ajoutées au dossier de vérification.

Daarnaast worden, met inachtneming van het wettelijk kader, zoals bijvoorbeeld de bepalingen inzake de geheimhoudingsplicht en de bescherming van persoonsgegevens, de namen van de leden van het college toegevoegd aan het verificatiedossier dat wordt toegezonden aan het beroepsorgaan.

En outre, dans le respect du cadre juridique, comme par exemple les dispositions relatives au secret et à la protection des données à caractère personnel, les noms des membres du collège sont ajoutés au dossier de vérification envoyé à l'organe de recours.

Afdeling 4. – Wraking

Section 4. – Récusation

Art. 13. Aangezien de betrokkene niet of niet altijd op de hoogte zal zijn van de eigenlijke samenstelling van het college dat zijn dossier behandelt, dienen de leden van het college zichzelf of een ander lid te wraken op basis van de gevallen bedoeld in artikel 13.

Art. 13. La personne concernée n'ayant pas ou pas toujours connaissance de la composition réelle du collège qui traite son dossier, les membres du collège doivent se récuser ou récuser un autre membre sur la base des cas visés à l'article 13.

Art. 14. Deze bepaling noodzaakt geen bijkomende commentaar.

HOOFDSTUK IV. – Beoordelingscriteria

Art. 15. Het college zal op grond van de beschikbare informatie evalueren of de betrokkenen voldoende waarborgen bieden voor hun integriteit en of ze door hun gedrag of omgeving schade zouden kunnen berokkenen aan de belangen bedoeld in artikel 3 van de wet of aan de fysieke integriteit van personen. Mits de toevoeging van de waarborg op het gebied van integriteit komt dit toetsingskader overeen met het door het Vast Comité van Toezicht in nummer 17 uiteengezette toetsingskader. Er wordt hierbij ook verwezen naar de voorbereidende werken bij de wet van 31 juli 2013 tot wijziging van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen van het actief kader van de krijgsmacht en tot wijziging van sommige bepalingen betreffende het statuut van het militair personeel, waarbij artikel 9 van de wet van 28 februari 2007 werd vervolledigd met de bepaling dat een sollicitant militair “geen negatief veiligheidsadvies mag gekregen hebben van het stafdepartement inlichtingen en veiligheid, afgeleverd op basis van een veiligheidsverificatie overeenkomstig de bepalingen van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, of deze veiligheidsverificatie niet geweigerd hebben”.

De voorbereidende werken lichten toe dat een advies wordt uitgebracht door ADIV, teneinde “na te gaan of de sollicitant militair zich schuldig maakte aan compromitterende feiten onverenigbaar met de staat en de waardigheid van militair en bijgevolg daarbij de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten in gevaar kan brengen. Het behoren tot een extremistische beweging, de beschuldigingen van slagen en verwondingen of drugsmisdriven onder andere, zijn goede voorbeelden” (Parl. St. Kamer, 2010-2014, nr. 53-2879/001, p15).

De volgende elementen kunnen nooit aanleiding geven tot het verstrekken van een negatief advies of de intrekking van een advies: ras, etniciteit, godsdienst, geslacht, afkomst, fysieke

Art. 14. Cette disposition ne nécessite pas de commentaire particulier.

CHAPITRE IV – Critères d’évaluation

Art. 15. Sur la base des informations disponibles, le collège évaluera si les personnes concernées représentent des garanties suffisantes quant à leur intégrité et s’ils sont susceptibles par leur comportement ou leur environnement de porter atteinte aux intérêts visés à l’article 3 de la loi ou à l’intégrité physique des personnes. Moyennant l’ajout de la garantie suffisante en termes d’intégrité, ce cadre d’évaluation correspond avec le cadre légal d’évaluation expliqué par le Comité Permanent de Contrôle au numéro 17. Il est également fait référence ici aux travaux préparatoires de la loi du 31 juillet 2013 modifiant la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires du cadre actif des forces armées et modifiant certaines dispositions relatives au statut du personnel militaire, complétant l’article 9 de la loi du 28 février 2007 avec la disposition qu’un postulant militaire « ne pas avoir reçu un avis de sécurité négatif du département d’état-major renseignement et sécurité, délivré sur la base d’une vérification de sécurité conformément aux dispositions de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, ou ne pas avoir refusé cette vérification de sécurité ».

Les travaux préparatoires expliquent qu’un avis sera émis par le SGRS pour but « de vérifier si le postulant s’est rendu coupable de faits compromettants incompatibles avec l’honneur ou la dignité de l’état de militaire et, par conséquent peut mettre en péril l’accomplissement des missions des forces armées. Une appartenance à un mouvement extrémiste, des inculpations pour coups et blessures ou des délits en matière de stupéfiants sont, entre autres, de bons exemples » (Doc. Parl. Chambre, 2010-2014, n°. 53-2879/001, p. 15).

Les éléments suivants ne peuvent jamais donner lieu à un avis négatif ou au retrait d’un avis : race, appartenance ethnique, religion, sexe, origine, handicap physique ou orientation

beperking of seksuele geaardheid. Zo kan ook het loutere feit dat iemand te goeder trouw een integriteitsschending meldt, niet leiden tot een negatief veiligheidsadvies.

Het koninklijk besluit somt een aantal elementen op die aangetoond moeten worden aan de hand van feitelijk gedrag. Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van het Vast Comité van Toezicht dient te worden verduidelijkt dat de in het koninklijk besluit opgesomde criteria op zichzelf niet de norm zijn om een negatief of positief veiligheidsadvies voor te stellen of tot zulk advies te beslissen. De criteria zijn de aan de chef van de ADIV en aan het college opgelegde maatstaven op basis waarvan de wettelijke norm van artikel 22 *sexies*/2 verplicht dient te worden geëvalueerd om tot een negatief veiligheidsadvies te beslissen.

De voorgestelde beoordelingscriteria dienen dus enkel om de informatie die beschikbaar is in de wettelijk bepaalde na te kijken databanken van onder meer de politiediensten, de Veiligheid van de Staat en de ADIV af te toetsen. Er is hier dus bijvoorbeeld geen sprake van het voeren van een onderzoek in functie van de vooropgestelde criteria, zoals bij een veiligheidsonderzoek met het oog op het afleveren van een veiligheidsmachtiging het geval is.

Daarnaast zullen de leden van het college bij hun beoordeling het nodige begrip aan de dag leggen ten aanzien van het tijdstip waarop de feiten plaatsvonden, bijvoorbeeld indien zij plaatsvonden vóór de betrokkene zich kandidaat stelde voor een functie bij het ministerie van Landsverdediging of indien een geruime tijd is verlopen sinds de feiten plaatsvonden.

De databanken die geconsulteerd worden in het kader van een veiligheidsverificatie zijn opgesomd in artikel 22 *sexies* van de wet en het koninklijk besluit van 8 mei 2018 tot bepaling van de lijst van de gegevens en informatie die geraadpleegd kunnen worden in het kader van de uitvoering van een veiligheidsverificatie.

Het college zal de in deze databanken beschikbare informatie evalueren om een aanbeveling uit te brengen, conform de wet, en nagaan of de betrokkenen voldoende

sexuele. De même, le simple fait qu'une personne notifie de bonne foi une violation d'intégrité ne peut donner lieu à un avis de sécurité négatif.

L'arrêté royal énumère un certain nombre d'éléments qui doivent être démontrés sur la base d'un comportement réel. Afin de répondre aux commentaires du Comité Permanent de Contrôle, il convient de préciser que les critères énumérés dans l'arrêté royal ne constituent pas en eux-mêmes la norme pour proposer un avis de sécurité négatif ou positif ou pour décider d'un tel avis. Les critères sont les éléments de référence imposés au chef du SGRS et au collège sur base desquels la norme légale de l'article 22 *sexies*/2 doit être évaluée afin de décider d'un avis de sécurité négatif.

Les critères d'évaluation proposés servent donc uniquement à vérifier les informations disponibles dans les banques de données légalement définies entre autres des services de police, de la Sûreté de l'État et du SGRS. Il ne s'agit donc pas, par exemple, de mener une enquête en fonction des critères définis, comme c'est le cas pour une enquête de sécurité en vue de la délivrance d'une habilitation de sécurité.

En outre, dans leur appréciation, les membres du collège feront preuve de la compréhension nécessaire quant à l'époque à laquelle les faits se sont produits, par exemple s'ils se sont produits avant que le concerné ne postule un poste au ministère de la Défense ou si un certain temps s'est écoulé depuis que les faits se sont produits.

Les banques de données qui sont consultées lors d'une vérification de sécurité sont énumérées à l'article 22 *sexies* de la loi et l'arrêté royal du 8 mai 2018 déterminant la liste des données et informations qui peuvent être consultées dans le cadre de l'exécution d'une vérification de sécurité.

Le collège évaluera les informations disponibles dans ces banques de données afin de formuler une recommandation, conformément à la loi, et examinera si les personnes concernées

waarborgen bieden voor hun integriteit en of ze door hun gedrag of omgeving schade zouden kunnen berokken aan de belangen bedoeld in artikel 3 van de wet of aan de fysieke integriteit van personen.

Het college houdt daarbij rekening met de volgende elementen:

1° relevante strafrechtelijke antecedenten of gedragingen. Het college zal rekening houden met strafrechtelijke veroordelingen, maar ook met gedragingen. Hier worden feiten bedoeld die (nog) niet tot een strafrechtelijke veroordeling hebben geleid. Een strafrechtelijke veroordeling is dus niet vereist; het kan gaan om feiten die het voorwerp uitgemaakt hebben van een klacht of een proces-verbaal. Dit laat bijvoorbeeld toe een advies te formuleren en bepaald ernstige feiten in rekening te nemen, zonder de definitieve uitspraak van een strafrechtelijke procedure af te wachten. Daarbij moet benadrukt worden dat hoewel allerlei feiten in aanmerking genomen kunnen worden, in deze gevallen eveneens de ernst, de context en de relevantie van de gepleegde feiten een rol zal spelen.

Ook feiten die zich afspelen in de privésfeer van betrokkene kunnen in aanmerking genomen worden, zoals bijvoorbeeld meerdere klachten over huiselijk geweld. De relevantie van strafrechtelijk antecedenten of gedragingen zal worden beoordeeld in het licht van onder meer de aard, de recentheid en de ernst van de feiten. Zo zal een enkele overtreding van de wegcode minder relevant zijn dan een klacht of beschuldiging wegens opzettelijk toebrengen van slagen en verwondingen.

2° gevaar voor de nationale veiligheid: hieronder valt onder meer het lidmaatschap van organisaties die zichzelf buiten de wet plaatsen zoals bepaalde motorclubs en organisaties die een racistisch, discriminatoir, terroristisch of extremistisch profiel hebben. Het betreft aldus niet noodzakelijk enkel organisaties die voldoen aan de wettelijke voorwaarden van een criminele organisatie in de zin van artikel 324bis van het Strafwetboek. Het gevaar voor de nationale veiligheid verwijst naar het risico op schade aan de belangen bedoeld in artikel 3 van de wet.

présentent des garanties suffisantes quant à leur intégrité et si leur comportement ou leur environnement pourrait causer un préjudice aux intérêts visés à l'Article 3 de la loi ou à l'intégrité physique des personnes.

Le collège prend alors en compte les éléments suivants :

1° antécédents ou comportements pénaux pertinentes. Le collège prendra en compte les condamnations pénales, mais aussi le comportement. Il s'agit de faits qui n'ont pas (encore) donné lieu à une condamnation pénale. Dès lors, une condamnation pénale n'est pas requise ; il peut s'agir des faits ayant fait l'objet d'une plainte ou d'un procès-verbal.. Cela permet par exemple de formuler un avis et de prendre en compte certains faits graves, sans attendre la décision finale d'une procédure pénale. Il faut souligner que même si toutes sortes de faits peuvent être pris en compte, dans ces cas, la gravité, le contexte et la pertinence des faits commis joueront également un rôle.

Des faits qui se déroulent dans la sphère privée de la personne concernée peuvent également être pris en compte, comme par exemple, des multiples plaintes concernant les violences domestiques. La pertinence des antécédents ou des comportements pénaux sera évaluée au regard, entre autres, de la nature, du caractère récent et de la gravité des faits. Par exemple, une infraction unique au code de la route sera moins pertinente qu'une plainte ou une inculpation d'infliger volontairement des coups et blessures.

2° danger pour la sécurité nationale : cela inclut entre autres l'appartenance à des organisations qui se placent hors la loi, comme certains clubs de motards et des organisations ayant un profil raciste, discriminatoire, terroriste ou extrémiste. Cela ne concerne donc pas nécessairement uniquement les organisations qui remplissent les conditions juridiques d'une organisation criminelle au sens de l'article 324bis du code pénal. Le danger pour la sécurité nationale fait référence au risque d'atteinte aux intérêts visés à l'article 3 de la loi.

3° risico op beïnvloeding: medewerkers van het ministerie van Landsverdediging moeten onafhankelijk hun functie kunnen uitvoeren. Zij mogen dus geen afhankelijkheden hebben zoals verslavingen maar mogen ook niet afhankelijk zijn van derden waardoor de betrokkene belemmerd wordt in de uitoefening van zijn taken ten dienste van defensie. Het uitoefenen van een bepaald bijberoep kan dan ook problematisch zijn alsook lid zijn van bepaalde organisaties die een eed van getrouwheid vereisen of werken voor of banden hebben met sommige buitenlandse inlichtingendiensten. De aard van de afgelegde eed of gelofte en de aard en het doel van de organisatie zal natuurlijk relevant zijn om het risico op beïnvloeding te evalueren. De eed van Hippocrates zal in casu niet relevant zijn, terwijl dat voor een gewelddadige sektarische organisatie wel het geval kan zijn. Dit criterium verwijst zowel naar personeelsleden van het ministerie van Landsverdediging die derden beïnvloeden als naar personeelsleden van het ministerie van Landsverdediging die beïnvloed worden of beïnvloedbaar zijn (zie opmerking nummer 22 van het Vast Comité van Toezicht).

4° betrouwbaarheid: alle gedragingen die verband hebben met de eerlijkheid van de betrokkene worden in overweging genomen. Medewerkers van het ministerie van Landsverdediging moeten de regelgeving naleven en moeten vertrouwen uitstralen naar de bevolking en de maatschappij. Medewerkers mogen de goede naam van het ministerie van Landsverdediging niet in het gedrang brengen. De gedragingen die hier geïllustreerd worden zijn deze die een kwade wil van betrokkene vereisen, bijvoorbeeld het bewust achterhouden van feiten of het afleggen van leugenachtige verklaringen.

Daarbij wordt rekening gehouden met het wettelijke kader terzake, zoals bijvoorbeeld de regels inzake vrije meningsuiting voor wat betreft het personeel van het ministerie van Landsverdediging en het verbod op zelfincriminatie.

5° integriteit: De medewerkers van het ministerie van Landsverdediging moeten loyaal zijn tegenover hun werkgever, het staatshoofd,

3° risque d'influence : les collaborateurs du ministère de la Défense doivent pouvoir exercer leurs fonctions de manière indépendante. Ils ne peuvent donc pas avoir de dépendances telles que des addictions et ne peuvent pas non plus être dépendants de tiers à la suite de quoi le concerné est entravé dans l'exercice de ses tâches au service de la défense. L'exercice d'une certaine profession secondaire peut donc également s'avérer problématique, tout comme le fait d'être membre de certaines organisations exigeant un serment de loyauté ou le fait de travailler pour ou d'avoir des liens avec certains services de renseignement étrangers. La nature du serment ou du vœu prononcé ainsi que la nature et le but de l'organisation seront bien entendu pertinents pour évaluer le risque d'influence. Le serment d'Hippocrate ne sera pas pertinent dans ce cas, alors que cela peut être le cas pour une organisation sectaire violente. Ce critère fait référence aussi bien aux membres du personnel du Ministère de la Défense qui influencent les autres qu'aux membres du personnel du Ministère de la Défense qui sont influencées ou influençables (voir remarque numéro 22 du Comité Permanent de Contrôle).

4° fiabilité : tout comportement lié à la probité de la personne concernée est pris en considération. Les collaborateurs du ministère de la Défense doivent respecter la réglementation et inspirer la confiance auprès de la population et de la société. Les employés ne peuvent pas mettre en péril la réputation du ministère de la Défense. Les comportements visés ici sont ceux qui nécessitent de la mauvaise foi de la part de la personne concernée, par exemple dissimuler consciemment des faits ou faire des déclarations mensongères.

Le cadre juridique pertinent est pris en compte, comme par exemple les règles sur la liberté d'expression du personnel du Ministère de la Défense et le privilège contre l'auto-incrimination.

5° intégrité : les collaborateurs du ministère de la Défense doivent être fidèles à leur employeur, au chef de l'Etat, à la société belge, aux

de Belgische samenleving, de democratische instellingen en rechtsorde en de grondwettelijke beginselen. Voorbeelden van gedragingen die een indicatie kunnen zijn van niet-integer gedrag zijn onder andere schendingen van de goede zeden (bijvoorbeeld kijken naar kinderpornografie, het stellen van seksueel grensoverschrijdend gedrag en exhibitionisme), oplichting en fraude, smaad tegenover de politie, hooliganisme, verboden wapendracht, oneigenlijk gebruik van materiaal van Defensie, het lekken van informatie en het verzwijgen van belangenconflicten, misbruik van bevoegdheden, etc. De frequentie van voorkomen van deze feiten en desgevallend de hoedanigheid van het slachtoffer (leeftijd, gender, enz.) worden ook in aanmerking genomen. Het opnemen van dit criterium voor de chef van de ADIV en het college rechtvaardigt zich omwille van het element van het bieden van onvoldoende waarborgen voor zijn of haar integriteit, zoals bepaald in artikel 22*sexies*/2 van de wet (zie opmerking nummer 24 van het Vast Comité van Toezicht).

De waarden en normen van Defensie (integriteit, loyaliteit, respect en moed), alsook de waarden voor de militairen (samenwerking en flexibiliteit) en de waarden voor de burgers (professionalisme, algemeen belang, vertrouwen en maatschappelijke verantwoordelijkheid) werden opgenomen in verschillende documenten en regelgevingen die van toepassing zijn binnen Defensie.

Het is bovendien voorzien bij de implementatie van integriteit bij Defensie dat er op iedere intranetsite van de verschillende departementen een verwijzing wordt aangebracht naar de site waar de waarden en normen geraadpleegd kunnen worden. Hoewel het zeer uitzonderlijk zal zijn dat de volgende informatie gekend zou worden tijdens een veiligheidsverificatie, dient te worden meegegeven dat het te goeder trouw melden van een integriteitsschending een teken is van loyaliteit van degene die de melding doet (pagina 19 van de brochure 'De Waarden van Defensie', 2022).

Deze verduidelijking komt tegemoet aan opmerking nummer 25 van het Vast Comité van Toezicht.

institutions démocratiques et à l'ordre juridique ainsi qu'aux principes constitutionnels. Des exemples de comportements pouvant indiquer un comportement non-intègre comprennent des atteintes aux bonnes mœurs (par exemple, visionner de la pornographie infantile, se livrer à un comportement sexuellement inapproprié et de l'exhibitionnisme), l'escroquerie et la fraude, la diffamation envers la police, le hooliganisme, le port d'armes prohibées, l'utilisation inappropriée de matériel de la Défense, la divulgation d'informations et la dissimulation de conflits d'intérêts, l'abus de pouvoir, etc. La fréquence de survenance de ces faits et, le cas échéant, la qualité de la victime (âge, sexe, etc.) sont également prises en compte. L'inclusion de ce critère pour le chef du SGRS et le collège se justifie en raison de l'élément d'absence de garanties suffisantes quant à l'intégrité comme visé à l'article 22*sexies*/2 de la loi (voir remarque numéro 24 du Comité Permanent de Contrôle).

Les valeurs et normes de la Défense (intégrité, loyauté, respect et courage), ainsi que les valeurs pour les militaires (collaboration et flexibilité) et les valeurs pour les civils (professionnalisme, intérêt général, confiance et responsabilité sociétale) ont été inscrites dans divers documents et réglementations en vigueur au sein de la Défense.

De surcroît, lors de la mise en œuvre de l'intégrité à la Défense, il est prévu que chaque site intranet des différents départements contienne une référence au site où les valeurs et normes peuvent être consultées. Bien qu'il soit très exceptionnel que les informations suivantes soient connues lors d'une vérification de sécurité, il convient de noter que signaler de bonne foi une violation de l'intégrité est un signe de loyauté de la personne qui l'a signalée (page 19 de la brochure 'Les Valeurs de la Défense', 2022).

Cette précision répond au commentaire numéro 25 du Comité Permanent de Contrôle.

6° respect voor fysieke integriteit en veiligheid van gebouwen en personen: de betrokkene mag geen dreiging vormen voor de fysieke integriteit van personen of de veiligheid van gebouwen binnen of buiten de organisatie. Ook de feiten die aantonen dat betrokkene geen zelfdiscipline of zelfbeheersing heeft worden in aanmerking genomen (bijvoorbeeld het agressief reageren tegenover collega's of dragers van het openbaar gezag of van de openbare macht of tegen enig ander persoon bekleed met een openbare hoedanigheid). Hieronder vallen ook feiten die zich afgespeeld hebben in de privésfeer van betrokkene. De hoedanigheid van een eventueel slachtoffer kan in aanmerking genomen worden. Ook met het veiligheidsbewustzijn van betrokkene wordt rekening gehouden, namelijk de mate waarin betrokkene rekening houdt met de gevolgen van zijn daden en aldus anderen (inclusief militaire installaties, wapensystemen, enz.) niet in gevaar brengt door zijn handelen. Zo zullen bijvoorbeeld ernstige of herhaaldelijke veiligheidsincidenten op schietstanden die de fysieke veiligheid van anderen in gevaar brengen in overweging genomen kunnen worden.

In antwoord van de opmerking van het Vast Comité van Toezicht onder nummer 26, wordt gesteld dat dit criterium aanknoopt bij de bepalingen van artikel 22sexies/2, lid 2, punten (a) en (b). In het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen van 25 november 2022 werd reeds aangegeven dat gekozen werd om een algemeen principe van veiligheidsverificatie in te voeren binnen Defensie, zonder specifieke koppeling aan een bepaalde taakstelling of functie (Parl. St. Kamer, 2021-2022, nr. 55-2443/002, p. 26).

6° le respect de l'intégrité physique et de la sécurité des bâtiments et des personnes : la personne concernée ne doit pas constituer une menace pour l'intégrité physique des personnes ou la sécurité des bâtiments à l'intérieur ou à l'extérieur de l'organisation. Cela inclut également les faits survenus dans la sphère privée de la personne concernée. Sont également pris en compte les comportements qui montrent que la personne concernée ne fait pas preuve d'autodiscipline ou de maîtrise de soi (par exemple, réagir de manière agressive envers des collègues ou des titulaires de l'autorité publique ou du pouvoir public ou contre toute autre personne exerçant une fonction publique). Cela inclut également les faits survenus dans la sphère privée de la personne concernée. La qualité d'une éventuelle victime peut être prise en compte. La sensibilisation à la sécurité de la personne concernée est également prise en compte, c'est-à-dire la mesure dans laquelle la personne concernée tient compte des conséquences de ses actes et ne met ainsi pas en danger autrui (y compris les installations militaires, des systèmes d'armes, etc.) par ses actions. Par exemple, des incidents de sécurité graves ou répétés sur les stands de tir qui mettent en danger la sécurité physique d'autrui peuvent être pris en considération.

En réponse au commentaire du Comité Permanent de Contrôle sous le numéro 26, il est précisé que ce critère est conforme aux dispositions de l'article 22sexies/2, alinéa 2, points (a) et (b). Dans le projet de loi portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité du 25 novembre 2022, il était déjà indiqué qu'il avait été choisi d'introduire un principe général de vérification de sécurité au sein de la Défense, sans lien spécifique à une tâche ou une fonction particulière (Doc. Parl. Chambre, 2021-2022, n° 55-2443/002, p. 26).

HOOFDSTUK V. – Slotbepalingen

Art. 16. Overeenkomstig artikel 57 van de wet van 7 april 2023 houdende wijziging van de wet van 11 december 1998, betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, is het artikel 22sexies/2 van de wet van 11 december 1998 echter nog niet in werking getreden, behalve voor de kandidaten voor een functie of een betrekking van Defensie.

Art. 17. Deze bepaling noodzaakt geen bijkomende commentaar.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Defensie,

CHAPITRE V – Dispositions finales

Art. 16. Conformément à l'article 57 de la loi du 7 avril 2023 portant modification de la loi du 11 décembre 1998, relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, l'article 22sexies/2 de la loi du 11 décembre 1998 n'est toutefois pas encore en vigueur, sauf pour les candidats pour une fonction ou un emploi à la Défense.

Art. 17. Cette disposition ne nécessite pas de commentaire particulier.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté,
le très respectueux et très fidèle serviteur,

La Ministre de la Défense,

Ludivine DEDONDER