



**Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve
aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied
'Schildestrand' in Schilde**

DE VLAAMSE REGERING,

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van 25 november 2022.

Vormvereisten

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- Op 24 mei 2018 heeft de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) advies gevraagd over het voornemen tot voorlopige aanduiding van het gebied als watergevoelig openruimtegebied.
- Het advies van het college van burgemeester en schepenen van Schilde werd gegeven op 25 juni 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. De kennisgeving voor het plan-MER werd door de Dienst Mer volledig verklaard op 9 juli 2018. De terinzagelegging vond plaats van 30 juli 2018 tot en met 30 augustus 2018. De richtlijnenvergadering vond plaats op 10 september 2018. De richtlijnen voor voorliggend MER werden door het kenniscentrum MER van het Departement Omgeving betekend op 25 oktober 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de watertoets, die deel uitmaakt van de milieubeoordeling.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een verscherpte natuurtoets die deel uitmaakt van de milieubeoordeling. Voor het planvoornemen is geen passende beoordeling vereist.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de Ruimtelijke Veiligheidstoets (RVR). Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft in haar standpunt van 27 juli 2023 aangegeven dat het opstellen van een RVR niet vereist is.
- De Vlaamse Regering heeft het watergevoelig openruimtegebied Schildestrand in Schilde voorlopig aangeduid op 15 december 2023.
- De voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Schildestrand in Schilde werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 9 januari 2024 tot en met 8 maart 2024.
- De CIW heeft over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Schildestrand in Schilde het advies ingewonnen bij de instanties, vermeld in artikel 5.6.8, § 2, eerste lid, van de VCRO.
- De CIW heeft een informatie- en inspraakvergadering georganiseerd in de vorm van een infomarkt in het gemeentehuis van Brasschaat (16 januari 2024), het stadhuis van Geel (17 januari 2024), het Europeiongebouw te Turnhout (23 januari 2024), het stadhuis van Lier (25 januari 2024) en in de openbare bibliotheek van Duffel (26 januari 2024).
- Tijdens het openbaar onderzoek werd advies ontvangen van de gemeente Schilde en de provincie Antwerpen. Daarnaast werden 57 bezwaren en opmerkingen ontvangen.
- Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft het plan-MER goedgekeurd op 21 mei 2024.
- De CIW heeft via schriftelijke procedure kennis genomen van de bezwarenverwerking, rekening houdend met het goedgekeurde plan-MER, en formuleerde op 24 mei 2024 een voorstel tot definitieve aanduiding op basis van de criteria, vermeld in artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, van de VCRO.
- Het advies [...] van de Raad van State, gegeven op [...], met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het gebied 'Schildestrand' maakt deel uit van het Benedenscheldebekken en is gelegen ten noorden van de Noorderlaan, in het westen aansluitend op het Fort van 's Gravenwezel (Friedadreef). In het oosten, zuiden en westen grenst het gebied aan woonkavels. In het oosten wordt een kleine deel van de buitenterreinen van de aanpalende manege aangeduid.
- Het gebied 'Schildestrand' heeft een oppervlakte van 6,7 ha, is volledig onbebouwd en bestaat voornamelijk uit bos en enkele grote grasvelden.

- Het gebied is volgens het gewestplan Antwerpen gelegen in een bestemming die bebouwing mogelijk maakt, met name woonpark en gebied voor verblijfsrecreatie.
- Het gebied werd op 4 november 2014 door de Algemene Bekkenvergadering Benedenscheldebekken als signaalgebied aangeduid omwille van de gekende wateroverlast in het gebied.
- De Vlaamse Regering keurde op 31 maart 2017 het ontwikkelingsperspectief goed voor het signaalgebied 'Schildestrand' om het waterbergend vermogen van het gebied te kunnen behouden.
- Er is geen fluviaal overstromingsrisico gemodelleerd in het gebied. Het pluviale model toont een kleine kans op overstromingen in het noordwesten van het gebied, een middelgrote kans op pluviale overstromingen in het oosten en ter hoogte van enkele aanwezige grachten in het westen van het gebied. In het zuiden is een kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering gemodelleerd.
- De waterstudie in opdracht van de gemeente Schilde (2018) spreekt over een preciaire waterhuishouding. Het gebied kent zeer hoge grondwaterstanden, met momenten dat het grondwater boven het maaiveld staat en nergens dieper dan 30 cm onder maaiveld. Het gebied ligt in de historische vallei van de Zwanebeek (voor aanleg van het fort) met daardoor zeer ondiepe grondwaterstromingen.
- Vrijwaring van het gebied voor verdere bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.
- Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem.
- Voor het gebied en de omgeving is er geen ruimtelijk uitvoeringsplan in opmaak noch voorzien op korte termijn. Om het gebied voor verdere bebouwing te vrijwaren, is een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied in uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aangewezen.
- Het grafisch plan met de aanduiding van het gebied dat met dit besluit definitief wordt aangeduid als watergevoelig openruimtegebied is opgenomen als bijlage I bij dit besluit. De toelichting en motivering is opgenomen in de toelichtingsfiche die opgenomen is als bijlage II bij dit besluit.
- De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied is in overeenstemming met het ruimtelijk principe in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem te beschouwen als ruimtelijk structurerend. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken. De omgeving van Schildestrand, onderdeel van het Benedenscheldebekken wordt door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gevrijwaard van bebouwing en kan verder ontwikkelen op basis van de fysische karakteristieken als waterrijk gebied.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. Er worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht.
- In het gebied is geen beschermd erfgoed aanwezig. Uit de milieubeoordeling blijkt dat er geen significante effecten te verwachten zijn voor het aspect landschap, onroerend erfgoed en archeologie.
- Rekening houdend met de kenmerken van het plan, de omgeving en de uitgevoerde analyse kan geoordeeld worden dat het plan geen risico inhoudt op het veroorzaken van significant negatieve effecten op de aanwezige Habitat- en Vogelrichtlijngebieden of Bijlage III soorten van het Natuurdecreet. Voor de voorliggende aanduiding moet geen passende beoordeling worden opgemaakt. Een verscherpte natuurtoets is niet vereist.
- Er bevinden zich geen bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het gebied. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen is volgens de voorziene stedenbouwkundige voorschriften uitgesloten. Het opstellen van een RVR is niet vereist. Die beoordeling blijkt uit de RVR-toets van 27 juli 2023.
- De Vlaamse Regering neemt akte van de mededeling namens de provincie Antwerpen de dat de Noorderlaan op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk ligt en dat de fietspadinfrastructuur niet conform is. Aanleg van de fietspadinfrastructuur die conform is aan de richtlijnen van het vademecum voor fietsvoorzieningen is hier de ambitie, wat vermoedelijk aanleiding zal geven tot grondinnames van de aangelanden.
- De Vlaamse Regering neemt akte van het gunstig advies van de gemeente Schilde.
- In de hiernavolgende paragrafen wordt ingegaan op de bezwaren, opmerkingen en adviezen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De bezwaren, opmerkingen en adviezen zijn ten behoeve van de leesbaarheid omkaderd en genummerd en worden gezamenlijk behandeld voor zover ze een gelijkaardige en gelijklopende inhoud hebben of over hetzelfde onderwerp gaan. Aanpassingen die worden doorgevoerd op basis van de bezwaren, opmerkingen en adviezen worden specifiek vermeld bij de bespreking van de gegroepeerde bezwaren, opmerkingen en adviezen. Hieronder wordt eerst ingegaan op de bezwaren, opmerkingen of adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de verordenende delen van het plan: het grafisch plan. Daarna wordt per onderwerp ingegaan op bezwaren, opmerkingen en adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de niet verordenende delen van het plan: de toelichtingsfiche en het plan-MER. Tenslotte wordt ingegaan op bezwaren, opmerkingen en adviezen die geen aanleiding geven tot aanpassingen aan het plan.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van het grafisch plan

1. Bezwaarindiener stelt dat zijn grond (A491S en A471X24) deel uitmaakt van een grotere verkaveling en dat bij de aankoop in 1997 en 2006 niet is gemeld dat de percelen 491S en 471X24 in overstromingsgevoelig gebied liggen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te stellen dat beide percelen inderdaad niet overstromingsgevoelig zijn onder huidig klimaat. Perceel 491S is

enkel bij klimaatverandering overstromingsgevoelig. Beide percelen zijn ook niet opgenomen in de grondwaterstudie van de gemeente Schilde, waardoor er geen zicht is op de grondwaterstanden.

Op basis van dit bezwaar wordt de contour van het grafisch plan aangepast. De percelen 491S en 471x24 worden uit de contour van het watergevoelig openruimtegebied gehaald.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van de niet verordende delen van het plan: toelichtingsfiche en plan-MER

2. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken in hoeverre windturbines alsnog mogelijk zijn in watergevoelige openruimtegebieden die vandaag bedrijventerrein zijn of als openbaar nut worden aanschouwd, rekening houdende met technische vereisten van windontwikkeling. Betekent 'bouwvrij' enkel bovengronds of ook ondergronds.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de bouw van infrastructuur is niet opgenomen in het stedenbouwkundig voorschrift 5.6.8 VCRO, behalve in functie van openbare wegen en nutsleidingen.

Op basis van dit advies wordt de plan-MER aangepast in categorie mens.

3. Verschillende bezwaarindieners stellen dat er vermeld staat dat het watergevoelig openruimtegebied aan een onbebouwde zone grenst, maar dit klopt niet. Het grenst aan een woonrecreatiegebied waar ongeveer 150 bewoonde woningen staan.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat in de toelichtingsfiche wordt vermeld dat het watergevoelig openruimtegebied onbebouwd is en grenst aan de Antitankgracht. In de gebiedsbeschrijving van het signaalgebied wordt ook melding gemaakt van het aangrenzende recreatiegebied. In de toelichtingsnota zal duidelijker opgenomen worden dat het watergevoelig openruimtegebied in het oosten, zuiden en westen grenst aan woonkavels. In het oosten wordt een kleine deel van de buitenterreinen van de aanpalende manege aangeduid.

Op basis van deze bezwaren wordt de toelichtingsnota aangepast.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die niet leiden tot aanpassingen van het plan

4. De provincie Antwerpen vraagt om garanties te bieden waarbij de economische ruimte in watergevoelig openruimtegebied mee in rekening gebracht kan worden als compensatie bij het omzetten van open ruimte naar bedrijvigheid op goed gelegen locaties.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. De vraag of er bijkomende

nood is aan ruimte voor bedrijvigheid zal gebeuren in de geëigende planningsprocessen.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

5. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken of en in welke mate de aanduiding van een watergevoelig openruimtegebied ingrijpt op het proces en de aanleg van een fietssnelweg/fietsostrade. Het is niet duidelijk in welke mate de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied een beperking geeft of bijkomend onderzoek vergt. Een vlotte realiseerbaarheid van de fietsostrades is voor de deputatie een uiterst belangrijke randvoorwaarde.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanleg van openbare wegen is voorzien in de voorschriften, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Ook de afwijkingsbepalingen van art. 4.4.7 VCRO blijven van toepassing.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

6. Boerenbond Antwerpen vraagt om de watergevoelige openruimtegebieden niet in de categorie 'overig groen' te plaatsen en de doelstelling om bosuitbreiding te realiseren binnen de watergevoelige openruimtegebieden uit de besluiten te halen, zodat alle voorgenoemde functies daadwerkelijk toegelaten blijven op de lange termijn binnen de watergevoelige openruimtegebieden en er geen sluimerende evolutie naar groene bestemmingen doorgevoerd wordt. Boerenbond Antwerpen vraagt om de percelen in effectief landbouwgebruik in het watergevoelig openruimtegebied te herbestemmen naar bouwvrij agrarisch gebied om zo het landbouwgebruik toekomstgericht te bestendigen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verwijzen naar de bepalingen inzake watergevoelige openruimtegebieden in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 5.6.8, waarbij de toegelaten functies en handelingen zijn opgesomd. Met betrekking tot de opname in de categorie 'overig groen' wordt verwezen naar de bepalingen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.6, §2, 3^{de} lid.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verduidelijken dat binnen 'watergevoelig openruimtegebied' zowel bosbouw als landbouw nevensgeschikte functies zijn, naast andere openruimte functies. De voorschriften maken het blijvend agrarisch gebruik van het perceel mogelijk en leggen geen bijkomende beperkingen op. Een latere verfijning van de voorschriften via een ruimtelijk uitvoeringsplan is steeds mogelijk, waarbij de plannende overheid in deze kan opteren om het agrarisch gebruik te bestendigen door herbestemming naar bv. bouwvrij agrarisch gebied.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

7. Een bezwaarindiener geeft aan dat er maar 1 keer wateroverlast is geweest en dat de grote vijver met bufferend vermogen meer waterlast voorkomt. Hij stelt dat het weghalen van de bomen nutteloos is en afbraak doet aan de natuur.
8. Een bezwaarindiener geeft aan dat hij de voorbije 18 jaar nog geen wateroverlast heeft vastgesteld. Hij wil dat het bos en de weide achter hem blijft bestaan en dat de bomen niet gekapt worden. Om die redenen is hij niet akkoord met de aanduiding van een watergevoelig openruimtegebied.
9. Een bezwaarindiener geeft aan dat er enkel in 1998 wateroverlast is geweest, maar dat dit toen kwam door een fout met het openzetten van de sluis in Ranst. Een bezwaarindiener stelt dat er geen wateroverlast is. De wateroverlast in de jaren '90 kwam door de sluis in Ranst. Hij wil niet dat het bos verdwijnt voor overstromingsgebied.
10. Een bezwaarindiener geeft aan dat het kappen van bomen in het gebied niet getuigd van natuurvriendelijk beleid.
11. Drie bezwaarindieners vragen om het behoud van het bos en de afbakening te vrijwaren van de afstand tot de woningen.
12. Een bezwaarindiener geeft aan dat men het aanwezige bos graag wilt behouden.
13. Een bezwaarindiener stelt dat er nog nooit wateroverlast is geweest en dat ze de natuur graag behouden zoals hij is.
14. Een bezwaarindiener stelt dat het bos achter hen niet overstromingsgevoelig is en dus behouden dient te blijven. De gronden zijn éénmalig overstroomd, nog voor de huidige bebouwing.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimte gebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. De aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen is een doorvertaling van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, wordt bepaald door modellen die ook kijken naar de risico's voor de toekomst. Voor het Schildestrand werd deze informatie aangevuld met de grondwaterstudie die de gemeente liet uitvoeren in 2018.

Bos en weide passen binnen de bestemming watergevoelig openruimtegebied en zal dus kunnen blijven, er is eveneens geen onteigening voorzien. Aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied zijn geen inrichtingswerken (zoals het weghalen van bomen) of andere projecten verboden. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

15. Verschillende bezwaarindieners stellen dat de naam verwarrend is, aangezien deze dezelfde is als het recreatiegebied.

De Vlaamse Regering erkent dat de naam verwarrend kan zijn maar stelt dat het grafisch plan eenduidig bepaalt over weke percelen het gaat in het watergevoelig openruimtegebied 'Schildestraat'.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

16. Een bezwaarindiener stelt dat er geen sprake is van overstromingsgebied. Hij stelt dat er andere gebieden beter in aanmerking komen zoals Gravinnenbos.
17. In zeven bezwaren wordt gesteld dat de wateroverlast in Schilde afhankelijk is van het onderhoud van de antitankgracht, grachten en verharde wegen. Hij stelt dat het aangeduide watergevoelig openruimtegebied één van de droge stukken is. Hij stelt eveneens dat er meer geschikte gebieden zijn om als watergevoelig openruimtegebied aan te duiden, zoals de weiden in de Moerhoflaan of de Kleine Waterstraat.
18. Een bezwaarindiener geeft aan dat het watergevoelig openruimtegebied geen overstromingsgebied is. Er staat enkel water door slecht onderhoud van de weg door de gemeente.
19. Een bezwaarindiener stelt dat er betere plaatsen zijn om watergevoelig openruimtegebied af te bakenen, bijvoorbeeld Gravinnenbos met Zwanebeek.
20. Een bezwaarindiener vraagt waarom dit gebied werd gekozen. Ze stelt dat het gebied geen overstromingsgebied is en niet lager gelegen is. Ze stelt dat er andere gebieden zijn met meer gevaren op overstroming.
- De bezwaarindiener stelt dat er geen wateroverlast is (heeft nog maar 1 maal onder water gestaan) en stelt voor om het watergevoelig openruimtegebied op een betere plaats te leggen ipv naast een woonzone met meer dan 150 gezinnen.
21. Een bezwaarindiener stelt dat er meer geschiktere plaatsen zijn voor het watergevoelig openruimtegebied, namelijk de akkers in de Moerhoflaan te Schilde die altijd blank staan bij regenval. Het Gravinnebos thv de Zwanebeek tussen Fortsteenweg en antitankgracht.
22. Twee bezwaarindieners stellen dat er veel betere plaatsen langs de Antitankgracht zijn om een watergevoelig openruimtegebied in te richten.
23. Een bezwaarindiener stelt dat er nooit wateroverlast is geweest en dat er betere plaatsen zijn, langs de Zwanebeek of Moerhoflaan.
24. Twee bezwaarindieners stellen dat er geschiktere plekken zijn voor een watergevoelig openruimtegebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. Voor het Schildestrand werd deze informatie aangevuld met de grondwaterstudie die de gemeente liet uitvoeren in 2018. De aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden dient te worden gezien als een maatregel die onderdeel uitmaakt van een uitgebreide set van maatregelen om de gemodelleerde waterproblematiek te remediëren.

In deze procedure is de uitbreiding van het watergevoelig openruimtegebied of het aanduiden van extra watergevoelige openruimtegebieden niet mogelijk. De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden is in het decreet niet voorzien als eenmalig, en kan aanleiding geven tot bijkomende aanduidingen.

Het vermelde Gravinnenbos heeft reeds de bestemming natuurgebied en valt niet binnen de doelstellingen van watergevoelige openruimtegebieden.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

25. Tien bezwaarindieners geven aan dat men nog nooit wateroverlast heeft gehad in het betreffende gebied.
26. Bezwaarindiener stelt dat er geen wateroverlast is. Wateroverlast hangt af van het onderhoud van de Antitankgracht, grachten en verharde wegen. Ze stelt voor om het middelste deel van het watergevoelig openruimtegebied uit te graven, zodat overtollig water naar lager gelegen deel stroomt.
27. Bezwaarindiener stelt dat men in 20 jaar nog geen wateroverlast heeft gehad.
28. Twee bezwaarindieners geven aan dat er bij goed beheer van de antitankgracht geen wateroverlast is.
29. Vijf bezwaarindieners stellen dat de wateroverlast in Schilde afhangt van het onderhoud van de antitankgracht, grachten en verharde wegen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de Vlaamse Regering conform artikel 5.6.8. §1 VCRO gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar de risico's in de toekomst. In deze modellen wordt niet enkel rekening gehouden met waargenomen overstromingen in het verleden, maar ook toekomstige overstromingen onder andere als gevolg van het veranderende klimaat. De Vlaamse Regering wenst uit het voorzorgsprincipe deze percelen aan te duiden om bebouwing in de toekomst te voorkomen. Voor het Schildestrand werd deze informatie aangevuld met de grondwaterstudie die de gemeente liet uitvoeren in 2018.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

30. Drie bezwaarindieners stellen dat de vermelde oppervlakte niet klopt.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de oppervlakte van de voorlopige aanduiding wel degelijk 7,2 ha bedroeg.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

31. Aquafin deelt mee dat ze geen interferentie met de bestaande rioleringsinfrastructuur, maar heeft wel aandachtspunten in functie van het toekomstig waterbeheer.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat in de voorschriften het aanleggen, herstellen, heraanleggen of verplaatsen van openbare wegen en nutsleidingen wordt toegelaten, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Ook de afwijkingsbepalingen van art. 4.4.7 uit de VCRO blijven van toepassing.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

32. Een bezwaarindiener stelt dat er enkel een pluviaal en geen fluviaal overstromingsrisico is. Het pluviaal overstromingsrisico is het sterkst aanwezig in theoretische projecties van het toekomstig klimaat. Er wordt geen rekening gehouden met maatregelen die eigenaar of exploitant tussentijds zou treffen op vlak van waterbeheer.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, hierbij rekening houdend met zowel het pluviaal als fluviaal overstromingsrisico, wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar de risico's in de toekomst. Voor het Schildestrand werd deze informatie aangevuld met de grondwaterstudie die de gemeente liet uitvoeren in 2018. Er is inderdaad geen fluviaal model beschikbaar voor het gebied, maar de conclusies van de waterstudie en het pluviale model zijn voldoende duidelijk om de aanduiding te verantwoorden.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

33. Een bezwaarindiener stelt dat slechts een deel van het perceel (A501 W5) werd opgenomen, waardoor er rechtsonzekerheid bestaat voor de eigenaar, exploitant of toekomstige verkrijgers.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de Vlaamse Regering conform artikel 5.6.8. §1 VCRO gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. Het resterende deel van het perceel behoudt zijn oorspronkelijke bestemming (woonpark). Het is bovendien niet uitzonderlijk, noch principieel onwenselijk, dat één kadastraal perceel meerdere bestemmingen krijgt toegewezen.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

34. Een bezwaarindiener stelt dat op advies van de gemeente in 2018 perceel 495G werd toegevoegd. In de nieuwe afbakening werd om onbekende reden ook perceel 501/W5 toegevoegd. Dit strookt niet met het verzoek van het college van burgemeester en schepenen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar de risico's in de toekomst. Op basis van de nieuwe overstromingsgevaarkaart kent het opgenomen deel van perceel 501/W5 een middelgrote tot grote kans op overstromingen, die toeneemt bij klimaatverandering.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

35. Een bezwaarindiener stelt dat de planschadevergoeding onmogelijk alle reeds gemaakte kosten zal dekken voor het bouwrijp maken van de percelen en de potentiële winsten.

36. Bezwaarindiener vraagt of er een planschade zal worden toegekend, hoe deze dient te worden aangevraagd en wat het bedrag zou zijn.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. Het verlies aan bouwmogelijkheden wordt gecompenseerd via de planschaderegeling.

Na de definitieve aanduiding door de Vlaamse Regering heeft de eigenaar twee jaar de tijd om een aanvraag tot schadevergoeding in te dienen volgens de procedure die zal worden meegedeeld via brief aan de eigenaars. De planschade zal bepaald worden na definitieve aanduiding en houdt rekening met de huidige grondprijzen van gelijkaardige percelen in de omgeving. Het exacte bedrag wordt op basis van het individuele dossier bepaald.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

37. Een bezwaarindiener stelt dat een parking aanleggen wel toegelaten is in de voorschriften, terwijl in zijn aankoopakte staat dat dit niet toegelaten wordt. Bezwaarindiener stelt dat een parking veel nadeliger is voor het milieu dan een woning. Er is een tekort aan bouwgrond dus het is onzinning om bouwgrond op te offeren als parking. Bezwaarindiener stelt dat een onteigening zich opdringt voor de parking.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied zijn geen inrichtingswerken, onteigeningen of andere projecten verbonden worden. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. Nieuwe inrichtingen binnen de watergevoelige openruimtegebieden zijn mogelijk conform het artikel 5.6.8 van de VCRO, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

38. Een bezwaarindiener stelt dat het watergevoelig openruimtegebied heel uitgestrekt is, dus dat zijn 2 percelen niet veel zullen veranderen. Hij heeft een vermoeden dat de bouwgrond aan een goedkopere prijs zal kunnen verworven worden voor onteigening en dat ze daarom zijn aangeduid.

39. Een bezwaarindiener stelt dat hun perceel lager ligt dan de rest en stelt dat het water nergens heen kan bij overstromingen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen is een doorvertaling van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar

de risico's in de toekomst. Conform artikel 5.6.8. §1 VCRO kan de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, aanduiden als watergevoelig openruimtegebied.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

40. Een bezwaarindiener stelt dat er nooit wateroverlast is geweest en ook niet wil dat er in haar nabijheid een ruimte voor overstrooming wordt gecreëerd.

41. Een bezwaarindiener stelt dat ze zullen ingesloten zitten tussen 2 waterpartijen. Ze vraagt wie het watergevoelig openruimtegebied zal opvolgen zodat er geen wateroverlast komt.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar de risico's in de toekomst. Voor het Schildestrand werd deze informatie aangevuld met de grondwaterstudie die de gemeente liet uitvoeren in 2018. Conform artikel 5.6.8. §1 VCRO kan de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. Aan de Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

42. Een bezwaarindiener geeft aan dat er in het Besluit van de Vlaamse Regering gesteld wordt dat er geen ruimtelijk uitvoeringsplan voorzien is op korte termijn. Dit is niet correct. Op 18 september 2023 werd door de gemeenteraad het masterplan Schildestrand goedgekeurd. Dit betekende de aanvang van het ruimtelijk uitvoeringsplan. Er is dus geen nood om een watergevoelig openruimtegebied te creëren.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan van de gemeente Schilde nog niet is opgestart. Volgens het masterplan en de publieke informatie op de website van de gemeente Schilde, zou het ruimtelijk uitvoeringsplan uitgaan van de aanduiding van de watergevoelige open ruimtegebieden door de Vlaamse Regering. De contouren van het ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bijgevolg niet identiek aan die van het watergevoelig openruimtegebied, de gemeente gaat ervan uit dat de Vlaamse Regering haar taakstelling voor het vrijwaren van dit gebied zal opnemen.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

43. Een bezwaarindiener stelt dat de pluviale modellen niet raadpleegbaar zijn en dat het louter theoretische modellen zijn. Men kan enkel rekening houden

met concrete en feitelijke elementen, vastgelegd door een onafhankelijk expert, waaruit een waterproblematiek zou blijken.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De overstromingsgevoeligheid, weergegeven in de watertoetskaarten, wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar de risico's in de toekomst. Conform artikel 5.6.8. §1 VCRO kan de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De watertoetskaarten, die ook de pluviale modellering bevatten, zijn publiek raadpleegbaar.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

44. Een bezwaarindiener stelt dat in het Besluit van de Vlaamse Regering wordt verwezen naar het gegeven dat het gebied gelegen is in de historische vallei van de Zwanebeek. De bezwaarindiener stelt dat dit hier niet speelt, want voor deze problematiek werd een apart watergevoelig openruimtegebied: "Zetten Zwanebeek" aangeduid.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat dit gebied is ook gelegen in de historische vallei van de Zwanebeek, de Zetten zijn verder stroomafwaarts gelegen. Een valleigebied kan meer dan één watergevoelig openruimtegebied bevatten.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

45. Een bezwaarindiener stelt dat in het Besluit van de Vlaamse Regering wordt verwezen naar een grondwaterstudie die de gemeente Schilde heeft uitgevoerd in 2018. Deze studie ligt niet ter inzage, wat, volgens de bezwaarindiener, een manifeste schending is van de rechten van verdediging.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de conclusies van deze studie zijn opgenomen in de toelichtingsfiche. De volledige studie kan steeds opgevraagd worden, maar is geen verplicht onderdeel van het gevoerde openbaar onderzoek.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd

bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.

- Het koninklijk besluit van 3 oktober 1979 houdende de vaststelling van het gewestplan Antwerpen, en latere wijzigingen.
- De richtlijn 2000/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.
- De richtlijn 2007/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. Het gebied 'Schildestrand' in Schilde wordt definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.

De normatieve delen van dit besluit zijn hierbij gevoegd als bijlage:

1. bijlage I, het grafisch plan

De niet-normatieve delen van dit besluit zijn bijgevoegd als:

1. bijlage II, de toelichtingsfiche
2. bijlage III, het plan-MER

Artikel 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme



Zuhal DEMIR

Bijlage I. Verordenend grafisch plan

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Schildestrand' in Schilde.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

A handwritten signature in black ink, reading "Deniz Zuhal". The signature is written in a cursive, flowing style.

Zuhal DEMIR

Bijlage II. De toelichtingsfiche

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Schildestrand' in Schilde.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

A handwritten signature in black ink, reading "Deniz Zuhal". The script is cursive and fluid.

Zuhal DEMIR

Bijlage III. Het plan-MER

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Schildestrand' in Schilde.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

A handwritten signature in black ink, reading "Demir Zuhar". The script is cursive and fluid.

Zuhal DEMIR

A map of the Schilde area. The map shows a central area labeled 'SCHILDE' in black. To the west (left) is 'S GRAVENWEZEL' in black. To the east (right) are 'ZOERSEL' and 'HALLE' in black. The map is bounded by a thick black line on the top and right. There are pink shaded areas representing water or other land features. The text 'SINT JOB-IN-T-GOOR' is visible in the top left corner.



Definitieve aanduiding

Watergevoelig openruimtegebied 'Schildestrand'

in Schilde

Bijlage II: toelichtingsfiche



Vlaamse
overheid

DEPARTEMENT
OMGEVING

Inhoudsopgave

1	Doelstelling en beleidscontext	3
1.1	Doelstelling	3
1.2	Beleidscontext	3
1.2.1	Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen	3
1.2.2	Decreet Integraal Waterbeleid	3
1.2.3	Blue deal	4
1.2.4	Klimaatadaptatieplan	4
1.2.5	Landbouw	4
1.3	Voortraject	4
2	Beschrijving van gebied en het watersysteem	6
2.1	Feitelijke toestand	6
2.2	Waterbergend vermogen en overstromingsgevoeligheid	7
2.3	Stroomgebiedbeheerplan Benedenscheldebekken	10
2.4	Signaalgebied – startbeslissing Vlaamse Regering	10
2.5	Juridische toestand	11
2.6	Gemeentelijke structuurplannen	11
3	Onderzoek sectorale wetgeving	11
3.1	Milieueffectrapportage	11
3.2	Ruimtelijke veiligheidsrapportage	12
3.3	VEN-toets	12
3.4	Onroerenderfgoed-toets	12
4	Aanpassing plangebied na openbaar onderzoek	13
5	Rechtsgevolgen	13
5.1	Stedenbouwkundige voorschriften	13
5.2	Verkavelingen en principiële akkoorden	14
5.3	Ruimtebalans	14
6	Conclusie	14

1 Doelstelling en beleidscontext

1.1 Doelstelling

Overstromingen volgen mekaar jaar na jaar op en drukken ons met de neus op de feiten. De combinatie van veel verspreide bebouwing en verharding en een waterbeleid dat eeuwenlang voornamelijk gericht was op het afvoeren van water, maakt Vlaanderen kwetsbaar voor de gevolgen van de klimaatverandering. Dit versterkt overstromingsrisico's en verminderde waterinfiltratie in de bodem. Er blijft ook steeds minder ruimte vrij om het water op te vangen bij hevige regenbuien. Bepaalde gebieden in Vlaanderen overstromen nu al met de regelmaat van de klok, vaak zelfs bij minimale neerslag.

Een duurzame en klimaatbestendige ruimtelijke ontwikkeling is slechts mogelijk door het afremmen van het bijkomend ruimtebeslag en het maximaal vrijwaren van de open ruimte. Dit principe is intussen bekend als de 'bouwshift'. Tegelijk moet de verhardingsgraad in de openruimte afnemen.

Om Vlaanderen beter te beschermen tegen zowel droogte als wateroverlast zette de Vlaamse Regering de Blue Deal op, om van Vlaanderen opnieuw een spons te maken door voldoende ruimte te voorzien voor water. Ruimte geven aan water is noodzakelijk in het kader van het voorkomen van droogte en overstromingen. Dit gebeurt door de watergevoelige gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing en verharding, waardoor het waterbergend vermogen behouden blijft en stroomafwaarts gelegen dorpen en kernen gevrijwaard blijven van wateroverlast.

Om Vlaanderen klimaatrobuuster te maken is het bijgevolg cruciaal om gebieden met een groot waterbergend vermogen of overstromingsrisico niet meer te ontwikkelen voor harde bestemming (wonen, industrie, ...) en deze dusdanig in te richten dat we hun potentieel maximaal kunnen vrijwaren en benutten.

Deze gebieden worden daarom herbestemd naar een openruimtefunctie via een ruimtelijk uitvoeringsplan of aanduiding als watergevoelig openruimtegebied.

1.2 Beleidscontext

1.2.1 Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen is sinds 1997 een belangrijk fundament van het ruimtelijk beleid. Het is een visie die aangeeft hoe we in Vlaanderen best met onze ruimte omgaan. We moeten investeren in onze steden, zodat dit aangename plekken zijn om te wonen. Wat nog rest aan groen en open ruimte moeten we bewaren.

De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden geeft mee uitvoering aan het principe van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen waarbij gesteld wordt dat het fysisch systeem ruimtelijk structurerend is. De ruimtelijke structuur van het buitengebied wordt in Vlaanderen bepaald door onder meer het samenhangend geheel van rivier- en beekvalleien. Het fysisch systeem, waaronder de hier te vrijwaren valleigebieden en andere overstromingsgevoelige gebieden, vormt hiermee het richtinggevend kader voor de ontwikkeling van natuur, bos, landbouw en landschap in het buitengebied.

1.2.2 Decreet Integraal Waterbeleid

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (waterwetboek), vormt het juridisch kader voor het integraal waterbeleid in Vlaanderen. Het decreet bevat ook de omzetting van de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn.

Dit decreet legt de doelstellingen en beginselen van het integraal waterbeleid vast, waarbij de multifunctionaliteit van watersystemen sterk benadrukt wordt. Daarnaast bepaalt het hoe de watersystemen ingedeeld worden in stroomgebieden en stroomgebiedsdistricten, bekkens en deelbekkens en vertaalt het die indeling in watersystemen door in de organisatiestructuur en de planning voor het integraal waterbeleid. Zo wordt er ook het kader mee vastgesteld voor de stroomgebiedbeheerplannen.

De stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027 werden vastgesteld door de Vlaamse Regering op 1 juli 2022. Hierin is onder meer de actie 6_A_0022 opgenomen om gevolg te geven aan de startbeslissingen van de Vlaamse Regering inzake signaalgebieden door herbestemming van de noodzakelijke deelgebieden via de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden of via ruimtelijke uitvoeringsplannen.

1.2.3 Blue deal

In de strijd tegen waterschaarste en droogte riep de Vlaamse Regering de Blue Deal in het leven om via tal van acties de strijd tegen waterschaarste en droogte op het terrein aan te gaan. De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden speelt in op het voorkomen van bijkomende verharding. Daarnaast kan de vrijgehouden open ruimte mee ingezet worden voor waterconservering. Het water kan in deze gebieden worden vastgehouden en krijgt de tijd om te infiltreren naar het grondwater.

1.2.4 Klimaatadaptatieplan

Het Vlaams klimaatadaptatieplan moet Vlaanderen verder voorbereiden op de effecten van de klimaatverandering en dit zowel op korte termijn, tegen 2030, alsook op langere termijn, tegen 2050. Natuurgebaseerde oplossingen en technologische innovatie worden daarbij onze belangrijkste bondgenoten.

Bij de afbakening van de watergevoelige openruimtegebieden bestaan er koppelkansen met onder meer de doelstelling voor bosuitbreiding. Het verkennen van het bebossingspotentieel in deze gebieden is dan ook expliciet opgenomen. Daarnaast zorgt de vrijwaring van deze gebieden voor de blijvende vastlegging van koolstof en buffering van wateroverlast.

1.2.5 Landbouw

In de aanhef van het hoofdstuk landbouw uit het Vlaams regeerakkoord wordt 'toegang tot landbouwgrond' aangestipt als één van de grote uitdagingen voor de sector. Percelen die definitief worden aangeduid als watergevoelig openruimtegebied krijgen landbouw als een van de nevenschikte functies, naast andere openruimte functies, terwijl landbouw er nu zonevreemd gelegen is.

De voorschriften maken het blijvend agrarisch gebruik van het perceel mogelijk. Wat betreft de grondgebonden landbouw geeft de aanduiding geen aanleiding tot enige beperking van teelten of bemesting. Het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op het gebruik van het gebied voor landbouw of hobbylandbouw is ook nog steeds mogelijk.

1.3 Voortraject

In uitvoering van het Decreet Integraal Waterbeleid keurde de Vlaamse Regering op 30 januari 2009 de 11 bekkenbeheerplannen voor de periode 2008-2013 goed (VR 2009 3001 DOC. 0100). Deze waterbeheerplannen vormden het kader voor een heel gamma aan maatregelen m.b.t. het integraal waterbeheer. In elk van die 11 beheerplannen was een actie (A7) opgenomen om de bestemming te toetsen van een aantal zones gelegen in actueel of potentieel waterbergingsgebied of in waterconserveringsgebied.

De bekkensecretariaten kregen binnen de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) de taak om deze screening uit te voeren voor de 11.400 ha onbebouwde harde bestemmingen van het gewestplan die overlappen met deze voor het watersysteem belangrijke gebieden. Vanaf 2009 onderwierpen de bekkenstructuren deze gebieden aan een grondige analyse die o.a. dienst moest doen als onderbouwde input voor ruimtelijke planningsprocessen. Deze gebieden kregen de naam "signaalgebied"; het gaat om nog niet ontwikkelde gebieden waar een tegenstrijdigheid kan bestaan tussen de geldende bestemmingsvoorschriften en het belang van dit gebied voor het watersysteem.

In een eerste fase werden in 2009-2010 de meest relevante en prioritaire gebieden verspreid over gans Vlaanderen afgebakend, op basis van hun oppervlakte, omvang van de waterproblematiek en ontwikkelingsdruk. Hierbij werden nabijgelegen stukken gebundeld tot samenhangende gehelen met de nog niet ontwikkelde omgeving.

Voor 66 prioritaire gebieden werden binnen de CIW fiches opgemaakt die zowel de wateraspecten als de ruimtelijke aspecten van deze signaalgebieden onderzochten, zowel vanuit juridisch als beleidsmatig oogpunt.

Telkens werd ook een suggestie voor ontwikkelingsperspectief meegegeven vanuit het wateraspect met eventueel voorstel voor herbestemming. Meestal werd binnen het signaalgebied nog een opdeling gemaakt in deelgebieden, met afzonderlijke ontwikkelingsopties. Elk van deze fiches werd door het betrokken bekkenbestuur goedgekeurd, om tot een gedragen suggestie te komen. In 2013 volgde nog een tweede reeks van 17 signaalgebiedsfiches.

In 2013 besliste de Vlaamse Regering (VR 2013 2903 DOC. 0303-1) om deze signaalgebieden grondiger aan te pakken om het waterbergend vermogen van Vlaanderen te vrijwaren. Voor elk gebied waarvan blijkt dat het ontwikkelen volgens de huidige bestemming het overstromingsrisico verhoogt, werkte de CIW aan bijkomende voorwaarden of een alternatief ontwikkelingsperspectief. In die ontwerp-startbeslissingen werd ook gezocht naar het best in te zetten instrumentarium en de bijhorende initiatiefnemende overheid. In 2014 keurde de Vlaamse Regering de vervolgtrajecten goed voor de eerste reeks van 66 signaalgebieden (VR 2014 2401 DOC. 0086 en VR 2014 0905 DOC.0724) en in 2015 volgde reeks 2 met 17 signaalgebieden (VR 2015 0805 DOC. 0454).

Vervolgens werd door de CIW en op basis van de meest recente gegevens over bestemming, bebouwing en overstromingsgevoeligheid een derde en laatste selectie gemaakt van nog 152 te onderzoeken signaalgebieden. Ook in deze laatste reeks werd in nauw overleg met de gemeentebesturen en de waterloopbeheerders gezocht naar een integrale toekomstvisie, waarbij zowel de waterproblematiek als ruimtelijke aspecten in rekening werden genomen voor het bepalen van het ontwikkelingsperspectief (watertoets, bijkomende voorwaarden of nieuwe functionele invulling). Op 31 maart 2017 keurde de Vlaamse Regering deze laatste reeks startbeslissingen goed (VR 2017 3103 DOC. 0313).

In de startbeslissingen die de Vlaamse Regering voor elk signaalgebied goedkeurde, werd na grondige analyse een vervolgtraject en een gebiedsgericht ontwikkelingsperspectief bepaald dat rekening houdt met het watersysteem en waarbij minstens het waterbergend vermogen behouden blijft. In die beslissingen zijn volgende zaken vastgelegd:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied;
- het bestuur dat initiatief moet nemen;
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren.

De vervolgstappen met betrekking tot de signaalgebieden gaan van een waterrobuuste inrichting binnen de geldende bestemming tot een (gedeeltelijke) herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. De signaalgebieden en de bijhorende beslissingen zijn terug te vinden op de geoloketten van www.signaalgebieden.be.

Er worden twee categorieën van vervolgtrajecten onderscheiden:

- Verscherpte watertoets. De geldende harde bestemming blijft behouden, maar er kunnen in het kader van de watertoets wel extra voorwaarden opgelegd worden voor de ontwikkeling van het gebied.
- Bouwvrije opgave. Delen van het signaalgebied moeten bouwvrij blijven en moeten bijgevolg een andere bestemming krijgen.

Uit voorgaande grondige analyses bleek dat 172 gebieden dermate belangrijk zijn voor de waterbeheersing dat er minstens in een deel niet meer gebouwd kan worden. Initieel werd vooropgesteld om deze gebieden met bouwvrije opgave via een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) te herbestemmen. Mede de lange doorlooptijd van een dergelijk planproces zorgde ervoor dat begin 2023 slechts een dertigtal signaalgebieden zijn herbestemd via een RUP (gemeentelijk, provinciaal, gewestelijk).

Op vandaag lopen nog diverse planprocessen voor opmaak van een RUP om signaalgebieden te herbestemmen. Voor de andere gebieden zal de bouwvrije opgave vertaald worden via aanduiding als watergevoelig openruimtegebied (WORG) in uitvoering van artikel 5.6.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), ingevoerd bij decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving.

In 2018 startte de CIW met de voorbereiding voor de aanduiding van deze watergevoelige openruimtegebieden, vertrekkende van de startbeslissingen van de Vlaamse Regering. Op 12 maart 2018 gaf de CIW goedkeuring aan het ontwerp voor de voorlopige aanduiding van 124 watergevoelige openruimtegebieden. Het voorstel kwam tot stand in overleg met de bekkensecretariaten, het Departement Omgeving, de waterloopbeheerders en de betrokken gemeenten. Plannende overheden konden voor alle signaalgebieden aangeven of ze nog op korte termijn een planinitiatief zouden opstarten om zelf een herbestemming uit te voeren of ze verkozen om deze als WORG aan te duiden.

Begin mei 2018 vroeg de CIW advies aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeenten over het voorstel voor de voorlopige aanduiding. Vervolgens werd ook het kennisgevingsdossier voor het plan-m.e.r. ingediend en werd het ter inzage gelegd van 30 juli tot en met 30 augustus 2018.

Gezien de nieuwe overstromingskaarten, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 25 november 2022 (VR 2022 2511 DOC.1289), was een actualisatie van de ontwerpen vereist. Hierbij werd uiteraard ook rekening gehouden met een geactualiseerde feitelijke en juridische toestand.

Bij de aanduiding van WORG zal de Vlaamse Regering zich niet beperken tot de 124 door de CIW voorbereide gebieden. Na de gevoerde actualisatie werden in totaal 139 watergevoelige openruimtegebieden voorlopig vastgesteld door de Vlaamse Regering.

Met deze beslissing geeft de Vlaamse Regering uitvoering aan de vooropgestelde aanduiding van WORG voor het gebied 'Schildestrand' in Schilde (SG_R3_BES_15).

2 Beschrijving van gebied en het watersysteem

2.1 Feitelijke toestand

Het gebied met een oppervlakte van 6,7 ha is volledig onbebouwd en bestaat voornamelijk uit bos en enkele grote grasvelden. In het oosten, zuiden en westen grenst het gebied aan woonkavels. In het oosten wordt een kleine deel van de buitenterreinen van de aanpalende manege aangeduid.

Figuur 1. Bestaande feitelijke toestand: luchtfoto met aanduiding begrenzing WORG

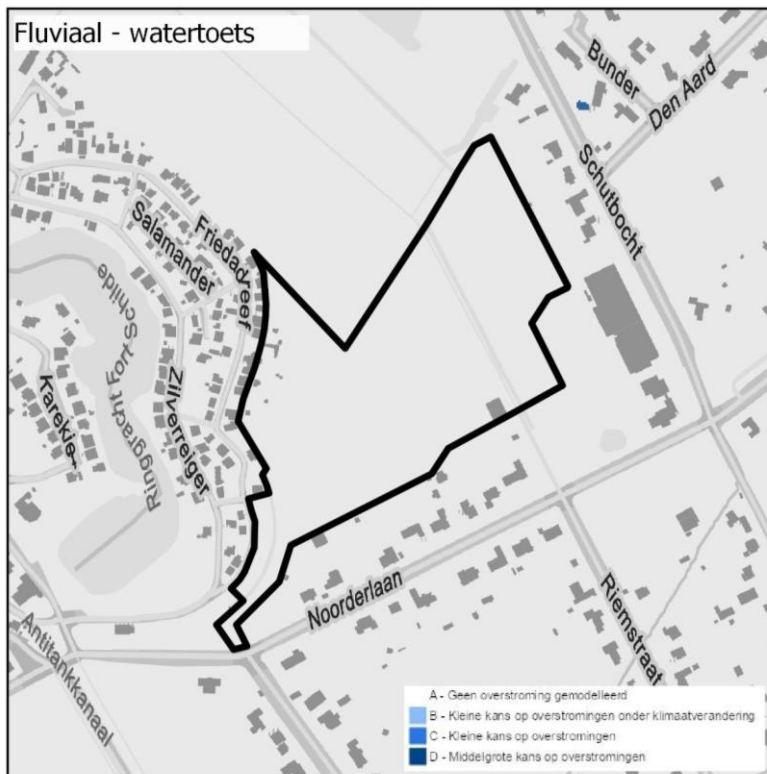


2.2 Waterbergend vermogen en overstromingsgevoeligheid

Watertoetskaarten - overstromingsgevoelige gebieden (VR 2022 2511 DOC.1289)

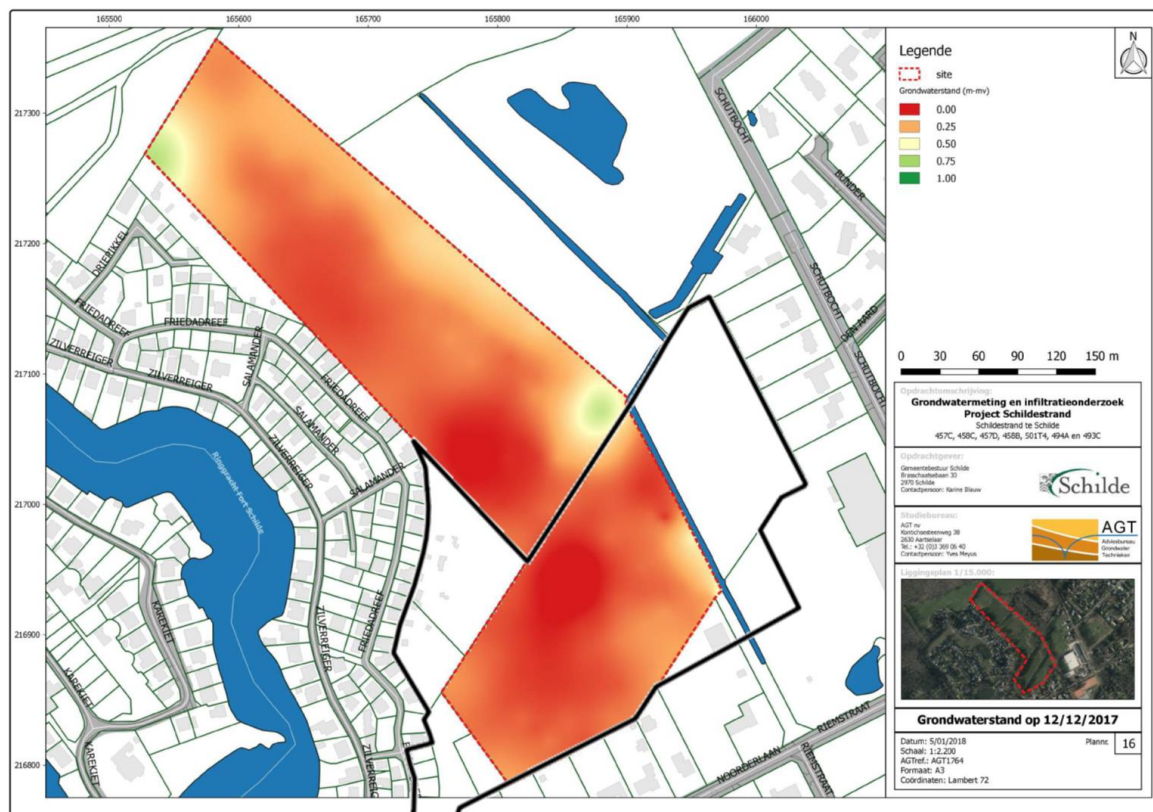
Er is geen fluviaal overstromingsrisico gemodelleerd in het gebied.

Figuur 2. Watertoetskaart - overstromingsgevoelige gebieden fluviaal



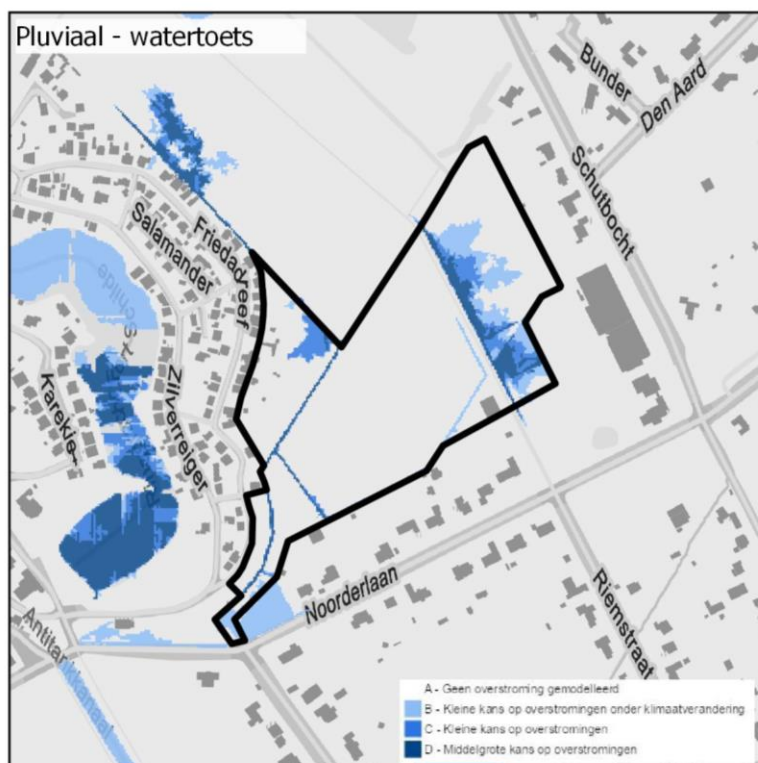
In 2018 werd wel een gerichte waterstudie uitgevoerd in opdracht van de gemeente Schilde om de ontwikkelingsmogelijkheden van een deel van het gebied te onderzoeken. De studie omvatte grondwatermetingen en infiltratieonderzoek in het binnengebied gedurende een gans kalenderjaar, ook deels in het agrarisch gebied buiten het signaalgebied. In het besluit van deze studie wordt gesproken over een precaire waterhuishouding met in de winter overal zeer ondiepe grondwaterstanden. Het gebied kent zeer hoge grondwaterstanden, met momenten dat het grondwater lokaal boven het maaiveld staat. Bij de metingen op 12 december 2017 stond binnen de overlap met de aanduiding als WORC het grondwater vrijwel nergens dieper dan 25 cm onder maaiveld. Op basis van overleg met de waterloopbeheerders blijkt het gebied in de historische vallei van de Zwanebeek te liggen (voor aanleg van het fort) met daardoor zeer ondiepe grondwaterstromingen die tijdens de winterperiode het gebied nog steeds onder water kunnen zetten.

Figuur 3. Grondwaterstanden 12/12/2017 (Adviesbureau inzake Grondwatertechnieken, Analyse Waterhuishouding, 8 januari 2018)



Het pluviale model toont een kleine kans op overstromingen in het noordwesten van het gebied, een middelgrote kans op pluviale overstromingen in het oosten en ter hoogte van enkele aanwezige grachten in het westen van het gebied. In het zuiden is een kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering gemodelleerd.

Figuur 4. Watertoetskaart - overstromingsgevoelige gebieden pluviaal

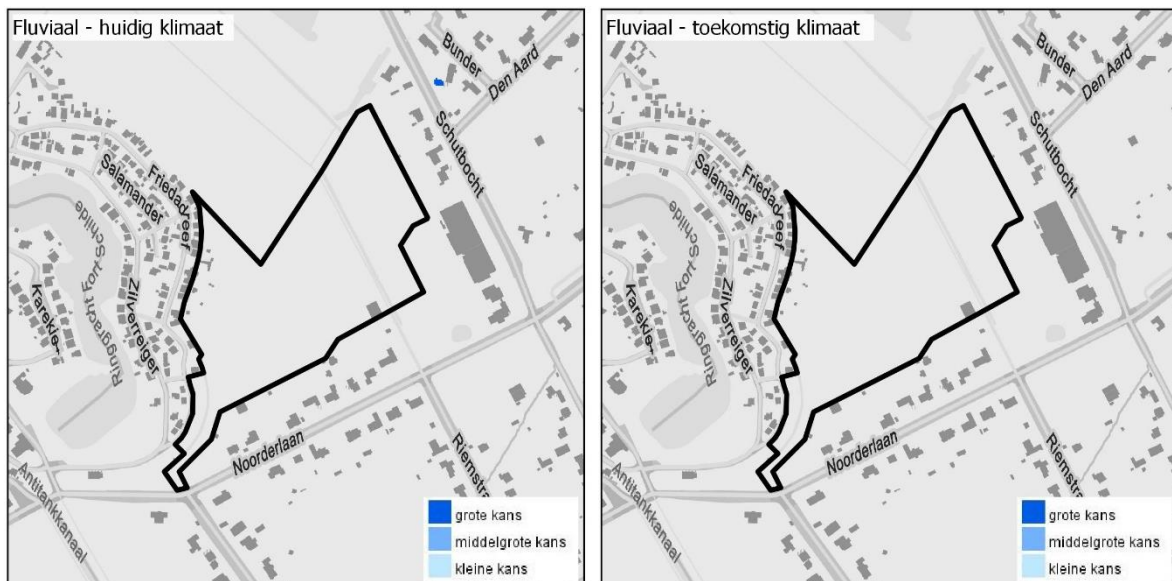


Overstromingsrichtlijn - overstromingsgevaarkaarten

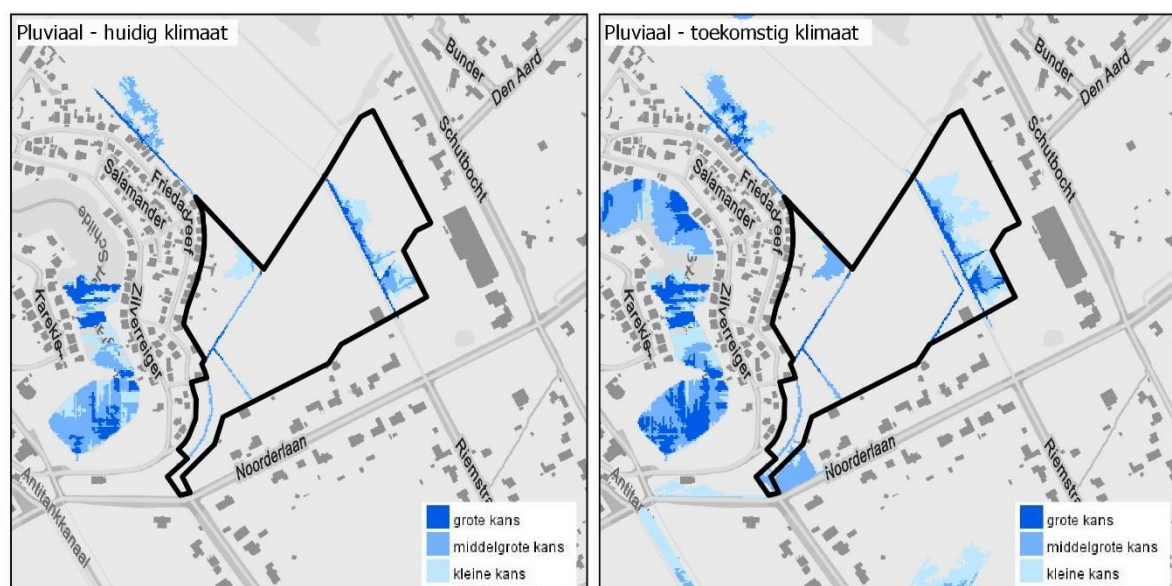
Volgens artikel 6 van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) en artikel 1.7.3.1 § 3 van het Waterwetboek (VR 2018 1506 DOC.0638) moet de Vlaamse Regering zorgen voor alle significante bronnen van overstromingen en voor drie kansscenario's (kleine kans, middelgrote kans en grote kans op overstromingen, indien van toepassing). Daarbij werd ervoor gekozen om zowel kaarten voor het huidige klimaat als voor toekomstige klimaat (met klimaatprojectie 2050) op te maken.

Deze overstromingsgevaarkaarten zijn de bron voor de watertoetskaarten en geven een meer gedetailleerd beeld van de overstromingskansen in diverse scenario's. Het algemene beeld is daarom gelijkaardig aan de kaarten hierboven, maar toont onder meer ook de grote kans op overstromingen. Het pluviaal model is beschikbaar voor gans Vlaanderen, ook het klimaatmodel. De fluviale modellen zijn per waterloop opgesteld en soms niet beschikbaar bij kleinere waterlopen, ook is het klimaatscenario niet in alle fluviale modellen beschikbaar en geeft dan een blanco kaart.

Figuur 5. Overstromingsgevaarkaart: overstroombaar gebied bij huidig en toekomstig klimaat (fluviaal)



Figuur 6. Overstromingsgevaarkaart: overstroombaar gebied bij huidig en toekomstig klimaat (pluviaal)



2.3 Stroomgebiedbeheerplan Benedenscheldebekken

Het bekkenspecifieke deel voor het Benedenscheldebekken van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027, werd voorbereid door de overlegstructuren van het Benedenscheldebekken. Het werd samen met de andere onderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027, vastgesteld door de Vlaamse Regering op 1 juli 2022.

In het bekkenspecifieke deel voor het Benedenscheldebekken zijn vijf speerpuntgebieden en tien aandachtsgebieden aangeduid. Het Groot Schijn is op basis van de huidige waterkwaliteit en de afstand tot de opgelegde normen aangeduid als één van de vijf speerpuntgebieden. In deze gebieden willen we in 2027 een goede watertoestand bereiken.

Voor het afstroomgebied van het Groot Schijn werd een project- en actieplan Groot Schijn opgemaakt, dat ondertekend werd door 17 partners. Het project- en actieplan is opgebouwd rond drie pijlers: de waterkwaliteit en de structuur van de rivier verbeteren, de riviervallei uitbouwen tot een landschappelijke corridor en een klimaatbuffer en de bewoners van de riviervallei weer betrekken bij 'hun' Schijn. De acties worden verder opgevolgd vanuit het Integraal project Groot Schijn.

Binnen het project- en actieplan wordt ondermeer gescreend naar potenties voor (planologische) ontharding. De Zwanebeek vormt een focusgebied binnen het project- en actieplan. Voor het meest afwaartse deel van de Zwanebeek thv Wijnegem-park werd recent een eco-hydrologische studie opgestart. Ook verder opwaarts zijn meerdere potenties rond waterloop- en valleierstel.

Schildstrand grenst tevens aan de Antitankgracht. Hier is een werkgroep actief onder voorzitterschap van het regionaal landschap de Voorkempen. Er wordt gewerkt aan volgende acties uit het stroomgebiedbeheerplan:

4B_I_0033 Benedenscheldebekken Beheer van de Antitankgracht gericht op de ontwikkeling van een typische waterplantenvegetatie, onderwaterfauna en otter Vlaamse overheid: Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) en Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)

https://www.vmm.be/bestanden/sGBP/Actiefiche_4B_I_0033.pdf

5B_C_0030 Afstemmen tussen de watertapping van kanaal Dessel-Turnhout-Schoten en de Antitankgracht in droge periodes Vlaamse overheid: Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en De Vlaamse Waterweg nv https://www.vmm.be/bestanden/sGBP/Actiefiche_5B_C_0030.pdf

Ook geeft deze beslissing mee uitvoering aan de generieke actie 6_A_0022 om gevolg te geven aan de startbeslissingen van de Vlaamse Regering inzake signaalgebieden door herbestemming van de noodzakelijke deelgebieden via de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden of via ruimtelijke uitvoeringsplannen.

2.4 Signaalgebied – startbeslissing Vlaamse Regering

Het signaalgebied 'Schildstrand' behoort tot het Benedenscheldebekken. Het gebied is gelegen ten noorden van de Noorderlaan, in het westen aansluitend op het Fort van 's Gravenwezel (Friedadreef).

Op 4 november 2014 werd dit gebied door de Algemene Bekkenvergadering Benedenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritaire te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

"Het deel recreatie is slechts aan de randen signaalgebied en dus grotendeels ontwikkeld. Het deel woonpark is een voldoende groot aaneengesloten blok met gekende wateroverlast en is dus op te nemen in de selectie, inhoud af te stemmen met eventueel op te starten RUP."

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken.

De Vlaamse Regering nam op 31 maart 2017 een startbeslissing over het signaalgebied Schildstrand en opteerde voor een bouwvrije opgave voor het gebied. De conclusie van de gebiedsfiche voor het signaalgebied Schildstrand luidde:

"Het signaalgebied (woonpark) is bijna volledig gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. In afwachting van een gedetailleerde hydraulische studie voor het gebied met grondwaterpeilmetingen gedurende minstens één jaar en infiltratiemetingen van het bodemprofiel, wordt voor het signaalgebied op basis van de huidige kennis van het watersysteem/fysisch systeem volgend ontwikkelingsperspectief vooropgesteld: de lager gelegen delen van het woonpark worden herbestemd naar een

openruimtefunctie compatibel met het watersysteem en de noodzakelijke buffering. Hoger gelegen delen kunnen mogelijk wel ontwikkeld worden, mits voldoende compensatie van bufferruimte en buffervolume. Op basis van de resultaten van de gedetailleerde hydraulische studie kan dit ontwikkelingsperspectief in de toekomst evolueren in nauw overleg met de waterloopbeheerder.”

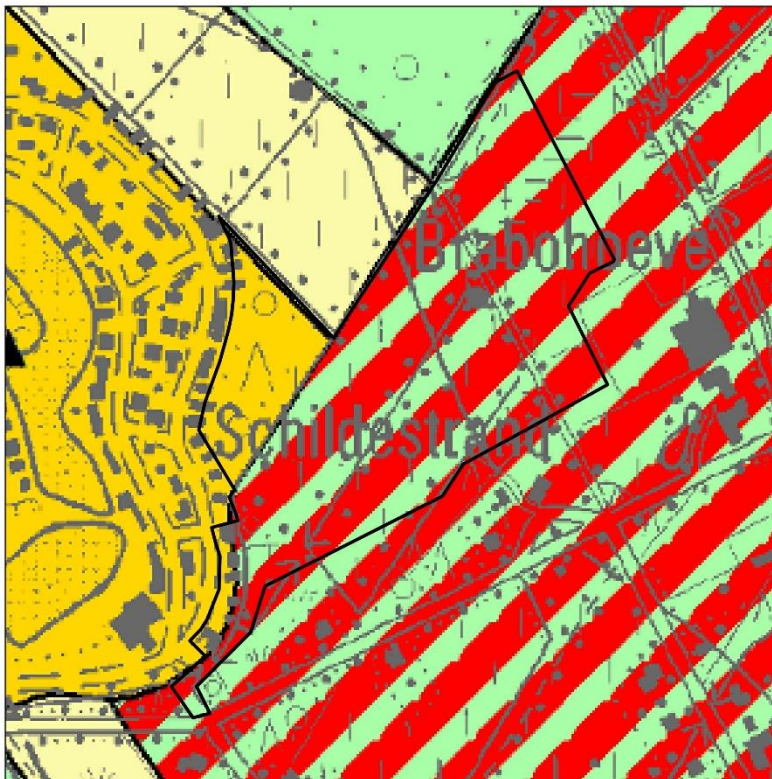
Link naar fiche signaalgebied:

<https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/beleidsinstrumenten/signaalgebieden/fiches/signaalgebied-bes-Schildestrand-Schilde>

2.5 Juridische toestand

Het gebied is gelegen in woonpark en gebied voor verblijfsrecreatie volgens het gewestplan.

Figuur 7. Gewestplan



2.6 Gemeentelijke structuurplannen

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) Schilde stelt dat het gedeelte van het gebied in woonpark bevroren wordt om de aansnijding van andere woonuitbreidingsgebieden mogelijk te maken. Het gebied kan blijven functioneren als groene dooradering, maar mogelijkheden voor de toekomst worden open gelaten. Het GRS maakt melding van problemen van ontwatering door te hoge grondwaterstanden (in de winter).

3 Onderzoek sectorale wetgeving

3.1 Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage verloopt via de generieke procedure. De procedure start met de opmaak van een kennisgeving.

Een kennisgeving bevat onder andere een beschrijving van het voorgenomen plan en een voorstel van de wijze waarop het milieuonderzoek zal uitgevoerd worden. De kennisgevingsnota voor de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden werd van 30 juli tot en met 30 augustus 2018 ter inzage gelegd. De Dienst Mer stelde, rekening houdend met de adviezen en inspraak, richtlijnen op voor de opmaak van het eigenlijke plan-MER.

Op basis van de richtlijnen werd het ontwerp-plan-MER opgemaakt door deskundigen onder leiding van een erkend MER-coördinator. Na een verwerking van de opmerkingen, werd het (ontwerp) plan-MER onderworpen aan een openbaar onderzoek, samen met de voorlopige aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden.

Tijdens het openbaar onderzoek konden burgers en adviesinstanties opmerkingen geven op het ontwerpplan én het (ontwerp) plan-MER. Opmerkingen en adviezen kunnen aanleiding geven tot aanpassingen en aanvullingen aan het plan en het plan-MER. Vóór de definitieve vaststelling van het plan, keurde het Team Omgevingseffecten het plan-MER goed.

Op basis van het gevoerde milieueffectenonderzoek worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het ontwerp van plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht. Het ontwerp plan-MER wordt samen met het besluit houdende de voorlopige aanduiding ter inzage gelegd in het openbaar onderzoek.

3.2 Ruimtelijke veiligheidsrapportage

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn¹ dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen (i.e. inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn) enerzijds en aandachtsgebieden (zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage) anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Om een inschatting te maken van het aspect externe mensveiligheid, toetste de dienst Veiligheidsrapportage van het Departement Omgeving het voorgenomen plan af aan de hand van criteria die werden opgenomen onder de vorm van een beslissingsdiagram in bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage.

Gelet op het feit dat:

- volgens de gegevens van de dienst VR het plangebied niet binnen de consultatiezone van Seveso-inrichtingen ligt;
- volgens de gegevens verstrekt in de toelichtingsnota in het plangebied geen Seveso-inrichtingen mogelijk zijn;

besliste de dienst VR op 27 juli 2023 dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden.

3.3 VEN-toets

De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied, leidend tot het behoud van het bouwvrije karakter, en de daar toegelaten functies hebben geen negatieve impact op natuurwaarden of VEN-gebieden. Het gebied is niet in of nabij een VEN-gebied gelegen.

3.4 Onroerenderfgoed-toets

De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied wordt als positief beschouwd gezien deze gebieden hierdoor vrijgesteld worden van grootschalige wijziging van het landgebruik en ingrepen in de bodem. Ook indirecte effecten op de omliggende gebieden worden hierdoor voorkomen. Er is geen beschermd erfgoed gelegen binnen

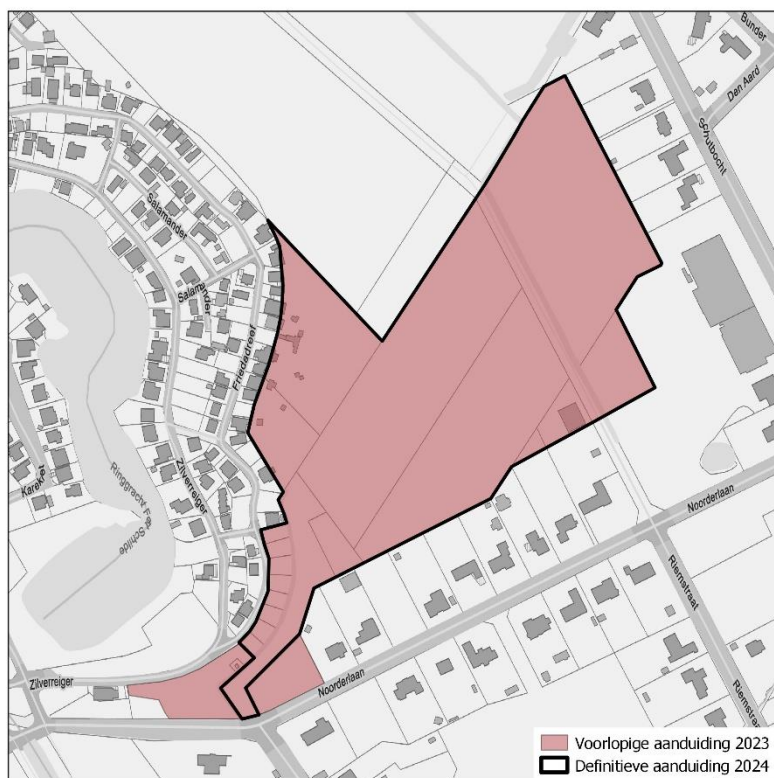
¹ Europese richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

het gebied. De grachten van het nabijgelegen voormalige fort, behoren tot het beschermd cultuurhistorisch landschap 'Antitankgracht'.

4 Aanpassing plangebied na openbaar onderzoek

Op basis van de bezwaren en opmerkingen van het openbaar onderzoek na de voorlopige aanduiding, zoals verwerkt in het besluit van de Vlaamse Regering, is **de plancontour van de voorlopige aanduiding aangepast voor de definitieve aanduiding als watergevoelig openruimtegebied.**

Figuur 8. Actualisatie definitieve afbakening



5 Rechtsgevolgen

De aanduiding als WORG heeft geen andere rechtsgevolgen dan deze vermeld in artikel 5.6.8, VCRO.

Ingevolge de bepalingen van artikel 5.6.8, §6, VCRO, komen eigenaars van gronden die gelegen zijn binnen een definitief aangeduid watergevoelig openruimtegebied in aanmerking voor een eigenaarsvergoeding, met toepassing van dezelfde voorwaarden en modaliteiten als deze die gelden voor de planschadevergoeding, zoals deze vooropgesteld wordt met het Instrumentendecreet. Ingevolge de daarin opgenomen harmonisering en aanpassing van de compenserende vergoedingen, wordt die eigenaarsvergoeding bepaald op basis van een schaderapport van de landcommissies.

5.1 Stedenbouwkundige voorschriften

Het voorschrift wordt bepaald door artikel 5.6.8, §3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).

Ter informatie wordt hierbij de tekst zoals geldig op datum van deze definitieve aanduiding weergegeven:

Binnen de aangeduide watergevoelige openruimtegebieden zijn waterbeheer, natuurbehoud, bosbouw, landschapszorg, landbouw en recreatie nevensgeschikte functies.

Voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden, zijn alleen de volgende handelingen die nodig of nuttig zijn voor de functies, vermeld in het eerste lid, toegelaten:

1° het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op de sociale, educatieve of recreatieve functie van het gebied, waaronder sanitaire gebouwen of schuilplaatsen van één bouwlaag met een oppervlakte van ten hoogste 100 m², met uitsluiting van elke verblijfsaccommodatie;

2° het aanleggen, herstellen, heraanleggen of verplaatsen van openbare wegen en nutsleidingen. Openbare wegen en nutsleidingen kunnen aangelegd of verplaatst worden voor zover dat noodzakelijk is voor de kwaliteit van het leefmilieu, het beheer van het landschap, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu, de openbare veiligheid of de volksgezondheid;

3° het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op het gebruik van het gebied voor landbouw of hobbylandbouw;

4° handelingen die nodig of nuttig zijn om overstromingen te beheersen of om wateroverlast buiten de natuurlijke overstromingsgebieden te voorkomen;

5° handelingen voor natuurbehoud en landschapszorg.

De mogelijkheden om af te wijken van stedenbouwkundige voorschriften of om rekening te houden met ontwerpen van stedenbouwkundige voorschriften, vermeld in titel IV, hoofdstuk 4, zijn van overeenkomstige toepassing in de aldus aangeduide gebieden.

5.2 Verkavelingen en principiële akkoorden

Zoals bepaald in artikel 5.6.8, §4, VCRO heeft de definitieve aanduiding als watergevoelig openruimtegebied van rechtswege het verval tot gevolg van onbebouwde delen van niet-vervallen verkavelingen die liggen binnen het watergevoelig openruimtegebied. Ook principiële akkoorden vervallen van rechtswege.

Er zijn geen principiële akkoorden en niet-vervallen verkavelingen gekend.

5.3 Ruimtebalans

In dit watergevoelig openruimtegebied zijn volgende bestemmingen gelegen die niet meer gerealiseerd kunnen worden na definitieve aanduiding.

Bestemmingscategorie	
Woonpark	5,7 ha
Gebied voor verblijfsrecreatie	1,0 ha

6 Conclusie

De aanduiding is conform het ontwikkelingsperspectief zoals gemotiveerd in eerdere beslissingen van de Vlaamse Regering over het signaalgebied (VR 2017 3103 DOC. 0313).

De kaarten van de overstromingsgevoelige gebieden tonen een beperkte kleine kans op overstromingen in het noorden van het gebied en een kleine kans op pluviale overstromingen onder klimaatverandering in het zuidelijke deel van het gebied. Desondanks is er in het gebied wel sprake van een preciaire waterhuishouding op basis van de waterstudie die in 2018 werd uitgevoerd in opdracht van de gemeente Schilde. De ligging van het gebied in de historische vallei van de Zwanebeek zorgt voor zeer hoge grondwaterstanden, met momenten dat het grondwater boven het maaiveld staat. Vrijwaring van het gebied voor verder bebouwing is aangewezen en

ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.

Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem. Om die reden wordt het gebied 'Schildestrand' in Schilde definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.