



**Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve
aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Melsterbeek
Centrum Aalst - Noord' in Sint-Truiden**

DE VLAAMSE REGERING,

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van 25 november 2022.

Vormvereisten

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- Op 24 mei 2018 heeft de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) advies gevraagd over het voornemen tot voorlopige aanduiding van het gebied als watergevoelig openruimtegebied.
- Het advies van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Truiden werd gegeven op 29 juni 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. De kennisgeving voor het plan-MER werd door de Dienst Mer volledig verklaard op 9 juli 2018. De terinzagelegging vond plaats van 30 juli 2018 tot en met 30 augustus 2018. De richtlijnenvergadering vond plaats op 10 september 2018. De richtlijnen voor voorliggend MER werden door het kenniscentrum MER van het Departement Omgeving betekend op 25 oktober 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de watertoets, die deel uitmaakt van de milieubeoordeling.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een verscherpte natuurtoets die deel uitmaakt van de milieubeoordeling. Voor het planvoornemen is geen passende beoordeling vereist.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de Ruimtelijke Veiligheidstoets (RVR). Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft in haar standpunt van 27 juli 2023 aangegeven dat het opstellen van een RVR niet vereist is.
- In het gebied is volgende verkaveling gekend: V-20170056.
- De Vlaamse Regering heeft het watergevoelig openruimtegebied Melsterbeek Centrum Aalst - Noord in Sint-Truiden voorlopig aangeduid op 6 oktober 2023.
- De voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Melsterbeek Centrum Aalst - Noord in Sint-Truiden werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 5 december 2023 tot en met 2 februari 2024.
- De CIW heeft over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Melsterbeek Centrum Aalst - Noord in Sint-Truiden het advies ingewonnen bij de instanties, vermeld in artikel 5.6.8, § 2, eerste lid, van de VCRO.
- De CIW heeft een informatie- en inspraakvergadering georganiseerd in de vorm van een infomarkt in het Vlaams Administratief Centrum van Hasselt (20 december 2023).
- Tijdens het openbaar onderzoek werd advies ontvangen van de gemeente Sint-Truiden, de gecoro van de gemeente Sint-Truiden, de provincie Limburg en de Watering Sint-Truiden. Daarnaast werden 6 bezwaren en opmerkingen ontvangen.
- Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft het plan-MER goedgekeurd op 21 mei 2024.
- De CIW heeft via schriftelijke procedure kennis genomen van de bezwarenverwerking, rekening houdend met het goedgekeurde plan-MER, en formuleerde op 24 mei 2024 een voorstel tot definitieve aanduiding op basis van de criteria, vermeld in artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, van de VCRO.
- Het advies [...] van de Raad van State, gegeven op [...], met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het gebied 'Melsterbeek Centrum Aalst - Noord' maakt deel uit van het Demerbekken en ligt in de nabijheid van de Melsterbeek (2^{de} categorie).
- Het gebied 'Melsterbeek Centrum Aalst - Noord' heeft een oppervlakte van 1,4 ha en is onbebouwd en bestaat uit braakliggend land, weiland en akkers met fruitboompjes. Het gebied wordt doorkruist door de Melsterbeek (2^{de} categorie).

- Het gebied is volgens het gewestplan Sint-Truiden - Tongeren gelegen in een bestemming die bebouwing mogelijk maakt, met name woongebied met landelijk karakter.
- Het gebied werd op 3 november 2014 door de Algemene Bekkenvergadering Demerbekken als signaalgebied aangeduid. "De watertoets vormt hier wellicht een meer geschikt instrument omwille van de eerder beperkte oppervlakte van de versnipperde delen. Op vraag van de stad Sint-Truiden werd het gebied toch opgenomen als verder uit te werken signaalgebied."
- De Vlaamse Regering keurde op 31 maart 2017 het ontwikkelingsperspectief goed voor het signaalgebied 'Melsterbeek Centrum Aalst' om het waterbergend vermogen van het gebied te kunnen behouden.
- Het pluviale model toont een middelgrote kans op overstromingen. Er is geen modellering beschikbaar voor fluviale overstromingen vanuit de nabijgelegen Melsterbeek (2de categorie). De Melsterbeek is sterk regengevoelig en overtopt snel. Omwille van het bestaande reliëf is een smalle overstromingsgevoelige strook langsheen de Melsterbeek gelegen.
- Vrijwaring van het gebied voor verdere bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.
- Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem.
- Het gebied is opgenomen in het voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Zuidwestelijk dorpengeheel' en wordt daarin bestemd als "parkgebied". Op 11 september 2023 vond een plenaire vergadering plaats. Om het gebied in afwachting van het vervolg van het lopende planproces van verdere bebouwing te vrijwaren, is een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied in uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aangewezen.
- Het grafisch plan met de aanduiding van het gebied dat met dit besluit definitief wordt aangeduid als watergevoelig openruimtegebied is opgenomen als bijlage I bij dit besluit. De toelichting en motivering is opgenomen in de toelichtingsfiche die opgenomen is als bijlage II bij dit besluit.
- De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden vrijwaart overstromingsgebieden en ondersteunt hiermee de doelstelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem structurerend te maken.
- De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied is in overeenstemming met het ruimtelijk principe in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem te beschouwen als ruimtelijk structurerend. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken. Het landschap van Melsterbeek Centrum Aalst - Noord, onderdeel van het Demerbekken wordt door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gevrijwaard van bebouwing en kan verder ontwikkelen op basis van de fysische karakteristieken als waterrijk gebied.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. Er worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht.
- In het gebied is geen beschermd erfgoed aanwezig. Het gebied is gelegen binnen een zone die afgebakend is volgens het Onroerenderfgoedrichtplan voor de hoogstamboomgaarden in Haspengouw en Voeren (24 mei 2019). In de onmiddellijke omgeving van gebied is het vastgesteld bouwkundig erfgoed 'Parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen' gelegen en de 'Boerentuin als landschappelijk element. Uit de milieubeoordeling blijkt dat er geen significante effecten te verwachten zijn voor het aspect landschap, onroerend erfgoed en archeologie.
- Rekening houdend met de kenmerken van het plan, de omgeving en de uitgevoerde analyse kan geoordeeld worden dat het plan geen risico inhoudt op het veroorzaken van significant negatieve effecten op de aanwezige Habitat- en Vogelrichtlijngebieden of Bijlage III soorten van het Natuurdecreet. Voor de voorliggende aanduiding moet geen passende beoordeling worden opgemaakt. Een verscherpte natuurtoets is niet vereist.
- Er bevinden zich geen bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het gebied. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen is volgens de voorziene stedenbouwkundige voorschriften uitgesloten. Het opstellen van een RVR is niet vereist. Die beoordeling blijkt uit de RVR-toets van 27 juli 2023.
- In de hiernavolgende paragrafen wordt ingegaan op de bezwaren, opmerkingen en adviezen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De bezwaren, opmerkingen en adviezen zijn ten behoeve van de leesbaarheid omkaderd en genummerd en worden gezamenlijk behandeld voor zover ze een gelijkaardige en gelijklopende inhoud hebben of over hetzelfde onderwerp gaan. Aanpassingen die worden doorgevoerd op basis van de bezwaren, opmerkingen en adviezen worden specifiek vermeld bij de bespreking van de gegroepeerde bezwaren, opmerkingen en adviezen. Hieronder wordt eerst ingegaan op de bezwaren, opmerkingen of adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de verordenende delen van het plan: het grafisch plan. Daarna wordt per onderwerp ingegaan op bezwaren, opmerkingen en adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de niet verordenende delen van het plan: de toelichtingsfiche en het plan-MER. Tenslotte wordt ingegaan op bezwaren, opmerkingen en adviezen die geen aanleiding geven tot aanpassingen aan het plan.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van de niet verordenende delen van het plan

1. De provincie Limburg merkt op dat de Melsterbeek ter hoogte van het watergevoelig openruimtegebied niet geselecteerd is als provinciale groene of blauwe ader bij de beschrijving van het ontwerp Beleidsplan Ruimte Limburg in de toelichtingsfiche.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te verduidelijken dat dit zal aangepast worden in de toelichtingsfiche.

Dit advies vereist een aanpassingen aan de toelichtingsnota

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die niet leiden tot aanpassingen van het plan

2. Bezwaarindiener vraagt om vergoed te worden voor de waardevermindering, indien het perceel niet kan worden geschrapt uit de afbakening.
3. De gemeente Sint-Truiden vraagt dat de getroffen eigenaars (inclusief de overheden) een planschadevergoeding kunnen bekomen conform de VCRO en het nieuwe instrumentendecreet, zodat de huidige onzekerheid betreffende de (bouw)mogelijkheden van hun percelen uitgeklaard kan worden.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies en dit bezwaar door te verduidelijken dat het verlies aan bouwmogelijkheden wordt gecompenseerd via de planschaderegeling. De procedure voor de vergoeding werd herzien om de getroffen eigenaars een meer volwaardige vergoeding te kunnen verlenen. De concrete planschade zal bepaald worden na aanduiding en houdt rekening met de huidige grondprijzen van gelijkaardige percelen in de omgeving. Het exacte bedrag wordt op basis van het individuele dossier bepaald.

Dit advies en bezwaar vereist geen aanpassingen aan het plan.

4. Aquafin deelt mee dat het gebied wordt doorkruist door een collector en inspectieputten en vraagt om te worden geïnformeerd over de geplande waterpeilen om de collector tegen instroom te beschermen. Er zijn geen bovengrondse constructies aanwezig.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te verduidelijken dat aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied geen inrichtingswerken of andere projecten ver en zijn. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. Deze aanduiding heeft dan ook geen wijziging van het waterpeil tot gevolg.

Dit advies vereist geen aanpassingen aan het plan.

5. De gecoro van Sint-Truiden adviseert de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gunstig, en acht het logisch om samen met de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden de signaalgebieden met bouwvrije opgave binnen hetzelfde plangebied op te heffen. Tevens merkt de gecoro op dat door deze aanduiding de verkavelingsvergunning V-20170056 zal vervallen en hierdoor de eigenaar van een perceel (338S) dat onbebouwbaar bleek na aanvraag vergunning, kan worden vergoed.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te verduidelijken dat bebouwing van de resterende gronden binnen het signaalgebied in overeenstemming is met de startbeslissing van het signaalgebied. De ontwikkeling dient wel nog steeds een gunstige watertoets te doorlopen op basis van de meest recente kennis over de lokale waterproblematiek.

Dit advies vereist geen aanpassingen aan het plan.

6. De watering Sint-Truiden vraagt om een zone in het noordelijk deel van de afbakening te schrappen, aangezien deze reeds een verkavelingsvergunning kent en de resterende oppervlakte geen meerwaarde vormt voor waterberging.

7. Bezwaarindiener vraagt om het perceel 317A uit de afbakening te schrappen aangezien het nog nooit is overstroomd en niet overstromingsgevoelig is. Hetzelfde geldt voor de percelen van de buren. Voor perceel 318A is een aanvraag tot verkaveling lopende. Indien nodig, is bezwaarindiener bereid om een infiltratieput en/of wachtbekken te plaatsen.

Bezwaarindiener vraagt om het perceel niet definitief aan te duiden als watergevoelig openruimtegebied omdat het een inbreuk is van het vertrouwensbeginsel, continuïteitsbeginsel en rechtszekerheidsbeginsel aangezien het perceel is gelegen in een goedgekeurde, niet-vervallen verkaveling van 18 juni 2018. De vergunning werd verkregen na de beslissing van de Vlaamse Regering over de startbeslissing van het signaalgebied. Het verkoopbaarheidsattest werd op 2 maart 2021 door de gemeente afgeleverd. De omgevingsvergunning werd vernietigd door de Raad van Vergunningsbetwistingen. De adviezen van de bevoegde waterbeheerder waren voorwaardelijk positief.

Bezwaarindiener vraagt om het perceel niet definitief aan te duiden als watergevoelig openruimtegebied, omdat uit de bijgevoegde verklaringen van buren blijkt dat er zich nooit een probleem van wateroverlast heeft voorgedaan.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies en dit bezwaar door te verduidelijken dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De bebouwde percelen langs de Raamstraat werden reeds in de voorlopige aanduiding uitgesloten. Het onbebouwde gebied aan de Nerumstraat (338S) heeft een (middel)grote kans op overstromingen. Om die reden heeft de Raad voor Vergunningsbetwistingen dan ook op 7 september 2023 (RvVb-A-2324-0019) geoordeeld dat de watertoets onvoldoende aantoonde dat er geen negatief effect was op het watersysteem.

Conform artikel 5.6.8. §1 VCRO kan de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets, en het vrijwaren van gebieden om waterschade en verminderde woonkwaliteit te voorkomen. De overstromingsgevaarkaarten houden niet enkel rekening met waarnemingen uit het verleden, maar ook met modelleringen onder meer op basis van de klimaatveranderingen. Het perceel 318A is volgens de watergevaarkaarten niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied en is daardoor niet mee opgenomen in het watergevoelig openruimtegebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te verduidelijken dat de overstromingsgevaarkaarten niet enkel rekening houden met waarnemingen, maar ook met modelleringen onder meer op basis van de klimaatveranderingen.

Dit advies en bezwaar vereist geen aanpassingen aan het plan.

8. Bezwaarindiener verwijst naar "vergadering 20 december".

De Vlaamse Regering gaat ervan uit dat de bezwaarindiener verwijst naar de infomarkt van 20 december 2023 in Hasselt, maar stelt vast dat noch op dat moment noch tijdens het oenbaar onderzoek een bezwaarschrift werd ingediend.

Deze opmerking vereist geen aanpassingen aan het plan.

9. De provincie Limburg stelt dat de bestemmingscategorie 'overig groen' onzekerheid creëert, doordat gebiedscategorieën in andere wetgeving worden gehanteerd om beperkingen op te leggen en vraagt om er terughoudend mee om te gaan. Ze merkt verder ook op dat de gebiedscategorie nergens wordt aangegeven.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te verduidelijken dat de bestemmingscategorie van de watergevoelige openruimtegebieden is vastgelegd in artikel 2.2.6, §2, derde lid VCRO.

Dit advies vereist geen aanpassingen aan het plan.

10. De provincie Limburg wijst er op dat in het plan-MER gedateerde gegevens worden gebruikt voor het analyseren van het landgebruik ('landgebruikskaart van het VITO 2019') en dat voor landbouw de meest recente verzamelaanvraag dient te worden gebruikt, zijnde het voorlopige bestand landbouwgebruiksprecen 2023. Op basis van deze kaart wordt 40% van de watergevoelig openruimtegebied-afbakeningen aangegeven als in landbouwgebruik.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te verduidelijken dat in het plan-MER wordt gebruik gemaakt van de landgebruikskaart om een impactschatting op planniveau te maken. In functie van de gestelde doelstellingen volstaan deze gegevens en zijn ze voldoende actueel. De aanduiding en de milieubeoordeling zijn niet gemotiveerd vanuit het specifieke landbouwgebruik vermits de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied alle vormen van landbouwgebruik, met uitzondering van bebouwen of verharderen, mogelijk maakt.

Dit advies vereist geen aanpassing van het plan.

11. De provincie Limburg stelt dat de definitieve aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden pas kan gebeuren nadat de planschaderegeling uit het Instrumentendecreet in werking is getreden.

12. De gemeente Sint-Truiden vraagt dat de getroffen eigenaars (inclusief de overheden) een planschadevergoeding kunnen bekomen conform de VCRO en het nieuwe instrumentendecreet, zodat de huidige onzekerheid betreffende de (bouw)mogelijkheden van hun percelen uitgeklaard kan worden.

13. Bezwaarindiener vraagt om vergoed te worden voor de waardevermindering, indien het perceel niet kan worden geschrappt uit de afbakening.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze vragen door te verwijzen naar de nieuwe planschaderegeling om eigenaars een correcte vergoeding te kunnen bieden. Het uitvoeringsbesluit hierover werd op 22 maart 2024 definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering en is vanaf 15 april 2024 in voege. De planschade zal bepaald worden na aanduiding en houdt rekening met de huidige grondprijzen van gelijkaardige percelen in de omgeving. Het exacte bedrag wordt op basis van het individuele dossier bepaald.

Deze vragen vereisen geen aanpassingen aan het plan.

14. De provincie Limburg stelt dat in enkele watergevoelig openruimtegebied - afbakeningen in de provincie zeer waardevolle graslanden aanwezig zijn met een hoog waterbergend potentieel, hoge koolstofstocks en heel waardevol op vlak van biodiversiteit. Deze worden best niet bebost in kader van boscompensaties. Ook wordt gesteld dat er voor verschillende landbouwpraktijken mogelijkheden zijn om de bijdrage aan het watersysteem te verhogen (verminderen bodemverdichting en verbeteren bodemleven, ...).

De Vlaamse Regering neemt akte van deze aspecten en verduidelijkt dat aan de aanduiding geen inrichtingswerken of andere projecten zijn ver en. De bestemming die aan deze gebieden wordt toegekend is niet in strijd met de door de provincie geformuleerde doelstellingen en uitdagingen.

Dit advies vereist geen aanpassingen aan het plan.

15. De provincie Limburg stelt dat de plancontour niet altijd voldoende duidelijk is, wat de doorwerking naar het vergunningenniveau moeilijk maakt. Er zijn geen afmetingen vermeld in plannen waarbij de contour niet samenvalt met een perceelsgrens.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te verduidelijken dat bij de aanduiding van gebieden, waar mogelijk perceelgrenzen zijn genomen als grens. In sommige situaties is dit niet mogelijk en niet aangewezen, indien bijvoorbeeld de bestemmingscategorie wijzigt temidden een perceel of indien er al bebouwing op een deel van het perceel aanwezig is. Het grafisch plan is ook in die gevallen

voldoende duidelijk om deze begrenzing correct te interpreteren op dezelfde wijze als het gewestplan en de overige bestemmingsplannen.

Dit advies vereist geen aanpassingen aan het plan.

16. Boerenbond vraagt om de watergevoelige openruimtegebieden niet in de categorie 'overig groen' te plaatsen en de doelstelling om bosuitbreiding te realiseren binnen de watergevoelige openruimtegebieden uit de besluiten te halen. Ook wordt gevraagd de mogelijkheid te krijgen om in toekomstige ruimtelijke uitvoeringsplannen de landbouwpercelen gelegen binnen dit watergevoelig openruimtegebied te herbestemmen naar bouwvrij agrarisch gebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verwijzen naar de bepalingen inzake watergevoelige openruimtegebieden in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 5.6.8, waarbij de toegelaten functies en handelingen zijn opgesomd. Met betrekking tot de opname in de categorie 'overig groen' wordt verwezen naar de bepalingen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.6, §2, 3^{de} lid.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verduidelijken dat binnen 'watergevoelig openruimtegebied' zowel bosbouw als landbouw nevensgeschikte functies zijn, naast andere openruimte functies. De voorschriften maken het blijvend agrarisch gebruik van het perceel mogelijk en leggen geen bijkomende beperkingen op. Een latere verfijning van de voorschriften via een ruimtelijk uitvoeringsplan is steeds mogelijk, waarbij de plannende overheid in deze kan opteren om het agrarisch gebruik te bestendigen door herbestemming naar bv. bouwvrij agrarisch gebied.

Dit advies vereist geen aanpassingen aan het plan.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.
- Het koninklijk besluit van 5 april 1977 houdende de vaststelling van het gewestplan Sint-Truiden - Tongeren, en latere wijzigingen.
- De richtlijn 2000/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.

- De richtlijn 2007/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. Het gebied 'Melsterbeek Centrum Aalst - Noord' in Sint-Truiden wordt definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.

De normatieve delen van dit besluit zijn hierbij gevoegd als bijlage:

1. bijlage I, het grafisch plan

De niet-normatieve delen van dit besluit zijn bijgevoegd als:

1. bijlage II, de toelichtingsfiche
2. bijlage III, het plan-MER

Artikel 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Demir Zuhar

Zuhar DEMIR

Bijlage I. Verordenend grafisch plan

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Melsterbeek Centrum Aalst - Noord' in Sint-Truiden.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

A handwritten signature in black ink, reading "Deniz Zuhra". The script is cursive and fluid.

Zuhal DEMIR

Bijlage II. De toelichtingsfiche

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Melsterbeek Centrum Aalst - Noord' in Sint-Truiden.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

A handwritten signature in black ink, reading "Demir Zuhar". The script is cursive and fluid.

Zuhar DEMIR

Bijlage III. Het plan-MER

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Melsterbeek Centrum Aalst - Noord' in Sint-Truiden.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

A handwritten signature in black ink, reading "Demir Zuhair".

Zuhair DEMIR

WATERGEVOELIG OPENRUIMTEGEBIED

Bijlage I. Verordenend grafisch plan bij het besluit van de Vlaamse Regering van datum [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied

Melsterbeek Centrum Aalst - Noord in Sint-Truiden

KERKOM-BIJ-SINT-TRUIDEN



GELINDEN



Wording: Sint-Truiden
Bijlage II: Melsterbeek door Veld



Definitieve aanduiding

Watergevoelig openruimtegebied 'Melsterbeek Centrum Aalst - Noord'

in Sint-Truiden

Bijlage II: toelichtingsfiche



Vlaamse
overheid

DEPARTEMENT
OMGEVING

Inhoudsopgave

1	Doelstelling en beleidscontext	3
1.1	Doelstelling	3
1.2	Beleidscontext	3
1.2.1	Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen	3
1.2.2	Decreet Integraal Waterbeleid	3
1.2.3	Blue deal	4
1.2.4	Klimaatadaptatieplan	4
1.2.5	Landbouw	4
1.3	Voortraject.....	4
2	Beschrijving van gebied en het watersysteem	6
2.1	Feitelijke toestand	6
2.2	Waterbergend vermogen en overstromingsgevoeligheid	6
2.3	Stroomgebiedbeheerplan Demerbekken.....	9
2.4	Signaalgebied – startbeslissing Vlaamse Regering.....	9
2.5	Juridische toestand.....	10
2.6	Gemeentelijke structuurplannen	11
2.7	Overige plannen van ruimtelijke ordening.....	12
3	Onderzoek sectorale wetgeving.....	13
3.1	Milieueffectrapportage	13
3.2	Ruimtelijke veiligheidsrapportage.....	13
3.3	VEN-toets.....	14
3.4	Onroerenderfgoed-toets	14
4	Rechtsgevolgen	14
4.1	Stedenbouwkundige voorschriften	14
4.2	Verkavelingen en principiële akkoorden.....	15
4.3	Ruimtebalans	15
5	Conclusie	16

1 Doelstelling en beleidscontext

1.1 Doelstelling

Overstromingen volgen mekaar jaar na jaar op en drukken ons met de neus op de feiten. De combinatie van veel verspreide bebouwing en verharding en een waterbeleid dat eeuwenlang voornamelijk gericht was op het afvoeren van water, maakt Vlaanderen kwetsbaar voor de gevolgen van de klimaatverandering. Dit versterkt overstromingsrisico's en verminderde waterinfiltratie in de bodem. Er blijft ook steeds minder ruimte vrij om het water op te vangen bij hevige regenbuien. Bepaalde gebieden in Vlaanderen overstromen nu al met de regelmaat van de klok, vaak zelfs bij minimale neerslag.

Een duurzame en klimaatbestendige ruimtelijke ontwikkeling is slechts mogelijk door het afremmen van het bijkomend ruimtebeslag en het maximaal vrijwaren van de open ruimte. Dit principe is intussen bekend als de 'bouwshift'. Tegelijk moet de verhardingsgraad in de openruimte afnemen.

Om Vlaanderen beter te beschermen tegen zowel droogte als wateroverlast zette de Vlaamse Regering de Blue Deal op, om van Vlaanderen opnieuw een spons te maken door voldoende ruimte te voorzien voor water. Ruimte geven aan water is noodzakelijk in het kader van het voorkomen van droogte en overstromingen. Dit gebeurt door de watergevoelige gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing en verharding, waardoor het waterbergend vermogen behouden blijft en stroomafwaarts gelegen dorpen en kernen gevrijwaard blijven van wateroverlast.

Om Vlaanderen klimaatrobuuster te maken is het bijgevolg cruciaal om gebieden met een groot waterbergend vermogen of overstromingsrisico niet meer te ontwikkelen voor harde bestemming (wonen, industrie, ...) en deze dusdanig in te richten dat we hun potentieel maximaal kunnen vrijwaren en benutten.

Deze gebieden worden daarom herbestemd naar een openruimtefunctie via een ruimtelijk uitvoeringsplan of aanduiding als watergevoelig openruimtegebied.

1.2 Beleidscontext

1.2.1 Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen is sinds 1997 een belangrijk fundament van het ruimtelijk beleid. Het is een visie die aangeeft hoe we in Vlaanderen best met onze ruimte omgaan. We moeten investeren in onze steden, zodat dit aangename plekken zijn om te wonen. Wat nog rest aan groen en open ruimte moeten we bewaren.

De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden geeft mee uitvoering aan het principe van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen waarbij gesteld wordt dat het fysisch systeem ruimtelijk structurerend is. De ruimtelijke structuur van het buitengebied wordt in Vlaanderen bepaald door onder meer het samenhangend geheel van rivier- en beekvalleien. Het fysisch systeem, waaronder de hier te vrijwaren valleigebieden en andere overstromingsgevoelige gebieden, vormt hiermee het richtinggevend kader voor de ontwikkeling van natuur, bos, landbouw en landschap in het buitengebied.

1.2.2 Decreet Integraal Waterbeleid

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (waterwetboek), vormt het juridisch kader voor het integraal waterbeleid in Vlaanderen. Het decreet bevat ook de omzetting van de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn.

Dit decreet legt de doelstellingen en beginselen van het integraal waterbeleid vast, waarbij de multifunctionaliteit van watersystemen sterk benadrukt wordt. Daarnaast bepaalt het hoe de watersystemen ingedeeld worden in stroomgebieden en stroomgebiedsdistricten, bekkens en deelbekkens en vertaalt het die indeling in watersystemen door in de organisatiestructuur en de planning voor het integraal waterbeleid. Zo wordt er ook het kader mee vastgesteld voor de stroomgebiedbeheerplannen.

De stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027 werden vastgesteld door de Vlaamse Regering op 1 juli 2022. Hierin is onder meer de actie 6_A_0022 opgenomen om gevolg te geven aan de startbeslissingen van de Vlaamse Regering inzake signaalgebieden door herbestemming van de noodzakelijke deelgebieden via de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden of via ruimtelijke uitvoeringsplannen.

1.2.3 Blue deal

In de strijd tegen waterschaarste en droogte riep de Vlaamse Regering de Blue Deal in het leven om via tal van acties de strijd tegen waterschaarste en droogte op het terrein aan te gaan. De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden speelt in op het voorkomen van bijkomende verharding. Daarnaast kan de vrijgehouden open ruimte mee ingezet worden voor waterconservering. Het water kan in deze gebieden worden vastgehouden en krijgt de tijd om te infiltreren naar het grondwater.

1.2.4 Klimaatadaptatieplan

Het Vlaams klimaatadaptatieplan moet Vlaanderen verder voorbereiden op de effecten van de klimaatverandering en dit zowel op korte termijn, tegen 2030, alsook op langere termijn, tegen 2050. Natuurgebaseerde oplossingen en technologische innovatie worden daarbij onze belangrijkste bondgenoten.

Bij de afbakening van de watergevoelige openruimtegebieden bestaan er koppelkansen met onder meer de doelstelling voor bosuitbreiding. Het verkennen van het bebossingspotentieel in deze gebieden is dan ook expliciet opgenomen. Daarnaast zorgt de vrijwaring van deze gebieden voor de blijvende vastlegging van koolstof en buffering van wateroverlast.

1.2.5 Landbouw

In de aanhef van het hoofdstuk landbouw uit het Vlaams regeerakkoord wordt 'toegang tot landbouwgrond' aangestipt als één van de grote uitdagingen voor de sector. Percelen die definitief worden aangeduid als watergevoelig openruimtegebied krijgen landbouw als een van de nevenschikte functies, naast andere openruimte functies, terwijl landbouw er nu zonevreemd gelegen is.

De voorschriften maken het blijvend agrarisch gebruik van het perceel mogelijk. Wat betreft de grondgebonden landbouw geeft de aanduiding geen aanleiding tot enige beperking van teelten of bemesting. Het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op het gebruik van het gebied voor landbouw of hobbylandbouw is ook nog steeds mogelijk.

1.3 Voortraject

In uitvoering van het Decreet Integraal Waterbeleid keurde de Vlaamse Regering op 30 januari 2009 de 11 bekkenbeheerplannen voor de periode 2008-2013 goed (VR 2009 3001 DOC. 0100). Deze waterbeheerplannen vormden het kader voor een heel gamma aan maatregelen m.b.t. het integraal waterbeheer. In elk van die 11 beheerplannen was een actie (A7) opgenomen om de bestemming te toetsen van een aantal zones gelegen in actueel of potentieel waterbergingsgebied of in waterconserveringsgebied.

De bekkensecretariaten kregen binnen de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) de taak om deze screening uit te voeren voor de 11.400 ha onbebouwde harde bestemmingen van het gewestplan die overlappen met deze voor het watersysteem belangrijke gebieden. Vanaf 2009 onderwierpen de bekkenstructuren deze gebieden aan een grondige analyse die o.a. dienst moest doen als onderbouwde input voor ruimtelijke planningsprocessen. Deze gebieden kregen de naam "signaalgebied"; het gaat om nog niet ontwikkelde gebieden waar een tegenstrijdigheid kan bestaan tussen de geldende bestemmingsvoorschriften en het belang van dit gebied voor het watersysteem.

In een eerste fase werden in 2009-2010 de meest relevante en prioritaire gebieden verspreid over gans Vlaanderen afgebakend, op basis van hun oppervlakte, omvang van de waterproblematiek en ontwikkelingsdruk. Hierbij werden nabijgelegen stukken gebundeld tot samenhangende gehelen met de nog niet ontwikkelde omgeving.

Voor 66 prioritaire gebieden werden binnen de CIW fiches opgemaakt die zowel de wateraspecten als de ruimtelijke aspecten van deze signaalgebieden onderzochten, zowel vanuit juridisch als beleidsmatig oogpunt.

Telkens werd ook een suggestie voor ontwikkelingsperspectief meegegeven vanuit het wateraspect met eventueel voorstel voor herbestemming. Meestal werd binnen het signaalgebied nog een opdeling gemaakt in deelgebieden, met afzonderlijke ontwikkelingsopties. Elk van deze fiches werd door het betrokken bekkenbestuur goedgekeurd, om tot een gedragen suggestie te komen. In 2013 volgde nog een tweede reeks van 17 signaalgebiedsfiches.

In 2013 besliste de Vlaamse Regering (VR 2013 2903 DOC. 0303-1) om deze signaalgebieden grondiger aan te pakken om het waterbergend vermogen van Vlaanderen te vrijwaren. Voor elk gebied waarvan blijkt dat het ontwikkelen volgens de huidige bestemming het overstromingsrisico verhoogt, werkte de CIW aan bijkomende voorwaarden of een alternatief ontwikkelingsperspectief. In die ontwerp-startbeslissingen werd ook gezocht naar het best in te zetten instrumentarium en de bijhorende initiatiefnemende overheid. In 2014 keurde de Vlaamse Regering de vervolgtrajecten goed voor de eerste reeks van 66 signaalgebieden (VR 2014 2401 DOC. 0086 en VR 2014 0905 DOC.0724) en in 2015 volgde reeks 2 met 17 signaalgebieden (VR 2015 0805 DOC. 0454).

Vervolgens werd door de CIW en op basis van de meest recente gegevens over bestemming, bebouwing en overstromingsgevoeligheid een derde en laatste selectie gemaakt van nog 152 te onderzoeken signaalgebieden. Ook in deze laatste reeks werd in nauw overleg met de gemeentebesturen en de waterloopbeheerders gezocht naar een integrale toekomstvisie, waarbij zowel de waterproblematiek als ruimtelijke aspecten in rekening werden genomen voor het bepalen van het ontwikkelingsperspectief (watertoets, bijkomende voorwaarden of nieuwe functionele invulling). Op 31 maart 2017 keurde de Vlaamse Regering deze laatste reeks startbeslissingen goed (VR 2017 3103 DOC. 0313).

In de startbeslissingen die de Vlaamse Regering voor elk signaalgebied goedkeurde, werd na grondige analyse een vervolgtraject en een gebiedsgericht ontwikkelingsperspectief bepaald dat rekening houdt met het watersysteem en waarbij minstens het waterbergend vermogen behouden blijft. In die beslissingen zijn volgende zaken vastgelegd:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied;
- het bestuur dat initiatief moet nemen;
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren.

De vervolgstappen met betrekking tot de signaalgebieden gaan van een waterrobuuste inrichting binnen de geldende bestemming tot een (gedeeltelijke) herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. De signaalgebieden en de bijhorende beslissingen zijn terug te vinden op de geoloketten van www.signaalgebieden.be.

Er worden twee categorieën van vervolgtrajecten onderscheiden:

- Verscherpte watertoets. De geldende harde bestemming blijft behouden, maar er kunnen in het kader van de watertoets wel extra voorwaarden opgelegd worden voor de ontwikkeling van het gebied.
- Bouwvrije opgave. Delen van het signaalgebied moeten bouwvrij blijven en moeten bijgevolg een andere bestemming krijgen.

Uit voorgaande grondige analyses bleek dat 172 gebieden dermate belangrijk zijn voor de waterbeheersing dat er minstens in een deel niet meer gebouwd kan worden. Initieel werd vooropgesteld om deze gebieden met bouwvrije opgave via een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) te herbestemmen. Mede de lange doorlooptijd van een dergelijk planproces zorgde ervoor dat begin 2023 slechts een dertigtal signaalgebieden zijn herbestemd via een RUP (gemeentelijk, provinciaal, gewestelijk).

Op vandaag lopen nog diverse planprocessen voor opmaak van een RUP om signaalgebieden te herbestemmen. Voor de andere gebieden zal de bouwvrije opgave vertaald worden via aanduiding als watergevoelig openruimtegebied (WORG) in uitvoering van artikel 5.6.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), ingevoerd bij decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving.

In 2018 startte de CIW met de voorbereiding voor de aanduiding van deze watergevoelige openruimtegebieden, vertrekkende van de startbeslissingen van de Vlaamse Regering. Op 12 maart 2018 gaf de CIW goedkeuring aan het ontwerp voor de voorlopige aanduiding van 124 watergevoelige openruimtegebieden. Het voorstel kwam tot stand in overleg met de bekkensecretariaten, het Departement Omgeving, de waterloopbeheerders en de betrokken gemeenten. Plannende overheden konden voor alle signaalgebieden aangeven of ze nog op korte termijn een planinitiatief zouden opstarten om zelf een herbestemming uit te voeren of ze verkozen om deze als WORG aan te duiden.

Begin mei 2018 vroeg de CIW advies aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeenten over het voorstel voor de voorlopige aanduiding. Vervolgens werd ook het kennisgevingsdossier voor het plan-m.e.r. ingediend en werd het ter inzage gelegd van 30 juli tot en met 30 augustus 2018.

Gezien de nieuwe overstromingskaarten, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 25 november 2022 (VR 2022 2511 DOC.1289), was een actualisatie van de ontwerpen vereist. Hierbij werd uiteraard ook rekening gehouden met een geactualiseerde feitelijke en juridische toestand.

Bij de aanduiding van WORG zal de Vlaamse Regering zich niet beperken tot de 124 door de CIW voorbereide gebieden. Na de gevoerde actualisatie werden in totaal 139 watergevoelige openruimtegebieden voorlopig vastgesteld door de Vlaamse Regering.

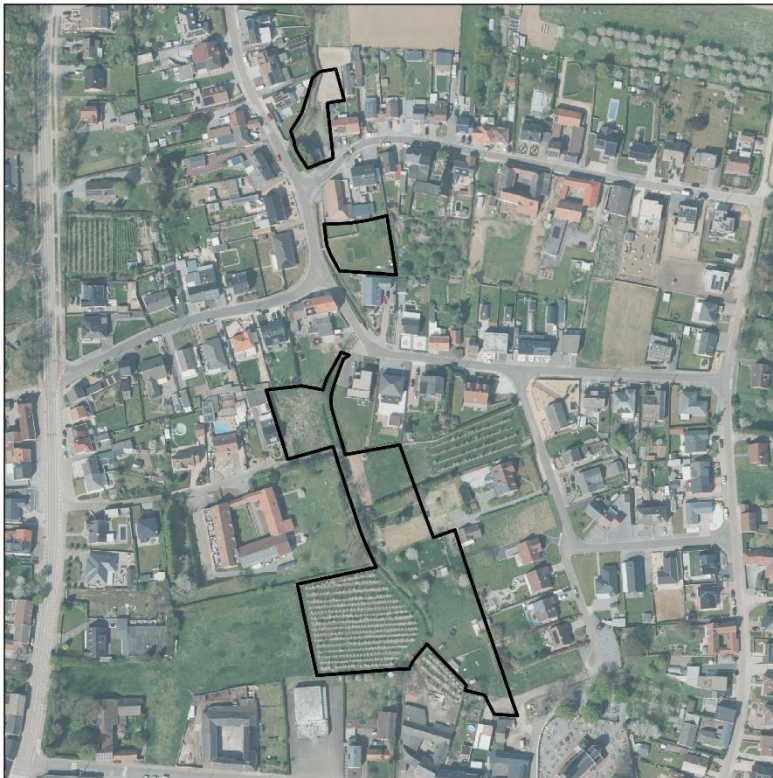
Met deze beslissing geeft de Vlaamse Regering uitvoering aan de vooropgestelde aanduiding van WORG voor het gebied 'Melsterbeek Centrum Aalst' in Sint-Truiden (SG_R3_DEM_16).

2 Beschrijving van gebied en het watersysteem

2.1 Feitelijke toestand

Het gebied met een oppervlakte van 1,4 ha is onbebouwd en bestaat uit braakliggend land, weiland en akkers met fruitboompjes. Het gebied wordt doorkruist door de Melsterbeek (2^{de} categorie).

Figuur 1. Bestaande feitelijke toestand: luchtfoto met aanduiding begrenzing WORG

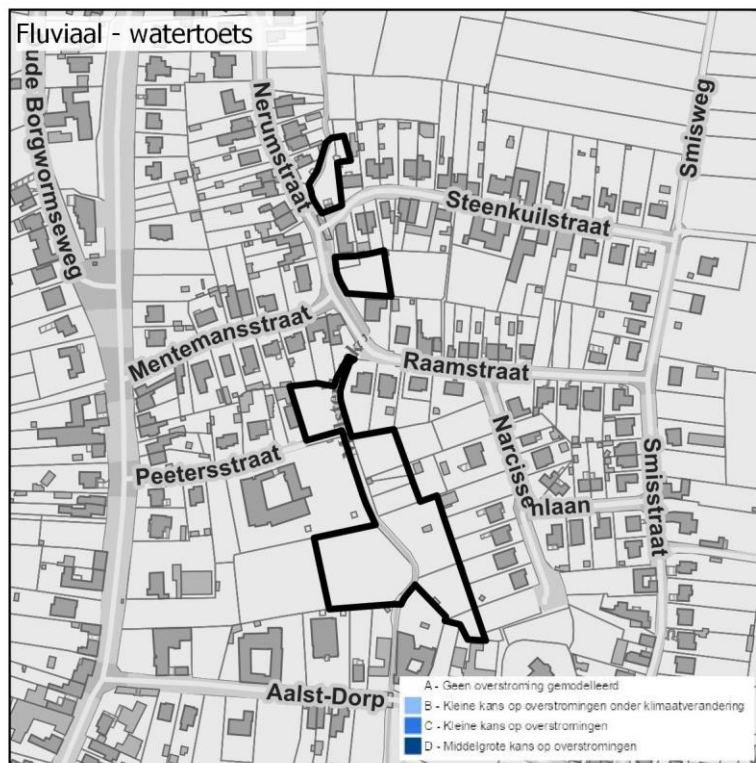


2.2 Waterbergend vermogen en overstromingsgevoeligheid

Watertoetskaarten - overstromingsgevoelige gebieden (VR 2022 2511 DOC.1289)

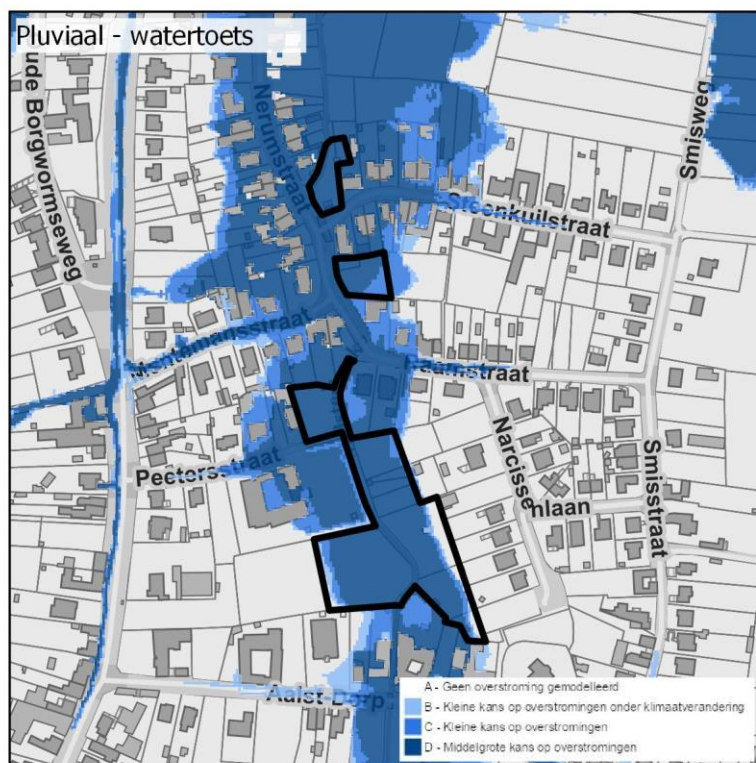
Er is geen modellering beschikbaar voor fluviale overstromingen vanuit de nabijgelegen Melsterbeek (2^{de} categorie).

Figuur 2. Watertoetskaart - overstromingsgevoelige gebieden fluviaal



Het pluviale model toont een middelgrote kans op overstromingen. De Melsterbeek is sterk regengevoelig en overtopt snel. Omwille van het bestaande reliëf is een smalle overstromingsgevoelige strook langsheen de Melsterbeek gelegen.

Figuur 3. Watertoetskaart - overstromingsgevoelige gebieden pluviaal

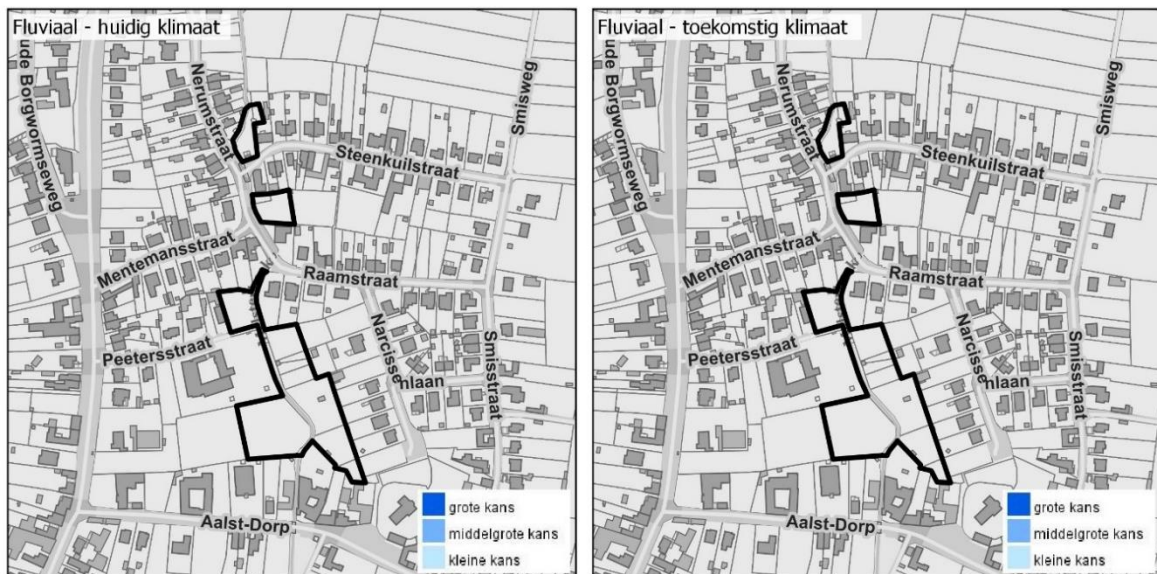


Overstromingsrichtlijn - overstromingsgevaarkaarten

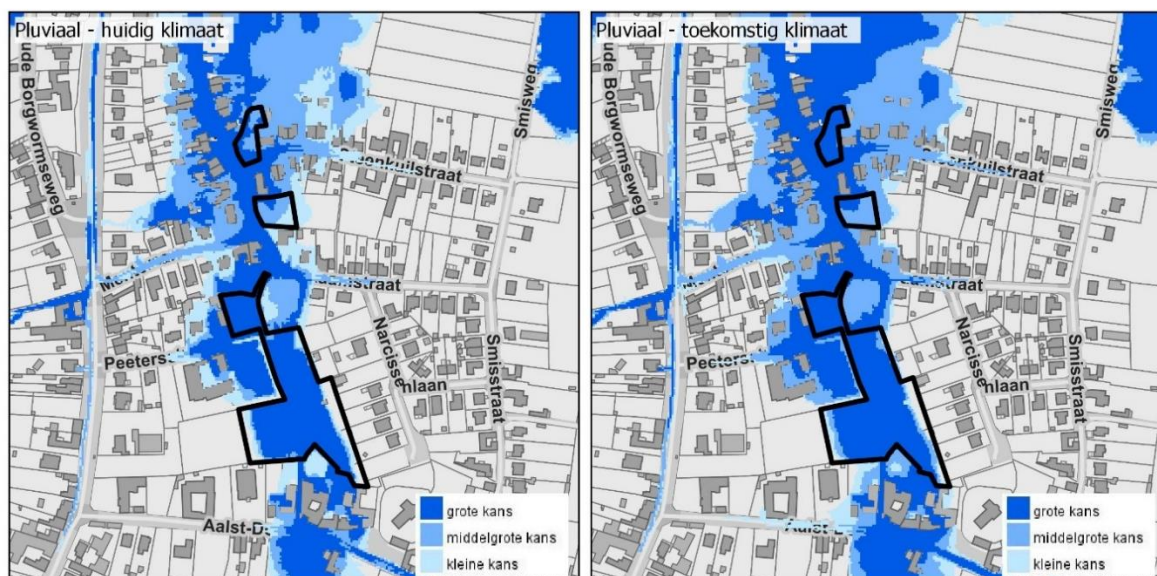
Volgens artikel 6 van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) en artikel 1.7.3.1 § 3 van het Waterwetboek (VR 2018 1506 DOC.0638) moet de Vlaamse Regering zorgen voor alle significante bronnen van overstromingen en voor drie kansscenario's (kleine kans, middelgrote kans en grote kans op overstromingen, indien van toepassing). Daarbij werd ervoor gekozen om zowel kaarten voor het huidige klimaat als voor toekomstige klimaat (met klimaatprojectie 2050) op te maken.

Deze overstromingsgevaarkaarten zijn de bron voor de watertoetskaarten en geven een meer gedetailleerd beeld van de overstromingskansen in diverse scenario's. Het algemene beeld is daarom gelijkaardig aan de kaarten hierboven, maar toont onder meer ook de grote kans op overstromingen. Het pluviale model is beschikbaar voor gans Vlaanderen, ook het klimaatmodel. De fluviale modellen zijn per waterloop opgesteld en soms niet beschikbaar bij kleinere waterlopen, ook is het klimaatscenario niet in alle fluviale modellen beschikbaar en geeft dan een blanco kaart.

Figuur 4. Overstromingsgevaarkaart: overstroombaar gebied bij huidig en toekomstig klimaat (fluviaal)



Figuur 5. Overstromingsgevaarkaart: overstroombaar gebied bij huidig en toekomstig klimaat (pluviaal)



2.3 Stroomgebiedbeheerplan Demerbekken

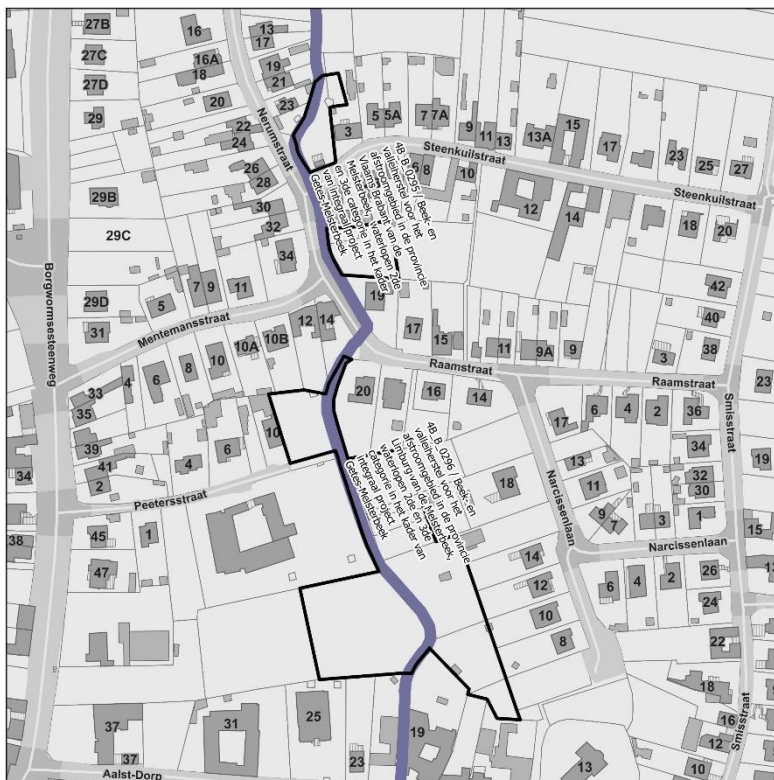
Het bekkenspecifieke deel voor het Demerbekken van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027, werd voorbereid door de overlegstructuren van het Demerbekken. Het werd samen met de andere onderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027, vastgesteld door de Vlaamse Regering op 1 juli 2022.

Het gebied met een oppervlakte van 1,4 ha is onbebouwd en bestaat uit braakliggend land, weiland en akkers met fruitboompjes. Het gebied wordt doorkruist door de Melsterbeek (2de categorie). In het bekkenspecifieke deel voor het Demerbekken zijn zeventien speerpuntgebieden en vijf aandachtsgebieden aangeduid. De Melsterbeek is op basis van de huidige waterkwaliteit en de afstand tot de opgelegde normen aangeduid als één van de vijf aandachtsgebieden.

Meer informatie over de specifieke acties langsheen de [Melsterbeek](#) vind je in het stroomgebiedbeheerplan. Een recente update van de status van deze acties vind je in in het [wateruitvoeringprogramma van het Demerbekken](#).

Ook geeft deze beslissing mee uitvoering aan de generieke actie 6_A_0022 om gevolg te geven aan de startbeslissingen van de Vlaamse Regering inzake signaalgebieden door herbestemming van de noodzakelijke deelgebieden via de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden of via ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Figuur 6. Acties uit de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas (2022-2027)



2.4 Signaalgebied – startbeslissing Vlaamse Regering

Het signaalgebied ‘Melsterbeek Centrum Aalst’ behoort tot het Demerbekken.

Het signaalgebied is onbebouwd en bestaat uit braakliggend land, weiland en akkers met fruitboompjes. Het gebied wordt doorkruist door de Melsterbeek (2^{de} categorie).

Op 3 november 2014 werd dit gebied door de Algemene Bekkenvergadering Demerbekken geselecteerd voor opname in de prioritair te onderzoeken signaalgebieden. De motivatie voor opname is als volgt:

“Watertoets vormt hier wellicht een meer geschikt instrument omwille van de eerder beperkte oppervlakte versnipperde delen. Op vraag van de stad Sint-Truiden werd het gebied toch opgenomen als verder uit te werken signaalgebied.”

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken.

De Vlaamse Regering nam op 31 maart 2017 een startbeslissing over het signaalgebied Melsterbeek Centrum Aalst en opteerde voor een bouwvrije opgave voor het gebied. De conclusie van de gebiedsfiche voor het signaalgebied Melsterbeek Centrum Aalst luidde:

“Een groot deel van het signaalgebied (woongebied met landelijk karakter en woonuitbreidingsgebied) wordt gekenmerkt door een grote overstromingskans. Een nieuwe functionele invulling moet worden gerealiseerd. De stad Sint-Truiden werkt momenteel aan de voorbereidingen voor een RUP Zuidwestelijke dorpen Bevingen - Halmaal - Velm - Kerkom en Aalst waarin dit kan worden meegenomen.

De Vlaamse Regering hecht haar goedkeuring aan het bovenstaand ontwikkelingsperspectief en gelast de bevoegde instanties om het ontwikkelingsperspectief te respecteren en de voorwaarden uit de ontwerp-startbeslissing door te vertalen bij de toepassing van de watertoets.”

Link naar fiche signaalgebied:

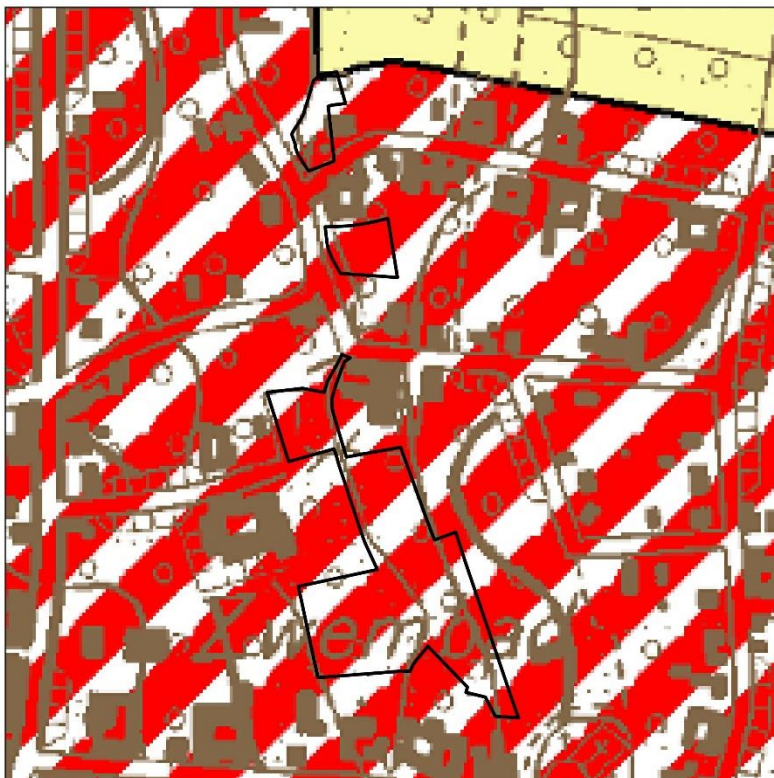
https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/beleidsinstrumenten/signaalgebieden/fiches/sq_r3_dem_16_melsterbeek-centrum-aalst

In deze aanduiding als watergevoelig openruimtegebied wordt het noordelijk deel van dit signaalgebied meegenomen. Het zuidelijk deel is opgenomen in het watergevoelig openruimtegebied “Melsterbeek Centrum Aalst -Zuid”.

2.5 Juridische toestand

Het gebied is gelegen in woongebied met landelijk karakter volgens het gewestplan St-Truiden – Tongeren (KB. 05/04/1977).

Figuur 7. Gewestplan



Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Zuidwestelijk dorpengeheel”

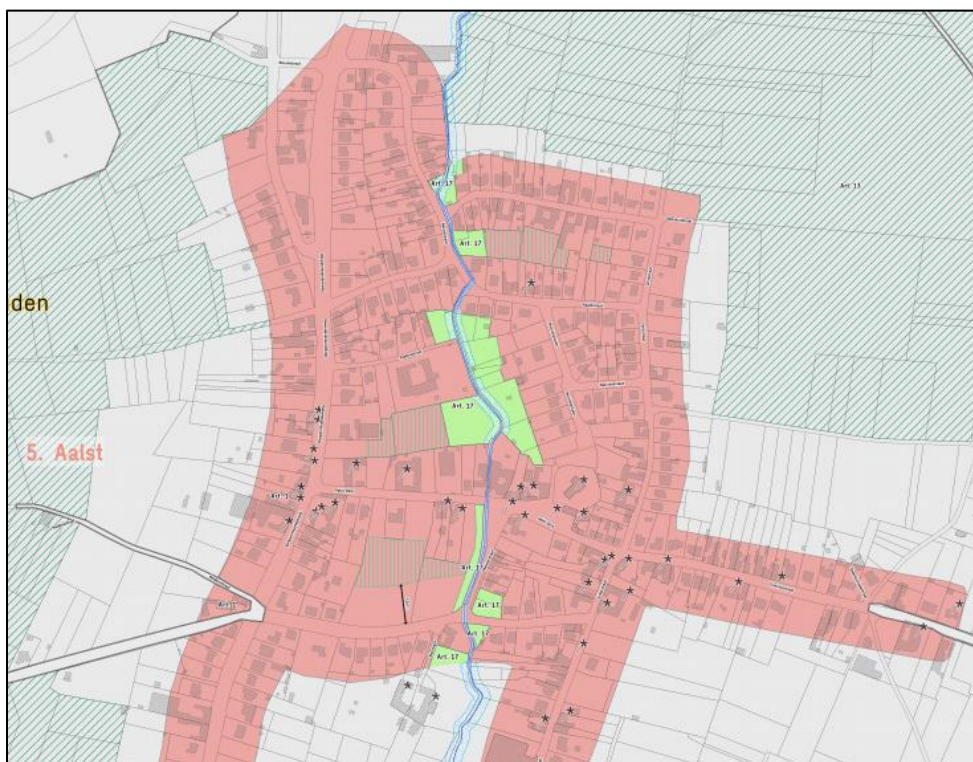
De deelgebieden van het watergevoelig openruimtegebied “Melsterbeek centrum Aalst – noord” zijn opgenomen in het voorontwerp van gemeentelijk RUP “Zuidwestelijk dorpengeheel” en worden daarin bestemd als “parkgebied” (artikel 17).

Het gemeentelijk RUP heeft betrekking op een groot gebied en verschillende aspecten: wonen, onroerend erfgoed, dorpsidentiteit, groenblauwe structuur, landbouw, recreatie en handel & bedrijvigheid. Op macroschaal is een verbeterde bescherming van de beekvalleien een expliciete doelstelling van het RUP. Op microschaal bekijkt het RUP of er naar waterhuishouding toe voorwaarden moeten opgelegd worden aan of er bouw mogelijkheden moeten geschrapt worden naar aanleiding van het watergevoelig zijn van bepaalde percelen (o.a. in het kader van de signaalgebieden, waarbij uitvoering van de bestaande startbeslissingen omtrent deze gebieden het uitgangspunt is).

De plenaire vergadering over het voorontwerp van gemeentelijk RUP vond plaats op 11 september 2023.

Dit RUP kan verdergezet worden en zelfs na definitieve aanduiding van het WORG de stedenbouwkundige voorschriften verder differentiëren (landbouw, bos, natuur, ...), zolang zij geen andere of ruimere bebouwing toelaten dan voorzien in de voorschriften van watergevoelige openruimtegebieden (VCRO art. 5.6.8 §5). Na definitieve aanduiding als WORG zal een RUP geen aanleiding meer kunnen geven tot planschade, planbaten of kapitaalschade

Figuur 8. Grafisch plan voorontwerp RUP “Zuidwestelijke dorpengeheel” –plenaire vergadering



2.6 Gemeentelijke structuurplannen

De bindende bepaling nummer 7 van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Sint-Truiden (herziening, deputatie 31/08/2017) geeft de ‘opmaak ruimtelijke uitvoeringsplannen voor de verschillende dorpen(gehelen)’ aan. Teneinde de gewenste ontwikkelingen van de verschillende dorpen, zoals weergegeven in de structuurschetsen, beter te kunnen sturen maakt het stadsbestuur voor de dorpen verder ruimtelijke uitvoeringsplannen op (per dorpengroep). Onder meer woonontwikkeling, mogelijkheden voor handelszaken, bedrijven en landbouwbedrijven, erfgoed en landschap, ecologische infrastructuur, recreatief groen komen hierin aan bod.

In het richtinggevend deel van het GRS Sint-Truiden zijn een aantal maatregelen en projecten opgesomd.

De Maatregel 35.3: planologische bescherming en gerichte uitbouw van de zes beekvalleien (B, initiatief: gemeente; uitvoering: gemeente, zo mogelijk in samenwerking met gewest en/of provincie): Om Molenbeek, Cicindria, Melsterbeek, Herk/Fonteinbeek, Oude Beek en Kelsbeek als natuurlijke dragers van de ruimte in Sint-Truiden en als (natte) natuurverbindingen van provinciaal niveau effectief te realiseren, zijn een aantal planologisch betere beschermingen noodzakelijk, de realisatie van doorlopende natuurlijke oevervegetatie en een aantal aanpalende natuurgebieden, gericht natuurlijk beheer van de (helling)bossen en landbouwgronden

in de beekvalleien. De andere, kleinere beken krijgen geen specifieke bescherming. Aan het Gewest wordt gevraagd de beekvalleien mee als natuurverwevingsgebieden af te bakenen. Bij middel van een (grotendeels reeds voorbereid) ruimtelijk uitvoeringsplan zal de gemeente (in afspraak en samenwerking met het Vlaams gewest en de provincie) de beekvalleien een sterker beschermende bestemming geven.: o.a. een beperkt aantal plekken in bebouwde zones worden in een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan herbestemd van woonzone naar een passende openruimtebestemming. Het betreft plekken, veelal signaalgebieden, langsheen Molenbeek, Cicindria en Melsterbeek.

De Maatregel 35.6 *“bieden van een samenhangend ruimtelijk kader voor het watersysteem (B, initiatief: gemeente, Watering Sint-Truiden)”*: Voortbouwend op het DuLO-plan voor het deelbekken van de Melsterbeek, onderneemt de Stad samen met de Watering verdere stappen om het watersysteem in (en rond) de gemeente te vrijwaren en terug te versterken. Het uitbouwen van de nodige ruimte voor water buiten de dorpen en de stad, met landschappelijk goed ingepaste opvang-, verdrags- en infiltratiebekkens/vijvers waar nodig, zones voor hermeandering en verhoogde structuurkwaliteit en vismigratietrappen in de valleien en zones of stroken met bijzondere aandacht en ingrepen tegen erosie en voor het ophouden / bijhouden van afstromend water en modder op (sterk hellende) landbouwgronden staan daarbij als ingrepen voorop.

Planologische versterking door gedifferentieerde beperkingen in de omvang van gebouwen en verhardingen in de onderscheiden natuurlijke en overstroombare delen van de vijf grote beekvalleien (zeker op de minder lemige delen) en door invoeren van een bouwverbod op enkele regelmatig overstromende plaatsen, zijn daarvan eveneens een hoeksteen; het voorbereide RUP valleien en natte natuurverbindingen wordt hiervoor in overleg met de buurgemeenten afgewerkt en goedgekeurd. Waar mogelijk ondersteunt de stad buurgemeenten die een soortgelijke planologische bescherming van de valleiden van deze beken op hun grondgebied willen invoeren.

Het accentueren van de beken en beschermen van de beekvalleien kan in de eerste plaats door de beekvalleien buiten de dorpen vrij te houden van bebouwing (mits verwerving of planschadevergoeding) en binnen de dorpen alleen van passende randbebouwing op voldoende afstand te voorzien. Daarnaast krijgen ze een accent door bijv. smallere bruggen bij kruising met wegen, door aanplanting van bomenrijen of bosbouw in de open ruimte en door het opnieuw openleggen, of op plaatsen waar dit niet mogelijk is, in het voorzien van inkijkstroken of bebakening met bijv. verlichting in de bebouwde omgevingen. De waterkwaliteit en de natuurlijke begroeiing van de oevers, in het bijzonder van de natte graslanden en beemden, worden verbeterd, alsook de wateropvang- en bufferingscapaciteit van de beken. Deze beekvalleien van Molenbeek, Cicindria, Melsterbeek, Herk/Fonteinbeek, Oude Beek (provinciale natte natuurverbinding) en Kelsbeek (gewestelijk planningsproces) vormen, in verweving met landbouwactiviteiten, een belangrijk onderdeel van de natuurlijke structuur van de gemeente.

In deze zuidelijke deelruimte is de open ruimte structuurbepalend. Deze landschappelijk waardevolle gebieden worden niet bebouwd. Landbouw is en blijft op deze plateaus ook naar de toekomst de hoofdfunctie met vooral akkerbouw en aanvullende fruitteelt. Vier grote beken bepalen de structuur van het gebied: Molenbeek, Cicindria, Melsterbeek en Herk/Fonteinbeek. De dorpen zijn veelal in of aan de rand van de beekvalleien gelegen. De beekvalleien buiten de dorpen worden vrijgehouden van bebouwing; ze worden binnen de dorpen enkel van passende randbebouwing op enige afstand voorzien.

2.7 Overige plannen van ruimtelijke ordening

In het beleidsplan van de provincie Limburg is de beekvallei van de Melsterbeek geselecteerd als een ‘Basis Groenblauwe Dooraderingsnet (nummer 15)’. Het basis groenblauwe dooraderingsnet bestaat uit open ruimten en beekvalleien. Dit zijn belangrijke schakels binnen het netwerk van groenblauwe aders, maar de realisatie kan overwegend gebeuren door reguliere taken en middelen in te zetten vanuit het water- en openruimtebeleid (natuur, landbouw, ...) en minder vanuit het ruimtelijk beleid. In die gebieden wordt gestreefd naar een basismilieukwaliteit of algemene goede ecologische toestand (onder andere volgens Decreet Integraal Waterbeleid) en erosiebestrijding. Dit kan gebeuren met maatregelen op vlak van beekstructuurherstel, hermeandering van de beken, het natuurlijk inrichten van oeverstroken, ...

3 Onderzoek sectorale wetgeving

3.1 Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage verloopt via de generieke procedure. De procedure start met de opmaak van een kennisgeving.

Een kennisgeving bevat onder andere een beschrijving van het voorgenomen plan en een voorstel van de wijze waarop het milieuonderzoek zal uitgevoerd worden. De kennisgevingsnota voor de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden werd van 30 juli tot en met 30 augustus 2018 ter inzage gelegd. De Dienst Mer stelde, rekening houdend met de adviezen en inspraak, richtlijnen op voor de opmaak van het eigenlijke plan-MER.

Op basis van de richtlijnen werd het ontwerp-plan-MER opgemaakt door deskundigen onder leiding van een erkend MER-coördinator. Na een verwerking van de opmerkingen, werd het (ontwerp) plan-MER onderworpen aan een openbaar onderzoek, samen met de voorlopige aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden.

Tijdens het openbaar onderzoek konden burgers en adviesinstanties opmerkingen geven op het ontwerpplan én het (ontwerp) plan-MER. Opmerkingen en adviezen kunnen aanleiding geven tot aanpassingen en aanvullingen aan het plan en het plan-MER. Vóór de definitieve vaststelling van het plan, keurde het Team Omgevingseffecten het plan-MER goed.

Op basis van het gevoerde milieueffectenonderzoek worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het ontwerp van plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht. Het ontwerp plan-MER wordt samen met het besluit houdende de voorlopige aanduiding ter inzage gelegd in het openbaar onderzoek.

3.2 Ruimtelijke veiligheidsrapportage

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn¹ dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen (i.e. inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn) enerzijds en aandachtsgebieden (zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage) anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Om een inschatting te maken van het aspect externe mensveiligheid, toetste de dienst Veiligheidsrapportage van het Departement Omgeving het voorgenomen plan af aan de hand van criteria die werden opgenomen onder de vorm van een beslissingsdiagram in bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage.

Gelet op het feit dat:

- volgens de gegevens van de dienst VR het plangebied niet binnen de consultatiezone van Seveso-inrichtingen ligt;
- volgens de gegevens verstrekt in de toelichtingsnota in het plangebied geen Seveso-inrichtingen mogelijk zijn;

besliste de dienst VR op 27 juli 2023 dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden.

¹ Europese richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

3.3 VEN-toets

De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied, leidend tot het behoud van het bouwvrije karakter, en de daar toegelaten functies hebben geen negatieve impact op natuurwaarden of VEN-gebieden. Het gebied is niet in of nabij een VEN-gebied gelegen.

3.4 Onroerenderfgoed-toets

De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied wordt als positief beschouwd gezien deze gebieden hierdoor vrijgesteld worden van grootschalige wijziging van het landgebruik en ingrepen in de bodem. Ook indirecte effecten op de omliggende gebieden worden hierdoor voorkomen.

In het gebied is er geen beschermd erfgoed aanwezig. Het gebied is gelegen binnen een zone die afgebakend is volgens het Onroerenderfgoedrichtplan voor de hoogstamboomgaarden in Haspengouw en Voeren (24.05.2019). In de onmiddellijke omgeving van gebied is het vastgesteld bouwkundig erfgoed 'Parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen' gelegen en de 'Boerentuin als landschappelijk element.

4 Rechtsgevolgen

De aanduiding als WORG heeft geen andere rechtsgevolgen dan deze vermeld in artikel 5.6.8, VCRO.

Ingevolge de bepalingen van artikel 5.6.8, §6, VCRO, komen eigenaars van gronden die gelegen zijn binnen een definitief aangeduid watergevoelig openruimtegebied in aanmerking voor een eigenaarsvergoeding, met toepassing van dezelfde voorwaarden en modaliteiten als deze die gelden voor de planschadevergoeding, zoals deze vooropgesteld wordt met het Instrumentendecreet. Ingevolge de daarin opgenomen harmonisering en aanpassing van de compenserende vergoedingen, wordt die eigenaarsvergoeding bepaald op basis van een schaderapport van de landcommissies.

4.1 Stedenbouwkundige voorschriften

Het voorschrift wordt bepaald door artikel 5.6.8, §3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).

Ter informatie wordt hierbij de tekst zoals geldig op datum van deze definitieve aanduiding weergegeven:

Binnen de aangeduide watergevoelige openruimtegebieden zijn waterbeheer, natuurbehoud, bosbouw, landschapszorg, landbouw en recreatie nevenschikte functies.

Voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden, zijn alleen de volgende handelingen die nodig of nuttig zijn voor de functies, vermeld in het eerste lid, toegelaten:

1° het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op de sociale, educatieve of recreatieve functie van het gebied, waaronder sanitaire gebouwen of schuilplaatsen van één bouwlaag met een oppervlakte van ten hoogste 100 m², met uitsluiting van elke verblijfsaccommodatie;

2° het aanleggen, herstellen, heraanleggen of verplaatsen van openbare wegen en nutsleidingen. Openbare wegen en nutsleidingen kunnen aangelegd of verplaatst worden voor zover dat noodzakelijk is voor de kwaliteit van het leefmilieu, het beheer van het landschap, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu, de openbare veiligheid of de volksgezondheid;

3° het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op het gebruik van het gebied voor landbouw of hobbylandbouw;

4° handelingen die nodig of nuttig zijn om overstromingen te beheersen of om wateroverlast buiten de natuurlijke overstromingsgebieden te voorkomen;

5° handelingen voor natuurbehoud en landschapszorg.

De mogelijkheden om af te wijken van stedenbouwkundige voorschriften of om rekening te houden met ontwerpen van stedenbouwkundige voorschriften, vermeld in titel IV, hoofdstuk 4, zijn van overeenkomstige toepassing in de aldus aangeduide gebieden.

4.2 Verkavelingen en principiële akkoorden

Zoals bepaald in artikel 5.6.8, §4, VCRO heeft de definitieve aanduiding als watergevoelig openruimtegebied van rechtswege het verval tot gevolg van onbebouwde delen van niet-vervallen verkavelingen die liggen binnen het watergevoelig openruimtegebied. Ook principiële akkoorden vervallen van rechtswege.

Er zijn binnen de aanduiding geen principiële akkoorden gekend.

Het perceel met kadastrale nummer 338S (Nerumstraat) is opgenomen in de aanduiding van watergevoelig openruimtegebied en is gelegen in de niet-vervallen verkavelingsvergunning met referentie V-20170056. Het onbebouwde deel van de niet-vervallen verkavelingsvergunning of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden komt te vervallen binnen de definitieve aanduiding.

Figuur 8. Verkavelingen (bron: vergunningenregister)



4.3 Ruimtebalans

In dit watergevoelig openruimtegebied zijn volgende bestemmingen gelegen die niet meer gerealiseerd kunnen worden na definitieve aanduiding.

Bestemmingscategorie	
Woongebieden met landelijk karakter	1,4 ha

5 Conclusie

De aanduiding is conform het ontwikkelingsperspectief zoals gemotiveerd in eerdere beslissingen van de Vlaamse Regering over het signaalgebied (VR 2017 3103 DOC. 0313).

De kaarten van de overstromingsgevoelige gebieden tonen voor het ganse gebied een middelgrote overstromingskans. Vrijwaring van het gebied voor verder bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.

Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem. Om die reden wordt het gebied 'Melsterbeek Centrum Aalst - Noord' in Sint-Truiden definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied. Dit hypothekeert het verdere gemeentelijke planningsproces voor het RUP "Zuidwestelijk dorpengeheel" niet.