



## **Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Kerkmeers' in Brakel**

DE VLAAMSE REGERING,

### **Rechtsgronden**

Dit besluit is gebaseerd op:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van 25 november 2022.

### **Vormvereisten**

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- Op 24 mei 2018 heeft de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) advies gevraagd over het voornemen tot voorlopige aanduiding van het gebied als watergevoelig openruimtegebied.
- Het advies van het college van burgemeester en schepenen van Brakel werd gegeven op 27 juni 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. De kennisgeving voor het plan-MER werd door de Dienst Mer volledig verklaard op 9 juli 2018. De terinzagelegging vond plaats van 30 juli 2018 tot en met 30 augustus 2018. De richtlijnenvergadering vond plaats op 10 september 2018. De richtlijnen voor voorliggend MER werden door het kenniscentrum MER van het Departement Omgeving betekend op 25 oktober 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de watertoets, die deel uitmaakt van de milieubeoordeling.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een verscherpte natuurtoets die deel uitmaakt van de milieubeoordeling. Voor het planvoornemen is geen passende beoordeling vereist.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de Ruimtelijke Veiligheidstoets (RVR). Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft in haar standpunt van 27 juli 2023 aangegeven dat het opstellen van een RVR niet vereist is.
- De Vlaamse Regering heeft het watergevoelig openruimtegebied Kerkmeers in Brakel voorlopig aangeduid op 23 november 2023.
- De voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Kerkmeers in Brakel werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 9 januari 2024 tot en met 8 maart 2024.
- De CIW heeft over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Kerkmeers in Brakel het advies ingewonnen bij de instanties, vermeld in artikel 5.6.8, § 2, eerste lid, van de VCRO.
- De CIW heeft een informatie- en inspraakvergadering georganiseerd in de vorm van een infomarkt in stadhuis van Sint-Niklaas (15 januari 2024), zaal 'Liberale Kring' te Ninove (18 januari 2024), het Vlaams Administratief Centrum van Gent (22 januari 2024) en in Cultureel Centrum De Brouwerij te Ronse (30 januari 2024).
- Tijdens het openbaar onderzoek werd advies ontvangen van de gemeente Brakel, de gecoro van de gemeente Brakel en de provincie Oost-Vlaanderen. Daarnaast werden 8 bezwaren en opmerkingen ontvangen.
- Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft het plan-MER goedgekeurd op 21 mei 2024.
- De CIW heeft via schriftelijke procedure kennis genomen van de bezwarenverwerking, rekening houdend met het goedgekeurde plan-mer, en formuleerde op 24 mei 2024 een voorstel tot definitieve aanduiding op basis van de criteria, vermeld in artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, van de VCRO.
- Het advies [...] van de Raad van State, gegeven op [...], met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## **Motivering**

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het gebied 'Kerkmeers' maakt deel uit van het Bovenscheldebekken. De OS266ter, waterloop 2e categorie, stroomt langs de zuidoostelijke grens van het gebied. De OS266 (= Zwalmbeek – Dorenbosbeek) stroomt vanaf de Kerkmeers van het noordoosten naar het zuidwesten doorheen het gebied.
- Het gebied 'Kerkmeers' heeft een oppervlakte van 1,9 ha, is, met uitzondering van enkele kleine constructies, volledig onbebouwd en bestaat uit weiland en bomen.
- Het gebied is volgens het gewestplan Oudenaarde gelegen in een bestemming die bebouwing mogelijk maakt, met name woongebied.

- Het gebied is laag gelegen in de vallei van de Zwalmbeek-Dorenbosbeek en ligt langs de waterloop (de vallei begint hier ook te verbreden).
- Het gebied werd op 27 september 2013 door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken als signaalgebied aangeduid omwille van de acute problematiek rond wateroverlast in de gemeente Brakel, in het bijzonder in het centrum van Nederbrakel.
- De Vlaamse Regering keurde op 8 mei 2015 het ontwikkelingsperspectief goed voor het signaalgebied 'Kerkmeers' om het waterbergend vermogen van het gebied te kunnen behouden.
- Het pluviale model toont aan dat er voor het hele gebied een (middel)grote kans op pluviale overstromingen bestaat. Er is geen fluviaal overstromingsmodel beschikbaar voor de Zwalmstreek.
- Vrijwaring van het gebied voor verdere bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.
- Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem.
- Voor het gebied en de omgeving is er geen ruimtelijk uitvoeringsplan in opmaak noch voorzien op korte termijn. Om het gebied voor verdere bebouwing te vrijwaren, is een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied in uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aangewezen.
- Het grafisch plan met de aanduiding van het gebied dat met dit besluit definitief wordt aangeduid als watergevoelig openruimtegebied is opgenomen als bijlage I bij dit besluit. De toelichting en motivering is opgenomen in de toelichtingsfiche die opgenomen is als bijlage II bij dit besluit.
- De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden vrijwaart overstromingsgebieden en ondersteunt hiermee de doelstelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem structurerend te maken.
- De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied is in overeenstemming met het ruimtelijk principe in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem te beschouwen als ruimtelijk structurerend. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken. Het gebied Kerkmeers, onderdeel van het Bovenscheldebekken, wordt door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gevrijwaard van bebouwing en kan verder ontwikkelen op basis van de fysische karakteristieken als waterrijk gebied.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. Er worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht.
- In het gebied is geen beschermd erfgoed aanwezig. Uit de milieubeoordeling blijkt dat er geen significante effecten te verwachten zijn voor het aspect landschap, onroerend erfgoed en archeologie.

- Rekening houdend met de kenmerken van het plan, de omgeving en de uitgevoerde analyse kan geoordeeld worden dat het plan geen risico inhoudt op het veroorzaken van significant negatieve effecten op de aanwezige Habitat- en Vogelrichtlijngebieden of Bijlage III soorten van het Natuurdecreet. Voor de voorliggende aanduiding moet geen passende beoordeling worden opgemaakt. Een verscherpte natuurtoets is niet vereist.
- Er bevinden zich geen bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het gebied. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen is volgens de voorziene stedenbouwkundige voorschriften uitgesloten. Het opstellen van een RVR is niet vereist. Die beoordeling blijkt uit de RVR-toets van 27 juli 2023.
- In de hiernavolgende paragrafen wordt ingegaan op de bezwaren, opmerkingen en adviezen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De bezwaren, opmerkingen en adviezen zijn ten behoeve van de leesbaarheid omkaderd en genummerd en worden gezamenlijk behandeld voor zover ze een gelijkaardige en gelijklopende inhoud hebben of over hetzelfde onderwerp gaan. Aanpassingen die worden doorgevoerd op basis van de bezwaren, opmerkingen en adviezen worden specifiek vermeld bij de bespreking van de gegroepeerde bezwaren, opmerkingen en adviezen. Er zijn geen bezwaren, opmerkingen of adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de verordenende delen van het plan. Per onderdeel wordt aangegeven of de bezwaren, opmerkingen en adviezen aanleiding geven tot aanvulling in de niet verordenende delen van het plan.

#### **Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van het grafisch plan**

1. In het advies van de gecoro van de gemeente Brakel wordt gevraagd om de contour te wijzigen naar de contour vóór het openbaar onderzoek en de woning "Kerkmeers 1" uit de contour te halen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de contouren werden aangepast aan de meest recente overstromingskaarten. Met betrekking tot de bestaande woning wordt gesteld dat opname in het WORG niet noodzakelijk is aangezien het perceel reeds volledig bebouwd is.

Op basis van dit bezwaar wordt het grafisch plan aangepast. Het perceel 538/2F2 wordt uit de contour van het watergevoelig openruimtegebied gehaald.

#### **Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van de niet verordende delen van het plan: plan-MER**

2. In een bezwaar wordt gesteld dat er geen doelstellings- en locatiealternatieven worden bekeken. Dit is uiteraard vreemd te noemen, nu op deze wijze opnieuw aannames gedaan worden, zonder gedegen onderzoek. De toestand van de percelen is evenwel ingevolge de gecreëerde bypass danig gewijzigd. Hiermee wordt een essentieel onderdeel van de plan-MER over het hoofd gezien. De Raad van State oordeelde in een recent arrest dat het uit deze bepalingen volgt dat er in het plan-MER een locatiealternatievenonderzoek moest worden uitgevoerd. De doelstelling van dit alternatievenonderzoek is de beslissende overheid in staat te stellen die oplossing te vinden die de meeste milieuvoordelen biedt. Bij het locatiealternatievenonderzoek dienen bijgevolg

milieucriteria, zoals de ligging van de gekozen zone in een speciale beschermingszone, het gepaste gewicht te krijgen. De doestellingen van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, zoals opgenomen op pagina 48 van de plan-MER worden niet bereikt, minstens wordt dit niet aannemelijk gemaakt voor het gebied genaamd "Kerkmeers".

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze overstromingsgevoelige gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. De Vlaamse Regering heeft wel degelijk een grondige evaluatie gedaan van de overstromingsgevoeligheid en de mogelijke impact ten gevolge van toekomstige ontwikkelingen. De door bezwaarindiener aangehaalde elementen zijn niet van die aard dat ze de doelstelling voor het vrijwaren van dit overstromingsgevoelig gebied in het gedrang brengen.

Op basis van dit bezwaar wordt hoofdstuk 5,2 van het plan-MER aangepast.

3. In een bezwaar wordt gesteld dat een en ander wringt, te meer nu er voor bepaalde percelen reeds meerdere studies werden gemaakt door gereputeerde studiebureaus die stuk voor stuk concludeerden dat er kan gebouwd worden, mits het volgen van de Gewestelijke Hemelwaterverordening en de bijkomende richtlijnen van de provincie Oost-Vlaanderen, zoals opgenomen in het provinciaal beleidskader wateradviezen en de begrepen normenkaart. Bestemmingen die op basis van zo'n onjuist aangeduide bestaande toestand werden vastgesteld, zijn dan ook onwettig, aldus de Raad van State.

4. In een bezwaar wordt gesteld dat er niet beantwoord is aan artikel 5.6.8 §1 VCRO en meer bepaald wat betreft: 3° de feitelijke toestand van het gebied, onder meer wat betreft bebouwing, en 4° in voorkomend geval, de acties of maatregelen die gepland zijn voor het gebied of die impact hebben op het gebied in de stroomgebiedbeheersplannen, wateruitvoeringsprogramma's, tussentijdse afbakeningen van de Vlaamse Regering en andere waterbeheerplannen. (Zie ook *Parl. Voorb.*, VI. Parl. Zitting 2016-2017/ Stuk 1149, Nr. I, 112). Dat er op het terrein intussen een gewijzigde waterhuishouding waarneembaar is ingevolge de bypass, hetgeen nog niet was in rekening genomen op het ogenblik dat het gebied "Kerkmeers" als signaalgebied werd aangeduid, is nergens gedocumenteerd. Dat er op het terrein diverse ontwikkelingsinitiatieven hebben gelopen en nog lopen, is evenmin verduidelijkt.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat, conform artikel 5.6.8. §1 VCRO, de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets, en het vrijwaren van gebieden om waterschade en verminderde woonkwaliteit te voorkomen. De aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden dient te worden gezien als een maatregel die onderdeel uitmaakt van een uitgebreide set van maatregelen om de gemodelleerde waterproblematiek te remediëren. Binnen het bovenvermelde kader is het dus niet wenselijk om verdere ontwikkeling in de overstromingsgevoelige zones in de Kerkmeers toe te staan.

Daarnaast kan gesteld worden dat de Vlaamse Regering wel degelijk een grondige evaluatie heeft gedaan van de overstromingsgevoeligheid en de mogelijke impact ten gevolge van toekomstige ontwikkelingen. Op de pluviale overstromingsgevaarkaarten (huidig en toekomstig klimaat) is duidelijk de impact te zien van de overstromingsgevoeligheid van het gebied. De Vlaamse Regering wenst uit het voorzorgsprincipe deze percelen aan te duiden om bebouwing in de toekomst te voorkomen.

Op basis van deze bezwaren wordt hoofdstuk 5,2 van het plan-MER aangepast.

### **Bezwaren, opmerkingen en adviezen die niet leiden tot aanpassingen van het plan**

5. In het advies van de gecoro van de gemeente Brakel wordt gevraagd om de definitieve aanduiding als watergevoelig openruimtegebied pas definitief goed te keuren als de compenserende vergoedingen van het Instrumentendecreet van 26 mei 2023 in werking treden.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat op basis van de beslissing van de Vlaamse Regering van 22 maart 2024 de nieuwe planschaderegeling in voege is getreden op 15 april 2024 en dat de definitieve aanduidingen van de watergevoelige openruimtegebieden onder deze regeling zullen vallen.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

6. In het advies van de gecoro van de gemeente Brakel wordt gevraagd om te onderzoeken of het opportuun is om de percelen 660M, 662B mee in de afbakening op te nemen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de percelen 660M en 662B volgens de overstromingsgevaarkaarten een beperkte overstromingsgevoelige oppervlakte hebben, en dus nog ontwikkelbaar zijn vanuit het watersysteem. Indien de gemeente deze alsnog wenst te vrijwaren en in te richten, kan dit door de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

7. In het advies van de gemeente Brakel deelt de gemeente mee dat ze een ongunstig advies uitbrengen over de voorlopige aanduiding, aangezien de contour niet tegemoet komt aan het advies van 2018 van het college van burgemeester en schepenen, waarin wordt gevraagd om de bouwmogelijkheden te behouden zoals juridisch vastgelegd in het gemeentelijk BPA nr. 2 centrum Nederbrakel, of om een volwaardige compensatie te voorzien door de Vlaamse overheid. De compenserende vergoedingen van het Instrumentendecreet zijn tot op heden niet in werking getreden.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden van de beleidsdoelstelling om deze overstromingsgevoelige gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing vertrekt. Het is niet wenselijk om hier bijkomende bebouwing toe te laten zoals voorzien in het BPA. Op basis van de beslissing van de Vlaamse Regering van 22 maart 2024

is de nieuwe planschaderegeling in voege getreden op 15 april 2024 en zullen de definitieve aanduidingen van de watergevoelige openruimtegebieden onder deze regeling vallen.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

8. In het advies van de provincie Oost-Vlaanderen wordt de vraag gesteld waarom de kleinschalige infrastructuur gericht op het gebruik van het gebied voor (hobby)landbouw niet beperkt wordt, terwijl dit wel het geval is voor de andere kleinschalige infrastructuur.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat, volgens artikel 5.6.8. van het VCRO, binnen de watergevoelige openruimtegebieden het waterbeheer, natuurbehoud, bosbouw, landschapszorg, landbouw en recreatie nevensgeschikte functies zijn. Om de werking van bovenstaande ruimtelijke functies zoals landbouw te kunnen faciliteren wordt kleinschalige landbouwinfrastructuur toegelaten, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Conform de typevoorschriften van 'Gemengd Openruimtegebied' wordt kleinschalige infrastructuur voor landbouw of hobbylandbouw gezien als schuilhokken, afsluitingen. Deze werken hebben een beperkte impact op de ruimte en op het waterbergend vermogen van het gebied.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

9. In het advies van de provincie Oost-Vlaanderen wordt de vraag gesteld welke handelingen in het kader van wegen en nutsleidingen nog mogelijk blijven. De zinssnede "...voor zover dat noodzakelijk is voor de kwaliteit van het leefmilieu, het beheer van het landschap, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijke milieu, de openbare veiligheid of de volksgezondheid." is onduidelijk. De vraag wordt gesteld wat er precies valt onder openbare veiligheid en of het nog mogelijk is om nutsleidingen in kader van aquathermie aan te leggen of geplande fietssnelwegen te realiseren. Dergelijke zaken zouden mogelijk moeten blijven, voor zover er geen ruimte voor water wordt ingenomen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat in de voorschriften het aanleggen, herstellen, heraanleggen of verplaatsen van openbare wegen en nutsleidingen toegelaten wordt, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Ook de afwijkingsbepalingen van artikel 4.4.7 uit de VCRO blijven van toepassing. Nutsleidingen en fietssnelwegen blijven dan ook vergunbaar, mits de uitvoering gebeurt in overeenstemming met de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

10. In het advies van de provincie Oost-Vlaanderen wordt de vraag gesteld wat een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied betekent voor bestaande bedrijven en eventueel aangelegde groenbuffers. Het is onduidelijk of deze groenbuffers kunnen behouden blijven binnen watergevoelige

openruimtegebieden of dat de groenbuffer bij een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag door het bedrijf moet verlegd binnen de bestemmingszone zelf. De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied heeft immers de bestemming op, terwijl bedrijven wel verondersteld worden te bufferen binnen de eigenlijke bestemmingszone.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat, met uitzondering van verkavelingsvergunningen, vergunde handelingen hun vergunde toestand blijven behouden. Bestaande vergunde buffers kunnen met andere woorden worden behouden, nieuwe aanvragen dienen een buffer te voorzien binnen de geëigende bestemming.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

11. In een bezwaar wordt gesteld dat de Vlaamse Regering het watergevoelig openruimtegebied 'Kerkmeers' voorlopig heeft aangeduid in navolging van de beslissingen van 27 september 2013 en 8 mei 2015, doch er moet vastgesteld worden dat er zich naderhand geen concreet onderzoek ter plaatse heeft voorgedaan dewelke rekening houdt met de gunstige gevolgen van de creatie van de bypass op het terrein.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de watertoetskaarten (pluviaal en fluviaal) die de basis vormen van de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden, rekening houden met de bestaande situatie van het watersysteem. De overstromingsgevoeligheid van het watergevoelig openruimtegebied 'Kerkmeers' is afkomstig van het pluviale overstromingsmodel. Deze kaart toont de overstroming door intense neerslag en houdt rekening met het reliëf en de afvoermogelijkheden op het terrein.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

12. In een bezwaar wordt gesteld dat wat betreft de "Strategische Doelstelling 6: Netwerk Groenblauwe aders" in casu geen sprake is van enige groene dooradering. De aangeduide site "Kerkmeers" is nergens in verbinding met andere openruimte dewelke een positieve impact kan hebben op een groenblauw netwerk. Dit is ook nergens verduidelijkt. Hier heeft het gewest uiteraard zelf ook toe bijgedragen door de rondweg te voorzien die deze terreinen ook duidelijk afsplitst van enige zachte bestemmingen die zich in de omgeving zouden bevinden.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat het binnen de strategische doelstelling van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen rond het Netwerk van groenblauwe aders belangrijk is te benadrukken dat dit gaat over een fijnmazig netwerk van groene en blauwe structuren doorheen de open en de bebouwde ruimte, zodat de ruimte klimaatbestendig en meer leefbaar is. Ook kleinere open ruimte gebieden zoals de Kerkmeersen spelen een belangrijke rol binnen deze strategische doelstelling. De aanwezige open ruimte met bijhorende groenstructuren dragen bij aan de bovenvermelde doelstelling van het BRV en heeft een significante impact op de ruimte voor waterberging.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

13. In een bezwaar wordt gesteld dat het watergevoelig openruimtegebied ingegeven is ter bescherming van het centrum van Nederbrakel voor overstromingen. Op welke wijze evenwel het bouwvrij laten van de percelen van cliënt een positieve invloed heeft op het centrum van Nederbrakel, wordt nergens verduidelijkt.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat conform artikel 5.6.8. §1 VCRO de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets, en het vrijwaren van gebieden om waterschade en verminderde woonkwaliteit te voorkomen. De aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Kerkmeers' dient te worden gezien als een maatregel die onderdeel uitmaakt van een uitgebreide set van maatregelen om de gemodelleerde waterproblematiek te remediëren.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

14. In een bezwaar wordt de vrees geuit door eigenaars van een aanliggend perceel dat er ingrepen zouden gebeuren die een impact zouden hebben op hun perceel, zowel woning als grond.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat aan de aanduiding als watergevoelige openruimtegebieden geen inrichtingswerken of andere projecten verbonden zijn. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

15. In enkele bezwaren wordt aangedrongen op een bouwvrije opgave voor de Kerkmeers, wat dus overeenkomt met de aanduiding tot watergevoelig openruimtegebied. Dit gebied overstroomt vaak.

De Vlaamse Regering neemt akte van deze bezwaren en duidt hierbij het watergevoelige openruimtegebied definitief aan.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

## **Juridisch kader**

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.

- Het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende de vaststelling van het gewestplan Oudenaarde, en latere wijzigingen.
- De richtlijn 2000/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.
- De richtlijn 2007/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's.

### **Initiatiefnemer**

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

### **DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:**

**Artikel 1.** Het gebied 'Kerkmeers' in Brakel wordt definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.

De normatieve delen van dit besluit zijn hierbij gevoegd als bijlage:

1. bijlage I, het grafisch plan

De niet-normatieve delen van dit besluit zijn bijgevoegd als:

1. bijlage II, de toelichtingsfiche
2. bijlage III, het plan-MER

**Artikel 2.** De Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme

*Demir Zuhar*

Zuhar DEMIR

Bijlage I. Verordenend grafisch plan

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [ ... ] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Kerkmeers' in Brakel.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme

A handwritten signature in black ink, reading "Deniz Zuhar". The signature is written in a cursive, flowing style.

Zuhal DEMIR

Bijlage II. De toelichtingsfiche

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [ ... ] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Kerkmeers' in Brakel.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme

A handwritten signature in black ink, reading 'Deniz Zuhar'.

Zuhal DEMIR

Bijlage III. Het plan-MER

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [ ... ] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Kerkmeers' in Brakel.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

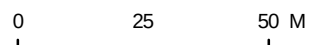
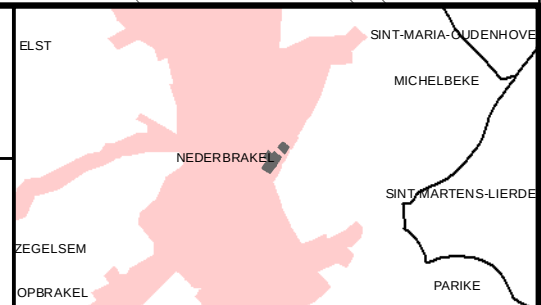
De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme

A handwritten signature in black ink, reading "Deniz Zuhar". The signature is written in a cursive, flowing style.

Zuhal DEMIR

**WATERGEVOELIG OPENRUIMTEGEBIED**  
Bijlage I. Verordenend grafisch plan bij het besluit van de Vlaamse Regering van datum [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied  
Kerkmeers in Brakel

schaal : 1:1.500





Definitieve aanduiding

# Watergevoelig openruimtegebied 'Kerkmeers'

in Brakel

**Bijlage II: toelichtingsfiche**



Vlaamse  
overheid

DEPARTEMENT  
OMGEVING

## Inhoudsopgave

|       |                                                          |    |
|-------|----------------------------------------------------------|----|
| 1     | Doelstelling en beleidscontext .....                     | 3  |
| 1.1   | Doelstelling .....                                       | 3  |
| 1.2   | Beleidscontext .....                                     | 3  |
| 1.2.1 | Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen .....                | 3  |
| 1.2.2 | Decreet Integraal Waterbeleid .....                      | 3  |
| 1.2.3 | Blue deal .....                                          | 4  |
| 1.2.4 | Klimaatadaptatieplan .....                               | 4  |
| 1.2.5 | Landbouw .....                                           | 4  |
| 1.3   | Voortraject.....                                         | 4  |
| 2     | Beschrijving van gebied en het watersysteem .....        | 6  |
| 2.1   | Feitelijke toestand .....                                | 6  |
| 2.2   | Waterbergend vermogen en overstromingsgevoeligheid ..... | 6  |
| 2.3   | Stroomgebiedbeheerplan Bovenscheldebekken .....          | 9  |
| 2.4   | Signaalgebied – startbeslissing Vlaamse Regering .....   | 9  |
| 2.5   | Juridische toestand.....                                 | 10 |
| 2.6   | Gemeentelijke structuurplannen .....                     | 11 |
| 3     | Onderzoek sectorale wetgeving.....                       | 11 |
| 3.1   | Milieueffectrapportage .....                             | 11 |
| 3.2   | Ruimtelijke veiligheidsrapportage.....                   | 12 |
| 3.3   | VEN-toets.....                                           | 12 |
| 3.4   | Onroerenderfgoed-toets .....                             | 12 |
| 4     | Aanpassing plangebied na openbaar onderzoek .....        | 13 |
| 5     | Rechtsgevolgen .....                                     | 13 |
| 5.1   | Stedenbouwkundige voorschriften .....                    | 13 |
| 5.2   | Verkavelingen en principiële akkoorden.....              | 14 |
| 5.3   | Ruimtebalans .....                                       | 14 |
| 6     | Conclusie .....                                          | 14 |

# 1 Doelstelling en beleidscontext

## 1.1 Doelstelling

Overstromingen volgen mekaar jaar na jaar op en drukken ons met de neus op de feiten. De combinatie van veel verspreide bebouwing en verharding en een waterbeleid dat eeuwenlang voornamelijk gericht was op het afvoeren van water, maakt Vlaanderen kwetsbaar voor de gevolgen van de klimaatverandering. Dit versterkt overstromingsrisico's en verminderde waterinfiltratie in de bodem. Er blijft ook steeds minder ruimte vrij om het water op te vangen bij hevige regenbuien. Bepaalde gebieden in Vlaanderen overstromen nu al met de regelmaat van de klok, vaak zelfs bij minimale neerslag.

Een duurzame en klimaatbestendige ruimtelijke ontwikkeling is slechts mogelijk door het afremmen van het bijkomend ruimtebeslag en het maximaal vrijwaren van de open ruimte. Dit principe is intussen bekend als de 'bouwshift'. Tegelijk moet de verhardingsgraad in de openruimte afnemen.

Om Vlaanderen beter te beschermen tegen zowel droogte als wateroverlast zette de Vlaamse Regering de Blue Deal op, om van Vlaanderen opnieuw een spons te maken door voldoende ruimte te voorzien voor water. Ruimte geven aan water is noodzakelijk in het kader van het voorkomen van droogte en overstromingen. Dit gebeurt door de watergevoelige gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing en verharding, waardoor het waterbergend vermogen behouden blijft en stroomafwaarts gelegen dorpen en kernen gevrijwaard blijven van wateroverlast.

Om Vlaanderen klimaatrobuster te maken is het bijgevolg cruciaal om gebieden met een groot waterbergend vermogen of overstromingsrisico niet meer te ontwikkelen voor harde bestemming (wonen, industrie, ...) en deze dusdanig in te richten dat we hun potentieel maximaal kunnen vrijwaren en benutten.

Deze gebieden worden daarom herbestemd naar een openruimtefunctie via een ruimtelijk uitvoeringsplan of aanduiding als watergevoelig openruimtegebied.

## 1.2 Beleidscontext

### 1.2.1 Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen is sinds 1997 een belangrijk fundament van het ruimtelijk beleid. Het is een visie die aangeeft hoe we in Vlaanderen best met onze ruimte omgaan. We moeten investeren in onze steden, zodat dit aangename plekken zijn om te wonen. Wat nog rest aan groen en open ruimte moeten we bewaren.

De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden geeft mee uitvoering aan het principe van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen waarbij gesteld wordt dat het fysisch systeem ruimtelijk structurerend is. De ruimtelijke structuur van het buitengebied wordt in Vlaanderen bepaald door onder meer het samenhangend geheel van rivier- en beekvalleien. Het fysisch systeem, waaronder de hier te vrijwaren valleigebieden en andere overstromingsgevoelige gebieden, vormt hiermee het richtinggevend kader voor de ontwikkeling van natuur, bos, landbouw en landschap in het buitengebied.

### 1.2.2 Decreet Integraal Waterbeleid

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (waterwetboek), vormt het juridisch kader voor het integraal waterbeleid in Vlaanderen. Het decreet bevat ook de omzetting van de kaderrichtlijn Water en de Overstromingsrichtlijn.

Dit decreet legt de doelstellingen en beginselen van het integraal waterbeleid vast, waarbij de multifunctionaliteit van watersystemen sterk benadrukt wordt. Daarnaast bepaalt het hoe de watersystemen ingedeeld worden in stroomgebieden en stroomgebiedsdistricten, bekkens en deelbekkens en vertaalt het die indeling in watersystemen door in de organisatiestructuur en de planning voor het integraal waterbeleid. Zo wordt er ook het kader mee vastgesteld voor de stroomgebiedbeheerplannen.

De stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027 werden vastgesteld door de Vlaamse Regering op 1 juli 2022. Hierin is onder meer de actie 6\_A\_0022 opgenomen om gevolg te geven aan de startbeslissingen van de Vlaamse Regering inzake signaalgebieden door herbestemming van de noodzakelijke deelgebieden via de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden of via ruimtelijke uitvoeringsplannen.

### **1.2.3 Blue deal**

In de strijd tegen waterschaarste en droogte riep de Vlaamse Regering de Blue Deal in het leven om via tal van acties de strijd tegen waterschaarste en droogte op het terrein aan te gaan. De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden speelt in op het voorkomen van bijkomende verharding. Daarnaast kan de vrijgehouden open ruimte mee ingezet worden voor waterconservering. Het water kan in deze gebieden worden vastgehouden en krijgt de tijd om te infiltreren naar het grondwater.

### **1.2.4 Klimaatadaptatieplan**

Het Vlaams klimaatadaptatieplan moet Vlaanderen verder voorbereiden op de effecten van de klimaatverandering en dit zowel op korte termijn, tegen 2030, alsook op langere termijn, tegen 2050. Natuurgebaseerde oplossingen en technologische innovatie worden daarbij onze belangrijkste bondgenoten.

Bij de afbakening van de watergevoelige openruimtegebieden bestaan er koppelkansen met onder meer de doelstelling voor bosuitbreiding. Het verkennen van het bebossingspotentieel in deze gebieden is dan ook expliciet opgenomen. Daarnaast zorgt de vrijwaring van deze gebieden voor de blijvende vastlegging van koolstof en buffering van wateroverlast.

### **1.2.5 Landbouw**

In de aanhef van het hoofdstuk landbouw uit het Vlaams regeerakkoord wordt ‘toegang tot landbouwgrond’ aangestipt als één van de grote uitdagingen voor de sector. Percelen die definitief worden aangeduid als watergevoelig openruimtegebied krijgen landbouw als een van de nevenschikte functies, naast andere openruimte functies, terwijl landbouw er nu zonevreemd gelegen is.

De voorschriften maken het blijvend agrarisch gebruik van het perceel mogelijk. Wat betreft de grondgebonden landbouw geeft de aanduiding geen aanleiding tot enige beperking van teelten of bemesting. Het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op het gebruik van het gebied voor landbouw of hobbylandbouw is ook nog steeds mogelijk.

## **1.3 Voortraject**

In uitvoering van het Decreet Integraal Waterbeleid keurde de Vlaamse Regering op 30 januari 2009 de 11 bekkenbeheerplannen voor de periode 2008-2013 goed (VR 2009 3001 DOC. 0100). Deze waterbeheerplannen vormden het kader voor een heel gamma aan maatregelen m.b.t. het integraal waterbeheer. In elk van die 11 beheerplannen was een actie (A7) opgenomen om de bestemming te toetsen van een aantal zones gelegen in actueel of potentieel waterbergingsgebied of in waterconserveringsgebied.

De bekkensecretariaten kregen binnen de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) de taak om deze screening uit te voeren voor de 11.400 ha onbebouwde harde bestemmingen van het gewestplan die overlappen met deze voor het watersysteem belangrijke gebieden. Vanaf 2009 onderwierpen de bekkenstructuren deze gebieden aan een grondige analyse die o.a. dienst moest doen als onderbouwde input voor ruimtelijke planningsprocessen. Deze gebieden kregen de naam “signaalgebied”; het gaat om nog niet ontwikkelde gebieden waar een tegenstrijdigheid kan bestaan tussen de geldende bestemmingsvoorschriften en het belang van dit gebied voor het watersysteem.

In een eerste fase werden in 2009-2010 de meest relevante en prioritaire gebieden verspreid over gans Vlaanderen afgebakend, op basis van hun oppervlakte, omvang van de waterproblematiek en ontwikkelingsdruk. Hierbij werden nabijgelegen stukken gebundeld tot samenhangende gehelen met de nog niet ontwikkelde omgeving.

Voor 66 prioritaire gebieden werden binnen de CIW fiches opgemaakt die zowel de wateraspecten als de ruimtelijke aspecten van deze signaalgebieden onderzochten, zowel vanuit juridisch als beleidsmatig oogpunt.

Telkens werd ook een suggestie voor ontwikkelingsperspectief meegegeven vanuit het wateraspect met eventueel voorstel voor herbestemming. Meestal werd binnen het signaalgebied nog een opdeling gemaakt in deelgebieden, met afzonderlijke ontwikkelingsopties. Elk van deze fiches werd door het betrokken bekkenbestuur goedgekeurd, om tot een gedragen suggestie te komen. In 2013 volgde nog een tweede reeks van 17 signaalgebiedsfiches.

In 2013 besliste de Vlaamse Regering (VR 2013 2903 DOC. 0303-1) om deze signaalgebieden grondiger aan te pakken om het waterbergend vermogen van Vlaanderen te vrijwaren. Voor elk gebied waarvan blijkt dat het ontwikkelen volgens de huidige bestemming het overstromingsrisico verhoogt, werkte de CIW aan bijkomende voorwaarden of een alternatief ontwikkelingsperspectief. In die ontwerp-startbeslissingen werd ook gezocht naar het best in te zetten instrumentarium en de bijhorende initiatiefnemende overheid. In 2014 keurde de Vlaamse Regering de vervolgtrajecten goed voor de eerste reeks van 66 signaalgebieden (VR 2014 2401 DOC. 0086 en VR 2014 0905 DOC.0724) en in 2015 volgde reeks 2 met 17 signaalgebieden (VR 2015 0805 DOC. 0454).

Vervolgens werd door de CIW en op basis van de meest recente gegevens over bestemming, bebouwing en overstromingsgevoeligheid een derde en laatste selectie gemaakt van nog 152 te onderzoeken signaalgebieden. Ook in deze laatste reeks werd in nauw overleg met de gemeentebesturen en de waterloopbeheerders gezocht naar een integrale toekomstvisie, waarbij zowel de waterproblematiek als ruimtelijke aspecten in rekening werden genomen voor het bepalen van het ontwikkelingsperspectief (watertoets, bijkomende voorwaarden of nieuwe functionele invulling). Op 31 maart 2017 keurde de Vlaamse Regering deze laatste reeks startbeslissingen goed (VR 2017 3103 DOC. 0313).

In de startbeslissingen die de Vlaamse Regering voor elk signaalgebied goedkeurde, werd na grondige analyse een vervolgtraject en een gebiedsgericht ontwikkelingsperspectief bepaald dat rekening houdt met het watersysteem en waarbij minstens het waterbergend vermogen behouden blijft. In die beslissingen zijn volgende zaken vastgelegd:

- het ontwikkelingsperspectief van het signaalgebied;
- het bestuur dat initiatief moet nemen;
- het instrument dat gebruikt moet worden om het ontwikkelingsperspectief te realiseren.

De vervolgstappen met betrekking tot de signaalgebieden gaan van een waterrobuuste inrichting binnen de geldende bestemming tot een (gedeeltelijke) herbestemming van het gebied met flankerende maatregelen. De signaalgebieden en de bijhorende beslissingen zijn terug te vinden op de geoloketten van [www.signaalgebieden.be](http://www.signaalgebieden.be).

Er worden twee categorieën van vervolgtrajecten onderscheiden:

- Verscherpte watertoets. De geldende harde bestemming blijft behouden, maar er kunnen in het kader van de watertoets wel extra voorwaarden opgelegd worden voor de ontwikkeling van het gebied.
- Bouwvrije opgave. Delen van het signaalgebied moeten bouwvrij blijven en moeten bijgevolg een andere bestemming krijgen.

Uit voorgaande grondige analyses bleek dat 172 gebieden dermate belangrijk zijn voor de waterbeheersing dat er minstens in een deel niet meer gebouwd kan worden. Initieel werd vooropgesteld om deze gebieden met bouwvrije opgave via een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) te herbestemmen. Mede de lange doorlooptijd van een dergelijk planproces zorgde ervoor dat begin 2023 slechts een dertigtal signaalgebieden zijn herbestemd via een RUP (gemeentelijk, provinciaal, gewestelijk).

Op vandaag lopen nog diverse planprocessen voor opmaak van een RUP om signaalgebieden te herbestemmen. Voor de andere gebieden zal de bouwvrije opgave vertaald worden via aanduiding als watergevoelig openruimtegebied (WORG) in uitvoering van artikel 5.6.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), ingevoerd bij decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving.

In 2018 startte de CIW met de voorbereiding voor de aanduiding van deze watergevoelige openruimtegebieden, vertrekkende van de startbeslissingen van de Vlaamse Regering. Op 12 maart 2018 gaf de CIW goedkeuring aan het ontwerp voor de voorlopige aanduiding van 124 watergevoelige openruimtegebieden. Het voorstel kwam tot stand in overleg met de bekkensecretariaten, het Departement Omgeving, de waterloopbeheerders en de betrokken gemeenten. Plannende overheden konden voor alle signaalgebieden aangeven of ze nog op korte termijn een planinitiatief zouden opstarten om zelf een herbestemming uit te voeren of ze verkozen om deze als WORG aan te duiden.

Begin mei 2018 vroeg de CIW advies aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeenten over het voorstel voor de voorlopige aanduiding. Vervolgens werd ook het kennisgevingsdossier voor het plan-m.e.r. ingediend en werd het ter inzage gelegd van 30 juli tot en met 30 augustus 2018.

Gezien de nieuwe overstromingskaarten, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 25 november 2022 (VR 2022 2511 DOC.1289), was een actualisatie van de ontwerpen vereist. Hierbij werd uiteraard ook rekening gehouden met een geactualiseerde feitelijke en juridische toestand.

Bij de aanduiding van WORG zal de Vlaamse Regering zich niet beperken tot de 124 door de CIW voorbereide gebieden. Na de gevoerde actualisatie werden in totaal 139 watergevoelige openruimtegebieden voorlopig vastgesteld door de Vlaamse Regering.

**Met deze beslissing geeft de Vlaamse Regering uitvoering aan de vooropgestelde aanduiding van WORG voor het gebied 'Kerkmeers' in Brakel (BOS-AG30).**

## 2 Beschrijving van gebied en het watersysteem

### 2.1 Feitelijke toestand

Het gebied met een oppervlakte van 1,9 ha is, met uitzondering van enkele kleine constructies, onbebouwd en bestaat uit enkele weiden die met bomenrijen zijn omrand.

Figuur 1. Bestaande feitelijke toestand: luchtfoto met aanduiding begrenzing WORG

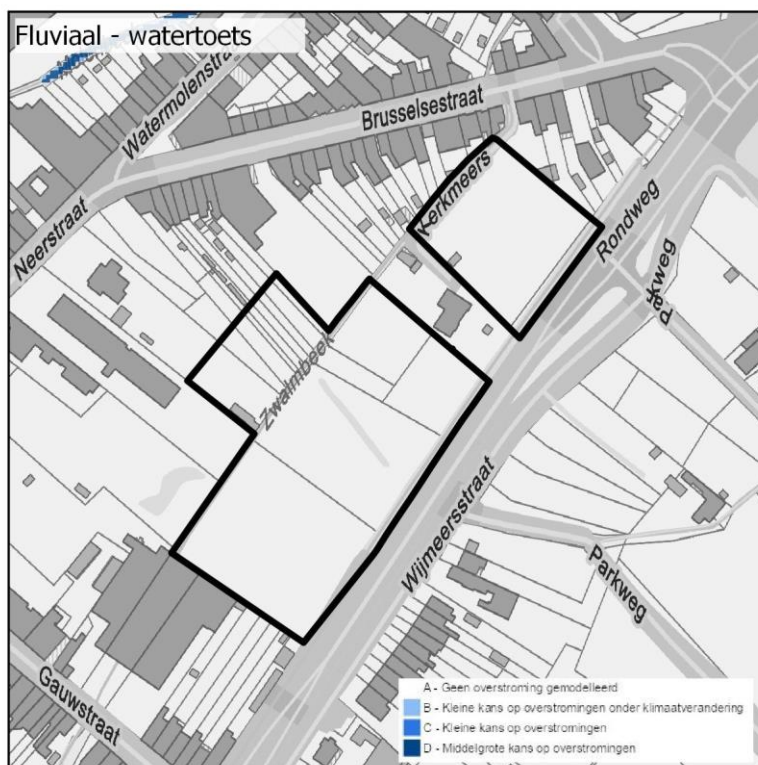


### 2.2 Waterbergend vermogen en overstromingsgevoeligheid

#### **Watertoetskaarten - overstromingsgevoelige gebieden (VR 2022 2511 DOC.1289)**

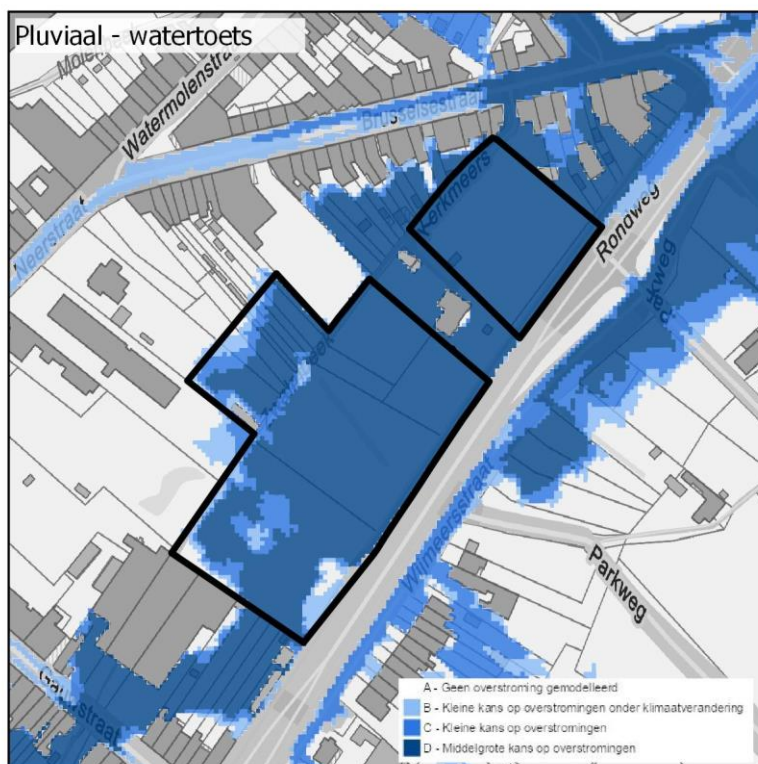
Er is geen fluviaal overstromingsmodel beschikbaar voor de Zwalmbeek.

Figuur 2. Watertoetskaart - overstromingsgevoelige gebieden fluviaal



Het pluviale model toont aan dat er voor het hele gebied een (middel)grote kans op pluviale overstromingen bestaat.

Figuur 3. Watertoetskaart - overstromingsgevoelige gebieden pluviaal

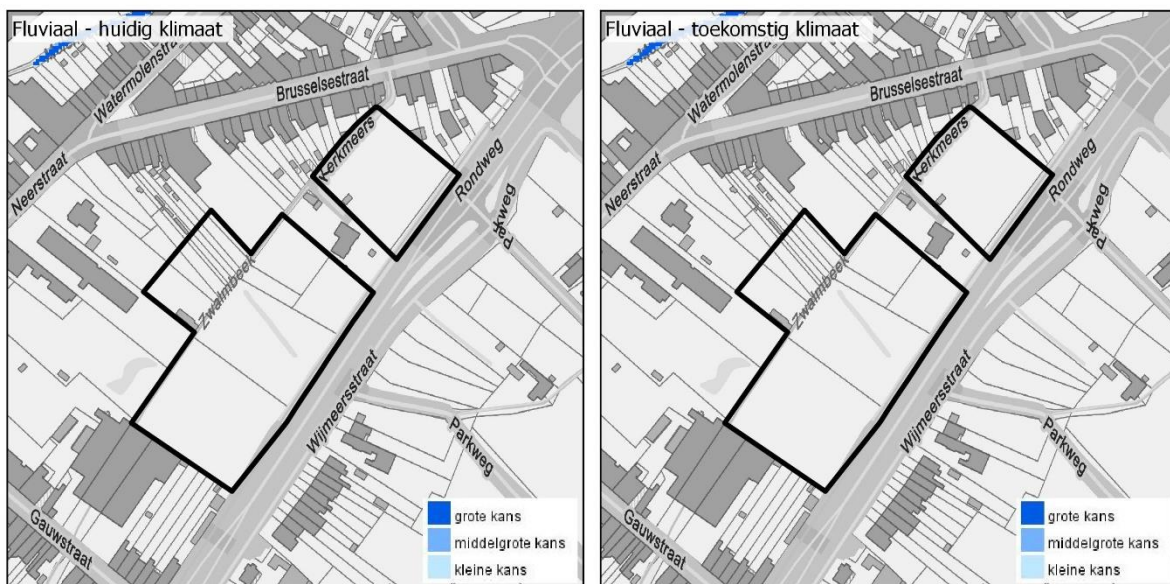


## Overstromingsrichtlijn - overstromingsgevaarkaarten

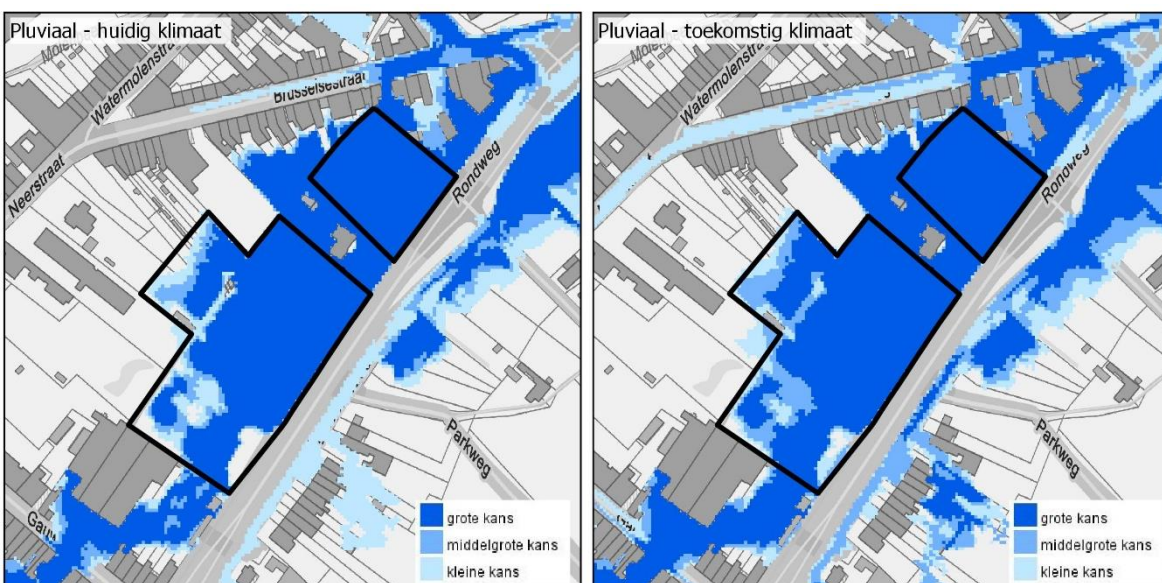
Volgens artikel 6 van de Europese Overstromingsrichtlijn (ORL) en artikel 1.7.3.1 § 3 van het Waterwetboek (VR 2018 1506 DOC.0638) moet de Vlaamse Regering zorgen voor alle significante bronnen van overstromingen en voor drie kansscenario's (kleine kans, middelgrote kans en grote kans op overstromingen, indien van toepassing). Daarbij werd ervoor gekozen om zowel kaarten voor het huidige klimaat als voor toekomstige klimaat (met klimaatprojectie 2050) op te maken.

Deze overstromingsgevaarkaarten zijn de bron voor de watertoetskaarten en geven een meer gedetailleerd beeld van de overstromingskansen in diverse scenario's. Het algemene beeld is daarom gelijkaardig aan de kaarten hierboven, maar toont onder meer ook de grote kans op overstromingen. Het pluviaale model is beschikbaar voor gans Vlaanderen, ook het klimaatmodel. De fluviale modellen zijn per waterloop opgesteld en soms niet beschikbaar bij kleinere waterlopen, ook is het klimaatscenario niet in alle fluviale modellen beschikbaar en geeft dan een blanco kaart.

Figuur 4. Overstromingsgevaarkaart: overstroombaar gebied bij huidig en toekomstig klimaat (fluviaal)



Figuur 5. Overstromingsgevaarkaart: overstroombaar gebied bij huidig en toekomstig klimaat (pluviaal)



## 2.3 Stroomgebiedbeheerplan Bovenscheldebekken

Het bekken specifieke deel voor het Bovenscheldebekken van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027, werd voorbereid door de overlegstructuren van het Bovenscheldebekken. Het werd samen met de andere onderdelen van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027, vastgesteld door de Vlaamse Regering op 1 juli 2022.

In het bekken specifieke deel voor het Bovenscheldebekken zijn 2 speerpuntgebieden en vijf aandachtsgebieden aangeduid. De Zwalm (waarbinnen het gebied gelegen is) is op basis van de huidige waterkwaliteit en de afstand tot de opgelegde normen aangeduid als één van de twee speerpuntgebieden. In deze gebieden willen we in 2027 een goede watertoestand bereiken.

Met betrekking tot dit signaalgebied zijn er enkele acties relevant.

Zo voorziet de actie 4B\_E\_0022 in het herstel van de historische loop van de Dorenbosbeek

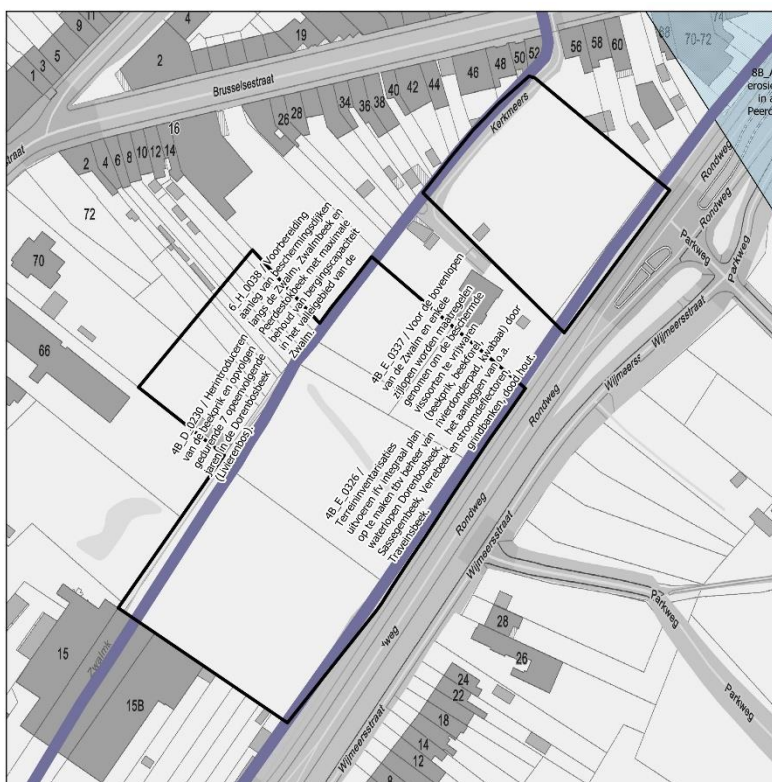
[https://www.vmm.be/bestanden/sgbp/Actiefiche\\_4B\\_E\\_0327.pdf](https://www.vmm.be/bestanden/sgbp/Actiefiche_4B_E_0327.pdf).

Daarnaast zijn er in het bekken specifieke deel voor het Bovenscheldebekken enkele kleinere acties opgenomen die droogte willen aanpakken in de bovenlopen van de Zwalmbeek

[https://www.vmm.be/bestanden/sgbp/Actiefiche\\_5B\\_B\\_0032.pdf](https://www.vmm.be/bestanden/sgbp/Actiefiche_5B_B_0032.pdf).

Verder geeft deze beslissing mee uitvoering aan de generieke actie 6\_A\_0022 om gevolg te geven aan de startbeslissingen van de Vlaamse Regering inzake signaalgebieden door herbestemming van de noodzakelijke deelgebieden via de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden of via ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Figuur 6. Acties uit de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas (2022-2027)



## 2.4 Signaalgebied – startbeslissing Vlaamse Regering

Het signaalgebied 'Kerkmeers' behoort tot het Bovenscheldebekken.

Het signaalgebied is gelegen in het centrum van Brakel. Het gebied is een binnengebied tussen de Brusselsestraat en de Rondweg ter hoogte van Kerkmeers. De OS266ter, waterloop 2° categorie, stroomt langs de zuidoostelijke grens van het gebied. De OS266 (= Zwalmbeek – Dorenbosbeek) stroomt vanaf de Kerkmeers van het noordoosten naar het zuidwesten doorheen het gebied.

Op 27 september 2013 werd dit gebied door de Algemene Bekkenvergadering Bovenscheldebekken geselecteerd voor opname in de prioritaire te onderzoeken signaalgebieden.

De motivatie voor opname is als volgt:

*“Belang van het aandachtsgebied: Het aandachtsgebied werd opgenomen in de selectie van prioritair te screenen gebieden omwille van de acute problematiek rond wateroverlast in de gemeente Brakel, in het bijzonder in het centrum van Nederbrakel.*

*Afbakening: De afbakening van het aandachtsgebied is gebeurd op aangeven van de gemeente Brakel zelf die het gedeelte van het woongebied dat nog niet is ingevuld en waterziek is een toetsing wenst te laten ondergaan. Bestaande perceelsgrenzen werden zoveel mogelijk gevolgd en bestaande bebouwing uitgesloten.”*

De afbakening van het signaalgebied werd tijdens het gevoerde overleg besproken.

Het gebied is laag gelegen in de vallei van de Zwalmbeek-Dorenbosbeek en ligt langs de waterloop (de vallei begint hier ook te verbreden).

De Vlaamse Regering nam op 8 mei 2015 een startbeslissing over het signaalgebied Kerkmeers en opteerde voor een bouwvrije opgave voor het gebied. De conclusie van de gebiedsfiche voor het signaalgebied Kerkmeers luidde:

*“Een nieuwe functionele invulling van het gehele woongebied wordt gerealiseerd via een gemeentelijk RUP op voorwaarde dat bovenlokaal initiatief wordt genomen en/of instrumentarium beschikbaar is om dit gebied volledig bouwvrij te houden met de daarbij horende compensatie voor de eigenaar. In afwachting van het in werking treden van dit RUP, dient elke ontwikkeling van het gehele gebied in overeenstemming te zijn met het algemeen beoordelingskader van de omzendbrief.”*

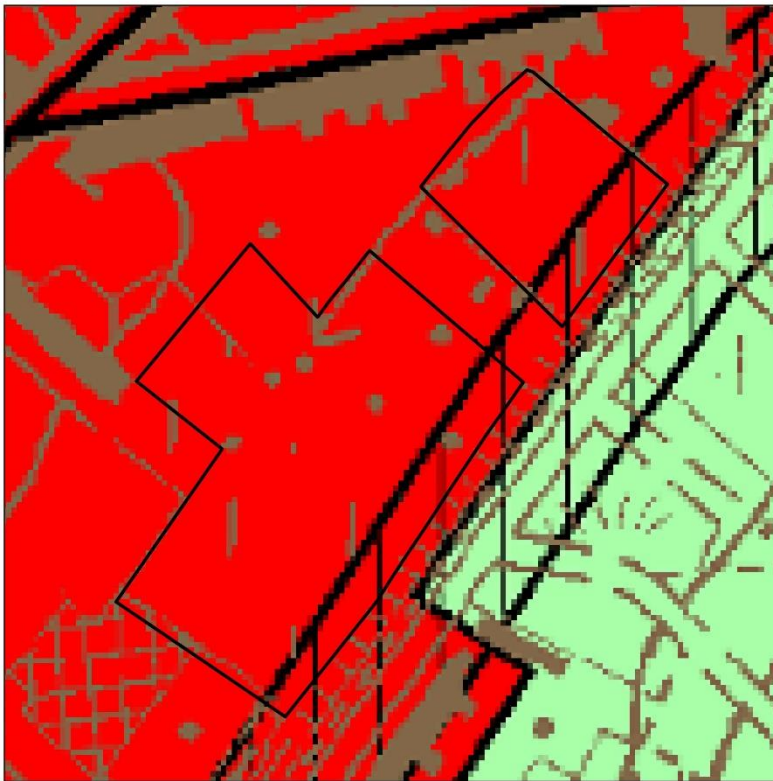
Link naar fiche signaalgebied:

<https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/beleidsinstrumenten/signaalgebieden/fiches/signaalgebied-bes-Kerkmeers-Brakel>

## 2.5 Juridische toestand

Het gebied is gelegen in woongebied volgens het gewestplan.

Figuur 7. Gewestplan



De planoverdruk 'reservatie-gebied' werd opgeheven met het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 houdende opheffing van reservatiestroken die in overdruk zijn afgebakend in gewestplannen of algemene plannen van aanleg.

## 2.6 Gemeentelijke structuurplannen

Overeenkomstig het richtinggevend deel van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Brakel valt het gebied binnen de zone 'hoofddorp' van Nederbrakel. Het structuurplan selecteert het 'het woongebied tussen Neerstraat en Wijmeerstraat (0,8 ha) als 'mogelijk aan te snijden' tijdens de planperiode (2007-2017). Uit kaart 4 blijkt dat het WORG net buiten dit aan te snijden gebied valt.

Het richtinggevend deel zet voor het hoofddorp tevens in op het maximale behoud van de open ruimte binnen het bebouwde gebied. Dit wordt onder meer vertaald naar het versterken van de aanwezigheid van de Dorenbosbeek-Zwalmbeek en haar zijbeken in de bebouwde ruimte.

## 3 Onderzoek sectorale wetgeving

### 3.1 Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage verloopt via de generieke procedure. De procedure start met de opmaak van een kennisgeving.

Een kennisgeving bevat onder andere een beschrijving van het voorgenomen plan en een voorstel van de wijze waarop het milieuonderzoek zal uitgevoerd worden. De kennisgevingsnota voor de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden werd van 30 juli tot en met 30 augustus 2018 ter inzage gelegd. De Dienst Mer stelde, rekening houdend met de adviezen en inspraak, richtlijnen op voor de opmaak van het eigenlijke plan-MER.

Op basis van de richtlijnen werd het ontwerp-plan-MER opgemaakt door deskundigen onder leiding van een erkend MER-coördinator. Na een verwerking van de opmerkingen, werd het (ontwerp) plan-MER onderworpen aan een openbaar onderzoek, samen met de voorlopige aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden.

Tijdens het openbaar onderzoek konden burgers en adviesinstanties opmerkingen geven op het ontwerpplan én het (ontwerp) plan-MER. Opmerkingen en adviezen kunnen aanleiding geven tot aanpassingen en aanvullingen aan het plan en het plan-MER. Vóór de definitieve vaststelling van het plan, keurde het Team Omgevingseffecten het plan-MER goed.

Op basis van het gevoerde milieueffectenonderzoek worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het ontwerp van plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht. Het ontwerp plan-MER wordt samen met het besluit houdende de voorlopige aanduiding ter inzage gelegd in het openbaar onderzoek.

### 3.2 Ruimtelijke veiligheidsrapportage

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn<sup>1</sup> dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen (i.e. inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn) enerzijds en aandachtsgebieden (zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage) anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Om een inschatting te maken van het aspect externe mensveiligheid, toetste de dienst Veiligheidsrapportage van het Departement Omgeving het voorgenomen plan af aan de hand van criteria die werden opgenomen onder de vorm van een beslissingsdiagram in bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage.

Gelet op het feit dat:

- volgens de gegevens van de dienst VR het plangebied niet binnen de consultatiezone van Seveso-inrichtingen ligt;
- volgens de gegevens verstrekt in de toelichtingsnota in het plangebied geen Seveso-inrichtingen mogelijk zijn;

besliste de dienst VR op 27 juli 2023 dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden.

### 3.3 VEN-toets

De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied, leidend tot het behoud van het bouwvrije karakter, en de daar toegelaten functies hebben geen negatieve impact op natuurwaarden of VEN-gebieden. Het gebied is niet in een VEN-gebied gelegen. Op een afstand van ca. 210 meter ten noordoosten van het gebied situeert zich het VEN-gebied 'De Midden- en Benedenloop van de Zwalm' (id 385).

### 3.4 Onroerenderfgoed-toets

Er is geen beschermd erfgoed in of grenzend aan het gebied. Wel grenst het gebied aan vastgesteld bouwkundig erfgoed (twee herenhuizen en één Confectieatelier). Op een afstand van ca. 210 meter ten oosten van het gebied vindt men de 'Zwalmvallei tussen Nederbrakel en Nederzwalm', opgenomen op de landschapsatlas (id. 10411).

De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied wordt als positief beschouwd gezien deze gebieden hierdoor vrijgesteld worden van grootschalige wijziging van het landgebruik en ingrepen in de bodem. Ook indirecte effecten op de omliggende gebieden worden hierdoor voorkomen.

---

<sup>1</sup> Europese richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

## 4 Aanpassing plangebied na openbaar onderzoek

Op basis van de bezwaren en opmerkingen van het openbaar onderzoek na de voorlopige aanduiding, zoals verwerkt in het besluit van de Vlaamse Regering, is **de plancontour van de voorlopige aanduiding aangepast voor de definitieve aanduiding als watergevoelig openruimtegebied.**

Figuur 8. Actualisatie definitieve afbakening



## 5 Rechtsgevolgen

De aanduiding als WORG heeft geen andere rechtsgevolgen dan deze vermeld in artikel 5.6.8, VCRO.

Ingevolge de bepalingen van artikel 5.6.8, §6, VCRO, komen eigenaars van gronden die gelegen zijn binnen een definitief aangeduid watergevoelig openruimtegebied in aanmerking voor een eigenaarsvergoeding, met toepassing van dezelfde voorwaarden en modaliteiten als deze die gelden voor de planschadevergoeding, zoals deze vooropgesteld wordt met het Instrumentendecreet. Ingevolge de daarin opgenomen harmonisering en aanpassing van de compenserende vergoedingen, wordt die eigenaarsvergoeding bepaald op basis van een schaderapport van de landcommissies.

### 5.1 Stedenbouwkundige voorschriften

Het voorschrift wordt bepaald door artikel 5.6.8, §3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).

Ter informatie wordt hierbij de tekst zoals geldig op datum van deze definitieve aanduiding weergegeven:

*Binnen de aangeduide watergevoelige openruimtegebieden zijn waterbeheer, natuurbehoud, bosbouw, landschapszorg, landbouw en recreatie nevengeschikte functies.*

*Voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden, zijn alleen de volgende handelingen die nodig of nuttig zijn voor de functies, vermeld in het eerste lid, toegelaten:*

*1° het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op de sociale, educatieve of recreatieve functie van het gebied, waaronder sanitaire gebouwen of schuilplaatsen van één bouwlaag met een oppervlakte van ten hoogste 100 m<sup>2</sup>, met uitsluiting van elke verblijfsaccommodatie;*

*2° het aanleggen, herstellen, heraanleggen of verplaatsen van openbare wegen en nutsleidingen. Openbare wegen en nutsleidingen kunnen aangelegd of verplaatst worden voor zover dat noodzakelijk is voor de kwaliteit van het leefmilieu, het beheer van het landschap, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu, de openbare veiligheid of de volksgezondheid;*

*3° het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op het gebruik van het gebied voor landbouw of hobbylandbouw;*

*4° handelingen die nodig of nuttig zijn om overstromingen te beheersen of om wateroverlast buiten de natuurlijke overstromingsgebieden te voorkomen;*

*5° handelingen voor natuurbehoud en landschapszorg.*

*De mogelijkheden om af te wijken van stedenbouwkundige voorschriften of om rekening te houden met ontwerpen van stedenbouwkundige voorschriften, vermeld in titel IV, hoofdstuk 4, zijn van overeenkomstige toepassing in de aldus aangeduide gebieden.*

## 5.2 Verkavelingen en principiële akkoorden

Zoals bepaald in artikel 5.6.8, §4, VCRO heeft de definitieve aanduiding als watergevoelig openruimtegebied van rechtswege het verval tot gevolg van onbebouwde delen van niet-vervallen verkavelingen die liggen binnen het watergevoelig openruimtegebied. Ook principiële akkoorden vervallen van rechtswege.

Op basis van het vergunningenregister is er een verkaveling 45059\_2017\_128 gelegen binnen de aanduiding van watergevoelig openruimtegebied. Deze is later weer ingetrokken. Op dezelfde locatie werd verkavelingsvergunning OMV\_2018036714 verleend op 24 september 2018 (niet opgenomen in het vergunningenregister). Op 22 maart 2021 werd er verzaakt aan deze verkaveling, waardoor deze niet meer geldig is.

Er zijn geen PRIAK's gekend in het gebied.

## 5.3 Ruimtebalans

In dit watergevoelig openruimtegebied zijn volgende bestemmingen gelegen die niet meer gerealiseerd kunnen worden na definitieve aanduiding.

| Bestemmingscategorie |        |
|----------------------|--------|
| Woongebied           | 1,9 ha |

## 6 Conclusie

De aanduiding is conform het ontwikkelingsperspectief zoals gemotiveerd in eerdere beslissingen van de Vlaamse Regering over het signaalgebied (VR 2015 0805 DOC.0454).

De pluviale overstromingskaart toont voor het ganse gebied een (middel)grote overstromingskans. Vrijwaring van het gebied voor verder bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.

Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem. Om die reden wordt het gebied 'Kerkmeers' in Brakel definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.