

ingediend op **2041** (2023-2024) – Nr. 6
8 mei 2024 (2023-2024)

Amendement

voorgesteld na indiening van het verslag

op het ontwerp van decreet
houdende diverse bepalingen
betreffende het beleidsdomein
Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
waaronder het verbod op winst op zorg

Documenten in het dossier:

- 2041** (2023-2024) –
- Nr. 1: Ontwerp van decreet
 - Nr. 2: Amendement
 - Nr. 3: Verslag van de hoorzitting
 - Nr. 4: Amendementen
 - Nr. 5: Verslag

AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door Hannes Anaf, Ann De Martelaer, Freya Van den Bossche, Jeremie Vaneekhout, Hannelore Goeman en Mieke Schauvliege na indiening van het verslag

Artikel 13

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 13. Aan artikel 4, §2, eerste lid, van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019, worden een punt 18°, een punt 19° en een punt 20° toegevoegd, die luiden als volgt:

- "18° ze bestemmen de middelen die zij van de erkennende overheid en van de gebruikers ontvangen voor financiering van de zorg uitsluitend aan het voorzien van die zorg en ondersteuning, met eventuele overschotten die geherinvesteerd worden;*
- 19° ze bieden naar bewoners toe financiële transparantie over elk prijselement in de dagprijs en welk aandeel daarvan gebruikt wordt voor het bieden van de zorg en ondersteuning;*
- 20° ze waken mee over de financiële toegankelijkheid van de zorg en ondersteuning die ze aan gebruikers bieden door ook op de andere prijselementen geen excessieve marges na te streven en voor luxediensten een ondubbelzinnig akkoord van de gebruiker te vragen."."*

VERANTWOORDING

In zijn advies van 25 april 2024 benadrukt de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (de Raad WVG) dat het oorspronkelijke artikel 12 voor heel de sector niet de oplossing is die wordt gezocht om een winst(transfer)verbod op zorg juridisch te verankeren. De delegatie van bevoegdheid aan de regering om zowel de definitie van 'winst' als 'zorg' te bepalen, is voor alle zorgactoren principieel onwenselijk en onaanvaardbaar. Tijdens de hoorzitting op 16 april 2024 lieten de aanwezige sprekers hetzelfde geluid horen. Bovendien werden er vanuit verschillende hoeken ook juridische vraagtekens geplaatst bij artikel 12, omdat elke definitie de toetsing aan de hogere juridische normen zal vereisen. De delegatie van de bevoegdheid van definitie aan de Vlaamse Regering maakt die onzekerheid nog groter en maakt het ook onmogelijk voor het Vlaams Parlement om daarover voorafgaand juridisch advies te vragen.

Uit het advies van de Raad WVG bleek ook dat er in de sector een groot draagvlak is voor het principe van een verbod van winsttransfers, maar dat er verschillende visies zijn over de uitwerking daarvan. Elk alternatief voor het huidige artikel 13 moet daarom een stapje achteruitzetten wat definities betreft. Dit amendement strekt er dan ook toe in afwachting van een correct kader een aantal bijkomende principes in te schrijven in het Woonzorgdecreet waarover in de sector wel consensus bestaat, zoals dat ook prijselementen met betrekking tot zorg in de dagprijs gevat mogen worden door een verbod op winsttransfers.

Ten eerste stelt dit amendement voor om een nieuw punt 18° in te schrijven dat alvast de doelmatigheid van middelen binnen de zorg en ondersteuning¹ van zowel de overheid als de gebruikers² garandeert.

In het nieuwe punt 19° wordt financiële transparantie gevraagd over de verschillende prijselementen in de dagprijs en de supplementen, en welk deel daarvan gebruikt wordt voor het realiseren van de zorg en de ondersteuning aan de gebruiker.

Tot slot wordt in een nieuw punt 20° aandacht gevraagd voor de financiële toegankelijkheid van de zorg door ook voor prijselementen die niet gerelateerd zijn aan de zorg en ondersteuning, redelijke marges te hanteren en voor prijselementen die hoger liggen dan de basisdienstverlening expliciet het akkoord van de gebruiker te verkrijgen. Daarmee wordt ook in een principieel kader voorzien dat complementair is aan de betaalbaarheidsmonitor.

¹ Punt 21 in artikel 2, §1, van het Woonzorgdecreet.

² Punt 2 in artikel 2, §1, van het Woonzorgdecreet.

Los van dit amendement zijn er twee andere administratieve maatregelen die tot aanbeveling strekken: ten eerste moet men met een uitvoeringsbesluit in de mogelijkheid voorzien om een dagprijsverlaging op te leggen als door de Zorginspectie vastgesteld wordt dat er abnormale prijzen gehanteerd worden of winsttransfers zijn. Daarnaast zou er een detectiemethodiek ontwikkeld moeten worden zoals die vandaag al bestaat, om correcte indicatiestellingen in zorgvoorzieningen na te gaan (de kappacontrole) zodat er doelgericht gehandhaafd kan worden zonder bijkomende planlast voor de erkende zorgvoorzieningen te genereren.³



³ <https://www.zorg-en-gezondheid.be/publicaties-en-documenten/handleiding-over-de-controle-op-indicatiestellingen-in-ouderenvoorzieningen>

ingediend op **2041** (2023-2024) – Nr. 7
8 mei 2024 (2023-2024)

Amendement

voorgesteld na indiening van het verslag

op het ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen
betreffende het beleidsdomein
Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
waaronder het verbod op winst op zorg

Documenten in het dossier:

- 2041** (2023-2024) –
- Nr. 1: Ontwerp van decreet
 - Nr. 2: Amendement
 - Nr. 3: Verslag van de hoorzitting
 - Nr. 4: Amendementen
 - Nr. 5: Verslag
 - Nr. 6: Amendement

AMENDEMENT Nr. 4

**voorgesteld door Lise Vandecasteele, Jos D’Haese, Onno Vandewalle
en Kim De Witte
na indiening van het verslag**

Artikel 13

**Aan de voorgestelde tekst een punt 19°, een punt 20° en een punt 21°
toevoegen, die luiden als volgt:**

- "19° er komt een onmiddellijk moratorium op het aandeel bedden uitgebaat door for-profitzorgaanbieders, waardoor de commercialisering in de ouderenzorg een halt wordt toegeroepen;*
- 20° we verplichten financiële transparantie opdat elk commercieel zorginitiatief helderheid biedt over de samenstelling van de dagprijs en waarvoor de subsidies van de overheid gebruikt worden, over de management fees, over de leningen bij het moederbedrijf of andere constructies die het doorsluizen van geld naar moederbedrijven kunnen impliceren;*
- 21° woonzorgcentra en centra voor kortverblijf type 1 garanderen dat er geen winsten worden uitgekeerd aan aandeelhouders met de middelen die zij ontvangen van de overheid via subsidies of van de gebruikers via de dagprijs."*

VERANTWOORDING

De zorg voor ouderen mag geen koopwaar zijn. Publieke woonzorgcentra hebben de opdracht iedereen die dat nodig heeft toegang te geven tot betaalbare en kwaliteitsvolle zorg. Gezondheidszorg is immers een basisrecht. De indieners pleiten voor het uitbouwen van publieke en non-profitzorg en het uitdoven van commerciële zorg.

Het aandeel van de commerciële woonzorgcentra groeit snel. Volgens de berekeningen van OKRA is vandaag 33 procent van de woonzorgcentra in handen van commerciële bedrijven. Zonder ingrijpen zal die commercialisering zich doorzetten.

In Nederland bestaat er al lang een verbod van winst op zorg-met-verblijf (intramuraal). Toch groeit ook daar het aandeel commerciële zorguitbaters. De wet wordt op allerlei manieren omzeild. Een effectieve maatregel om de commercialisering een halt toe te roepen is het instellen van een moratorium, zoals dat al bestaat in Brussel en Wallonië.

Er wordt gezorgd voor een transparante boekhouding en er wordt gegarandeerd dat zowel de subsidies van de overheid als de bijdrage van de bewoners niet dienen om als private winsten uitgekeerd te worden.

