

KONINKRIJK BELGIE**ROYAUME DE BELGIQUE****FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID****SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

Voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 49^{quater} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971

Avant-projet de loi portant modification de l'article 49^{quater} de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Sur la proposition du Ministre des Affaires sociales,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

De Minister van Sociale Zaken en is ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Le Ministre des Affaires sociales est chargé de présenter, en Notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit :

Artikel 1.**Article 1^{er}.**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2.**Art. 2.**

Artikel 49^{quater} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 november 2017, wordt vervangen als volgt:

L'article 49^{quater}, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, inséré par la loi du 27 décembre 2006 et modifié par l'arrêté royal du 23 novembre 2017, est remplacé par ce qui suit :

« § 1. De verzekeringsonderneming past haar tarief, dat zij vrij vaststelt, toe op elke verzekerde werkgever, verzekeringnemer.

« § 1^{er}. L'entreprise d'assurances applique son tarif, qu'elle fixe librement, à chaque employeur preneur d'assurance.

§ 2. Elke segmentatie op het vlak van acceptatie en tarifiering moet objectief worden gerechtvaardigd door een legitiem doel en de middelen voor het bereiken van dat doel moeten passend en noodzakelijk zijn.

§ 2. Toute segmentation opérée sur le plan de l'acceptation et de la tarification doit être objectivement justifiée par un objectif légitime et les moyens de réaliser cet objectif doivent être appropriés et nécessaires.

§ 3. De verzekeringsonderneming stelt de verzekeringnemer in kennis van de criteria die zij hanteert voor de segmentatie naar acceptatie en tarifiering.

§ 4. De verzekeringsonderneming publiceert op haar website de criteria die zij gebruikt voor segmentatie in termen van acceptatie en tarifiering.

§ 3. L'entreprise d'assurances informe le preneur d'assurance des critères qu'il utilise dans le cadre de la segmentation opérée sur le plan de l'acceptation et de la tarification.

§ 4. L'entreprise d'assurance publie sur son site web les critères qu'elle utilise dans le cadre de la segmentation opérée sur le plan de l'acceptation et de la tarification.

Gegeven te

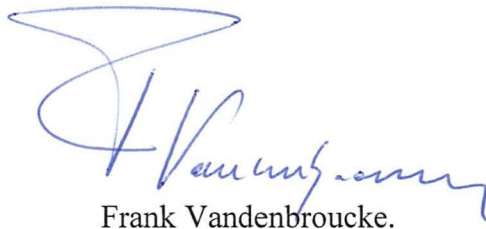
Donné à , le

Van Koningswege:

De Minister van Sociale Zaken,

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires sociales,



Frank Vandenbroucke.

**VOORONTWERP VAN WET
TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 49QUATER VAN DE
ARBEIDSONGEVALLENWET VAN 10 APRIL 1971**

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 49^{quater}, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006 in de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, beoogde de invoering van een bonus-malussysteem. Het had tot doel, door de toepassing van een geloofwaardigheidsformule voor de variatie van de premies, de zeer goede werkgevers minder en de zeer slechte werkgevers meer te laten betalen, teneinde preventie-inspanningen te stimuleren.

Het doel was te voorkomen dat werkgevers die grote inspanningen leveren op het vlak van preventie op het werk, met name de KMO's, een tarief moeten betalen dat zeer weinig varieert en uiteindelijk moeten betalen voor de werkgevers die geen enkele inspanning leveren. Vandaar het idee om het wettelijke systeem van gedifferentieerde premies in te voeren. De verzekeringsmaatschappijen stellen hun premies vast volgens het beginsel van tariefvrijheid. Het wettelijke systeem grijpt in een tweede fase in door een bandbreedte vast te stellen waarbinnen de premies naar boven of naar beneden kunnen variëren.

Het koninklijk besluit van 8 mei 2007 betreffende de premiedifferentiatie inzake arbeidsongevallen voerde bovenstaande bepaling uit.

Tegen beide teksten werd beroep aangetekend. Op 4 maart 2008 werd het beroep tegen artikel 176 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen voor het Grondwettelijk Hof verworpen. Op 21 mei 2010 heeft de Raad van State het koninklijk besluit van 8 mei 2007 vernietigd, met uitzondering van de inwerkingtreding van artikel 49^{quater} van de AOW, die vastgesteld blijft op 1 januari 2009.

Op 13 januari 2022 publiceerde het Rekenhof zijn controleverslag over de missie van Fedris ter preventie van arbeidsongevallen: wat de bonus-malus betreft, stelt het Rekenhof vast dat het systeem nog steeds niet wordt toegepast.

**AVANT-PROJET DE LOI
PORTANT MODIFICATION DE L'ARTICLE 49QUATER
DE LA LOI DU 10 AVRIL 1971 SUR LES ACCIDENTS
DU TRAVAIL**

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 49^{quater}, inséré par la loi du 27 décembre 2006 dans la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail avait pour objectif d'introduire un système de bonus-malus. Il avait pour but d'arriver, par l'application d'une formule de crédibilité en matière de variation des primes, à faire payer moins les très bons employeurs et plus les très mauvais, dans le but de stimuler les efforts en matière de prévention.

Il s'agissait d'éviter que les employeurs qui font de gros efforts en matière de prévention au travail, surtout dans les PME, ne se voient appliquer un tarif qui varie très peu et finalement paient aussi pour les employeurs qui ne font aucun effort. D'où l'idée de l'introduction du système légal des primes différenciées. Les entreprises d'assurances fixent leurs primes conformément au principe de liberté tarifaire. Le système légal intervient dans une deuxième phase en fixant une fourchette de variation des primes vers le haut ou vers le bas.

L'arrêté royal du 8 mai 2007 relatif à la différenciation des primes en matière d'accidents du travail exécutait cette disposition.

Ces deux textes ont fait l'objet de recours. Le 4 mars 2008, le recours introduit contre l'article 176 de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses devant la Cour constitutionnelle est rejeté. Le 21 mai 2010, le Conseil d'Etat annulait l'AR du 8 mai 2007, sauf en ce qui concerne l'entrée en vigueur de l'article 49^{quater} de la LAT qui reste fixée au 1^{er} janvier 2009.

Le 13 janvier 2022, la Cour des Comptes a publié son rapport d'audit sur la mission de prévention des accidents du travail de Fedris : concernant le bonus-malus en particulier, elle constate que le système n'est toujours pas appliqué.

Op 3 mei 2022 werd het rapport van het Rekenhof aan de Volksvertegenwoordigers in de Kamer voorgelegd en heb ik toegezegd een oplossing te vinden.

Alle aspecten van het probleem werden geanalyseerd en opnieuw bekeken.

Het feit dat het koninklijk besluit grotendeels werd vernietigd, de onzekerheid inzake het beginsel van tariefvrijheid in het licht van de Europese beginselen en het feit dat de doeltreffendheid van het systeem zeer moeilijk aan te tonen is, brengen mij tot de conclusie dat het, om de rechtszekerheid te waarborgen en de tekst van de wet te verduidelijken, de voorkeur verdient artikel 49quater, waarbij een bonus-malussysteem is ingevoerd, te wijzigen.

De tekst brengt het beginsel van vrije prijsvorming door de verzekeringsondernemingen met betrekking tot de vaststelling van de premies voor de verplichte arbeidsongevallenverzekering in herinnering, dat in de Europese rechtspraak werd vastgelegd.

Zoals elke andere verzekering wordt de verzekering tegen arbeidsongevallen berekend op basis van verschillende elementen die het mogelijk maken de hoogte van de premie individueel aan elke verzekeringnemer aan te passen.

In de praktijk worden de segmentatiecriteria en premiebepalingsprincipes al aan de verzekeringsnemers meegedeeld, zelfs als dit niet expliciet gebeurt. De verzekeraar verzamelt de gegevens met betrekking tot de segmentatiecriteria. Deze gegevens worden vanaf het begin aan de verzekeraar verstrekt (door de verzekeringsnemer of zijn tussenpersoon) of zijn het onderwerp van een specifiek verzoek van de verzekeraar. De elementen waarmee de verzekeraar rekening houdt, zijn dus bekend bij de verzekeringsnemers. De segmentatiecriteria zijn over het algemeen hetzelfde voor de meeste verzekeraars.

Elementen die de vaststelling en de evolutie van de premie voor arbeidsongevallen beïnvloeden zijn bijvoorbeeld de sector van activiteit, het risico (arbeider of werknemer), de grootte van de onderneming, de schadestatistieken en de door de

Le 3 mai 2022, le rapport de la Cour des comptes était présenté à la Chambre des représentants et je me suis engagé à trouver une solution.

Tous les aspects de la problématique ont été analysés et reconsidérés.

Le fait que l'arrêté royal d'exécution ait été annulé dans sa majeure partie, l'insécurité quant au principe de liberté tarifaire au regard des principes européens et le fait que l'efficacité du système soit très compliquée à démontrer m'amène à la conclusion que, pour sauvegarder la sécurité juridique et clarifier le texte de loi, il est préférable de modifier l'article 49quater qui introduisait un système de bonus-malus.

Le principe de liberté tarifaire des entreprises d'assurances en ce qui concerne la fixation des primes se rapportant à une assurance obligatoire accidents du travail, consacré par la jurisprudence européenne, est rappelé dans le texte.

Comme toute autre assurance, l'assurance accidents du travail est calculée sur base de différents éléments qui permettent de déterminer le niveau de la prime individuellement à chaque preneur d'assurance.

En pratique, la communication au preneur d'assurance des critères de segmentation et des principes de fixation de la prime a déjà lieu à l'heure actuelle même si ce n'est pas dans une communication explicite au preneur d'assurance. L'assureur recueille les données en lien avec les critères de segmentation. Elles sont fournies d'emblée (par le preneur d'assurance ou son intermédiaire) à l'assureur ou feront l'objet d'une demande spécifique de l'assureur. Les éléments pris en considération par l'assureur sont donc connus des preneurs d'assurance. Les critères de segmentation sont généralement les mêmes auprès de la plupart des assureurs.

Les éléments qui ont une influence sur la fixation et l'évolution de la prime en matière d'accidents du travail sont par exemple le secteur d'activité, le risque (ouvrier ou employé), la taille de l'entreprise, la statistique sinistres et les mesures prises par l'employeur assuré afin de favoriser la prévention.

verzekerde werkgever genomen
preventiemaatregelen.

Het doel is dus om de principes die in de praktijk worden toegepast wettelijk vast te leggen, d.w.z. om werkgevers die een arbeidsongevallenverzekering afsluiten te informeren over de gehanteerde criteria, zodat ze zich een correct en adequaat beeld kunnen vormen van de factoren die hun verzekeringspremie beïnvloeden.

Ten slotte heeft deze wijziging indirect ook tot doel de werkgevers ervan bewust te maken dat zij een rol kunnen spelen bij het beïnvloeden van de factoren die bij de berekening van hun premie in aanmerking worden genomen, met name omdat hun schadehistoriek over het algemeen in aanmerking wordt genomen, alsook hun preventie-inspanningen. Dit kan er indirect toe leiden dat een werkgever preventie in zijn onderneming aanmoedigt.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1.

Dit artikel legt de grondwettelijke basis van deze wet vast.

Art. 2.

Na te hebben herinnerd aan het beginsel van de vrijheid van verzekeraars om de premies voor arbeidsongevallen vast te stellen, legt dat artikel uit dat segmentering gerechtvaardigd moet zijn door een legitiem doel. Vervolgens wordt het transparantiebeginsel vastgelegd ten opzichte van de verzekeringnemer, die moet worden geïnformeerd over de criteria die worden gebruikt in het segmentatieproces.

De Minister van Sociale Zaken,

L'objectif est donc ensuite d'inscrire dans le texte légal les principes appliqués en pratique, à savoir l'information de l'employeur qui contracte une assurance accident du travail des critères utilisés, afin qu'il puisse se faire une idée correcte et adéquate des facteurs qui influencent sa prime d'assurance.

Enfin, l'objectif de cette modification est également, indirectement, d'essayer de conscientiser un employeur qu'il peut avoir un rôle à jouer pour influencer les éléments qui interviennent dans le calcul de sa prime, notamment du fait que sa sinistralité est généralement prise en compte, ainsi que les efforts de matière de prévention. Ceci peut ainsi indirectement mener un employeur à stimuler la prévention dans son entreprise.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}.

Cet article détermine le fondement constitutionnel de cette loi.

Art. 2.

Cet article, après avoir rappelé le principe de liberté de fixation des primes par les assureurs en matière d'accidents du travail, explique que la segmentation doit être justifiée par un objectif légitime. Il consacre ensuite le principe de transparence vis-à-vis du preneur d'assurance, qui doit être informé des critères utilisés dans le cadre de la segmentation.

Le Ministre des Affaires sociales,



Frank Vandenbroucke

