



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 75.535/16
van 9 februari 2024

avis 75.535/16
du 9 février 2024

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende de
jurysamenstelling voor
selecties binnen het
Directoraat-generaal
Penitenciaire Inrichtingen van
de Federale Overheidsdienst
Justitie'

un projet d'arrêté royal 'relatif
à la composition du jury pour
les sélections au sein de la
Direction générale des
établissements pénitentiaires
du Service public fédéral
Justice'

Op 2 februari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende de juriesamenstelling voor selecties binnen het Directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen van de Federale Overheidsdienst Justitie'.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 6 februari 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wvd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Eline YOSHIMI, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Toon MOONEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 februari 2024.

*

Le 2 février 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice, à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la composition du jury pour les sélections au sein de la Direction générale des établissements pénitentiaires du Service public fédéral Justice'.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 6 février 2024. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Eline YOSHIMI, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Toon MOONEN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 février 2024.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het dit geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“De hoogdringendheid wordt gemotiveerd door de noodzaak om alle beschikbare capaciteit in de gevangenissen zo snel mogelijk in gebruik te nemen gelet op de veroordeling van de Belgische Staat tot het betalen van dwangsommen per dag en per extra gedetineerde. Sinds 8 december 2023 betaalt de Belgische Staat dwangsommen van 1000 euro per dag per extra gedetineerde in de gevangenis van Lantin en sinds 26 januari 2024 2000 euro per dag per extra gedetineerde in de gevangenis van Mons.”

De motivering van de spoedeisendheid die in de aanhef van het ontwerp is opgenomen, stemt niet helemaal daarmee overeen. Om te voldoen aan het voorschrift van artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, luidens hetwelk “de motivering van het spoedeisend karakter, die in de aanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het besluit [wordt] overgenomen”, dient dat te worden verholpen.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe te bepalen dat het voor selecties georganiseerd voor functies binnen het Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen van de Federale Overheidsdienst Justitie volstaat dat één assessor of diens plaatsvervanger zetelt in de selectiecommissie, in plaats van ten minste twee assessoren en eventueel hun plaatsvervangers. Daartoe wordt aan artikel 8, 2°, van het koninklijk besluit van 22 december 2000 ‘betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel’ een lid toegevoegd (artikel 1 van het ontwerp).

Het te nemen besluit treedt in werking op (lees: heeft uitwerking met ingang van) 1 februari 2024 (artikel 2).

RECHTSGROND

4. De artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet, waarnaar in de aanhef van het ontwerp wordt verwezen, bieden rechtsgrond voor het te nemen besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

5. Anders dan in artikel 8*bis* van het koninklijk besluit van 22 december 2000, waarin eveneens wordt bepaald dat in het aldaar omschreven geval de selectiecommissie kan worden samengesteld met één assessor, wordt in het ontworpen artikel 8 niet uitdrukkelijk bepaald dat de voorzitter en de assessor niet tot hetzelfde geslacht mogen behoren en dat de selectiecommissie beslist bij consensus. Hoewel uit artikel 9*bis* volgt dat, bij een samenstelling van een selectiecommissie door een voorzitter en één assessor, de leden ervan noodzakelijkerwijze niet behoren tot hetzelfde geslacht, worden omwille van de rechtszekerheid (althans in zoverre het de bedoeling is om een analoge regeling te treffen) in het ontworpen artikel 8 het best gelijkaardige voorwaarden opgenomen als in artikel 8*bis*.

Artikel 2

6. Overeenkomstig artikel 2 van het ontwerp heeft het te nemen besluit uitwerking met ingang van 1 februari 2024. De gemachtigde liet echter weten dat het in werking zal treden op de datum van de bekendmaking ervan.

Gelet op de gangbare termijn van inwerkingtreding van koninklijke besluiten, namelijk tien dagen na de dag van hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe bepaling. De motieven die de spoedeisendheid van de voorliggende adviesaanvraag kunnen verantwoorden, bieden niettemin ook grond voor de onmiddellijke inwerkingtreding van het te nemen besluit.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« De hoogdringendheid wordt gemotiveerd door de noodzaak om alle beschikbare capaciteit in de gevangenissen zo snel mogelijk in gebruik te nemen gelet op de veroordeling van de Belgische Staat tot het betalen van dwangsommen per dag en per extra gedetineerde. Sinds 8 december 2023 betaalt de Belgische Staat dwangsommen van 1000 euro per dag per extra gedetineerde in de gevangenis van Lantin en sinds 26 januari 2024 2000 euro per dag per extra gedetineerde in de gevangenis van Mons ».

La motivation de l'urgence reproduite dans le préambule du projet n'est pas tout à fait conforme à celle de la demande d'avis. Il convient d'y remédier pour se conformer à la prescription de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, selon lequel « la motivation de l'urgence figurant dans la demande est reproduite dans le préambule de l'arrêté ».

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de prévoir que pour les sélections organisées pour des fonctions au sein de la Direction générale des Établissements pénitentiaires du Service public fédéral Justice, il suffit que siège dans la commission de sélection un assesseur ou son suppléant, au lieu de deux assesseurs au moins, et éventuellement leurs suppléants. À cet effet, il ajoute un alinéa à l'article 8, 2^o, de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 'concernant la sélection et la carrière des agents de l'État' (article 1^{er} du projet).

L'arrêté envisagé entre en vigueur (lire : produit ses effets) le 1^{er} février 2024 (article 2).

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution, visés dans le préambule du projet, procurent un fondement juridique à l'arrêté envisagé.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

5. À la différence de l'article 8bis de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 qui prévoit lui aussi que, dans le cas qui y est défini, la commission de sélection peut être composée d'un assesseur, l'article 8, en projet, n'énonce pas expressément que le président et l'assesseur ne peuvent pas être du même sexe ni que la commission de sélection décide par consensus. Bien qu'il découle de l'article 9bis que, lorsqu'une commission de sélection est composée d'un président et d'un assesseur, ses membres ne sont forcément pas du même sexe, il serait préférable, dans un souci de sécurité juridique (du moins dans la mesure où l'intention est d'adopter un régime analogue), d'intégrer dans l'article 8, en projet, des conditions similaires à celles de l'article 8bis.

Article 2

6. Conformément à l'article 2 du projet, l'arrêté envisagé produit ses effets le 1^{er} février 2024. Or, le délégué a fait savoir qu'il entrerait en vigueur à la date de sa publication.

Compte tenu du délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés royaux, à savoir dix jours après leur publication au *Moniteur belge*, il faut en principe renoncer à l'entrée en vigueur immédiate, et ce afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance de la nouvelle disposition. Néanmoins, les motifs pouvant justifier l'urgence de la demande d'avis à l'examen procurent aussi le fondement à l'entrée en vigueur immédiate de l'arrêté envisagé.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Eline YOSHIMI

Pierre LEFRANC