



Avant-projet d'Ordonnance portant assentiment à l'Accord de coopération [date d'adoption par le Gouvernement en 3^{ème} lecture] concernant le cadre de la Responsabilité Elargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages et portant modification de l'Ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires.	Voorontwerp van Ordonnantie houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord [datum van goedkeuring door de Regering in 3^{de} lezing] betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil en houdende wijziging van de Ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen.
Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, Sur la proposition du Ministre chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Energie et de la Démocratie participative;	De Brusselse Hoofdstedelijke Regering, Op voordracht van de Minister belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie;
Après délibération,	Na beraadslaging,
Arrête	Besluit
Le Ministre chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Energie et de la Démocratie participative, est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, le projet d'ordonnance dont la teneur suit:	De Minister belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement de ontwerpordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:
Chapitre 1^{er}. Assentiment à l'Accord de coopération concernant le cadre de la Responsabilité Elargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages	Hoofdstuk 1. Instemming met het Samenwerkingsakkoord betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil
Article 1^{er} La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.	Artikel 1 Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.
Article 2 Assentiment est donné à l'accord de coopération du [date d'adoption par le Gouvernement en 3^{ème} lecture] concernant le cadre de la Responsabilité Elargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages.	Artikel 2 Instemming wordt verleend met het in bijlage bij deze ordonnantie gevoegde Samenwerkingsakkoord van [datum van goedkeuring door de Regering in 3^{de} lezing] betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil.
Chapitre 2. Modification de l'Ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires	Hoofdstuk 2. Wijziging van de Ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen

Article 3

Dans l'article 2 de l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires, le 17° est remplacé par ce qui suit :

« 17° Le " Fonds pour la prévention, le tri, le réemploi, le recyclage et la valorisation des déchets ".

Sont affectées au Fonds :

- 1° les recettes de la taxe à l'incinération des déchets établie par les articles 40 et 41 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets ;
- 2° les recettes visées aux articles 8, 13, 14 et 27 de l'Accord de Coopération du xxxx concernant le cadre de la Responsabilité Élargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages ;
- 3° les recettes visées à l'article 13, §1, 14° de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages.

Les recettes de la taxe visée à l'article 40 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets sont réparties entre l'Agence à concurrence de 75 % et à Bruxelles Environnement à concurrence de 25 % des montants disponibles.

Le Gouvernement peut déroger à la répartition visée à l'alinéa précédent moyennant justification.

Les produits de la taxe visée à l'article 40 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets sont affectés par l'Agence exclusivement aux dépenses se rapportant aux investissements supplémentaires favorisant la prévention, le tri, le réemploi ou le recyclage, à savoir :

- 1° la construction et la rénovation de déchetteries ou de parcs à conteneurs ;
- 2° la mise en place d'unité(s) de démantèlement multi-matières en vue du réemploi et du recyclage, tel que l'Ecopôle ;
- 3° la construction de l'unité de biométhanisation ;
- 4° l'acquisition de véhicules, matériel et équipements destinés à des collectes sélectives ;
- 5° l'acquisition et la mise en place de matériel de collecte sélective en voirie et dans les bâtiments publics ;
- 6° le développement d'actions de communication relatives à la prévention, au tri, au réemploi, au recyclage ;
- 7° l'Ecole de propreté.

Le cas échéant, si un solde de budget reste disponible, ce solde peut être affecté aux frais de fonctionnement et de personnel qui sont liés à ces investissements.

Lorsque les objectifs de recyclage définis à l'article 22, § 2, de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets sont atteints, l'Agence peut également allouer les moyens du Fonds à des investissements destinés à améliorer la valorisation des déchets.

Les moyens du Fonds ne peuvent être alloués à des dépenses se rapportant à l'incinération.

Artikel 3

In artikel 2 van de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen wordt de bepaling onder 17° vervangen als volgt:

17° het " Fonds voor de preventie, sortering, hergebruik, recycling en nuttige toepassing van afvalstoffen ".

Worden bestemd voor het Fonds:

- 1° de ontvangsten die voortvloeien uit de belasting op het verbranden van afvalstoffen die door de artikelen 40 en 41 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen wordt ingevoerd ;
- 2° de ontvangsten bedoeld in artikelen 8, 13, 14 en 27 van het Samenwerkingsakkoord van xxxx betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil ;
- 3° de ontvangsten bedoeld in artikel 13, §1, 14° van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

De ontvangsten uit de belasting bedoeld in artikel 40 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen worden verdeeld tussen het Agentschap ten bedrage van 75 % en Leefmilieu Brussel ten bedrage van 25 % van de beschikbare bedragen.

De Regering kan afwijken van de verdeling bedoeld in het vorige lid mits een rechtvaardiging.

De opbrengsten van de belasting bedoeld in artikel 40 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen worden door het Agentschap enkel aangewend voor de uitgaven met betrekking tot bijkomende investeringen ten voordele van preventie, sortering, hergebruik of recycling, met name :

- 1° de bouw en vernieuwing van containerparken ;
- 2° de installatie van units voor het demonteren van voorwerpen die uit meerdere materialen bestaan met het oog op hergebruik en recycling, zoals de Ecopool ;
- 3° de bouw van de biomethaanvormingseenheid ;
- 4° de aankoop van voertuigen, materiaal en uitrustingen bestemd voor selectieve ophaling of inzameling ;
- 5° de aankoop en de plaatsing van materiaal voor de selectieve ophaling op wegen en in openbare gebouwen ;
- 6° de ontwikkeling van communicatieacties rond preventie, sortering, hergebruik, recycling ;
- 7° de Netheidsschool.

In voorkomend geval, als een saldo van het budget beschikbaar blijft, kan dit saldo worden aangewend voor de werkings- en personeelskosten die verband houden met deze investeringen.

Wanneer de doelstellingen inzake recycling uit artikel 22, § 2 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen worden bereikt, kan het Agentschap de middelen van het Fonds ook aanwenden voor investeringen bestemd voor de nuttige toepassing van afvalstoffen.

De middelen van het Fonds mogen niet worden aangewend voor uitgaven die verband houden met verbranding.

Les moyens du Fonds sont affectés par Bruxelles Environnement exclusivement aux dépenses supplémentaires se rapportant :

- 1° au développement d'actions visant à promouvoir la réduction **et le tri** des déchets ainsi que la consommation durable ;
- 2° aux actions en vue de lutter contre les gaspillages;
- 3° aux actions pour la promotion d'achats durables par les pouvoirs publics et par les citoyens;
- 4° à la promotion du compostage décentralisé;
- 5° au développement et au soutien de services encourageant la réutilisation et le réemploi;
- 6° au développement de ressourceries;
- 7° aux actions en vue de lutter contre le suremballage et les emballages superflus;
- 8° au développement de programmes d'éducation à la réduction **et au tri** des déchets;
- 9° à la participation à la Semaine européenne de Réduction des Déchets;
- 10° à la rémunération du personnel en charge du contrôle des obligations de tri et de contrat visées aux articles 19 et 23 de l'ordonnance du **14 juin 2012** relative aux déchets **et de la mise en œuvre et du suivi des actions susmentionnées.**

L'Agence et Bruxelles Environnement communiquent chaque année, en octobre, au Gouvernement, un rapport reprenant l'affectation précise des moyens du Fonds au cours de l'année écoulée ainsi que les affectations projetées pour les deux années suivantes et leur contribution à l'atteinte des objectifs européens et régionaux tels que visés à l'article 22.

Le Fonds est géré par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

La totalité des recettes de la taxe visée à l'article 41 de l'ordonnance du **14 juin 2012** relative aux déchets est allouée à l'Agence. Les produits de cette taxe sont affectés exclusivement aux dépenses se rapportant :

- à des investissements supplémentaires en matière de collecte sélective en ce compris les déchetteries;
- aux frais de fonctionnement et de personnel se rapportant à ces investissements.

La totalité des recettes visées aux articles 8, 13 et 14 de l'Accord de Coopération du xxxx concernant le cadre de la Responsabilité Elargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages est allouée à Bruxelles Environnement.

Les produits des recettes visées aux articles 8, 13 et 14 de l'Accord de Coopération du xxxx concernant le cadre de la Responsabilité Elargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages sont affectés aux dépenses se rapportant à :

- 1° la prévention et le réemploi des déchets concernés ;**
- 2° la lutte contre la présence des déchets concernés dans les déchets sauvages, les dépôts clandestins et les déchets résiduels ;**
- 3° la recherche et le développement aux fins d'améliorer la qualité des produits concernés et principalement leur recyclabilité ;**

De middelen van het Fonds worden door Leefmilieu Brussel enkel en alleen aangewend voor bijkomende uitgaven met betrekking tot :

- 1° de ontwikkeling van acties om de vermindering **en de sortering** van afvalstoffen en duurzame consumptie te bevorderen;
- 2° acties met het oog op de strijd tegen verspillingen;
- 3° acties ter bevordering van duurzame aankopen door de overheden en de burgers;
- 4° de bevordering van gedecentraliseerd composteren;
- 5° de ontwikkeling van en de steun aan diensten die hergebruik aanmoedigen;
- 6° de ontwikkeling van kringloopwinkels;
- 7° acties met het oog op de strijd tegen oververpakking en overbodige verpakkingen;
- 8° de ontwikkeling van voorlichtingprogramma's op het gebied van afval**sortering** en -vermindering;
- 9° deelname aan de Europese Week van de Afvalvermindering;
- 10° de betaling van het personeel belast met de controle van de sorteer- en contractverplichtingen bedoeld in de artikelen 19 en 23 van de ordonnantie van **14 juni 2012** betreffende afvalstoffen **en de uitvoering en de opvolging van de voormelde acties.**

Het Agentschap en Leefmilieu Brussel bezorgen de Regering elk jaar, in oktober, een verslag dat de aanwending van de middelen van het Fonds aangeeft in de loop van het afgelopen jaar, alsook de geplande bestemmingen voor de twee volgende jaren en de bijdrage ervan tot het halen van de Europese en gewestelijke doelstellingen zoals bedoeld in artikel 22.

Het Fonds wordt beheerd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

Alle ontvangsten uit de belasting bedoeld in artikel 41 van de ordonnantie van **14 juni 2012** betreffende afvalstoffen worden toegekend aan het Agentschap. De opbrengsten van deze belasting worden enkel aangewend voor uitgaven met betrekking tot :

- bijkomende investeringen inzake selectieve ophaling, met inbegrip van containerparken;
- de werkings- en personeelskosten met betrekking tot deze investeringen.

Alle ontvangsten uit de belasting bedoeld in artikelen 8, 13 en 14 van het Samenwerkingsakkoord van xxxx betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil worden toegekend aan Leefmilieu Brussel.

De opbrengsten van de ontvangsten bedoeld in artikelen 8, 13 en 14 van het Samenwerkingsakkoord van xxxx betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil worden aangewend voor bijkomende uitgaven met betrekking tot:

- 1° de preventie en het hergebruik van de betrokken afvalstoffen;**
- 2° de strijd tegen de aanwezigheid van de betrokken afvalstoffen in het zwerfvuil, sluikstort en restafval;**
- 3° onderzoek en ontwikkeling om de kwaliteit van de betrokken producten en met name hun recycleerbaarheid te verbeteren;**

<p>4° l'amélioration des résultats et/ou de la qualité des collectes sélectives des déchets concernés;</p> <p>5° la collecte non sélective et le traitement des déchets concernés;</p> <p>6° la rémunération du personnel chargé du contrôle, la mise en œuvre et le suivi des actions susmentionnées;</p> <p>7° le rapportage et l'évaluation concernant ces déchets;</p> <p>8° la promotion d'un traitement local et de qualité dans le cadre de l'économie circulaire.</p> <p>Les recettes visées à l'article 27 de l'Accord de Coopération du xxxx concernant le cadre de la Responsabilité Élargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages et à l'article 13, §1, 14° de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages sont réparties entre l'Agence à concurrence de 97 % et à Bruxelles Environnement à concurrence de 3 % des montants disponibles.</p> <p>Le Gouvernement peut déroger à la répartition visée à l'alinéa précédent moyennant justification.</p>	<p>4° de verbetering van de resultaten en/of de kwaliteit van de selectieve inzamelingen van de betrokken afvalstoffen;</p> <p>5° de niet-selectieve inzameling en verwerking van de betrokken afvalstoffen;</p> <p>6° de vergoeding van het personeel belast met de controle, uitvoering en opvolging van de voormelde acties;</p> <p>7° de rapportering over en de evaluatie van deze afvalstoffen;</p> <p>8° het stimuleren van lokale en hoogwaardige verwerking, in het kader van de circulaire economie.</p> <p>De ontvangsten bedoeld in artikel 27 van het Samenwerkingsakkoord van xxxx betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil, en in artikel 13, §1, 14° van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval worden verdeeld tussen het Agentschap ten bedrage van 97 % en Leefmilieu Brussel ten bedrage van 3 % van de beschikbare bedragen.</p> <p>De Regering kan afwijken van de verdeling bedoeld in het vorige lid mits een rechtvaardiging.</p>
Annexe	Bijlage
Accord de coopération du [date d'adoption par le Gouvernement en 3^{ème} lecture] concernant le cadre de la Responsabilité Élargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages.	Samenwerkingsakkoord van [datum van goedkeuring door de Regering in 3^{de} lezing] betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil.
Bruxelles,	Brussel,
Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,	Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	De Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
<p style="text-align: center;">Rudi VEROORT</p>	
Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Energie et de la Démocratie participative,	De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,
<p style="text-align: center;">Alain MARON</p>	

<p>Avant-projet d'Ordonnance portant assentiment à l'Accord de coopération [date d'adoption par le Gouvernement en 3^{ème} lecture] concernant le cadre de la Responsabilité élargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages et portant modification de l'Ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires.</p>	<p>Voorontwerp van Ordonnantie houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord [datum van goedkeuring door de Regering in 3^{de} lezing] betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil en houdende wijziging van de Ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen.</p>
<p>EXPOSÉ DES MOTIFS</p>	<p>MEMORIE VAN TOELICHTING</p>
<p>Concernant l'assentiment à l'Accord de coopération concernant le cadre de la Responsabilité élargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages</p>	<p>Met betrekking tot de instemming met het Samenwerkingsakkoord betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil</p>
<p>1. Le régime de la Responsabilité élargie des Producteurs (ci-après « REP ») a été instauré et est défini comme suit par la Directive cadre 2008/98 relative aux déchets¹ : « Un ensemble de mesures prises par les États membres pour veiller à ce que les producteurs de produits assument la responsabilité financière ou la responsabilité financière et organisationnelle de la gestion de la phase « déchet » du cycle de vie d'un produit. » La Directive 2008/98/CE confirme ainsi le principe du pollueur-payeur selon lequel les coûts de la gestion des déchets sont supportés par le producteur de déchets initial. Depuis plus de 20 ans, ce mécanisme a permis de mettre en place des systèmes de collecte, de traitement, et de sensibilisation pour quelques flux de déchets importants : les déchets d'emballages, les véhicules hors d'usage, les piles et accumulateurs, les déchets d'équipements électriques et électroniques (ci-après « DEEE »), les huiles usagées, les pneus, ... En 2018 et 2019, le mécanisme de la REP a été renforcé par l'Union européenne confirmant ainsi l'utilité et l'efficacité de cet outil de gestion des déchets.</p>	<p>1. De regeling van de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid (hierna 'UPV') werd ingevoerd en is als volgt gedefinieerd door de Kaderrichtlijn 2008/98 betreffende afvalstoffen² : “Een reeks door de lidstaten vastgestelde maatregelen om ervoor te zorgen dat producenten van producten de financiële of financiële en organisatorische verantwoordelijkheid dragen voor het beheer van de afvalfase van de levenscyclus van een product.” Richtlijn 2008/98/EG bevestigt op die manier het principe 'de vervuiler betaalt' dat stelt dat de kosten van het afvalbeheer door de oorspronkelijke afvalproducent worden gedragen. Sinds meer dan 20 jaar maakt dit mechanisme het mogelijk om systemen in te voeren voor de inzameling en de verwerking van, en de bewustmaking voor enkele belangrijke afvalstromen: verpakkingsafval, autowrakken, batterijen en accu's, afgedankte elektrische en elektronische apparaten (hierna "AEEA"), afgedankte oliën, banden, ... In 2018 en 2019 werd het UPV-mechanisme versterkt door de Europese Unie die op die manier het nut en de efficiëntie van dit instrument voor afvalbeheer bevestigde.</p>
<p>D'une part, la Directive (UE) 2018/851³ a modifié la Directive cadre 2008/98 relative aux déchets en prévoyant notamment une harmonisation des régimes de REP afin de remédier aux disparités existantes entre les différents Etats membres. Ainsi, elle fixe des exigences minimales applicables aux régimes de REP, qui s'appliquent également aux REP établies en vertu d'autres actes législatifs de l'Union, à savoir les régimes de REP pour les véhicules hors d'usage, les déchets de piles et d'accumulateurs et les déchets d'équipements électriques et électroniques, sauf disposition contraire expresse. Ces exigences visent à :</p>	<p>Eenzijds wijzigt Richtlijn (EU) 2018/851⁴ de Kaderrichtlijn 2008/98 betreffende afvalstoffen door in het bijzonder een harmonisatie van de UPV-regelingen in te voeren, met als doel de bestaande ongelijkheden tussen de verschillende lidstaten aan te pakken. Zo stelt zij minimale vereisten vast voor de UPV-regelingen, die ook van toepassing zijn op UPV-regelingen die in het kader van andere EU-wetgeving zijn vastgesteld, namelijk UPV-regelingen voor autowrakken, afgedankte batterijen en accu's en afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald. De vereisten in kwestie moeten:</p>

¹ Article 3, 21° de la Directive 2008/98/CE du 19 novembre 2008 relative aux déchets et abrogeant certaines directives, JO L 312 du 22.11.2008, p. 3).

² Artikel 3, 21° van de Richtlijn 2008/98/EG van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen (PB L 312 van 22.11.2008, p. 3).

³ Directive (UE) 2018/851 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la Directive 2008/98/CE relative aux déchets (JO L 150 du 14.6.2018, p. 109).

⁴ Richtlijn (EU) 2018/851 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2008/98/EG betreffende afvalstoffen (PB L 150 van 14.06.2018, p. 109).

<ul style="list-style-type: none"> - Réduire les coûts et augmenter les performances ; - Garantir des conditions de concurrence équitables ; - Éviter les entraves au fonctionnement du marché intérieur ; - Contribuer à l'incorporation des coûts liés à la fin de vie des produits dans le prix de ceux-ci ; - Inciter les producteurs à mieux en tenir compte, lors de la conception des produits, de leur recyclabilité, des possibilités de réutilisation, de leur réparabilité et de la présence de substances dangereuses. <p>Ces exigences doivent donc dans l'ensemble contribuer à l'amélioration de la gouvernance et la transparence des régimes de REP et à la limitation des conflits d'intérêt entre les organismes mettant en œuvre les obligations de REP pour le compte des producteurs de produits et les opérateurs de gestion de déchets avec lesquels les organismes collaborent.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Leiden tot lagere kosten en betere prestaties; - Zorgen voor gelijke mededingingsvoorwaarden; - Belemmeringen voor de goede werking van de interne markt voorkomen; - Ertoe bijdragen dat kosten betreffende het einde van de levensduur van producten worden meegenomen in de prijs ervan; - Producenten stimuleren om bij het ontwerpen van hun producten meer rekening te houden met recycleerbaarheid, herbruikbaarheid, repareerbaarheid en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. <p>Over het geheel genomen moeten deze vereisten dus de governance en de transparantie van de regelingen voor UPV verbeteren en de mogelijkheid beperken dat er belangenconflicten ontstaan tussen organismen die verplichtingen uit hoofde van de UPV nakomen namens producenten van producten en de afvalverwerkers met wie die organismen samenwerken.</p>
<p>D'autre part, la Directive (UE) 2018/849⁵ a modifié quant à elle des directives visant des flux spécifiques soumis à la REP : la Directive 2000/53/CE relative aux véhicules hors d'usage, la Directive 2006/66/CE relative aux piles et accumulateurs ainsi qu'aux déchets de piles et d'accumulateurs, et la Directive (UE) 2012/19 relative aux déchets d'équipements électriques et électroniques. Ces modifications concernent donc la gestion de flux soumis à Responsabilité élargie des Producteurs. Elle vise à alléger les contraintes réglementaires qui pèsent sur les petites entreprises, et abroge également le rapport de mise en œuvre établi tous les trois ans par les Etats membres. La Directive (UE) 2018/849 met également l'accent sur l'application de la hiérarchie des déchets. Certains pouvoirs sont octroyés à la Commission afin qu'elle puisse adopter des actes délégués et d'exécution pour modifier et/ou compléter les Directives 2000/53 et 2012/19.</p>	<p>Richtlijn (EU) 2018/849⁶ wijzigt van haar kant richtlijnen die betrekking hebben op specifieke stromen die onderworpen zijn aan de UPV: Richtlijn 2000/53/EG betreffende autowrakken, Richtlijn 2006/66/EG inzake batterijen en accu's, alsook afgedankte batterijen en accu's, en Richtlijn (EU) 2012/19 betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. Deze wijzigingen hebben dus betrekking op het beheer van stromen die onder de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid vallen. Ze heeft tot doel de administratieve belasting van kleine ondernemingen te verlichten, en schaft ook de uitvoeringsverslagen die de lidstaten om de drie jaar moeten opstellen, af. Richtlijn (EU) 2018/849 legt ook de nadruk op de toepassing van de afvalhiërarchie. Bepaalde bevoegdheden worden verleend aan de Commissie zodat zij gedelegeerde en uitvoeringshandelingen kan vaststellen om de Richtlijnen 2000/53 en 2012/19 te wijzigen en/of aan te vullen.</p>
<p>En ce qui concerne les déchets d'emballages, la Directive 94/62/CE a également été modifiée en 2018 pour y ajouter des mesures concernant le réemploi, de nouvelles définitions et de nouveaux objectifs de recyclage. Elle a été transposée en droit belge par l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages. Le système de REP sur les déchets d'emballages ménagers et industriels mis en place par cet Accord de coopération est, à ce jour, le seul qui soit géré au niveau interrégional en Belgique.</p>	<p>Met betrekking tot het verpakkingsafval werd ook Richtlijn 94/62/EG gewijzigd in 2018, om er maatregelen op het vlak van hergebruik, nieuwe definities en nieuwe doelstellingen voor recyclage aan toe te voegen. Ze werd omgezet in Belgisch recht door het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval. De UPV-regeling voor huishoudelijk en industrieel verpakkingsafval die dit Samenwerkingsakkoord invoert, is tot vandaag de enige die op interregionaal niveau wordt beheerd in België.</p>
<p>Par ailleurs, en 2019, la Directive relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement⁷ (ci-après « Directive SUP » pour « Single-</p>	<p>Bovendien werd in 2019 de Richtlijn betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu⁸ (hierna 'SUP-Richtlijn', voor 'Single Use Plastics') goedgekeurd, die</p>

⁵ Directive (UE) 2018/849 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la directive 2000/53/CE relative aux véhicules hors d'usage, la directive 2006/66/CE relative aux piles et accumulateurs ainsi qu'aux déchets de piles et d'accumulateurs, et la directive 2012/19/UE relative aux déchets d'équipements électriques et électroniques (JO L 150 du 14.6.2018, p. 93).

⁶ Richtlijn (EU) 2018/849 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 tot wijziging van de Richtlijnen 2000/53/EG betreffende autowrakken, 2006/66/EG inzake batterijen en accu's, alsook afgedankte batterijen en accu's, en 2012/19/EU betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (PB L 150 van 14.6.2018, p. 93).

⁷ Directive 2019/904/UE du 5 juin 2019 relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement, JO L 155 du 12 juin 2019.

⁸ Richtlijn (EU) 2019/904 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu (PB L 155 van 12.6.2019, p. 1).

<p>use-Plastics ») a été adoptée et a introduit de nouvelles REP pour certains flux de produits : les récipients pour aliments et pour boissons, les sachets et emballages souples d'aliments, les gobelets, les sacs en plastique légers, les lingettes humides, les ballons de baudruche, les engins de pêche en plastiques, les produits du tabac avec filtres et les filtres vendus séparément.</p> <p>Pour la première fois, cette REP introduite par la Directive SUP va viser également les coûts afférents à la propreté publique. La Directive SUP ne précise pas en détails comment ces coûts doivent être calculés ou quelle méthodologie de calcul des données doit être mise en place. Néanmoins, la Directive décrit déjà les différents coûts que l'on doit prendre en compte et les principes généraux. La Directive stipule également que la Commission va publier des orientations pour le calcul des coûts. Le 1^{er} juin 2023, la Commission a publié une première version de celles-ci.</p> <p>La Directive SUP prévoit que les mesures concernant les nouvelles REP doivent être d'application au plus tard le 5 janvier 2023 pour les emballages à usage unique et pour les produits du tabac, et au plus tard le 31 décembre 2024 pour les ballons de baudruche et les lingettes humides.</p>	<p>nieuwe UPV's invoerde voor bepaalde productstromen: voedsel- en drankverpakkingen, zakjes en wikkels gemaakt van flexibel materiaal voor voedingsmiddelen, drinkbekers, lichte plastic draagtassen, vochtige doekjes, ballonnen, plastic vstuig, tabaksproducten met filters en afzonderlijk verkochte filters. Voor het eerst zal deze UPV, die werd ingevoerd door de SUP-Richtlijn, ook betrekking hebben op de kosten die verband houden met de openbare netheid.</p> <p>De SUP-Richtlijn vermeldt niet in detail hoe deze kosten moeten worden berekend of welke methode voor berekening van de gegevens moet worden ingevoerd. De Richtlijn geeft desalniettemin al een beschrijving van de verschillende kosten die in aanmerking moeten worden genomen en van de algemene beginselen. In de Richtlijn is ook bepaald dat de Commissie richtsnoeren voor de berekening van de kosten zal bekendmaken. Op 1 juni 2023 heeft de Commissie een eerste ontwerpversie hiervan uitgebracht.</p> <p>De SUP-Richtlijn bepaalt dat de maatregelen die betrekking hebben op de nieuwe UPV's, uiterlijk op 5 januari 2023 van toepassing moeten zijn voor verpakkingen voor eenmalig gebruik en voor tabaksproducten, en uiterlijk op 31 december 2024 voor ballonnen en vochtige doekjes.</p>
<p>2. Des discussions entre les trois régions ont donc lieu depuis 2020 au sein de la Commission interrégionale de l'Emballage (CIE), et plus précisément au sein de la Plateforme Interrégionale de la REP (PIREP), au sujet de la transposition de cette Directive SUP. La rédaction d'un avant-projet d'Accord de Coopération Interrégionale (ACI) pour introduire un mécanisme de REP pour les nouveaux flux visés par cette Directive SUP a été la piste choisie pour transposer la Directive. Cette approche interrégionale est motivée (i) parce que la Directive SUP porte sur les emballages et donc il est logique de réviser l'ACI Emballages et (ii) parce cela donne une base légale plus robuste qu'une transposition (similaire) dans chacune des trois régions.</p> <p>Sachant que ces mécanismes de REP imposent aux producteurs de couvrir les coûts de propreté publique, les trois régions ont donc pris les mesures nécessaires pour estimer les coûts envisagés sur leur territoire respectif.</p> <p>Lors de ces discussions interrégionales sur la Directive SUP, les régions se sont attelées à analyser ce qu'elles pourraient faire ensemble pour contribuer davantage les mécanismes de REP dans les trois régions. Elles ont donc saisi l'opportunité de cet avant-projet d'ACI pour y intégrer également un cadre général sur les REP, intégrant les REP déjà existantes (DEEE, panneaux photovoltaïques, piles et batteries, pneus, VHU, huiles minérales usagées et les matelas), mais également celles à venir : les meubles, les textiles et les langes. Ce nouveau cadre interrégional permet d'une part d'uniformiser les règles applicables aux systèmes REP dans les trois régions, et d'autre part de mettre sur pied un système de sanctions inexistant à l'heure actuelle et impossible à mettre en œuvre au seul niveau régional. Cette approche de créer une base légale au niveau interrégional était déjà annoncée dans certains accords de gouvernement en 2018.</p>	<p>2. Sinds 2020 vonden dus besprekingen plaats tussen de drie Gewesten, binnen de Interregionale Verpakkingscommissie (IVC), en meer bepaald binnen het Interregionaal Platform UPV (IPUP), over de omzetting van deze SUP-Richtlijn. Er werd voor geopteerd de Richtlijn om te zetten aan de hand van de opmaak van een voorontwerp van interregionaal Samenwerkingsakkoord (ISA) om een UPV-mechanisme in te voeren voor de nieuwe stromen waarop deze SUP-Richtlijn betrekking heeft. Deze interregionale aanpak is ingegeven (i) omdat de SUP-Richtlijn betrekking heeft op verpakkingen en het dus zinvol is het ISA Verpakkingen te herzien en (ii) omdat deze aanpak een meer solide rechtsgrondslag biedt dan een (soortgelijke) omzetting in elk van de drie Gewesten.</p> <p>Aangezien deze UPV-mechanismen de producenten ertoe verplichten de kosten van openbare netheid te dekken, hebben de drie Gewesten derhalve de nodige stappen ondernomen om de op hun respectieve grondgebied voorziene kosten te ramen.</p> <p>Tijdens deze interregionale besprekingen over de SUP-Richtlijn bekeken de Gewesten ook wat ze gezamenlijk zouden kunnen doen om bij te dragen aan een betere harmonisatie van de UPV-mechanismen in de drie Gewesten. Ze hebben dit voorontwerp van ISA dus aangegrepen om er ook een algemeen kader in op te nemen voor de UPV's, waaronder de bestaande UPV's (AEEA, fotovoltaïsche zonnepanelen, batterijen en accu's, banden, autowrakken, afgewerkte minerale olie en matrassen), maar ook de toekomstige UPV's: meubelen, textiel en luiers. Dit nieuwe interregionale kader standaardiseert enerzijds de regels die van toepassing zijn op de UPV's in de drie Gewesten, en zet anderzijds een sanctiesysteem op dat op dit moment nog niet bestaat en dat onmogelijk kan worden ingevoerd op gewestelijk niveau. Deze aanpak om op interregionaal niveau een rechtsgrondslag te creëren, werd in 2018 al aangekondigd in bepaalde regeerakkoorden.</p>
<p>En effet, bien que les REP aient permis de grandes avancées dans la gestion des déchets ces vingt dernières années, les trois régions constatent que ce mécanisme doit évoluer vers</p>	<p>Hoewel de UPV's voor grote verbeteringen hebben gezorgd op het vlak van afvalbeheer in de voorbije twintig jaar, stellen de drie Gewesten vast dat dit mechanisme moet evolueren naar</p>

une gestion interrégionale. C'est certainement le cas pour les aspects qui impactent la mise sur le marché des produits. En effet, les producteurs sont organisés au niveau belge et non au niveau régional et, dans le respect de l'union économique et monétaire belge, une approche strictement régionale n'est plus tenable. Quelques arrêts de la Cour constitutionnelle ces dernières années ont démontré les limites de la base légale régionale. Dans ce contexte, une approche interrégionale offre une possibilité d'améliorer la gestion des REP :

- les objectifs de collecte, définis en termes de pourcentage de la quantité mise sur le marché, sont seulement mesurables au niveau belge. Cela permet un contrôle plus strict et des possibilités de sanction en cas de non atteinte des objectifs. Un tel mécanisme paraît pourtant essentiel dans le cadre d'un dispositif dont l'essence même est de laisser le choix des moyens aux producteurs pour autant qu'ils atteignent les objectifs qui leur ont été fixés ;
- les définitions, les rôles et les responsabilités des organismes de gestion en charge des REP doivent être uniformisés entre les régions ;
- il faut renforcer les démarches en faveur de la prévention ou du réemploi de la part des organismes de gestion ;
- avec l'augmentation des ventes en ligne, il est nécessaire de mettre en place un cadre pour les producteurs qui vendent leurs produits sur des plateformes de commerce en ligne et qui ne respectent pas leurs obligations en matière de REP ;
- un cadre réglementaire pour la gestion financière des organismes de gestion orienté vers l'éco-modulation des contributions, des réserves et des provisions, qui soit en accord avec le but REP de l'organisme de gestion.

Il apparaît que réguler la REP sans coopération interrégionale, sans leviers coercitifs et avec des effectifs limités se révèle extrêmement difficile. L'objectif de cet Accord de coopération est donc de fixer les éléments essentiels à réglementer au niveau interrégional, tout en respectant autant que possible la compétence régionale en matière de politique des déchets. Le présent avant-projet d'ACI indique que les régions peuvent toujours fixer des objectifs et des obligations distincts. La politique des déchets est une compétence régionale. Il est possible qu'une région souhaite mettre l'accent sur sa propre politique en plus de l'accord interrégional. Toutefois, il est important de souligner que les trois régions ont l'intention de réglementer autant que possible au niveau interrégional par le biais de l'ACI, des Accords de coopération d'exécution et des agréments. Les réglementations REP existantes au niveau régional seront en grande partie supprimées et les éventuelles conventions séparées seront abandonnées. À cet égard, l'ACI stipule également que, pour tout objectif ou obligation supplémentaire, il convient de veiller à ne pas imposer d'obligations contradictoires. Enfin, il convient de noter que les différences régionales peuvent également être intégrées au niveau interrégional et n'impliquent pas nécessairement une législation supplémentaire au niveau régional. Ainsi, l'agrément négocié avec les producteurs peut laisser place à des scénarios régionaux spécifiques.

een interregionaal beheer. Dit is zeker het geval voor de aspecten die een impact hebben op het op de markt brengen van producten. De producenten zijn immers op Belgisch niveau georganiseerd en niet op gewestelijk niveau, waardoor, rekening houdend met de Belgische economische en monetaire unie, een strikt gewestelijke benadering niet langer houdbaar is. Enkele arresten van het Grondwettelijk Hof van de voorbije jaren hebben de beperkingen van de gewestelijke wettelijke grondslag aangetoond. Binnen deze context biedt een interregionale benadering een mogelijkheid om het beheer van de UPV's te verbeteren:

- de inzameldoelstellingen die gedefinieerd zijn in termen van een percentage van de op de markt gebrachte hoeveelheid, zijn slechts meetbaar op Belgisch niveau. Dit maakt een strengere controle mogelijk, alsook sancties indien de doelstellingen niet worden gehaald. Een dergelijk mechanisme lijkt immers essentieel in de context van een systeem dat er net op gericht is de keuze van de middelen aan de producenten over te laten, zolang zij de hen opgelegde doelstellingen halen;
- de definities, rollen en verantwoordelijkheden van de beheersorganismen die belast zijn met de UPV's, dienen gestandaardiseerd te worden tussen de Gewesten;
- de beheersorganismen moeten nog meer inzetten op preventie en hergebruik;
- door de toename van de onlineverkoop is het noodzakelijk een kader in te voeren voor de producenten die hun producten op handelsplatformen online verkopen, en die zich niet houden aan hun verplichtingen op het vlak van UPV;
- een regelgevend kader voor het financieel beheer van de beheersorganismen gericht op de eco-modulatie van de bijdragen, de reserves en de voorzieningen, dat overeenkomt met het UPV-doel van het beheersorganisme.

Het blijkt een uiterst moeilijke opdracht om de UPV te reguleren zonder interregionale samenwerking, zonder sanctiemiddelen, en met een beperkt personeelsbestand. Vandaar het doel om met dit Samenwerkingsakkoord de essentiële elementen vast te leggen die op interregionaal niveau moeten geregeld worden, mits het maximaal respecteren van de gewestelijke bevoegdheid inzake het afvalbeleid.

Dit voorontwerp van ISA geeft aan dat de gewesten nog afzonderlijke doelstellingen en verplichtingen kunnen opleggen. Het afvalbeleid is een regionale bevoegdheid. De mogelijkheid bestaat dat een gewest eigen beleidsaccenten wenst te nemen aanvullend op de interregionale regeling. Het is echter belangrijk om te benadrukken dat de drie Gewesten de intentie hebben om zoveel mogelijk op interregionaal niveau te regelen via het ISA, de uitvoerende Samenwerkingsakkoorden en de erkenningen. De bestaande UPV-regelgeving op gewestelijk niveau zal grotendeels opgeheven worden en de eventuele aparte overeenkomsten zullen stopgezet worden. In het ISA staat hierbij ook bepaald dat, bij eventuele aanvullende doelstellingen of verplichtingen, er over gewaakt moet worden om geen tegenstrijdige verplichtingen op te leggen. Tenslotte kan aangestipt worden dat regionale verschillen ook op interregionaal niveau kunnen ingebed worden en dus niet noodzakelijk aanvullende wetgeving op regionaal niveau impliceert. Zo kan de met de producenten onderhandelde

	erkenning ruimte voorzien voor specifieke gewestelijke scenario's.
<p>3. Par ailleurs, il était nécessaire de mettre en place un organisme interrégional permettant de chapeauter les aspects interrégionaux de ces REP. Ceci doit compléter la gestion des REP à l'échelon régional avec une gestion des REP à l'échelon interrégional pour les aspects qui sont réglé par le présent accord interrégional. En effet, les administrations régionales continuent de jouer un rôle important. Elles disposent de l'expérience et de l'expertise en matière de gestion des REP. Ceci doit être maintenu à ce niveau en raison de son lien avec la politique régionale des déchets au sens large (par exemple, l'élaboration de plans de gestion des déchets, le suivi de la législation européenne, les conseils en matière d'autorisations, le contrôle, ...). L'Organe de décision REP est chargé de coordonner la politique de la REP et de prendre des décisions, mais le travail préparatoire reste de la responsabilité des administrations régionales.</p> <p>C'est pourquoi le présent Accord de coopération non seulement crée un nouveau cadre pour les REP, mais modifie également l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 afin de renommer la CIE en « Commission Interrégionale de la REP » (ci-après CIREP), et de lui confier les missions du présent Accord de coopération.</p> <p>Cette CIREP sera composée d'un Secrétariat permanent et d'un Organe de décision composé de deux sections : un Organe de décision Emballages similaire à l'organe de décision actuel, chargé d'exécuter les missions de l'ACI Emballages et un Organe de décision REP, chargé d'exécuter les missions du présent Accord de coopération.</p> <p>Les membres du Secrétariat permanent de la CIREP se voient également dotés d'un pouvoir de contrôle des dispositions des Livres II et III du présent Accord de coopération. Cette disposition s'applique également aux fonctionnaires et agents de chaque administration compétente des régions désignés par leur Gouvernement et, sans préjudice des compétences des officiers de police judiciaire.</p>	<p>3. Overigens was het noodzakelijk een interregionale instantie aan te stellen om de interregionale aspecten van deze UPV's te leiden. Dit moet het beheer van de UPV's op gewestelijk niveau aanvullen met een beheer van de UPV's op interregionaal niveau voor de aspecten die worden geregeld door het huidige interregionale akkoord. Er blijft immers een belangrijke rol weggelegd voor de gewestelijke administraties. Zij bezitten de ervaring en expertise rond het UPV-beleid. Dit moet op dat niveau behouden worden omwille van de link met het ruimere gewestelijke afvalbeleid (o.a. de opmaak van afvalbeheerplannen, het opvolgen van de EU-wetgeving, de advisering van vergunningen, de handhaving, ...). Het Beslissingsorgaan UPV staat in voor een coördinatie van het beleid inzake UPV en het nemen van beslissingen, maar het voorbereidende werk blijft de verantwoordelijkheid van de gewestelijke administraties.</p> <p>Daarom creëert dit nieuwe Samenwerkingsakkoord niet alleen een nieuw kader voor de UPV's, maar wijzigt het ook het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 met het doel de naam van de IVC te wijzigen in 'Interregionale Commissie voor de UPV' (hierna ICUPV), en de opdrachten van dit Samenwerkingsakkoord eraan toe te vertrouwen.</p> <p>Deze ICUPV is samengesteld uit een Permanent Secretariaat en een Beslissingsorgaan dat bestaat uit twee afdelingen: een Beslissingsorgaan Verpakkingen dat vergelijkbaar is met het huidige Beslissingsorgaan en belast is met de uitvoering van het ISA Verpakkingen, en een Beslissingsorgaan UPV dat de opdrachten van het huidige Samenwerkingsakkoord uitvoert. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Commissie voor de UPV worden ook belast met het toezicht op de bepalingen van Boek II en III van dit Samenwerkingsakkoord. Dit geldt eveneens voor de ambtenaren en personeelsleden van elke bevoegde administratie van de Gewesten die zijn aangewezen door hun Regering en onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie.</p>
<p>4. Cet Accord de coopération sur les REP permet de mettre en œuvre des actions qui respectent davantage la hiérarchie des déchets, et qui sont donc dédiées à la prévention et à la promotion de la préparation au réemploi. En effet, s'inspirant du mécanisme déjà existant pour les déchets d'emballages ménagers, le présent Accord de coopération met en place une cotisation automatique à charge des organismes de gestion et des producteurs non affiliés à un organisme de gestion. Les montants de la cotisation sont perçus par flux soumis à REP, par habitant et sont adaptés annuellement à l'indice des prix à la consommation.</p> <p>Ces montants sont calculés de manière à ce qu'ils aient un impact similaire à la cotisation financée par Fost Plus depuis 2008, soit 50 centimes d'euro par habitant par an. Concrètement, l'idée est d'imposer un impact similaire sur les coûts opérationnels pour chaque organisme de gestion. Les coûts opérationnels sont mesurés sur base des comptes annuels des organismes de gestion (poste 60/61 « Achats auprès de tiers »). Pour des raisons juridiques, la contribution est finalement exprimée par flux de déchet et pas par organisme de gestion. Par conséquent, l'impact budgétaire n'est pas totalement similaire pour les déchets qui sont gérés par plusieurs organismes de gestion. L'impact est plus élevé pour les organismes qui gèrent plusieurs flux, et moins élevé pour les organismes qui gèrent un seul flux.</p>	<p>4. Dit Samenwerkingsakkoord over de UPV's maakt het mogelijk om acties te voeren die de afvalhiërarchie beter respecteren, en die dus gericht zijn op preventie en op het aanmoedigen van de voorbereiding op hergebruik. Het voorliggende Samenwerkingsakkoord is geïnspireerd op het bestaande mechanisme voor huishoudelijk verpakkingsafval, en voert een automatische bijdrage in voor de beheersorganismen en de producenten die niet zijn aangesloten bij een beheersorganisme. De bijdragen worden geïnd per stroom die valt onder toepassing van de UPV, zijn uitgedrukt per inwoner en worden jaarlijks aangepast naargelang van het indexcijfer van de consumptieprijzen.</p> <p>Deze bedragen worden zo berekend dat ze een vergelijkbare impact hebben als de bijdrage die sinds 2008 wordt gefinancierd door Fost Plus, namelijk 50 eurocent per inwoner per jaar. Concreet betekent dit dat voor elk beheersorganisme een gelijkaardige impact op de operationele kosten wordt opgelegd. De operationele kosten worden gemeten op basis van de jaarrekeningen van de beheersorganismen (post 60/61 'Aankopen bij derden'). Om juridische redenen wordt de bijdrage uiteindelijk uitgedrukt per afvalstroom en niet per beheersorganisme. Bijgevolg zijn de gevolgen voor de begroting niet geheel vergelijkbaar voor afval dat door verschillende beheersorganismen wordt beheerd. Het effect is groter voor</p>

<p>L'impact total de la cotisation est d'environ € 4,2 millions par an à payer par les organismes de gestion.</p> <p>Cette cotisation est directement due aux Régions selon les statistiques de population les plus récentes de la Direction générale Statistique et Information économique du SPF Economie, disponibles au 1^{er} janvier de l'année où a lieu la période de déclaration.</p> <p>Ce financement régional doit être utilisé pour soutenir des politiques régionales en matière de prévention, de réemploi, de lutte contre les déchets sauvages et d'amélioration des collectes sélectives, mais également de financer la rémunération du personnel chargé du contrôle, de la mise en œuvre et du suivi des REP dans les trois régions. Parmi ces politiques, les régions auront la liberté de choisir celle qui sera financée par ces cotisations, en visant un équilibre entre les dépenses et les redevances perçues par flux de déchets.</p> <p>En ce qui concerne le producteur qui n'est pas affilié à un organisme de gestion et qui remplit individuellement ses obligations liées à la REP, il doit participer dans la même mesure qu'un producteur affilié à un organisme de gestion, à la politique des Régions en matière de prévention et de gestion des déchets concernés. Les modalités de participation à la politique des Régions seront fixées dans le plan de gestion individuel du producteur. Pour évaluer si un producteur prévoit une participation suffisante à la politique des Régions, il est toutefois justifié de faire preuve de flexibilité particulière pour les producteurs qui importent des produits exclusivement pour leur propre usage ou gèrent leurs déchets en circuit fermé, car ces producteurs contribuent dans une bien moindre mesure aux problématiques de déchets que la politique des Régions doit résoudre.</p>	<p>organismen die verschillende stromen beheren, en kleiner voor organismen die slechts één stroom beheren.</p> <p>De totale impact van de heffing bedraagt ongeveer 4,2 miljoen euro per jaar, te betalen door de beheersorganismen.</p> <p>Deze bijdrage is rechtstreeks verschuldigd aan de Gewesten volgens de meest recente bevolkingsstatistieken van de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie van de FOD Economie, die beschikbaar zijn op 1 januari van het jaar waarbinnen de aangifteperiode valt.</p> <p>Deze gewestelijke financiering moet gebruikt worden ter ondersteuning van het gewestelijke beleid inzake preventie, hergebruik, de strijd tegen zwerfvuil en de verbetering van selectieve inzamelingen, maar ook voor het financieren van de vergoeding van het personeel dat belast is met de controle, de uitvoering en de follow-up van de UPV's in de drie Gewesten. De Gewesten hebben de vrijheid om hieruit het beleid te kiezen dat door deze bijdragen zal worden gefinancierd, waarbij evenwel gestreefd wordt naar een evenwicht tussen de uitgaven en de ontvangen heffingen per afvalstroom.</p> <p>De producent die zijn Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid niet heeft overgedragen aan een beheersorganisme en die individueel aan zijn verplichtingen verbonden aan de UPV voldoet, moet in dezelfde mate als een producent die aangesloten is bij een beheersorganisme, bijdragen aan het beleid van de Gewesten inzake de preventie en het beheer van de betrokken afvalstoffen. De modaliteiten voor het bijdragen aan het beleid van de Gewesten zullen worden vastgelegd in het individueel beheersplan van de producent. Bij de beoordeling van de vraag of een producent in voldoende mate bijdraagt aan het beleid van de Gewesten, is het gerechtvaardigd bijzondere flexibiliteit aan de dag te leggen voor producenten die uitsluitend voor eigen gebruik producten invoeren of hun afvalstoffen in gesloten circuit behandelen, omdat deze producenten in veel mindere mate bijdragen aan de afvalstoffenproblematiek waaraan het beleid van de Gewesten moet verhelpen.</p>
<p>5. Dans un souci d'harmonisation entre les régions, les obligations minimales des organismes de gestion sont reprises dans le présent Accord de coopération, identiques à celles déjà en vigueur dans chaque région. Les régions apportent par ailleurs des dispositions complémentaires aux missions confiées aux organismes de gestion.</p> <p>Ainsi, les producteurs peuvent s'associer par flux en un ou plusieurs organismes de gestion, qui assument la REP pour les producteurs qui sont affiliés chez eux. Lorsque plusieurs organismes de gestion sont créés pour un même flux, ces derniers sont tenus de mettre en place un organisme coordonnateur, qui a notamment pour mission de déterminer la part de marché de chaque organisme de gestion.</p> <p>En outre, certains organismes de gestion prennent part à des activités de nature commerciale ou qui ne relèvent pas de la stricte mise en œuvre de la REP. Ces activités ont soulevé dans le chef des régions des questions relatives au respect du droit de la concurrence par rapport aux opérateurs publics et privés de gestion des déchets. De par leurs activités de gestion des REP, les organismes de gestion ont en effet accès à des informations sensibles et confidentielles relatives à la collecte et au traitement du flux de déchets dont ils organisent la gestion, et peuvent par ailleurs influencer directement les marchés de collecte et de traitement. Afin de s'assurer du respect du droit de la concurrence,</p>	<p>5. Met het oog op harmonisatie tussen de Gewesten, worden in dit Samenwerkingsakkoord de minimumverplichtingen voor de beheersorganismen opgenomen die identiek zijn aan deze die reeds in elk Gewest van kracht zijn. De Gewesten brengen bovendien bijkomende bepalingen aan in de taken die aan de beheersorganismen zijn toevertrouwd.</p> <p>Zo kunnen producenten zich verenigen door per stroom aan te sluiten bij één of meer beheersorganismen, die de UPV op zich zullen nemen voor de bij hen aangesloten producenten. Indien voor eenzelfde stroom meerdere beheersorganismen worden opgericht, hebben deze laatste de verplichting om een coördinatie-organisme op te richten, dat onder meer tot taak heeft om het marktaandeel van elk beheersorganisme vast te stellen.</p> <p>Bovendien zijn sommige beheersorganismen betrokken bij activiteiten met een commercieel karakter of activiteiten die niet onder de strikte uitvoering van de UPV vallen. Deze activiteiten hebben in hoofde van de Gewesten vragen doen rijzen met betrekking tot de naleving van het mededingingsrecht ten opzichte van openbare en private afvalbeheerders. De beheersorganismen hebben door hun activiteiten omtrent het beheer van de UPV's, immers toegang tot gevoelige en vertrouwelijke informatie met betrekking tot de inzameling en verwerking van de afvalstroom waarvoor zij het beheer organiseren, en kunnen bovendien rechtstreeks invloed uitoefenen op de markten voor de inzameling en verwerking. Om</p>

<p>un organisme de gestion ne pourra exercer ces activités accessoires que dans la mesure où il n'abuse pas de son éventuelle position dominante sur le marché. Il devra présenter une description précise de ces activités à l'Organe de décision REP, et justifier sa décision en effectuant et fournissant une étude de marché. L'organisme de gestion pourra également consulter l'Autorité belge de la Concurrence et fournir l'avis de celle-ci à l'Organe de décision REP. Les Gouvernements peuvent consulter les commissions consultatives régionales compétentes, ainsi que l'Autorité belge de la Concurrence sur ces activités. L'Organe de décision REP peut également consulter l'Autorité belge de la Concurrence et devra en informer l'organisme de gestion. L'Organisme de gestion devra tenir compte de l'éventuel avis des commissions consultatives régionales compétentes et de l'Autorité belge de la Concurrence, lorsque ceux-ci sont pertinents. Chaque année, l'organisme de gestion soumet à l'Organe de décision REP une vue d'ensemble de ses activités, inclues les activités exercées qui relèvent du présent paragraphe, y compris un état de la situation de cette activité sur le marché mondial.</p> <p>Enfin, une autre disposition concerne l'éventualité où l'organisme de gestion attribue lui-même des marchés de collecte ou de traitement. Afin d'associer davantage les parties prenantes de ce marché aux discussions concernant les conditions et la procédure d'attribution du marché, l'organisme de gestion doit consulter les parties prenantes, et pour ce faire peut constituer un « comité mixte » composé de représentants de l'organisme, des personnes morales de droit public territorialement compétentes, des fédérations représentant des entreprises de gestion des déchets, des fédérations des entreprises de l'économie sociale actives dans le réemploi et la préparation en vue du réemploi, et d'associations de consommateurs.</p>	<p>de naleving van het mededingingsrecht te waarborgen, mag een beheersorganisme deze additionele activiteiten slechts uitoefenen op voorwaarde dat het geen misbruik maakt van zijn eventuele dominante positie op de markt. Het beheersorganisme moet een duidelijke beschrijving van deze activiteiten voorleggen aan het Beslissingsorgaan UPV en verantwoordt zijn beslissing door het uitvoeren en voorleggen van een marktstudie. Het beheersorganisme kan hierbij ook de Belgische Mededingingsautoriteit consulteren en het advies van deze aan het Beslissingsorgaan UPV bezorgen. De Regeringen kunnen de bevoegde gewestelijke adviesraden, alsook de Belgische Mededingingsautoriteit over deze activiteit consulteren. Het Beslissingsorgaan UPV kan eveneens de Belgische Mededingingsautoriteit consulteren en moet het beheersorganisme hierover informeren. Het beheersorganisme moet rekening houden met het eventuele advies van de bevoegde gewestelijke adviesraden en de Belgische Mededingingsautoriteit, wanneer deze pertinent zijn. Jaarlijks bezorgt het beheersorganisme aan het Beslissingsorgaan UPV een globaal overzicht van zijn activiteiten, met inbegrip van de uitgevoerde activiteiten die onder deze paragraaf vallen, met inbegrip van een overzicht van de situatie van deze activiteit op de mondiale markt.</p> <p>Een andere bepaling ten slotte betreft het geval dat het beheersorganisme zelf instaat voor de gunning van markten betreffende de inzameling en de verwerking. Om de belanghebbenden bij deze opdracht nauwer te betrekken bij de besprekingen over de voorwaarden en de procedure voor de gunning van de opdracht, moet het beheersorganisme de belanghebbenden raadplegen en kan daartoe een "gemengd comité" oprichten dat bestaat uit vertegenwoordigers van het beheersorganisme, van de territoriaal bevoegde rechtspersonen van publiekrecht, van de federaties die de bedrijven voor het beheer van afvalstoffen vertegenwoordigen, van de federaties van de bedrijven van de sociale economie die actief zijn in het hergebruik en in de voorbereiding met het oog op hergebruik, en van de consumentenorganisaties.</p>
<p>6. Plus généralement, la gestion des REP sans coordination interrégionale est juridiquement moins robuste. La conséquence est une difficulté d'imposer la législation et de sanctionner en cas d'infractions.</p> <p>La Flandre et la Wallonie ont tenté en 2017 et 2018 de réguler davantage la gestion des réserves engrangées par certains organismes de gestion en mettant sur pied une taxe à l'égard de ceux-ci lorsque leurs fonds propres excèdent les besoins nécessaires à l'accomplissement de l'obligation de reprise⁹. En outre, la Région wallonne avait également édicté une définition du producteur pour délimiter le champ d'application de la Responsabilité élargie des Producteurs au sein de la Région wallonne¹⁰. Ces initiatives législatives ont été rejetées. Concernant la taxe, la Cour constitutionnelle a jugé que « toute norme adoptée par un législateur doit pouvoir être localisée dans le territoire de sa compétence, de sorte que toute relation et toute</p>	<p>6. Meer in het algemeen is het beheer van de UPV's zonder interregionale coördinatie minder solide op juridisch vlak. Dit heeft tot gevolg dat het moeilijk is de wetgeving op te leggen en overtredingen te bestraffen.</p> <p>Vlaanderen en Wallonië hebben in 2017 en 2018 getracht om het beheer van de door bepaalde beheersorganismen vergaarde reserves beter te reguleren door hiervoor een belasting in te voeren wanneer de eigen middelen groter zijn dan nodig is voor de uitvoering van de terugnameplicht.¹³ Bovendien had het Waalse Gewest ook een definitie van de producent vastgelegd om het toepassingsgebied van de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid binnen het Waalse Gewest af te bakenen¹⁴. Deze wetgevende initiatieven werden verworpen. Met betrekking tot de belasting heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat "elke regeling die een wetgever uitvaardigt, moet kunnen worden gelokaliseerd binnen het gebied waarvoor hij</p>

⁹ Voir C. const., Arrêt n° 58/2017 du 18 mai 2017, et Arrêt n° 25/2018 du 1er mars 2018.

¹⁰ C. const., Arrêt n° 37/2018 du 22 mars 2018.

¹³ Zie GwHof, Arrest nr. 58/2017 van 18 mei 2017, en Arrest nr. 25/2018 van 1 maart 2018.

¹⁴ GwHof, Arrest nr. 37/2018 van 22 maart 2018.

<p>situation concrètes soient réglées par un seul législateur. Le point de rattachement de la taxe, tel qu'il est conçu par la disposition attaquée, ne peut être localisé à l'intérieur du territoire de compétence de la Région wallonne. La taxe vise en effet tous les organismes de gestion, quel que soit leur lieu d'établissement, et frappe l'ensemble de leurs fonds propres et pas seulement certains fonds de l'association qui permettraient de déterminer l'origine géographique des moyens qui les composent.¹¹ »</p> <p>La Cour constitutionnelle jugeait encore que « Compte tenu du fait qu'il n'y a pas de sous-marchés régionaux pour les produits visés, que les taux de collecte imposés par les directives européennes doivent être atteints sur l'ensemble du territoire belge et que l'obligation de reprise doit s'imposer à tous les producteurs, il apparaît inévitable que les régions adoptent de manière concertée des définitions de la personne considérée comme le producteur, ...¹² »</p> <p>Un mécanisme de sanction sur les taux de collecte ou sur les réserves et provisions n'est donc possible qu'à une échelle interrégionale.</p> <p>En effet, si les taxes sont imposées seulement sur le territoire régional, elles concernent néanmoins des fonds qui sont constitués sur le territoire national. Or, le critère de rattachement d'une taxe doit pouvoir être localisé précisément sur un territoire.</p> <p>Il en est de même si des sanctions sont basées sur la non-atteinte des objectifs de collecte : le calcul des objectifs est basé sur la mise sur le marché des produits qui, elle, est nationale.</p> <p>La Cour constitutionnelle indique bien qu'il n'existe pas de sous marchés régionaux d'un point de vue juridique et économique. En d'autres termes, il n'existe pas de « producteur régional ».</p> <p>Et les compétences des régions sont des compétences territoriales exclusives : on ne peut fixer des sanctions régionales que sur le territoire de la Région.</p> <p>C'est pourquoi un système coercitif pour tendre vers l'atteinte des objectifs ne peut s'envisager qu'au niveau interrégional.</p> <p>Le présent Accord de coopération met en place deux systèmes de sanction afin d'une part de stimuler l'atteinte des objectifs de collecte, exprimés en termes de quantités mises sur le marché, et d'autre part de réguler les réserves et provisions financières accumulées par les organismes de gestion.</p> <p>Le premier système de sanction concerne l'atteinte des objectifs de collecte et de traitement par les producteurs. Chaque année, les organismes de gestion rapporteront les chiffres de collecte et de traitement de l'année précédente à la CIREP.</p> <p>L'atteinte des objectifs de collecte et de traitement sera stimulée par le fait qu'une cotisation sera perçue par tonne entamée pour laquelle l'objectif de collecte ou de traitement n'est pas atteint : 50 €/tonne la première année, 100 €/tonne la deuxième année et 150 €/tonne la troisième année. Cette cotisation contribuera au financement de politiques régionales en matière de prévention et de promotion du</p>	<p>bevoegd is, zodat iedere concrete verhouding of situatie slechts door één enkele wetgever wordt geregeld. Het aanknopingspunt van de belasting, zoals het in de bestreden bepaling is opgevat, kan niet worden gelokaliseerd binnen het grondgebied waarvoor het Waalse Gewest bevoegd is. De belasting beoogt immers alle beheersorganismen, ongeacht waar zij zijn gevestigd, en treft hun gehele eigen vermogen en niet slechts sommige fondsen van de vereniging die zouden toelaten de territoriale herkomst van de erin vervatte middelen vast te stellen.¹⁵ »</p> <p>Het Grondwettelijk Hof oordeelde nog dat "Rekening houdend met het feit dat er voor de beoogde producten geen gewestelijke submarkten zijn, dat de door de Europese richtlijnen opgelegde inzamelingspercentages op het gehele Belgische grondgebied moeten worden bereikt en dat de terugnameplicht voor alle producenten moet gelden, lijkt het onvermijdelijk dat de gewesten in overleg definities aannemen van de als producent beschouwde persoon ...¹⁶ »</p> <p>Een sanctiemechanisme voor de inzamelpercentages of voor de reserves en provisies is dus slechts mogelijk op interregionaal niveau.</p> <p>Indien de belastingen slechts op gewestelijk niveau worden opgelegd, hebben ze immers betrekking op fondsen die op nationaal grondgebied zijn gevormd. Het criterium van aanknopingspunt van een belasting moet dus nauwkeurig kunnen worden gelokaliseerd binnen een grondgebied.</p> <p>Hetzelfde geldt indien sancties worden opgelegd omdat doelstellingen niet werden gehaald: de berekening van de doelstellingen is gebaseerd op het op de markt brengen van producten, wat een nationaal gegeven is.</p> <p>Het Grondwettelijk Hof wijst erop dat er geen gewestelijke submarkten zijn vanuit juridisch en economisch oogpunt. Met andere woorden, er bestaat geen 'gewestelijke producent'.</p> <p>De bevoegdheden van de Gewesten zijn exclusieve territoriale bevoegdheden: gewestelijke sancties kunnen slechts worden vastgelegd op het grondgebied van het Gewest.</p> <p>Daarom kan een sanctiesysteem dat erop gericht is de doelstellingen te halen, slechts worden overwogen op interregionaal niveau.</p> <p>Dit Samenwerkingsakkoord voert twee sanctiesystemen in met het doel enerzijds het bereiken van de vastgelegde inzamelingsdoelstellingen, uitgedrukt in termen van op de markt gebrachte hoeveelheden, te stimuleren, en anderzijds de door de beheerorganismen vergaarde reserves en financiële provisies te reguleren.</p> <p>Het eerste sanctiesysteem betreft het bereiken van inzamel- en verwerkingsdoelstellingen door de producenten. Ieder jaar geven de beheerorganismen de cijfers van de inzameling en de verwerking van het voorgaande jaar door aan de ICUPV.</p> <p>Het halen van de doelstellingen op het vlak van inzameling en verwerking zal worden gestimuleerd aan de hand van een bijdrage per begonnen ton waarvoor de inzamel- of verwerkingsdoelstelling niet werd gehaald: € 50/ton het eerste jaar, € 100/ton het tweede jaar en € 150/ton het derde jaar. Deze heffing zal bijdragen aan de financiering van het gewestelijke beleid op het vlak van preventie en het promoten</p>
--	--

¹¹ C. const., Arrêt n° 25/2018 du 1er mars 2018.

¹² C. const., Arrêt n° 37/2018 du 22 mars 2018.

¹⁵ GwHof, Arrest nr. 25/2018 van 1 maart 2018.

¹⁶ GwHof, Arrest nr. 37/2018 van 22 maart 2018.

<p>réemploi, de lutte contre les déchets sauvages, d'amélioration des collectes sélectives, mais également de financer la rémunération du personnel chargé du contrôle, de la mise en œuvre et du suivi des REP dans les trois régions.</p> <p>Le deuxième système de sanction tend à réguler les réserves et provisions des organismes de gestion.</p> <p>D'une part les réserves seront comparées aux frais de fonctionnement de l'organisme de gestion sur une période de 12 mois, et d'autre part les provisions devront faire l'objet d'un rapport du réviseur d'entreprise. Des provisions sont possibles quand elles sont suffisamment motivées. S'il ressort du contrôle des comptes annuels de l'organisme de gestion effectué par le réviseur, complété, le cas échéant, par une évaluation complémentaire d'un autre réviseur d'entreprises externe désigné par l'Organe de décision REP, que certaines provisions ne se justifient pas d'un point de vue de droit comptable ou que la justification de certaines provisions ne peut être établie en l'absence de motivation suffisante, l'Organe de décision REP peut procéder à la suspension ou au retrait de l'agrément selon une procédure de concertation prévue à l'article.</p> <p>Si un dépassement des normes relatives aux réserves est identifié par l'Organe de décision REP, une cotisation supplémentaire de 10% est imposée pour la partie des réserves dépassant cette norme.</p> <p>Elle peut être éventuellement réduite dans les Accords de coopération d'exécution qui seront adoptés par flux.</p> <p>La cotisation sur les réserves contribuera également au financement des politiques régionales mentionnées plus haut.</p>	<p>van hergebruik, de strijd tegen zwerfvuil, de verbetering van de selectieve inzamelingen, maar ook van de financiering van de vergoeding van het personeel dat belast is met de controle, de uitvoering en de follow-up van de UPV's in de drie Gewesten.</p> <p>Het tweede sanctiesysteem heeft als doel de reserves en provisies van beheersorganismen te regelen.</p> <p>Enerzijds zullen de reserves worden vergeleken met de werkingskosten van het beheerorganisme over een periode van 12 maanden, en anderzijds zullen de provisies moeten verantwoord worden door een rapport van de bedrijfsrevisor. Provisies zijn mogelijk indien deze voldoende gemotiveerd zijn. Indien uit de controle op de jaarrekening van het beheersorganisme door de revisor, desgevallend aangevuld door een aanvullende beoordeling van een andere externe bedrijfsrevisor, aangeduid door het Beslissingsorgaan UPV, zou blijken dat bepaalde provisies niet verantwoord zijn vanuit het boekhoudrecht of dat het verantwoord zijn van bepaalde provisies niet kan worden vastgesteld omwille van een gebrekkige motivering, kan het Beslissingsorgaan UPV overgaan tot de schorsing of de intrekking van de erkenning volgens een consultatieprocedure voorzien in het artikel.</p> <p>Indien een overschrijding van de normen met betrekking tot de reserves wordt vastgesteld door het Beslissingsorgaan UPV, dan wordt een bijkomende heffing van 10% opgelegd voor het gedeelte van de reserves dat deze norm overschrijdt.</p> <p>Het kan worden verminderd in de Uitvoerende Samenwerkingsakkoorden die per stromen zullen worden aangenomen.</p> <p>Deze heffing zal ook bijdragen tot de financiering van de bovengenoemde regionale beleidsmaatregelen.</p>
<p>7. Dans les six mois suivant l'entrée en vigueur des Accords de coopération d'exécution pour le flux de déchets concerné, chaque organisme de gestion devra introduire une demande d'agrément auprès de l'Organe de décision REP décrivant la manière dont il entend répondre aux conditions prévues à l'article 9 du présent Accord de coopération. S'il est accordé par l'Organe de décision REP, cet agrément peut contenir des valeurs cibles complémentaires vers lesquelles l'organisme de gestion doit tendre.</p> <p>Chaque agrément fera l'objet d'une évaluation intermédiaire et synthétique par l'Organe de décision REP deux ans après son entrée en vigueur. Un rapport d'évaluation sera également adressé aux représentants des Gouvernements régionaux.</p> <p>Quatre ans après l'entrée en vigueur de chaque agrément, l'Organe de décision REP réalisera une note d'évaluation synthétique de l'agrément ainsi qu'une note d'orientation stratégique en vue d'un éventuel nouvel agrément. Ces notes seront également adressées à l'attention des représentants des Gouvernements régionaux.</p>	<p>7. Binnen de zes maanden na het van kracht worden van de uitvoerende Samenwerkingsakkoorden voor de betreffende afvalstroom moet elk beheerorganisme een erkenningsaanvraag indienen bij het Beslissingsorgaan UPV waarin wordt beschreven op welke manier het wil voldoen aan de voorwaarden van artikel 9 van dit Samenwerkingsakkoord. Indien het Beslissingsorgaan UPV de erkenning toekent, kan deze bijkomende streefwaarden bevatten voor het beheerorganisme.</p> <p>Elke erkenning is het voorwerp van een tussentijdse en samenvattende evaluatie door het Beslissingsorgaan UPV twee jaar na het van kracht worden ervan. Daarnaast zal een evaluatierapport bezorgd worden aan de vertegenwoordigers van de Gewestregeringen.</p> <p>Vier jaar na het van kracht worden van elke erkenning dient het Beslissingsorgaan UPV een samenvattende evaluatienota op te stellen van de erkenning, alsook een strategische oriëntatienota met het oog op een eventuele nieuwe erkenning. Deze nota's zullen ook overgemaakt worden aan de vertegenwoordigers van de Gewestregeringen.</p>
<p>8. En ce qui concerne les REP en matière de déchets sauvages introduits par la Directive SUP (certains emballages plastiques, lingettes humides, ballons de baudruche, produits du tabac avec filtres et filtres vendus séparément), la gestion des fractions d'emballages sera intégrée dans l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 relatif aux déchets d'emballages puisque ceux-ci concernent des déchets d'emballages : récipients pour aliments et pour boissons, sachets et emballages souples pour aliments, gobelets pour boissons et sacs plastique. Il faut noter que les régions ont</p>	<p>8. Met betrekking tot de UPV inzake zwerfvuil die is ingevoerd door de SUP-Richtlijn (bepaalde plastic verpakkingen, vochtige doekjes, ballonnen, tabaksproducten met filter en afzonderlijk verkochte filters), zal het beheer van de verpakkingsfracties worden opgenomen in het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende verpakkingsafval, aangezien het hier om verpakkingsafval gaat: voedsel- en drankverpakkingen, zakjes en wikkels gemaakt van flexibel materiaal voor voedingsmiddelen, drinkbekers en plastic draagtassen. De Gewesten hebben beslist het toepassingsgebied van de UPV</p>

<p>décidé d'élargir le champ d'application de la REP déchets sauvages aux canettes, aux paquets de cigarettes et leurs films plastiques et pas seulement aux emballages en plastique identifiés par la Directive SUP.</p> <p>Pour les autres nouveaux flux REP, à savoir les lingettes humides, les ballons de boudruche et les produits du tabac, les régions se sont accordées pour organiser la gestion de ces REP au niveau interrégional. Elles ont également décidé d'y ajouter un autre flux problématique en termes de déchets sauvages : les chewing-gums.</p> <p>La REP en matière de déchets sauvages est une nouvelle politique.</p> <p>La Directive SUP impose que les producteurs couvrent les coûts suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les coûts de la collecte des déchets issus de ces produits qui sont jetés dans les systèmes publics de collecte, y compris les coûts d'infrastructures et d'exploitation desdits systèmes, ainsi que du transport et du traitement ultérieurs de ces déchets ; - les coûts du nettoyage des déchets sauvages issus de ces produits, ainsi que du transport et du traitement ultérieurs de ces déchets sauvages ; - les coûts des mesures de sensibilisation en ce qui concerne ces déchets. <p>Pour les produits du tabac, la directive précise également que les producteurs couvriront également les coûts relatifs à la mise en place d'infrastructures spécifiques pour la collecte des déchets pour ces produits, telles que des réceptacles appropriés dans les lieux où les déchets font le plus fréquemment l'objet d'un dépôt sauvage.</p> <p>Le 1er juin 2023, la Commission européenne a publié un projet de lignes directrices visant à déterminer les coûts des déchets sauvages susmentionnés.</p> <p>En Belgique, ce sont principalement les villes et les communes qui organisent et financent le nettoyage de l'espace public. D'autres instances publiques régionales s'en occupent également mais dans une moindre mesure, notamment pour le nettoyage des voiries, des cours d'eau, des domaines naturels,...</p> <p>Lors des discussions régionales, deux visions se sont imposées pour gérer ce nouveau type de REP.</p> <p>D'une part, on peut maintenir le fait que la gestion du domaine public doit rester exclusivement une tâche et une compétence des autorités publiques. Les producteurs auraient ainsi une obligation purement financière de supporter les coûts de cette gestion sans intervenir d'une quelconque manière dans cette gestion.</p> <p>D'autre part, dans une logique de REP organisationnelle, les producteurs pourraient se regrouper et intervenir collectivement dans l'organisation et le financement de cette gestion des déchets sauvages. Cette action collective pourrait soit prendre la forme d'un nouvel organisme de gestion qui gèrerait alors un ou plusieurs déchets sauvages visés par le présent Accord de coopération ; soit un organisme existant, agréé au sens de l'Accord de coopération concernant les déchets d'emballages, pourrait remplir ce rôle d'organisme collectif pour ces nouveaux flux.</p> <p>Le présent projet facilite les deux modèles. Le choix pour l'un ou l'autre modèle est à prendre conjointement par</p>	<p>zwerfvuil voor verpakkingen uit te breiden met blikjes, sigarettendoosjes en hun plastic folies, en niet alleen voor de plastic verpakkingen die zijn vermeld in de SUP-Richtlijn.</p> <p>Voor de andere nieuwe UPV-stromen, namelijk vochtige doekjes, ballonnen en tabaksproducten, zijn de Gewesten overeengekomen samen het beheer van deze UPV's op interregionaal niveau te organiseren. Ze hebben ook besloten er een andere stroom aan toe te voegen die problemen stelt op het vlak van zwerfvuil: kauwgom.</p> <p>De UPV op het vlak van zwerfvuil is een nieuw beleid. De SUP-Richtlijn bepaalt dat de producenten de volgende kosten moeten dekken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de kosten van het inzamelen van afval van die producten die in de openbare inzamelsystemen worden afgedankt, inclusief de kosten voor de infrastructuur en de exploitatie ervan en voor het daaropvolgende vervoer en verwerking van dat afval; - de kosten voor het opruimen van het zwerfvuil van deze producten, en voor het daaropvolgende vervoer en verwerking van dat zwerfvuil; - de kosten van de bewustmakingsmaatregelen betreffende die afvalstoffen. <p>Voor de tabaksproducten bepaalt de richtlijn bovendien dat de producenten ook de kosten moeten dekken van het opzetten van specifieke infrastructuur voor het inzamelen van afval van deze producten, zoals passende afvalcontainers op plekken waar frequent zwerfvuil wordt aangetroffen.</p> <p>Op 1 juni 2023 heeft de Europese Commissie ontwerp richtsnoeren gepubliceerd om bovengenoemde zwerfvuilkosten te bepalen.</p> <p>In België zijn het vooral de steden en de gemeenten die de netheid van de openbare ruimte organiseren en financieren. Ook andere gewestelijke overheidsinstanties houden zich, maar dan in mindere mate, hiermee bezig, in het bijzonder voor de reiniging van het wegnnet, de waterlopen, de natuurdomeinen, ...</p> <p>De besprekingen op gewestelijk niveau hebben geleid tot twee visies voor dit nieuwe type van UPV.</p> <p>Enerzijds kan men de redenering handhaven dat het beheer van het openbare domein uitsluitend een taak en een bevoegdheid van de overheid moet blijven. De producenten zouden dus een louter financiële verplichting hebben om de kosten van dit beheer te dragen zonder dat ze op enige manier tussenkomen in dit beheer.</p> <p>Anderzijds, vanuit een logica van organisatorische UPV, zouden de producenten zich kunnen groeperen en collectief kunnen optreden in de organisatie en de financiering van dit beheer van zwerfvuil. Deze collectieve actie zou de vorm kunnen aannemen van ofwel een nieuw beheersorganisme dat één of meerdere soorten zwerfvuil die in dit Samenwerkingsakkoord worden bedoeld, zou beheren, ofwel een bestaand organisme, dat erkend is in de zin van het Samenwerkingsakkoord betreffende verpakkingsafval, dat deze rol van collectief organisme zou kunnen vervullen voor deze nieuwe afvalstromen.</p> <p>Dit ontwerp maakt beide modellen mogelijk. De keuze voor het ene of het andere model moet gezamenlijk worden gemaakt door het collectief organisme en de overheidsinstanties die verantwoordelijk zijn voor de openbare netheid. Dit kan inhouden dat in bepaalde regio's een organisatorisch en financieel model zal worden ingevoerd, terwijl er in andere</p>
---	---

<p>l'organisme collectif et les instances publiques responsables de la propreté publique. Cela peut impliquer que dans certains territoires un modèle organisationnel et financier sera installé, tandis que dans d'autres territoires seul un modèle financier sera installé dont l'organisation de la propreté publique restera assurée par les instances publiques qui recevront un financement de la part des producteurs.</p>	<p>regio's enkel een financieel model zal ingevoerd worden waarbij de organisatie van het zwerfvuilbeheer verzekerd blijft door de overheidsinstanties die een financiering van de producenten zullen ontvangen.</p>
<p>9. Les déchets sauvages constituent un problème sociétal et environnemental majeur, et leur élimination impose un coût financier important à la communauté. Il est approprié que les producteurs de produits contribuent à la problématique des déchets sauvages provenant de leurs produits et financent les coûts de prévention et de collecte de ces derniers.</p> <p>Pour ce faire, les autorités régionales ont estimé les coûts relatifs aux déchets sauvages sur leur territoire respectif. Trois études ont donc été menées, en 2019 pour la Région wallonne et pour la Région flamande et en 2021 pour la Région de Bruxelles-Capitale.</p> <p>Pour pouvoir fixer proportionnellement les coûts de gestion des déchets sauvages par groupe de produits, les régions se sont basées sur les données de composition des déchets sauvages reprises dans l'étude effectuée en Région flamande (2019-2022). La répartition entre les groupes de produits est fixée par la moyenne de proportion en termes de nombre, de poids et de volume.</p> <p>Des coûts ont donc été définis dans le présent Accord de coopération pour les déchets sauvages de certains emballages, de produits du tabac usagés, de chewing-gum usagés, de lingettes humides usagées et de ballons de boudin usagés. Chaque montant est réparti ensuite pour les trois régions.</p> <p>Ces montants constituent l'obligation financière définie par et pour les régions à charge des producteurs.</p> <p>Il convient de noter qu'une correction a été appliquée à la part calculée du coût des déchets sauvages pour le chewing-gum. La capacité financière du secteur étant limitée par rapport au coût calculé des déchets sauvages, une réduction a été accordée. Avec cet argent, le secteur s'engage à mettre en œuvre un programme d'actions et de campagnes de sensibilisation et de nettoyage. Les modalités de cet engagement ainsi que la répartition équilibrée des actions au niveau national et régional seront discutées et approuvées par l'Organe de décision REP.</p> <p>Une deuxième correction s'applique aux emballages de boissons. Une diminution progressive du coût des déchets sauvages est prévue à partir de l'année qui suit l'introduction d'un système de consigne ou d'un système équivalent.</p> <p>Les producteurs pourront remplir leurs obligations de manière individuelle ou collective. Dans chaque option, il y a le choix entre le modèle organisationnel ou financier. Dans le modèle financier, ils devront rembourser les coûts de gestion des déchets sauvages provenant de ses produits mis sur le marché, à toutes les autorités publiques supportant ces coûts. Dans le modèle organisationnel, ils devront conclure des conventions avec les personnes morales de droit public territorialement compétentes en matière de propreté publique, et avec les autres autorités publiques chargées de gérer des déchets sauvages.</p> <p>Si le producteur met en œuvre sa Responsabilité élargie de Producteur pour les déchets sauvages à titre individuel, ce</p>	<p>9. Zwerfvuil vormt een groot probleem voor het milieu en de samenleving, en het verwijderen ervan heeft een hoge kostprijs voor de gemeenschap. Het spreekt voor zich dat de producenten van producten die bijdragen aan de problematiek van het zwerfvuil de kosten van preventie en inzameling ervan financieren.</p> <p>Hiervoor hebben de gewestelijke overheden een raming gemaakt van de kosten van het zwerfvuil op hun respectieve grondgebied. Derhalve werden drie studies uitgevoerd, in 2019 voor het Waalse Gewest en het Vlaamse Gewest, en in 2021 voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.</p> <p>Om de kosten van het beheer van zwerfvuil per productgroep verhoudingsgewijs te kunnen vastleggen, hebben de Gewesten zich gebaseerd op de gegevens over de samenstelling van het zwerfvuil opgenomen in de studie uitgevoerd in het Vlaamse Gewest (2019-2022). De verdeling tussen de productgroepen is vastgelegd door het proportioneel gemiddelde in termen van aantal, gewicht en volume.</p> <p>In dit Samenwerkingsakkoord worden dus kosten vastgelegd voor het zwerfvuil van bepaalde verpakkingen, gebruikte tabaksproducten, gebruikte kauwgom, gebruikte vochtige doekjes en gebruikte ballonnen. Elk bedrag wordt vervolgens verdeeld voor de drie Gewesten.</p> <p>Deze bedragen vormen de financiële verplichting die door en voor de Gewesten is vastgelegd ten laste van de producenten. Hierbij moet worden opgemerkt dat de voor kauwgom een correctie werd toegepast op het berekende aandeel in de zwerfvuilkost. Omdat de financiële draagkracht van de sector beperkt is in vergelijking met de berekende zwerfvuilkost werd een vermindering toegekend. Met dit geld verbindt de sector zich ertoe een programma van bewustmakings- en schoonmaakacties en -campagnes uit te voeren. De details van deze verbintenis en de evenwichtige verdeling van de acties op nationaal en regionaal niveau zullen worden besproken en goedgekeurd door het Beslissingsorgaan UPV.</p> <p>Een tweede correctie is van toepassing op de drankverpakkingen. Er wordt voorzien in een progressieve daling van de zwerfvuilheffing vanaf het jaar na invoering van een statiegeldsysteem of van een gelijkwaardig systeem.</p> <p>De producenten zullen individueel of collectief invulling kunnen geven aan hun verplichtingen. In elke optie is er de keuze tussen het organisatorische en het financiële model. In het financiële model moeten ze de kosten van het beheer van zwerfvuil van hun op de markt gebrachte producten, terugbetalen aan alle overheidsinstanties die deze kosten dragen.</p> <p>In het organisatorische model moeten zij overeenkomsten sluiten met de territoriaal bevoegde rechtspersonen van publiek recht inzake openbare netheid, en met de andere overheidsinstanties die instaan voor het beheer van zwerfvuil.</p> <p>Indien de producent op individuele basis uitvoering geeft aan zijn Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid inzake zwerfvuil, moet deze producent een aanvraag indienen bij het</p>

<p>producteur doit effectuer une demande auprès de l'Organe de décision REP, et lui présenter son plan de gestion individuel déchets sauvages.</p> <p>Dans l'éventualité où le producteur choisit d'agir collectivement, l'organisme collectif devra introduire une demande d'agrément auprès de l'Organe de décision REP.</p> <p>Le producteur peut également choisir de confier cette action collective à un organisme déjà agréé au sens de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008.</p> <p>Dans le modèle organisationnel, l'organisme collectif est exempté de l'obligation financière envers les autorités publiques pour le montant qui correspond avec le territoire où le modèle organisationnel est mis en œuvre. Il est censé couvrir les coûts de gestion des déchets sauvages en concluant des contrats avec les autorités concernées. Dans ce cas, les montants correspondant à la part des coûts totaux couverte par les autorités publiques qui ont conclu un tel contrat seront déduits de l'obligation financière.</p> <p>L'organisme collectif est tenu à un devoir de rapportage et d'information de l'Organe de décision REP : sur les quantités de produits mises sur le marché, de déchets sauvages collectés, triés, recyclés, valorisés. Il doit informer l'Organe de décision REP sur la liste des contrats conclus avec les autorités, des producteurs adhérents, et des données financières intervenant dans le calcul des cotisations.</p>	<p>Beslissingsorgaan UPV, en het zijn individueel beheersplan zwerfvuil voorleggen.</p> <p>In het geval de producent kiest voor een collectieve benadering, zal het collectieve organisme een erkenningsaanvraag moeten indienen bij het Beslissingsorgaan UPV.</p> <p>De producent kan er ook voor kiezen deze collectieve actie toe te vertrouwen aan een organisme dat reeds erkend is in de zin van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008.</p> <p>In het organisatorische model is het collectieve organisme vrijgesteld van de financiële verplichting tegenover de overheidsinstanties voor het bedrag dat overeenkomt met het grondgebied waarin het organisatorische model wordt toegepast. Het wordt geacht de beheerkosten voor het zwerfvuil te dekken door contracten te sluiten met de betrokken overheden. In dat geval zullen de bedragen die overeenkomen met het deel van de totale kosten dat wordt gedekt door de overheidsinstanties die een dergelijk contract hebben gesloten, in mindering gebracht worden van de financiële verplichting.</p> <p>Het collectieve organisme is gehouden om verslag uit te brengen en informatie te verstrekken aan het Beslissingsorgaan UPV: over de hoeveelheden op de markt gebrachte producten, en ingezameld, gesorteerd, gerecycleerd en gevaloriseerd zwerfvuil. Het moet het Beslissingsorgaan UPV informeren over de lijst van de contracten die werden gesloten met de overheden, de aangesloten producenten, en de financiële gegevens die werden gebruikt bij de berekening van de bijdragen.</p>
<p>10. Les montants de l'obligation financière pour les déchets sauvages sont adaptés annuellement en fonction de l'indice des prix à la consommation.</p> <p>Vu la nouveauté de ce système REP sur les déchets sauvages et l'ampleur des montants, ces derniers feront l'objet d'une évaluation par les trois régions dans les deux ans à compter de l'entrée en vigueur du présent Accord de coopération. Cette évaluation sera ensuite répétée tous les cinq ans.</p> <p>Les contrats-types conclus entre l'organisme collectif et les autorités concernées seront également soumis à l'approbation de l'Organe de décision REP de la CIREP.</p> <p>Les régions déterminent de manière autonome les dépenses et affectations concrètes des montants perçus, en vue d'un remboursement équitable des coûts liés aux activités menées par ou pour le compte des autorités publiques, dans le cadre de la politique relative aux déchets sauvages.</p> <p>Elles informent également les consommateurs sur la problématique des déchets sauvages en promouvant les alternatives réutilisables, les systèmes de gestion de ces déchets, les meilleures pratiques pour une gestion adéquate des déchets, en sensibilisant sur les impacts négatifs de ces déchets sur l'environnement, et sur les conséquences d'une élimination inappropriée de ceux-ci.</p>	<p>10. De bedragen van de financiële verplichting voor zwerfvuil worden jaarlijks aangepast volgens het indexcijfer van de consumptieprijzen.</p> <p>Gelet op de nieuwigheid van dit UPV-systeem voor zwerfvuil en de omvang van de bedragen, zullen deze laatste het voorwerp zijn van een evaluatie door de drie Gewesten, binnen de twee jaar na de inwerkingtreding van huidig Samenwerkingsakkoord. Deze evaluatie wordt vervolgens om de vijf jaar herhaald.</p> <p>Standaardcontracten tussen het collectieve organisme en de betrokken overheden zullen eveneens ter goedkeuring worden voorgelegd aan het Beslissingsorgaan UPV van de ICUPV.</p> <p>De Gewesten bepalen volledig autonoom de concrete bestemmingen en besteding van de geïnde bedragen, met het oog op een billijke terugbetaling van de kosten die verband houden met de activiteiten uitgevoerd door of voor rekening van de overheidsinstanties, in het kader van het beleid betreffende zwerfvuil.</p> <p>Ze informeren de consumenten ook over de problematiek van het zwerfvuil door de promotie van herbruikbare alternatieven, systemen voor het beheer van dit afval, de beste praktijken voor een adequaat afvalbeheer, door de bewustmaking van de negatieve impact van deze afvalstoffen op het leefmilieu, en over de gevolgen indien ze op ongepaste manier worden afgevoerd.</p>
<p>Concernant la modification de l'Ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires</p>	<p>Met betrekking tot de wijziging van de Ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen</p>
<p>11. La modification de l'article 2 de l'Ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires, vise à ce que les recettes visées aux articles 8, 13, 14 et 27 de l'Accord de Coopération du xxxx concernant le cadre de la Responsabilité élargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages, ainsi que les recettes visées à l'article 13, §1, 14°, de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, soient affectées au Fonds pour la prévention, le</p>	<p>11. De wijziging van artikel 2 van de Ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen, strekt ertoe te verzekeren dat de ontvangsten bedoeld in de artikelen 8, 13, 14 en 27 van het Samenwerkingsakkoord van xxxx betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil, alsmede de ontvangsten bedoeld in artikel 13, §1, 14°, van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval,</p>

<p>tri, le réemploi, le recyclage et la valorisation des déchets. L'utilisation des produits des recettes susmentionnées est également précisée, conformément aux dispositions de l'Accord de Coopération du xxxx concernant le cadre de la Responsabilité élargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages et de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages. Bruxelles Environnement reçoit 100 % du produit des recettes visées aux articles 8, 13 et 14 de l'Accord de Coopération du xxxx concernant le cadre de la Responsabilité élargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages car les utilisations prévues sont des missions qui relèvent de la Région. En ce qui concerne les produits des recettes visées l'articles 27 de l'Accord de Coopération du xxxx concernant le cadre de la Responsabilité élargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages, ainsi que les recettes visées à l'article 13, §1, 14°, de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, 97% sera alloué à l'Agence Régionale pour la Propreté et 3% à Bruxelles Environnement. Cette clé de répartition correspond à la part des coûts couverts par Bruxelles Environnement selon l'étude sur l'estimation des coûts de la propreté publique en Région de Bruxelles-Capitale, réalisée par un bureau de consultance pour le compte de Bruxelles Environnement. L'Agence régionale pour la Propreté redistribuera ensuite le produit desdites recettes aux 19 communes, selon le mécanisme actuel de subside en matière de propreté publique et en tenant compte de l'estimation des coûts réalisée sur l'ensemble de la Région.</p>	<p>worden toegewezen aan het Fonds voor de preventie, sortering, hergebruik, recycling en nuttige toepassing van afvalstoffen. De bestemming van de opbrengst van bovengenoemde inkomsten wordt eveneens gespecificeerd, overeenkomstig de bepalingen van het Samenwerkingsakkoord van xxxx betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil en het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval. Leefmilieu Brussel ontvangt 100% van de inkomsten bedoeld in de artikelen 8, 13 en 14 van het Samenwerkingsakkoord van xxxx betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil, omdat de beoogde bestemmingen taken zijn die tot de bevoegdheid van het Gewest behoren. Wat betreft de ontvangsten bedoeld in artikel 27 van het Samenwerkingsakkoord van xxxx betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil, alsmede de ontvangsten bedoeld in artikel 13, §1, 14°, van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, zal 97% worden toegewezen aan het Gewestelijk Agentschap voor netheid en 3% aan Leefmilieu Brussel. Deze verdeelsleutel komt overeen met het aandeel van de kosten dat door Leefmilieu Brussel wordt gedekt volgens de studie over de inschatting van de kosten van de openbare netheid in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, uitgevoerd door een adviesbureau in opdracht van Leefmilieu Brussel. Het Gewestelijk Agentschap voor Netheid zal vervolgens de opbrengst van deze inkomsten herverdelen onder de 19 gemeenten, volgens het huidige mechanisme van subsidiëring op het gebied van de openbare netheid en rekening houdend met de raming van de kosten voor het hele Gewest.</p>
--	--

Commentaire article par article

Livre I – Dispositions communes

Section 1 – Dispositions générales

Article 1^{er}

Le premier article décrit le cadre juridique. Le premier paragraphe énumère les Directives européennes qui sont partiellement transposées dans cet Accord de coopération : la Directive-cadre sur les déchets et la Directive SUP. Le deuxième paragraphe indique que cet Accord de coopération a force de loi dans les trois Régions, sans porter préjudice à la législation régionale en vigueur ou aux compétences des autorités locales. Cet Accord de coopération s'ajoute donc à la législation régionale déjà existante.

Article 2

L'article 2 contient les définitions nécessaires. La grande majorité des définitions sont tirées des Directives européennes et/ou de la législation régionale existante sur les déchets et les matériaux. Les nouvelles définitions pertinentes sont les suivantes :

- 6° Organe de décision REP : un deuxième Organe de décision est créé dans cet Accord de coopération au sein de la Commission interrégionale de l'Emballage (dont le nom est changé en Commission interrégionale de la REP). Cet Organe de décision REP devrait être chargé des tâches qui lui sont confiées dans le cadre de cet Accord de coopération en vue d'assurer la bonne application de la réglementation.
- 8° Commission interrégionale de la REP : c'est le nouveau nom de la Commission interrégionale de l'Emballage. Le nouveau nom indique que les activités sont élargies pour inclure des flux de déchets autres que les emballages et que l'accent est mis sur une politique interrégionale en matière de REP.

Article 3

Cet article esquisse les objectifs généraux. L'Accord de coopération présente deux objectifs généraux. Tout d'abord, un cadre légal national pour la Responsabilité élargie des Producteurs est créé. Deuxièmement, une réglementation est en train d'être mise en place pour une responsabilité des producteurs en matière de déchets sauvages. L'objectif est de réduire les déchets sauvages, de faire porter la responsabilité financière des coûts liés aux déchets sauvages aux producteurs et de sensibiliser la population à la prévention des déchets sauvages.

Section 2 – L'Organe de décision REP

Article 4

Cet article présente un certain nombre de modifications à l'Accord de coopération interrégional existant sur les déchets d'emballages. Le premier paragraphe modifie la définition de la Commission interrégionale de l'Emballage dans l'Accord de coopération sur les déchets d'emballages. Comme

indiqué, le nom de la « Commission interrégionale de l'Emballage » change en « Commission interrégionale de la REP », pour indiquer que ses travaux ne sont plus limités aux emballages.

Le deuxième paragraphe garantit que ce nouveau nom est utilisé de manière cohérente dans l'Accord de coopération sur les déchets d'emballages.

Le troisième paragraphe donne une interprétation modifiée de l'article 23, §1, de l'Accord de coopération sur les déchets d'emballages. Ceci introduit la nouvelle structure de la Commission interrégionale de la REP. La Commission interrégionale de l'Emballage était composée d'un Organe de décision et d'un Secrétariat permanent. Au sein de la Commission interrégionale de la REP, deux sections seront créées au sein de l'Organe de décision : un Organe de décision Emballages et un Organe de décision REP. L'Organe de décision Emballages continue à mettre en œuvre les tâches qui lui sont assignées dans l'Accord de coopération sur les déchets d'emballages. L'Organe de décision REP, quant à lui, s'acquittera des tâches qui lui sont confiées dans ce nouvel Accord de coopération. La distinction entre les deux Organes de décision est nécessaire, car, d'une part, le soutien apporté par le Secrétariat permanent est différent pour les deux Organes de décision. L'expertise et la connaissance des dossiers pour les sujets qui sont réglementés par le nouvel Accord de coopération, restent en effet principalement entre les mains des administrations régionales, tandis que pour les déchets d'emballages une expérience et une expertise considérables ont été accumulées au sein du Secrétariat permanent et le soutien de l'Organe de décision Emballages va au-delà de ce qui peut être compris comme un travail de secrétariat. Ainsi, les propositions de décision sont préparées par le Secrétariat permanent. D'autre part, la répartition entre les Organes de décision est également importante afin qu'elle puisse être assurée par différentes personnes, en fonction des connaissances et des compétences nécessaires.

Article 5

Cet article apporte quelques modifications mineures à l'article 24 de l'Accord de coopération interrégional sur les déchets d'emballages pour adapter le fonctionnement aux subdivisions de l'Organe de décision en une section pour les déchets d'emballages et une section REP. Les principes existants seront maintenus : il y a une présidence annuelle tournante entre les Régions, le règlement d'ordre intérieur fixe les règles de fonctionnement interne et les décisions sont prises par consensus.

Article 6

Cet article présente un certain nombre de modifications nécessaires à l'article 26 de l'Accord de coopération interrégional sur les déchets d'emballages.

Le second paragraphe indique en des termes généraux que l'Organe de décision REP doit reprendre les tâches qui lui sont attribuées dans cet Accord de coopération concernant le cadre de la Responsabilité élargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages. La description détaillée des tâches est incluse dans le livre IV de cet Accord de coopération.

Enfin, le §5 de l'article 26 est supprimé. Ce paragraphe réglementait la coopération entre la Commission interrégionale de l'Emballage et la PIREP (Plateforme interrégionale de la Responsabilité élargie des Producteurs). Suite à l'intégration de la PIREP (en tant qu'Organe de décision REP) au sein de la CIE (avec le nouveau nom de Commission interrégionale de la REP), ce paragraphe devient superflu.

Livre II – Dispositions relatives au cadre interrégional pour la Responsabilité élargie des Producteurs de certains flux de déchets

Section 1 - Responsabilité élargie des Producteurs

Article 7

Le premier paragraphe énumère les flux de déchets pour lesquels la Responsabilité élargie des Producteurs est établie. Outre les REP déjà existantes (électros, panneaux solaires, batteries, véhicules, huile, pneus et matelas), trois nouveaux flux de déchets sont également inclus : les meubles, les textiles et les langes jetables. Il est important que la Responsabilité élargie des Producteurs soit définie plus précisément par un Accord de coopération d'exécution. Il s'agira entre autres de la fixation d'objectifs concrets de collecte et de traitement pour chaque flux de déchets. Cet Accord de coopération d'exécution déterminera également la date à partir de laquelle un certain nombre d'obligations du présent Accord de coopération prendront effet, en particulier les obligations qui sont liées aux objectifs de collecte et de traitement. Les autres dispositions entrent en vigueur immédiatement. Comme d'habitude, les producteurs pourront se regrouper dans un organisme de gestion pour l'exécution collective de leurs obligations. Il est également imposé qu'un organisme coordonnateur soit mis en place si plusieurs organismes de gestion sont actifs pour un même flux de déchets.

Le deuxième paragraphe traite de la relation entre le producteur individuel et un organisme de gestion. L'adhésion à un organisme de gestion se fait par le biais d'un contrat d'adhésion qui est conclu entre le producteur et l'organisme de gestion. Ce contrat d'adhésion est assorti d'un certain nombre de conditions visant à prévenir la discrimination et la distorsion de la concurrence entre les producteurs. Le contrat-type d'adhésion doit également être soumis à l'Organe de décision REP pour avis.

Le troisième paragraphe établit un lien avec l'obligation financière introduite à l'article 8.

Article 8

Cet article introduit une obligation financière pour les organismes de gestion. La cotisation est exprimée en un montant par habitant et est différenciée par flux de déchets pour lesquels une Responsabilité élargie du Producteur s'applique. La cotisation doit contribuer au financement de la politique des Régions pour les déchets concernés. Il s'agit d'une obligation financière similaire à l'obligation d'un demi-euro pour Fost Plus introduite en 2009 dans l'Accord de coopération sur les déchets d'emballages. Le niveau de la cotisation est également basé sur ce précédent. Concrètement, le montant de la cotisation par flux de déchets est proportionnel au montant de la redevance d'un demi-euro sur le coût opérationnel de Fost Plus pour les déchets d'emballages ménagers. La cotisation est ajustée chaque année en fonction de l'indice des prix à la consommation. En outre, le premier paragraphe stipule que si plusieurs organismes de gestion sont actifs pour un même flux de déchets, la cotisation sera répartie entre les organismes de gestion sur la base de leur part de marché, exprimée en nombre d'unités mises sur le marché.

La cotisation doit contribuer au financement de la politique des Régions en matière de la prévention et la gestion des flux de déchets concernés. Le deuxième paragraphe donne une liste non exhaustive d'actions politiques possibles, telles que : la stimulation de la prévention, de la réutilisation, de la transformation de haute qualité et de l'économie circulaire locale, la lutte contre les déchets sauvages, les dépôts sauvages, la collecte non sélective, le traitement illégal et l'exportation illégale, ainsi que le

financement du personnel chargé de ces tâches politiques. Il convient de noter que les initiatives politiques seront conçues pour cibler les flux de déchets pertinents, en visant un équilibre entre les cotisations perçues et les dépenses politiques par flux de déchets au fil des ans. Les recettes de la cotisation sont réparties entre les Régions en fonction du nombre d'habitants. Chaque région transmet aux organismes de gestion concernés un état annuel des dépenses réelles.

Le dernier paragraphe règle le mode de paiement.

Article 9

L'article 9 est un article détaillé qui fixe les obligations des organismes de gestion. Le premier paragraphe énonce les conditions que doit remplir un organisme de gestion. Il s'agit d'exigences standard habituellement imposées à ces personnes morales, telles que : être constitué en association sans but lucratif, avoir pour seul objectif statutaire de mettre en œuvre les obligations de la REP et disposer des ressources nécessaires pour le faire. L'objectif statutaire est donc limité à la mise en œuvre des obligations de la REP pour les membres. Toutefois, cette notion doit être comprise au sens large et peut inclure diverses activités visant à gérer et à optimiser le cycle des matériaux du produit concerné et le flux de déchets correspondant.

Le deuxième paragraphe traite des possibilités pour les organismes de gestion d'exercer eux-mêmes des activités commerciales, soit directement, soit par le biais d'une participation dans une autre entreprise. Les activités qui ne relèvent pas du champ strict des obligations de la REP, sont également mentionnées. Étant donné que l'objectif statutaire d'un organisme de gestion se limite à la mise en œuvre des obligations de la REP, les activités qui se situent à la limite de l'objectif statutaire sont donc visées ici. Deux éléments incitent à la prudence à cet égard. Tout d'abord, le statut d'asbl peut donner lieu à un avantage concurrentiel en exerçant des activités commerciales par rapport aux opérateurs privés. Deuxièmement, l'organisme de gestion peut avoir une position dominante du fait qu'il est une association d'un groupe d'entreprises. Il faut, bien sûr, empêcher l'abus d'une éventuelle position dominante. Par conséquent, il est souligné ici qu'un organisme de gestion doit toujours respecter le droit de la concurrence s'il entreprend des activités commerciales. À cette fin, les organismes de gestion doivent décrire précisément la nature des activités envisagées à l'Organe de décision REP et peuvent consulter l'Autorité belge de la Concurrence le cas échéant, et en informer l'Organe de décision REP. Les gouvernements peuvent consulter les organes consultatifs régionaux et l'Autorité Belge de la Concurrence. L'Organe de décision peut également interroger l'Autorité de la concurrence et informer les gouvernements de cette situation. L'organisme de gestion devra tenir compte de ces avis si pertinents et devra informer l'Organe de décision REP de la façon dont il en sera tenu compte. En outre, l'organisme de gestion doit présenter un relevé annuel et global à l'Organe de décision de la REP sur les activités exercées et un état de la situation de cette activité sur le marché mondial.

Le paragraphe 3 énumère les tâches d'un organisme de gestion :

- 1° la gestion des déchets ;
- 2° la fourniture d'informations sur la prévention, la réparation et le réemploi ;
- 3° l'adoption de mesures pour encourager la conception de produits respectueux de l'environnement ;
- 4° la promotion de la prévention, la réparation et le réemploi auprès de ses membres ;
- 5° la réalisation d'un monitoring des actions de prévention, de réparation et de réemploi menées par ses membres ;
- 6° l'organisation d'un réseau de réparation et de collecte performant ;
- 7° la conclusion d'un contrat d'adhésion avec tout producteur qui le demande ;

- 8° la conclusion d'un contrat d'assurance ;
- 9° la perception de la cotisation des membres et, si possible, la différenciation de la cotisation entre les produits sur la base de critères orientés vers l'économie circulaire ;
- 10° la garantie du traitement qualitatif des déchets au moyen de contrôles effectués par un organisme de contrôle indépendant ;
- 11° le rapportage des objectifs atteints et la justification des résultats par un audit indépendant ou une certification indépendante ;
- 12° la couverture de façon homogène de l'intégralité du territoire belge ;
- 13° la réalisation annuelle des objectifs de collecte et de traitement ;
- 14° privilégier les filières courtes de traitement ;
- 15° l'assurance d'une reprise gratuite en cas de catastrophes naturelles et accidentelles reconnues comme telles par les autorités ;
- 16° poser une responsabilité financière.

Le paragraphe 4 énumère les principes généraux qui encadrent l'exercice de la Responsabilité élargie des Producteurs par l'organisme de gestion :

- exercer les activités comme le ferait une personne prudente et raisonnable ;
- documenter la programmation, la gestion et l'évaluation des activités ;
- lorsque différents acteurs pour la gestion des activités doivent collaborer, cette gestion est encadrée par des accords équilibrés entre les parties ;
- les administrations régionales sont invitées au comité d'accompagnement des études qui sont pertinentes pour la politique ;
- les réunions du Conseil d'administration et de l'Assemblée générale de l'organisme de gestion sont ouvertes à un poste d'observateur pour les administrations régionales ;
- la mise en œuvre des procédures de contrôle de la qualité via des tiers et la formulation de propositions d'amélioration sur :
 - o la qualité des données ;
 - o l'objectivité et l'impartialité des études ;
 - o le respect de la Responsabilité élargie des Producteurs ;
 - o les données financières ;
- la mise en œuvre d'une politique de gestion des conflits d'intérêts potentiels dans le cadre des procédures d'attribution des marchés ;
- l'organisation d'un forum de discussion annuel avec les administrations régionales et avec toutes les parties prenantes concernées ;
- la participation au comité de suivi organisé, le cas échéant, par l'Organe de décision REP et qui vise à examiner la bonne exécution de la Responsabilité élargie des Producteurs ;
- si un organisme de gestion organise l'attribution des marchés, il doit le faire sur la base d'un cahier des charges et d'une procédure d'attribution soumis à l'approbation de l'Organe de décision REP. Il s'agit généralement de l'attribution de contrats de collecte, de logistique et de traitement par le biais d'un appel d'offres. Lors de l'élaboration du cahier des charges et de la procédure d'attribution, l'organisme de gestion doit consulter les acteurs concernés. À cette fin, un comité mixte peut être facultativement mis en place par l'organisme de gestion. Outre l'organe de gestion, ce comité mixte est composé de représentants des personnes morales de droit public concernées et des fédérations des secteurs d'activité concernés. Le comité mixte fixe ses règles de fonctionnement dans un règlement d'ordre intérieur. Les procès-verbaux des réunions de consultations ou du comité mixte sont transmis à l'Organe de décision REP.

Le paragraphe 5 énumère les obligations qui s'appliquent lorsque la Responsabilité élargie des Producteurs couvre les déchets ménagers :

- 1° desservir l'ensemble de la population dans chaque Région ;
- 2° conclure un contrat uniforme avec chaque personne morale de droit public territorialement responsable des déchets ménagers et le modèle de contrat étant soumis pour avis à l'administration régionale compétente ;
- 3° mettre gratuitement à la disposition de tous les points de collecte les emballages et autres récipients de collecte nécessaires ;
- 4° établir un réseau suffisamment étendu de points de collecte et prévoir la collecte gratuite à ces points de collecte, sauf disposition contraire de l'Accord de coopération d'exécution ;
- 5° garantir que le citoyen puisse toujours déposer gratuitement son produit usagé dans un point de collecte ;
- 6° optimiser le transport des déchets ;
- 7° garantir l'accès au réseau de collecte pour la réutilisation des déchets et faciliter l'emploi dans les associations ou sociétés à finalité sociale ;
- 8° prendre en compte l'impact du vandalisme aux points de collecte.

Le paragraphe 6 énumère les obligations qui s'appliquent lorsque la Responsabilité élargie des Producteurs couvre les déchets industriels :

- 1° perturber le moins possible le libre marché de la collecte sélective, du recyclage et de la valorisation ;
- 2° respecter l'égalité entre les opérateurs privés et publics ;
- 3° assurer la transparence de la filière de traitement ;
- 4° mettre en place un observatoire du marché libre ;
- 5° établir un plan PME pour stimuler la collecte sélective ;
- 6° conclure des contrats avec des négociants pour assurer la traçabilité des déchets ;
- 7° mettre en place un mécanisme de financement incitatif en vue de favoriser le recyclage en Belgique.

Le paragraphe 7 impose l'obligation d'agrément aux organismes de gestion. Cela implique qu'un organisme de gestion qui souhaite assumer la Responsabilité élargie des Producteurs pour un flux de déchets, doit soumettre une demande d'agrément à l'Organe de décision REP. La demande doit être introduite dans les 6 mois suivant l'entrée en vigueur de l'Accord de coopération d'exécution. Cette demande d'agrément doit indiquer comment les conditions et obligations imposées aux paragraphes précédents du présent article seront respectées. L'Organe de décision REP statue dans un délai de six mois et, le cas échéant, accorde l'agrément. L'agrément peut être accordé pour un maximum de 5 ans, et des conditions supplémentaires et des valeurs cibles complémentaires peuvent être imposées afin d'assurer la bonne mise en œuvre de la Responsabilité élargie des Producteurs par l'organisme de gestion. Enfin, le paragraphe impose à l'Organe de décision REP l'obligation de soumettre un rapport d'évaluation intermédiaire aux Gouvernements régionaux deux ans après l'entrée en vigueur d'un agrément. Après quatre ans, l'Organe de décision REP établit une deuxième évaluation accompagnée d'une note d'orientation stratégique en vue d'un nouvel agrément.

Le paragraphe 8 traite de la supervision des organismes coordonnateurs. Aucune obligation d'agrément n'est applicable à ce niveau vu que les activités d'un tel organisme sont limitées par rapport à celles d'un organisme de gestion. Toutefois, il est demandé à l'organisme coordonnateur de soumettre tous les deux ans à l'Organe de décision REP un plan décrivant comment les obligations seront mises en œuvre.

Enfin, le paragraphe 9 établit le règlement applicable aux producteurs qui n'appartiennent pas à un organisme de gestion. Ce producteur doit établir un plan indiquant comment il mettra en œuvre sur une base individuelle les obligations relatives à la Responsabilité élargie des Producteurs. L'Organe de

décision REP vérifie si le plan remplit les conditions et peut, le cas échéant, formuler des mesures correctives. Le plan a une durée maximale de cinq ans. Le paragraphe impose également la condition qu'en aucun cas les coûts ne peuvent être répercutés sur d'autres producteurs et que le producteur doit également prévoir une contribution à la politique des Régions.

Article 10

Cet article impose une obligation de rapportage annuel sur la quantité de produits mis sur le marché d'une part et sur les résultats obtenus en matière de collecte et de traitement d'autre part. Sur la base de ce rapportage, l'Organe de décision REP vérifie si les objectifs de collecte et de traitement sont atteints. L'obligation de rapportage s'applique à la fois aux organismes de gestion (paragraphe 1) et aux producteurs qui assument leur responsabilité des producteurs sur une base individuelle (paragraphe 2). S'il s'avère qu'un producteur n'atteint pas les objectifs, ce dernier est obligé d'adhérer à un organisme de gestion.

Le paragraphe 3 indique que les modalités du rapportage par flux seront précisées via l'Accord de coopération d'exécution. Ce paragraphe prévoit également la possibilité d'imposer une obligation de rapportage à des acteurs autres que les producteurs ou les organes de gestion. Ces rapports supplémentaires et leurs modalités doivent être prévus dans l'Accord de coopération d'exécution et doivent être liés à la Responsabilité élargie des Producteurs. Cela concerne, par exemple, les rapports des opérateurs de gestion des déchets sur les flux de déchets couverts par la Responsabilité élargie des Producteurs, qui ont été collectés et traités sans coopération avec le producteur ou l'organe de gestion.

Article 11

Cet article impose des obligations aux gestionnaires de places de marché en ligne. Selon le premier paragraphe, le gestionnaire doit informer les producteurs, qui vendent des produits via sa plateforme aux consommateurs en Belgique, de la Responsabilité élargie des Producteurs qui leur est applicable.

Deuxièmement, le gestionnaire doit veiller à ne pas accorder l'accès aux producteurs qui ne respectent pas leur Responsabilité élargie des Producteurs. Il est toutefois possible que la place de marché en ligne prenne en charge les responsabilités du producteur. Dans ce cas, le producteur peut évidemment continuer à utiliser le marché en ligne. Si le gestionnaire n'empêche pas un producteur qui n'est pas en conformité d'utiliser sa place de marché en ligne, il sera même légalement tenu de se charger lui-même des obligations de ce producteur dans le cadre de la Responsabilité élargie des Producteurs.

Le paragraphe 3 précise que si le gestionnaire d'une place de marché en ligne lui-même agit en tant que producteur (c'est-à-dire qu'il vend des produits aux consommateurs en son propre nom), il est tenu à toutes les obligations imposées aux producteurs dans le cadre de la Responsabilité élargie des Producteurs.

Article 12

L'article 12 traite des obligations financières. Le premier paragraphe impose aux organismes de gestion l'obligation d'établir un plan financier et en définit le contenu minimal. Cela concerne le budget, le calcul et l'utilisation des contributions environnementales, la politique en matière de réserves et de

provisions, le mode de financement des pertes éventuelles et des produits usagés dont le producteur n'est plus actif ou ne peut plus être identifié et, enfin, la politique d'investissement. Il est important qu'une limite soit imposée au niveau des réserves et des provisions, en vue d'empêcher les organismes de gestion de détenir des ressources financières excédentaires. Pour les réserves, un maximum d'un an de coût total de fonctionnement de l'organisme de gestion est fixé. Les provisions doivent faire l'objet d'un rapport spécifique par le réviseur d'entreprise. L'Organe de décision REP peut, s'il le juge nécessaire, demander une évaluation complémentaire à un réviseur d'entreprise externe. Une procédure équitable de dialogue entre l'organisme de gestion et l'Organe de décision est établie. Si l'organe de gestion ne parvient pas à justifier des provisions excessives, son agrément peut être suspendu ou retiré par l'Organe de décision REP.

Le paragraphe 2 stipule que le budget doit indiquer quel budget l'organisme de gestion prévoit pour stimuler l'économie circulaire en plus des objectifs de collecte et de traitement fixés. Les organismes de gestion sont censés investir dans l'économie circulaire en plus de leurs activités habituelles et des politiques des Régions. Aucun montant n'est avancé pour cela, mais il est demandé que cela soit visible dans le budget.

Enfin, le dernier paragraphe règle la méthode de suivi du plan financier. Il est prévu que le plan financier doive être soumis annuellement pour avis à l'Organe de décision REP. L'Organe de décision REP doit accorder à ce niveau une attention particulière au montant des réserves et aux provisions. Enfin, l'Organe de décision REP est autorisé à interroger les réviseurs d'entreprise de l'organisme de gestion, et de faire examiner les comptes par un réviseur externe.

Article 13

L'article 13 prévoit l'imposition d'une cotisation si un organisme de gestion n'atteint pas l'objectif de collecte et/ou de traitement imposé. La cotisation est conçue comme un instrument directeur pour inciter les organismes de gestion à atteindre les objectifs et non comme un instrument de financement. L'inclusion d'un taux croissant souligne également cet aspect. Le montant de la cotisation commence à 50 €/tonne, facturé par tonne entamée pour laquelle l'objectif n'a pas été atteint. La cotisation augmente de 50 €/tonne à chaque fois au cours des deux années consécutives où l'objectif n'est pas atteint, pour atteindre 150 €/tonne la troisième année. Cela augmente systématiquement la pression sur le secteur si les objectifs ne sont pas atteints. Les modalités de la cotisation sont similaires à celles de l'article 8. Les recettes éventuelles sont réparties entre les Régions en fonction du nombre d'habitants et doivent être utilisées pour la politique régionale en matière de déchets.

Le deuxième paragraphe régit la perception de la cotisation. L'Organe de décision REP est chargé de l'organiser pour le compte des Régions.

Article 14

L'article 14 prévoit également un mécanisme de sanction sous la forme d'une cotisation pour un organisme de gestion qui dépasse les limites des réserves. La valeur limite est fixée à l'article 12. Il s'agit du coût total de fonctionnement d'un organisme de gestion pendant 12 mois. La sanction s'élève à 10 % du montant des réserves dépassant cette norme. Il existe toutefois la possibilité de réduire ce pourcentage dans le cadre de l'Accord de coopération d'exécution. Dans ce cas également, les fonds provenant de cette cotisation seront répartis entre les Régions pour le financement des politiques régionales.

Le paragraphe deux règle la perception de la cotisation par analogie avec l'article 13.

Section 2 – Registre et mandataire

Article 15

L'article 15 organise la tenue d'un registre répertoriant tous les producteurs relevant de la Responsabilité élargie des Producteurs. Le registre doit être librement accessible en ligne et il appartient à l'Organe de décision REP de déterminer qui doit le mettre à disposition. À cette fin, les organismes de gestion seront considérés en premier lieu, du moins en ce qui concerne leurs membres.

Le paragraphe deux décrit les informations à inclure dans le registre pour chaque producteur. Il s'agit de données de base imposées par les Directives européennes et déjà appliquées.

Article 16

Le premier paragraphe régit la manière dont les producteurs établis en dehors de la Belgique, peuvent s'acquitter de leur Responsabilité élargie des Producteurs. Le premier alinéa permet à tout producteur étranger de désigner un mandataire en Belgique. Ce mandataire doit veiller au respect des obligations du producteur. Le deuxième alinéa rend cette méthode de travail obligatoire pour les producteurs étrangers qui vendent directement aux consommateurs en Belgique via la vente en ligne.

Le deuxième paragraphe précise que la désignation d'un mandataire doit se faire par mandat écrit et que les autorités doivent être informées.

Le troisième paragraphe stipule que tout producteur établi en Belgique, mais qui commercialise des produits en dehors du territoire, doit également désigner un mandataire dans ces pays pour remplir les obligations qui incombent au producteur en vertu de la Responsabilité élargie des Producteurs de ce pays. De cette façon, le troisième paragraphe assure la réciprocité. Le premier paragraphe permet aux entreprises étrangères de désigner un mandataire dans notre pays, le troisième paragraphe oblige les entreprises nationales ayant des ventes à l'étranger à le faire. Avec la législation similaire dans les autres pays, cela constitue un système complet.

Section 3 – Compétences régionales

Article 17

L'article 17 précise la répartition des compétences entre l'Organe de décision REP et les Régions en ce qui concerne la manière dont les producteurs remplissent leurs obligations en matière de Responsabilité élargie des Producteurs. Toutes les tâches qui ne sont pas explicitement attribuées à l'Organe de décision REP, restent de la compétence exclusive des Régions. Dans la mesure où ils ne sont pas réglementés dans un Accord de coopération d'exécution, les éléments suivants sont mentionnés : la politique de communication, le système de collecte, la méthode de traitement, la politique de prévention et l'utilisation des revenus des cotisations.

Section 4 – Modifications à l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages

Article 18

Cet article prévoit une modification de l'Accord de coopération sur les déchets d'emballages. Cette modification impose une cotisation à l'organisme agréé (Valipac), qui est responsable de l'obligation de reprise des déchets d'emballages d'origine industrielle. De sorte que cet organisme sera traité de la même manière que les autres systèmes REP. Pour Fost Plus (emballages ménagers), cette obligation financière existe depuis des années. Via l'article 8, une obligation financière est introduite pour les autres systèmes REP (Febelauto, Valorlub, Bebat, ...). Les mêmes principes sont appliqués ici. Le prélèvement est exprimé en un montant par habitant, dont l'ampleur vise le même impact financier que pour les autres REP. Les recettes sont réparties entre les Régions sur la base du nombre d'habitants et sont utilisées par les Régions pour la politique en matière de déchets d'emballages.

Livre III – Dispositions relatives à la Responsabilité élargie des Producteurs pour les déchets sauvages

Section 1^{ère} - Champ d'application

Article 19

Le premier paragraphe de cet article identifie les groupes de produits auxquels s'applique la Responsabilité élargie des Producteurs en matière de déchets sauvages. En premier lieu, il s'agit des groupes de produits couverts par la Directive SUP (Produits du tabac, lingettes humides et ballons). Tous les produits du tabac sont ici visés, les mégots et par corrélation leurs emballages.

Les chewing-gums ne sont pas repris dans le champ d'application de la Directive SUP mais ils sont ajoutés dans cet article parce qu'ils constituent une part importante des déchets sauvages. Les emballages visés par la Directive SUP, les emballages de cigarettes (paquets et films plastiques) ainsi que les canettes de boisson d'origine ménagère ne sont pas inclus dans cette liste, car la Responsabilité élargie des Producteurs en matière de déchets sauvages pour les emballages est inscrite via une modification à l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages. Ce point est inclus dans la section 4. Bien entendu, les mêmes principes sont suivis ici.

Le deuxième paragraphe énonce les coûts que les producteurs doivent au moins couvrir dans le cadre de cette responsabilité des producteurs. Il s'agit des coûts pour (i) les mesures de sensibilisation, (ii) le nettoyage des déchets sauvages, (iii) la gestion et le vidage des poubelles publiques, (iv) l'établissement de rapports et (v) une contribution aux coûts généraux de la politique des autorités en matière de déchets sauvages.

Le troisième paragraphe souligne que cet Accord de coopération n'affecte pas les compétences des autorités locales en matière de propreté publique.

Article 20

Cette Responsabilité élargie des Producteurs en matière de déchets sauvages s'applique à tous les produits mis sur le marché belge, tant via les magasins physiques que via les ventes à distance. Conformément à la Directive SUP, l'article 19 contient des dispositions sur la manière dont un producteur qui met des produits sur le marché dans un autre État membre, doit s'acquitter de sa Responsabilité élargie des Producteurs. Le premier paragraphe permet aux producteurs étrangers de

désigner un représentant autorisé dans notre pays à cette fin. Le deuxième paragraphe contient la disposition liée pour les producteurs établis en Belgique : ils sont tenus de désigner un représentant autorisé dans les pays où ils commercialisent leurs produits.

Section 2 – Obligations des producteurs

Article 21

Comme pour toute Responsabilité élargie des Producteurs, un producteur peut remplir ses obligations sur une base individuelle ou sur une base collective. Si un producteur choisit l'option individuelle, il doit en faire la demande et obtenir une approbation. L'option collective consiste à adhérer à un système collectif qui reprend les obligations du producteur.

Section 2.1 – Mise en œuvre individuelle

Article 22

Le premier paragraphe stipule qu'un producteur qui souhaite mettre en œuvre ses obligations concernant la REP déchets sauvages sur une base individuelle, doit soumettre à cet effet un « plan de gestion individuel déchets sauvages ». L'Organe de décision REP doit décider d'accorder ou non l'approbation.

Le deuxième paragraphe énumère les informations qui doivent être incluses dans la demande d'un « plan de gestion individuel déchets sauvages ». Il s'agit d'un certain nombre de données d'identification, de l'objet de la demande et d'un engagement écrit. Sous l'objet, le producteur doit décrire comment il remplira ses obligations. Deux possibilités sont envisagées : soit la reprise organisationnelle et financière de tous les déchets sauvages provenant des produits du producteur, soit la compensation financière des autorités publiques pour les coûts mentionnés à l'article 19, §2, que ces autorités publiques supportent pour les produits du producteur. La première option comprend, outre un plan d'action pour l'enlèvement des déchets sauvages concernés, les actions nécessaires pour les autres aspects de la REP déchets sauvages. En effet, le producteur doit également contribuer, par exemple, à des mesures pour la prévention des déchets sauvages, à la vidange et à la gestion des poubelles publiques et à la politique générale en la matière. Enfin, il convient de souligner ici que l'option organisationnelle et financière n'est possible que si les autorités publiques compétentes en matière de la gestion des déchets sauvages, l'acceptent. Dans le cadre de la deuxième option, le producteur doit prévoir une compensation pour les coûts supportés par les autorités publiques en raison de la mise au rebut des déchets sauvages de son produit. Compte tenu des caractéristiques du producteur et de son produit, la compensation doit être raisonnablement proportionnelle à la compensation imposée au système collectif. La Commission interrégionale de la REP fournira des indicateurs de coûts qui guideront la détermination de sa rémunération par le producteur (par exemple, le coût total des déchets sauvages, le nombre de fractions, liste des autorités publiques pertinentes). Outre le montant de la redevance, le mode de paiement doit également être établi.

Le dernier paragraphe impose une obligation de rapport annuel sur le nombre de produits mis sur le marché et sur la manière dont les obligations ont été mises en œuvre l'année précédente.

Article 23

L'article 23 décrit la procédure selon laquelle une demande de plan de gestion individuel déchets sauvages sera traitée par l'Organe de décision REP. Tout d'abord, l'exhaustivité est évaluée. Si la demande est complète, l'Organe de décision REP dispose alors de quatre mois pour se prononcer sur la demande. Pour chaque demande, le producteur individuel doit payer des frais de dossier de 250 euros. L'approbation d'un plan de gestion individuel est valable pour une période maximale de cinq ans, mais peut être accordée pour une période plus courte sur justification.

Article 24

L'article 24 indique quand l'approbation décrite à l'article 23 peut être retirée ou suspendue. Cela peut être fait, d'une part, à la demande du producteur individuel et, d'autre part, d'office par les autorités suite au constat d'une infraction ou d'un délit. Dans ce cas, le producteur individuel est informé au préalable et a la possibilité de se défendre ou de se mettre en règle.

Article 25

L'article 25 précise les modifications qui doivent être immédiatement communiquées à l'Organe de décision REP. Cela concerne les données administratives telles que le nom et la forme juridique d'une part, mais aussi les modifications de l'objet de la demande et les modifications des engagements pris d'autre part.

Section 2.2 – Mise en œuvre collective

Article 26

Le premier paragraphe établit le principe de base d'une mise en œuvre collective : l'adhésion à un organisme collectif en tant que producteur.

Le deuxième paragraphe énonce les exigences que doit remplir un tel organisme collectif. Il s'agit d'exigences standard habituellement imposées à ces personnes morales, telles que : être constituée en association sans but lucratif, avoir pour seul objectif statutaire de mettre en œuvre les obligations de la REP et disposer des ressources nécessaires pour le faire.

Enfin, le troisième paragraphe énonce les conditions dans lesquelles un tel organisme collectif doit fonctionner :

- 1° conclure un contrat d'adhésion avec tout producteur qui le demande ;
- 2° mettre la liste des producteurs affiliés à la disposition de l'Organe de décision REP ;
- 3° exclure toute discrimination dans l'acceptation ou l'exclusion des membres ;
- 4° garantir que les données individuelles ou individualisables sont traitées de manière confidentielle ;
- 5° fournir un accès en ligne aux données pour l'Organe de décision REP ;
- 6° remplir les obligations pour les producteurs affiliés ;
- 7° collecter la contribution des producteurs affiliés ;
- 8° soumettre à l'Organe de décision REP les comptes annuels et le budget.

Article 27

Cet article prévoit de même deux possibilités pour un organisme collectif de se conformer à la REP déchets sauvages. La base est toujours que les coûts des tâches mentionnées à l'article 19, §2, doivent être supportés par les producteurs pour les déchets causés par les produits commercialisés par les membres de l'organisme collectif. Cela peut se faire, d'une part, en reprenant ces tâches, en coopération avec les instances publiques qui choisissent cette option. Il s'agit de l'option organisationnelle et financière. D'autre part, cela peut également se faire en indemnisant les coûts liés à l'exécution de ces tâches par les instances publiques (l'option financière). Le choix entre les deux options est fait par l'organisme collectif avec les autorités publiques concernées. L'option organisationnelle et financière nécessite une coopération entre l'organisme agréé et les instances publiques responsables de la propreté publique et de la gestion des déchets sauvages. Dans le cadre de cette coopération, des accords sont conclus sur la manière dont les tâches et les activités sont réalisées et sur les indemnités associées. Le choix de cette option présuppose donc que les instances publiques concernées soient disposées à s'engager dans une telle coopération. Cela implique également que l'option choisie peut varier d'une autorité publique à l'autre et peut également évoluer dans le temps. Si aucun accord n'est trouvé ou conclu, l'option financière est de facto toujours applicable.

Le deuxième alinéa définit les montants qui doivent être payés par groupe de produits et par Région par l'organisme collectif dans l'option financière. Ces montants sont dérivés des études des coûts des déchets sauvages réalisées par les Régions, et s'appliquent donc si seule l'option financière devait être choisie. Lorsque l'option organisationnelle et financière s'applique à une ou plusieurs autorités publiques, ces montants sont réduits en conséquence. En effet, l'organisme collectif est alors exonéré de l'option financière pour ces autorités publiques. À cette fin, la Commission interrégionale de la REP assure la publication, par Région, des autorités publiques concernées et de la part des coûts de chacune de ces autorités, afin d'identifier les autorités publiques avec lesquelles une coopération peut être mise en place et leur part correspondante dans les coûts des déchets sauvages.

Ces montants sont indexés annuellement en fonction de l'indice des prix à la consommation. Lorsque, pour un groupe de produits donné, un ou plusieurs producteurs appliquent la REP à titre individuel, le montant à charge de l'organisme collectif doit être réduit en conséquence. Lorsque plusieurs organismes collectifs sont créés pour un même flux, un organisme de coordination doit être mis en place pour assurer une répartition correcte entre les organismes collectifs. En outre, ce paragraphe stipule que ces montants seront réexaminés dans les deux ans suivant l'entrée en vigueur du présent accord et seront ajustés sur la base de ce réexamen à partir de l'exercice fiscal 2027 au plus tard. Par la suite, ce réexamen a lieu tous les cinq ans.

Pour les chewing-gums, le secteur s'engage à mettre en œuvre un programme d'actions et de campagnes de sensibilisation et de nettoyage. Les modalités de cet engagement ainsi que la répartition équilibrée des actions au niveau national et régional seront discutées et approuvées par l'Organe de décision REP.

L'option organisationnelle et financière sera ensuite développée. L'organisme collectif doit soumettre les détails concrets à cet égard à l'Organe de décision REP dans une demande d'agrément. La possibilité est également prévue que Fost Plus soumette la demande d'agrément au nom du secteur. En principe, un agrément a une durée de 5 ans. L'Organe de décision REP vérifie le respect de l'agrément par l'organisme collectif et, après quatre ans, procède à une évaluation en vue d'un éventuel nouvel

agrément. Si la demande d'agrément concerne les produits du tabac, l'organe de décision REP demandera l'avis de l'Alliance pour une société sans tabac.

La demande d'agrément doit contenir les documents suivants :

- les statuts ;
- un plan financier et un budget pour la durée de l'agrément ;
- la nature des déchets ;
- un projet de contrat d'adhésion entre l'organisme collectif et les producteurs ;
- un modèle de convention entre les personnes morales de droit public territorialement compétentes en matière de propreté publique et les autres instances publiques responsables de la gestion des déchets sauvages ;
- un plan opérationnel pour la gestion des déchets sauvages ;
- la progression pour élargir davantage le système ;
- la mise en place de nouveaux modèles ;
- la méthode de rapportage et de contrôle pour évaluer l'efficacité du système mis en place.

Enfin, pour éviter que la co-organisation de la politique en matière de déchets sauvages par les producteurs ne contrecarre les efforts politiques, il est stipulé que cela ne doit pas avoir pour conséquence de violer la convention-cadre de l'Organisation mondiale de la santé pour la lutte antitabac, ou contrecarrer la politique de prévention en matière d'emballages et de tabagisme, ni de donner aux producteurs un droit de regard sur la politique en matière de déchets sauvages.

Le paragraphe 2 du même article fixe la date à laquelle les montants, tels que fixés dans l'option financière, doivent être payés. Ce sera toujours au plus tard au 31 mars de l'année qui suit l'année de déclaration. À cette fin, l'Organe de décision REP transmettra un formulaire d'imposition à l'organisme collectif avec les montants demandés en paiement et les numéros de compte. Il peut être ventilé par Région et par instance publique concernée.

Les paragraphes 3 à 5 du même article règlent le contrôle du paiement dans le cas de l'application de l'option financière, et les conséquences en cas de paiement tardif, incomplet ou incorrect. Un paiement incomplet entraîne une amende de 10% du montant impayé. Tout retard de paiement entraîne l'exigibilité des intérêts légaux. L'organisme collectif est tenu de mettre à disposition toutes les données et informations complémentaires nécessaires au contrôle.

Article 28

L'article 28 détermine les modalités dans lesquelles un organisme agréé pour les déchets d'emballages (Fost Plus) peut intervenir en tant qu'organisme collectif pour ces autres flux. Étant donné que Fost Plus est également soumis à des obligations relatives aux déchets sauvages pour les emballages ménagers, et que les emballages sont le type de produit qui représente la plus grande proportion des coûts des déchets sauvages, il semble logique de prévoir cette possibilité. Cela permet à un seul système collectif d'être responsable de la mise en œuvre de la REP déchets sauvages. L'organisme agréé pour les déchets d'emballages peut le faire soit en s'acquittant de l'obligation financière pour ce flux, telle que visée à l'article 27, paragraphe 1, soit en concluant des contrats avec des instances publiques supportant des coûts liés à la politique en matière de déchets sauvages. Les contrats règlent la coopération entre les deux parties en ce qui concerne les actions et les coûts énumérés à l'article 19, paragraphe 2. Lorsque de tels contrats sont conclus, le montant de l'option financière visée à l'article 27, premier paragraphe, est réduite de la part dans les coûts des instances publiques avec

lesquelles un contrat est conclu. À cette fin, l'Organe de décision REP assure la publication des autorités publiques concernées et de leur part dans les coûts totaux des déchets sauvages.

Pour la conclusion de ces contrats, un contrat-type devra être approuvé par l'Organe de décision REP, après consultation de l'Organe de décision Emballages.

Article 29

L'article 29 garantit le suivi des indicateurs de propreté publique lors de l'application de l'option organisationnelle et financière. Elles seront incluses dans l'agrément de l'organisme collectif sur proposition de l'Organe de décision REP et devraient permettre de suivre l'évolution de la propreté publique.

Article 30

L'article 30 régit la vérification de la comptabilité de l'organisme collectif. Il autorise l'Organe de décision REP à interroger le réviseur d'entreprise, ainsi qu'à désigner un réviseur d'entreprise externe pour un contrôle indépendant.

Article 31

L'article 31 oblige un organisme collectif qui met en place des actions de sensibilisation couvrant l'ensemble d'une région, à les soumettre à l'administration régionale. Ceci afin de garantir que les campagnes restent conformes à la politique régionale.

Section 3 – Missions des autorités

Article 32

L'article 32 indique que chaque Région décide de manière autonome de l'utilisation des ressources financières qu'elle reçoit. Naturellement, cette utilisation doit viser un maximum à rembourser les frais engagés par les autorités publiques concernées pour lutter contre les déchets sauvages.

Article 33

Cet article charge les administrations régionales d'organiser des actions de sensibilisation. Ceci ne s'applique évidemment que si les Régions obtiennent des producteurs les moyens financiers nécessaires à cette fin dans le cadre de l'option financière. Si une administration régionale opte pour l'option organisationnelle et financière, cette tâche est assumée en consultation avec les producteurs concernés. Les actions de sensibilisation traitent des thèmes prévus par la Directive SUP :

- des alternatives réutilisables et des bonnes pratiques de gestion des déchets ;
- les effets des déchets sauvages sur l'environnement (marin) ;
- les conséquences d'une élimination inappropriée sur le réseau d'égouts (y compris les lingettes humides).

Article 34

L'article 34 impose une obligation de rapportage à l'organisme collectif sur :

- les contrats conclus avec les instances publiques compétentes et le cas échéant, les compensations payées ;
- les producteurs affiliés ;
- la quantité de produits mis sur le marché ;
- la méthode de calcul des contributions environnementales ;
- les quantités de déchets sauvages collectés et le type de traitement (dans le cas de l'option organisationnelle et financière).

Section 4 – Modifications à l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages

La Responsabilité élargie des Producteurs en matière de déchets sauvages pour les emballages est inscrite dans l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages. À cet effet, le présent Accord de coopération comporte une section 4, qui reprend les modifications de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages.

Article 35

L'article 10 de l'Accord de collaboration sur les déchets d'emballages énumère les éléments qui doivent être inclus dans la demande d'agrément. Cet article 35 ajoute un élément supplémentaire à cette liste : la manière dont la REP déchets sauvages sera mise en œuvre. Les mêmes informations sont demandées ici que pour tout système similaire à l'article 27 (notamment un plan financier, la nature des déchets, un contrat type, un plan opérationnel, etc.) Cette harmonisation est d'autant plus nécessaire que Fost Plus peut également jouer le rôle d'organisme collectif dans la REP déchets sauvages pour les flux autres que les déchets d'emballages (notamment le tabac, les chewing-gums, les lingettes humides et/ou les ballons). Une condition supplémentaire est imposée, afin de prévenir les déchets sauvages d'emballages : le renforcement de la collecte sélective des emballages ménagers auprès des ménages et out of home.

Article 36

Les paragraphes 1 et 2 de cet article régissent les obligations des producteurs de déchets d'emballages qui souhaitent s'acquitter de leur responsabilité élargie du producteur sur une base individuelle. Ces dispositions sont similaires à celles de l'article 22 pour les producteurs d'autres flux de déchets qui rempliront la responsabilité élargie du producteur sur une base individuelle. Ce point est régi par un ajout à l'article 7 de l'accord de coopération sur les déchets d'emballages.

Le paragraphe 3 impose à l'organe de décision en matière d'emballages l'obligation de préparer, tous les quatre ans après l'entrée en vigueur de chaque agrément, une note d'évaluation synthétique et une note d'orientation stratégique à l'intention des représentants des gouvernements régionaux.

Le paragraphe 4 traite du demi-euro. L'Accord de coopération sur les déchets d'emballages oblige donc Fost Plus à apporter une contribution financière à la politique des Régions (le demi-euro). L'article 13

§1, 12°, indique ce que l'on peut entendre par cette politique. À cela s'ajoute : la lutte contre la présence d'emballages dans les décharges sauvages, le contrôle des objectifs et des coûts de personnel. La lutte contre les déchets sauvages est supprimée de cette liste vu qu'un règlement distinct est élaboré à cette fin plus loin dans cet article. Étant donné que traditionnellement, beaucoup de ressources du demi-euro étaient utilisées pour la politique des déchets sauvages, un budget substantiel sera libéré pour les autres aspects de la politique.

Le reste de l'article régit la mise en œuvre collective de la REP déchets sauvages. La réglementation sur les déchets sauvages pour le flux des emballages est réglée par l'ajout des points 14° et 15° à l'article 13, §1, de l'Accord de coopération sur les déchets d'emballages. Ceci se déroule suivant les mêmes principes que pour les autres flux couverts par la REP déchets sauvages (à l'article 27 du livre III de cet Accord de coopération). Deux options sont proposées : l'option financière et l'option organisationnelle et financière. Le choix entre les deux est fait par Fost Plus et les instances publiques concernées et peut donc être différent pour chaque instance publique concernée. Il est important de noter qu'au départ, le champ d'application est limité aux types d'emballages qui entrent dans le champ d'application de la directive SUP, ainsi qu'aux canettes de boissons et aux paquets de cigarettes. Toutefois, il est explicitement prévu d'étendre le champ d'application de la redevance aux déchets provenant de tous les emballages ménagers. Cela devrait prendre effet à partir de l'année fiscale 2027 au plus tard, sur la base de l'étude d'évaluation des montants de la cotisation.

Dans l'option financière, prévue au 14°, une cotisation financière est définie, exprimée en un montant par région. Comme pour les autres flux, ce montant est diminué des montants payés par les producteurs qui remplissent la Responsabilité élargie des Producteurs sur une base individuelle, et des montants qui correspondent à l'indemnisation pour les instances publiques qui ont conclu un contrat de coopération avec Fost Plus concernant les déchets sauvages. Enfin, les emballages sont également soumis à des dispositions relatives à l'indexation, au délai de paiement, au contrôle, aux conséquences d'un paiement incorrect ou tardif. Un ajustement du montant de la cotisation est prévu pour tenir compte de l'effet de la consigne. À partir de l'année de déclaration suivant l'introduction d'un système de consigne ou d'un système équivalent, le prélèvement sera réduit de 25 %, puis annuellement de 5 % (pendant 6 ans).

L'option organisationnelle et financière, par laquelle une coopération est conclue entre l'organisme agréé pour les déchets d'emballages et les instances publiques concernées portant des coûts liés aux déchets sauvages, est élaborée au 15°. Les contrats types qui encadrent cette coopération, doivent être soumis à l'Organe de décision Emballages pour approbation. Les contrats ont pour objet d'organiser et de financer les actions visées à l'article 19 : mesures de sensibilisation, enlèvement des déchets sauvages, gestion et vidage des poubelles publiques, et une contribution aux coûts généraux de la politique en matière de déchets sauvages des autorités. Avec les institutions publiques avec lesquelles un tel contrat a été conclu, les dispositions organisationnelles et financières s'appliquent, et Fost Plus bénéficie d'une exemption proportionnelle de l'obligation financière.

Section 5 – Contrôle et dispositions pénales

Article 37

L'article 37 définit les personnes habilitées à effectuer le contrôle des dispositions relatives à la Responsabilité élargie des Producteurs de déchets sauvages, les pièces justificatives qu'elles peuvent demander aux producteurs ou aux organismes collectifs, ainsi que les modalités de présentation et de contrôle des documents.

Article 38

L'article 38 prévoit les sanctions en cas de non-respect des dispositions de cet Accord de coopération.

Livre IV – Dispositions finales et entrée en vigueur

Article 39

L'article 39 énumère les tâches confiées à l'Organe de décision REP :

- 1° approuver la proposition annuelle de budget aux Gouvernements régionaux ;
- 2° approuver le programme de travail annuel du Secrétariat permanent, la description de fonction et les objectifs annuels du Directeur et des chefs de service et assurer l'évaluation annuelle du Directeur et des chefs de service du Secrétariat permanent ;
- 3° déterminer l'organigramme et les règles de fonctionnement interne de la Commission interrégionale de la REP ;
- 4° approuver la manière dont un producteur s'acquitte de sa Responsabilité élargie de Producteur sur une base individuelle ;
- 5° conseiller sur le modèle de la convention d'adhésion entre le producteur et l'organisme de gestion ;
- 6° vérifier et superviser l'agrément des organismes de gestion ;
- 7° donner son avis sur le plan financier des organismes de gestion ;
- 8° informer les Régions si des prélèvements sont applicables parce que les objectifs n'ont pas été atteints ;
- 9° communiquer les autorités publiques concernées qui supportent les coûts résultant des déchets sauvages, ainsi que les coûts à couvrir par elles et tout autre indicateur pertinent ;
- 10° établir les formulaires d'imposition pour la perception de la cotisation sur les déchets sauvages ;
- 11° exécuter toutes les autres tâches qui lui sont imposées par le présent Accord de coopération.

Article 40

L'article 40 stipule que l'Organe de décision REP doit procéder, dans un délai de deux ans, à une évaluation du système utilisé pour la mise en œuvre de la REP déchets sauvages.

Article 41

Le présent accord de coopération impose diverses obligations aux producteurs dans le cadre de la Responsabilité élargie des Producteurs. Toutefois, les autres acteurs concernés ont souvent un rôle à jouer dans la gestion des déchets. Cet article crée une base juridique permettant de définir les rôles et les responsabilités de ces autres acteurs dans le cadre d'un Accord de coopération d'exécution. Il pourrait s'agir, par exemple, de la collecte obligatoire des déchets par les vendeurs finaux ou les parcs de recyclage, ou de l'obligation pour les opérateurs de déchets de rendre compte de la collecte et du traitement des déchets.

Article 42

Cet article fixe la date à laquelle le présent Accord de coopération entre en vigueur.

Artikelsgewijze bespreking

Boek I – Gemeenschappelijke bepalingen

Afdeling 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1

Het eerste artikel schetst het juridische kader. De eerste paragraaf somt de Europese Richtlijnen op die in dit Samenwerkingsakkoord gedeeltelijk worden omgezet: de Kaderrichtlijn afvalstoffen en de SUP-Richtlijn. De tweede paragraaf geeft aan dat dit Samenwerkingsakkoord de kracht van wet heeft in de drie Gewesten, zonder daarbij afbreuk te doen aan de geldende gewestelijke wetgeving of aan de bevoegdheden van lokale besturen. Dit Samenwerkingsakkoord komt dus naast de reeds bestaande gewestelijke wetgeving te staan.

Artikel 2

Artikel 2 bevat de nodige definities. Het overgrote deel van de definities is overgenomen uit Europese Richtlijnen en/of bestaande gewestelijke wetgeving rond afval en materialen. De relevante nieuwe definities zijn de volgende:

- 6° Beslissingsorgaan UPV: er wordt in dit Samenwerkingsakkoord een tweede Beslissingsorgaan gecreëerd binnen de Interregionale Verpakkingscommissie (waarvan de naam wordt gewijzigd naar Interregionale Commissie voor de UPV). Dit Beslissingsorgaan UPV moet instaan voor de taken die het in dit Samenwerkingsakkoord worden opgedragen met als doel een goede uitvoering van de regelgeving te verzekeren.
- 8° Interregionale Commissie voor de UPV: dit is de nieuwe benaming voor de Interregionale Verpakkingscommissie. De nieuwe naam geeft aan dat de werkzaamheden worden verruimd naar andere afvalstromen dan verpakkingen en dat de klemtoon ligt op een interregionaal beleid inzake de UPV.

Artikel 3

Dit artikel schetst de algemene doelstellingen. Het Samenwerkingsakkoord heeft 2 algemene doelstellingen. Ten eerste wordt een nationaal wettelijk kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid gecreëerd. Ten tweede wordt een regelgeving opgezet voor een producentenverantwoordelijkheid voor zwerfvuil. Het doel is om zwerfvuil te verminderen, de financiële verantwoordelijkheid voor de zwerfvuilkosten bij de producenten te leggen en het sensibiliseren van de bevolking om zwerfvuil te voorkomen.

Afdeling 2 – Het Beslissingsorgaan UPV

Artikel 4

Dit artikel brengt een aantal wijzigingen aan in het bestaande Interregionaal Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval. De eerste paragraaf wijzigt de definitie van de Interregionale

Verpakkingscommissie in het Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval. Zoals aangegeven wijzigt de naam van de “Interregionale Verpakkingscommissie” naar de “Interregionale Commissie voor de UPV”, om aan te geven dat de werkzaamheden niet langer beperkt zijn tot verpakkingen.

De tweede paragraaf zorgt ervoor dat deze nieuwe naam consequent wordt gehanteerd in het Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval.

De derde paragraaf geeft een gewijzigde invulling aan artikel 23, §1, van het Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval. Hiermee wordt de nieuwe structuur van de Interregionale Commissie voor de UPV ingevoerd. De Interregionale Verpakkingscommissie was samengesteld uit een Beslissingsorgaan en een Permanent Secretariaat. Binnen de Interregionale Commissie voor de UPV worden binnen het Beslissingsorgaan 2 afdelingen gecreëerd: een Beslissingsorgaan Verpakkingen en een Beslissingsorgaan UPV. Het Beslissingsorgaan Verpakkingen blijft uitvoering geven aan de taken haar opgelegd in het Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval. Het Beslissingsorgaan UPV daarentegen zal uitvoering geven aan de taken die het zijn toegewezen in dit nieuwe Samenwerkingsakkoord. Het onderscheid tussen beide Beslissingsorganen is nodig omdat enerzijds de ondersteuning door het Permanent Secretariaat verschillend is voor beide Beslissingsorganen. De expertise en dossierkennis voor de thema's die via het nieuwe Samenwerkingsakkoord worden geregeld, blijven immers hoofdzakelijk bij de gewestelijke administraties aanwezig, daar waar voor verpakkingsafval een ruime ervaring en expertise is opgebouwd binnen het Permanent Secretariaat en de ondersteuning van het Beslissingsorgaan Verpakkingen verder gaat dan wat kan begrepen worden onder secretariaatswerk. Zo worden beslissingsvoorstellen voorbereid door het Permanent Secretariaat. Anderzijds is de opdeling tussen de Beslissingsorganen ook belangrijk zodat dit door verschillende personen kan worden ingevuld, afhankelijk van de nodige kennis en vaardigheden.

Artikel 5

Dit artikel brengt enkele kleine wijzigingen aan artikel 24 van het Interregionaal Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval aan om de werking aan te passen aan de onderverdelingen van het Beslissingsorgaan in een afdeling voor verpakkingsafval en een afdeling UPV. De bestaande principes blijven hierbij behouden: er is een jaarlijks roterend voorzitterschap met beurtrol tussen de Gewesten, het reglement van inwendige orde legt de regels voor interne werking vast en beslissingen worden genomen op basis van consensus.

Artikel 6

Via dit artikel worden nog een aantal noodzakelijke wijzigingen aan artikel 26 van het Interregionaal Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval aangebracht.

De tweede paragraaf geeft in algemene bewoordingen aan dat het Beslissingsorgaan UPV de taken moet opnemen die het worden toegewezen in dit Samenwerkingsakkoord betreffende het kader voor de Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil. De uitgebreide taakbeschrijving is opgenomen in boek IV van dit Samenwerkingsakkoord.

Ten slotte wordt §5 van artikel 26 geschrapt. Deze paragraaf regelde de samenwerking tussen de Interregionale Verpakkingscommissie en het IPUP (Interregionaal Platform Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid). Door de integratie van het IPUP (als Beslissingsorgaan UPV)

binnen de IVC (met nieuwe naam Interregionale Commissie voor de UPV) wordt deze paragraaf zonder voorwerp.

Boek II – Bepalingen betreffende het interregionaal kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid van bepaalde afvalstromen

Afdeling 1 – Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid

Artikel 7

De eerste paragraaf somt de afvalstromen op waarvoor een Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid wordt ingesteld. Naast de reeds lopende UPV's (elektro, zonnepanelen, batterijen, voertuigen, olie, banden en matrassen) worden ook 3 nieuwe afvalstromen opgenomen: meubelen, textiel en wegwerpluiers. Belangrijk is dat de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid verder zal vastgelegd worden via een uitvoerend Samenwerkingsakkoord. Hierin zullen per afvalstroom onder andere de concrete doelstellingen naar inzameling en verwerking vastgelegd worden. Dit uitvoerend Samenwerkingsakkoord zal ook bepalen vanaf welke datum een aantal verplichtingen uit voorliggend Samenwerkingsakkoord in werking treden, met name die verplichtingen die samenhangen met de inzamel- en verwerkingsdoelstellingen. De andere bepalingen treden direct in werking. Zoals gebruikelijk zullen producenten zich kunnen verenigen in een beheersorganisme voor een collectieve uitvoering van hun verplichtingen. Hierbij wordt eveneens opgelegd dat een coördinatie-organisme moet worden opgericht wanneer voor één afvalstroom meerdere beheersorganismen actief zouden zijn.

De tweede paragraaf behandelt de relatie tussen de individuele producent en een beheersorganisme. Het aansluiten bij een beheersorganisme verloopt via een toetredingsovereenkomst die wordt gesloten tussen de producent en het beheersorganisme. Er worden een aantal voorwaarden opgelegd aan deze toetredingsovereenkomst om discriminatie en concurrentievervalsing tussen producenten te voorkomen. De type-toetredingsovereenkomst moet tevens voor advies worden voorgelegd aan het Beslissingsorgaan UPV.

In de derde paragraaf wordt een link gelegd met de financiële verplichting die in artikel 8 wordt ingevoerd.

Artikel 8

Dit artikel voert een financiële verplichting in voor beheersorganismen. De heffing is uitgedrukt als een bedrag per inwoner en is gedifferentieerd per afvalstroom waarvoor een Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid geldt. De heffing moet bijdragen tot de financiering van het beleid van de Gewesten voor de betrokken afvalstoffen. Dit is een gelijkaardige financiële verplichting als de halve euro verplichting voor Fost Plus die in 2009 werd ingevoerd in het Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval. De hoogte van de heffing is ook gebaseerd op dit precedent. Meer bepaald is de hoogte van de heffing per afvalstroom proportioneel met de verhouding van de halve euro heffing op de operationele kost van Fost Plus voor huishoudelijk verpakkingsafval. De heffing wordt jaarlijks aangepast aan de consumptieprijsindex. Verder bepaalt de eerste paragraaf dat indien meerdere beheersorganismen actief zijn voor eenzelfde afvalstroom, de heffing wordt verdeeld over de beheersorganismen op basis van hun marktaandeel uitgedrukt in aantal eenheden op de markt gezet.

De heffing moet dienen voor de financiering van het beleid van de Gewesten inzake preventie en beheer voor de betrokken afvalstromen. Paragraaf twee geeft een niet-limitatieve opsomming van mogelijke beleidsacties zoals: het stimuleren van preventie, van hergebruik, van hoogwaardige verwerking en van lokale circulaire economie, de strijd tegen het zwerfvuil, het sluikstorten, de niet-selectieve inzameling en de illegale verwerking en export, alsook de financiering van personeel belast met deze beleidstaken. Hierbij kan opgemerkt worden dat beleidsinitiatieven zullen opgezet worden gericht op de betrokken afvalstromen, waarbij wordt gestreefd naar een evenwicht tussen de ontvangen heffingen en beleidsuitgaven per afvalstroom over de jaren heen. De ontvangsten van de heffing worden toegewezen aan de Gewesten op basis van het inwonersaantal. Elk Gewest bezorgt jaarlijks aan de betrokken beheersorganismen een overzicht van de effectieve bestedingen.

De laatste paragraaf regelt de wijze van betaling.

Artikel 9

Artikel 9 is een uitgebreid artikel dat de verplichtingen van de beheersorganismen vastlegt. De eerste paragraaf legt de voorwaarden vast waaraan een beheersorganisme moet voldoen. Dit zijn standaard vereisten die gebruikelijk aan dergelijke rechtspersonen worden opgelegd zoals: opgericht zijn als vereniging zonder winstgevend doel, als uitsluitend statutair doel hebben om uitvoering te geven aan de UPV-verplichtingen en over de nodige middelen beschikken om dit te realiseren. Het statutair doel wordt dus beperkt tot het uitvoeren van de UPV-verplichtingen voor de leden. Dit moet evenwel in ruime zin begrepen worden en kan betrekking hebben op diverse activiteiten die tot doel hebben om de materialenkringloop van het betrokken product en de gerelateerde afvalstroom te beheren en te optimaliseren.

De tweede paragraaf gaat in op de mogelijkheden voor beheersorganismen om zelf commerciële activiteiten uit te oefenen, hetzij direct hetzij via participatie in een ander bedrijf. Ook activiteiten die buiten de strikte uitoefening van de UPV-verplichtingen vallen, worden genoemd. Gegeven dat het statutaire doel van een beheersorganisme beperkt is tot het uitvoering geven aan de UPV-verplichtingen, worden hier bijgevolg die activiteiten geïmagineerd die op het grensvlak van het statutaire doel vallen. Twee elementen roepen tot voorzichtigheid op dit vlak. Ten eerste kan het statuut van vzw aanleiding geven tot een concurrentievoordeel bij uitoefening van commerciële activiteiten ten opzichte van private marktpartijen. Ten tweede kan het beheersorganisme een dominante machtspositie bezitten doordat het een vereniging van een groep bedrijven is. Misbruik van een mogelijk dominante positie moet uiteraard tegengegaan worden. Derhalve wordt hier benadrukt dat een beheersorganisme steeds het concurrentierecht moet respecteren indien het dergelijke activiteiten opneemt. Hiertoe moeten de beheersorganismen duidelijk de aard van deze activiteiten beschrijven aan het Beslissingsorgaan UPV en kunnen ze de Belgische Mededingingsautoriteit raadplegen waarbij, in voorkomend geval, het Beslissingsorgaan UPV hierover wordt geïnformeerd. De Regeringen kunnen de gewestelijke adviesraden en de Belgische Mededingingsautoriteit raadplegen. Het Beslissingsorgaan kan eveneens de Mededingingsautoriteit bevragen en de Regeringen hierover informeren. Het beheersorganisme moet rekening houden met deze adviezen wanneer deze pertinent zijn en moet het Beslissingsorgaan UPV meedelen hoe hiermee rekening zal worden gehouden. Daarnaast moet het beheersorganisme jaarlijks een globaal overzicht bezorgen aan het Beslissingsorgaan UPV over de uitgeoefende activiteiten en een overzicht van de situatie van deze activiteit op de mondiale markt.

Paragraaf 3 lijst de taken van een beheersorganisme op:

- 1° het beheer van de afvalstoffen;

- 2° het verstrekken van informatie over preventie, herstel en hergebruik;
- 3° het nemen van maatregelen om milieuverantwoord productdesign te stimuleren;
- 4° het bevorderen bij zijn leden van preventie, herstel en hergebruik;
- 5° de monitoring van de acties inzake preventie, herstel en hergebruik die door zijn leden worden genomen;
- 6° het organiseren van een performant herstelnetwerk en een performante inzameling;
- 7° het sluiten van een toetredingsovereenkomst met elke producent die daarom verzoekt;
- 8° het sluiten van een verzekeringscontract;
- 9° het innen van de bijdrage van de leden en waar mogelijk de bijdrage differentiëren tussen de producten op basis van criteria gericht op de circulaire economie;
- 10° de kwalitatieve verwerking van de afvalstoffen garanderen via controles uitgevoerd door een onafhankelijk controleorganisme;
- 11° het rapporteren over de behaalde resultaten en de staving van de resultaten met een onafhankelijke audit of certificering;
- 12° het bestrijken op homogene wijze van het gehele Belgische grondgebied;
- 13° het jaarlijks bereiken van de inzamel- en verwerkingsdoelstellingen;
- 14° het bevoordelen van korte verwerkingsketens;
- 15° het zorgen voor gratis terugname bij natuurrampen of calamiteiten die als dusdanig erkend zijn door de autoriteiten;
- 16° het stellen van een financiële verantwoordelijkheid.

Paragraaf 4 lijst algemene principes op die de uitvoering van de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid door het beheersorganisme omkaderen:

- de activiteiten uitvoeren zoals een voorzichtig en redelijk persoon dat zou doen;
- de planning, het beheer en de evaluatie van de activiteiten documenteren;
- wanneer verschillende actoren voor het beheer van de activiteiten dienen samen te werken, wordt dit beheer omkaderd door evenwichtige akkoorden tussen de partijen;
- de gewestelijke administraties worden uitgenodigd in het begeleidingscomité voor studies die relevant zijn voor het beleid;
- de vergaderingen van de Raad van Bestuur en de Algemene Vergadering van het beheersorganisme staan open voor een waarnemerspost voor de gewestelijke administraties;
- het implementeren van kwaliteitscontroleprocedures via derden en formuleren van voorstellen ter verbetering van:
 - o de kwaliteit van de gegevens;
 - o de objectiviteit en de onpartijdigheid van de studies;
 - o de naleving van de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid;
 - o de financiële gegevens;
- het implementeren van een beleid voor het beheer van potentiële belangenconflicten in het kader van gunningsprocedures van opdrachten;
- het organiseren van een jaarlijks discussieforum met de gewestelijke administraties en met alle betrokken stakeholders;
- het deelnemen aan het opvolgingscomité dat desgevallend door het Beslissingsorgaan UPV wordt georganiseerd en dat tot doel heeft de goede uitvoering van de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid na te gaan;
- indien een beheersorganisme een gunning van markten organiseert, moet dit gebeuren aan de hand van een bestek en een procedure voor toewijzing die ter goedkeuring worden voorgelegd aan het Beslissingsorgaan UPV. In het algemeen betreft dit het toewijzen van opdrachten inzake inzameling, logistiek en verwerking via een offertevraag. Bij de uitwerking van de bestekken en de procedure van toewijzing moet het beheersorganisme de betrokken stakeholders consulteren. Hiertoe kan facultatief door het beheersorganisme een gemengd comité worden opgericht. Dit gemengd comité bestaat naast het beheersorganisme, uit

vertegenwoordigers van de betrokken rechtspersonen van publiek recht en van de federaties van de betrokken bedrijfssectoren. De werking van het gemengd comité wordt vastgelegd in een huishoudelijk reglement. De verslagen van de consultatievergaderingen of van de vergaderingen van het gemengd comité worden bezorgd aan het Beslissingsorgaan UPV.

Paragraaf 5 lijst de verplichtingen op die gelden wanneer de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid betrekking heeft op huishoudelijk afval:

- 1° in elk Gewest de gehele bevolking bedienen;
- 2° een uniforme overeenkomst sluiten met elke publiekrechtelijke rechtspersoon die territoriaal bevoegd is voor huishoudelijke afvalstoffen en waarbij de modelovereenkomst voor advies wordt voorgelegd aan de bevoegde gewestelijke administratie;
- 3° de verpakkingen en andere vereiste inzamelrecipiënten gratis ter beschikking stellen van alle inzamelpunten;
- 4° een voldoende verspreid netwerk van inzamelpunten opzetten en het zorgen voor de gratis ophaling bij deze inzamelpunten tenzij anders bepaald in het uitvoerend Samenwerkingsakkoord;
- 5° garanderen dat de burger steeds gratis zijn afgedankt product kan afgeven in een inzamelpunt;
- 6° het transport van de afvalstoffen optimaliseren;
- 7° zorgen voor toegang tot het inzamelnetwerk voor het hergebruik van de afvalstoffen en bevorderen van tewerkstelling bij verenigingen of vennootschappen met een sociaal oogmerk;
- 8° rekening houden met de impact van vandalisme op inzamelpunten.

Paragraaf 6 lijst de verplichtingen op die gelden wanneer de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid betrekking heeft op bedrijfsafval:

- 1° de vrije markt van selectieve inzameling, recyclage en nuttige toepassing zo min mogelijk verstoren;
- 2° de gelijkheid respecteren tussen private en publieke operatoren;
- 3° de transparantie verzekeren van de verwerkingsketen;
- 4° een observatorium voor de vrije markt opzetten;
- 5° een KMO-plan opstellen om de selectieve inzameling te stimuleren;
- 6° contracten afsluiten met traders om de tracering van de afvalstoffen te verzekeren;
- 7° een stimulerend financieringsmechanisme opzetten om recyclage in België aan te moedigen.

Paragraaf 7 legt de erkenningsplicht op aan beheersorganismen. Dit impliceert dat een beheersorganisme dat de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor een afvalstroom wil opnemen, een erkenningsaanvraag moet indienen bij het Beslissingsorgaan UPV. De aanvraag moet ingediend worden binnen de 6 maand volgend op de inwerkingtreding van het uitvoerend Samenwerkingsakkoord. In de erkenningsaanvraag moet worden aangegeven hoe invulling zal gegeven worden aan de voorwaarden en verplichtingen die zijn opgelegd in vorige paragrafen van dit artikel. Het Beslissingsorgaan UPV neemt binnen 6 maand een beslissing, en verleent desgevallend een erkenning. De erkenning kan voor maximaal 5 jaar verleend worden, en er kunnen bijkomende voorwaarden en aanvullende streefwaarden opgelegd worden om de goede uitvoering van de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid door het beheersorganisme te garanderen. Tot slot legt deze paragraaf aan het Beslissingsorgaan UPV de verplichting op om 2 jaar na de inwerkingtreding van een erkenning een tussentijds evaluatierapport over te maken aan de vertegenwoordigers van de Gewestregeringen. Na vier jaar volgt een tweede evaluatie door het Beslissingsorgaan UPV die gepaard gaat met een strategische oriëntatienota met oog op een nieuwe erkenning.

Paragraaf 8 handelt over het toezicht op de coördinatie-organismen. Hiervoor geldt geen erkenningsplicht omdat de activiteiten van een dergelijk organisme beperkt zijn in vergelijking met een beheersorganisme. Er wordt wel gevraagd dat het coördinatie-organisme tweejaarlijks een plan

voorlegt aan het Beslissingsorgaan UPV dat beschrijft hoe uitvoering zal gegeven worden aan de verplichtingen.

Paragraaf 9 tenslotte legt de regeling vast voor producenten die niet aansluiten bij een beheersorganisme. Deze producent moet een plan opstellen dat omschrijft hoe hij op individuele basis uitvoering geeft aan de verplichtingen inzake de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid. Het Beslissingsorgaan UPV controleert of het plan aan de voorwaarden voldoet en kan desgevallend bijsturingsmaatregelen formuleren. Het plan heeft een maximum looptijd van 5 jaar. De paragraaf legt bovendien als voorwaarde op dat in geen geval kosten mogen worden afgewenteld op andere producenten en dat de producent evenzeer moet voorzien in een bijdrage aan het beleid van de Gewesten.

Artikel 10

Dit artikel legt een jaarlijkse rapportageverplichting op over enerzijds de hoeveelheid op de markt gebrachte producten en anderzijds over de behaalde resultaten inzake inzameling en verwerking. Op basis van deze rapportering gaat het Beslissingsorgaan UPV na of de inzamel- en verwerkingsdoelstellingen gehaald worden. De rapportageplicht geldt zowel voor beheersorganismen (paragraaf 1) als voor producenten die op individuele basis uitvoering geven aan hun producentenverantwoordelijkheid (paragraaf 2). Wanneer hieruit blijkt dat een producent niet aan de doelstellingen voldoet, moet deze producent verplicht aansluiten bij een beheersorganisme.

Paragraaf 3 geeft aan dat de modaliteiten voor de rapportage per stroom verder zullen worden gespecificeerd via het uitvoerend Samenwerkingsakkoord. Deze paragraaf voorziet ook in de mogelijkheid om een rapporteringsplicht op te leggen aan andere actoren dan de producenten of de beheersorganismen. Deze aanvullende rapporteringen en de modaliteiten moeten voorzien worden in het uitvoerend Samenwerkingsakkoord en moeten betrekking hebben op de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid. Het betreft hier bijvoorbeeld een rapportering door operatoren voor het beheer van afvalstoffen over de onder de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid vallende afvalstroom die werd ingezameld en verwerkt zonder samenwerking met de producent of het beheersorganisme.

Artikel 11

Dit artikel legt verplichtingen op aan beheerders van online marktplaatsen. Volgens de eerste paragraaf moet de beheerder de producenten, die via zijn platform producten verkopen aan consumenten in België, informeren over de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid die op hen van toepassing is.

Ten tweede moet de beheerder ervoor zorgen dat hij geen toegang verleent aan producenten die hun Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid niet naleven. Er wordt wel voorzien in de mogelijkheid dat de online marktplaats de verantwoordelijkheden van de producent overneemt. In dat geval kan de producent uiteraard wel gebruik blijven maken van de online marktplaats. Indien de beheerder een producent die niet in regel is, niet verhindert om gebruik te maken van zijn online marktplaats, wordt hij zelfs wettelijk verplicht om de verplichtingen van die producent in het kader van de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid op zich te nemen.

Paragraaf drie verduidelijkt dat indien de beheerder van een onlinemarktplaats zelf als producent optreedt (dus in eigen naam producten verkoopt aan consumenten), deze gehouden is aan alle verplichtingen die aan producenten worden opgelegd in het kader van de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid.

Artikel 12

Artikel 12 behandelt de financiële verplichtingen. De eerste paragraaf legt de verplichting op aan beheersorganismen om een financieel plan op te stellen en legt de minimale inhoud vast. Dit betreft het budget, de berekening en aanwending van de milieubijdrages, het beleid rond reserves en provisies, de wijze van financiering van eventuele verliezen en van afgedankte producten waarvan de producent niet meer actief is of geïdentificeerd kan worden en ten slotte het beleggingsbeleid. Belangrijk hierbij is dat er een grens wordt opgelegd aan het niveau van reserves en provisies om te voorkomen dat beheersorganismen overtollige financiële middelen zouden aanhouden. Voor reserves wordt een maximum ingesteld van 1 jaar de totale werkingskost van het beheersorganisme. De provisies moeten gemotiveerd worden in een specifiek rapport van de bedrijfsrevisor. Het Beslissingsorgaan UPV kan, indien nodig geacht, een aanvullende beoordeling vragen aan een externe bedrijfsrevisor. Een evenwichtige procedure van dialoog tussen het beheersorganisme en het Beslissingsorgaan UPV wordt opgezet. Indien het beheersorganisme er niet in slaagt de provisies afdoende te motiveren, kan de erkenning door het Beslissingsorgaan UPV worden ingetrokken of geschorst.

Paragraaf 2 bepaalt dat in het budget moet worden aangegeven welk budget het beheersorganisme voorziet voor het stimuleren van de circulaire economie bovenop de vastgelegde inzamel- en verwerkingsdoelstellingen. Van beheersorganismen wordt verwacht dat zij bovenop hun reguliere werking en bovenop het beleid van de Gewesten investeren in de circulaire economie. Hiervoor wordt geen bedrag naar voor geschoven, maar wordt wel gevraagd om dit zichtbaar te maken binnen het budget.

De laatste paragraaf tenslotte regelt de wijze van toezicht op het financieel plan. Er wordt voorzien dat het financieel plan jaarlijks moet worden voorgelegd voor advies aan het beslissingsorgaan UPV. Het Beslissingsorgaan UPV moet daarbij bijzondere aandacht schenken aan de omvang van de reserves en provisies. Het Beslissingsorgaan UPV heeft ten slotte de bevoegdheid om de bedrijfsrevisoren van het beheersorganisme te ondervragen, alsook om de rekeningen te laten onderzoeken door een externe revisor.

Artikel 13

Artikel 13 voorziet in een heffing die opgelegd wordt indien een beheersorganisme de opgelegde inzamel- en/of verwerkingsdoelstelling niet bereikt. De heffing is bedoeld als sturend instrument om de beheersorganismen aan te sporen om de doelstellingen te bereiken en niet als een financierend instrument. Dit wordt ook benadrukt door een stijgend tarief in te bouwen. De hoogte van de heffing begint bij op 50 €/ton, aangerekend per aangevatte ton waarvoor de doelstelling niet is behaald. De heffing stijgt in de 2 opeenvolgende jaren waarin de doelstelling niet werd gehaald met telkens 50 €/ton tot 150 €/ton in het derde jaar. Op die manier verhoogt stelselmatig de druk op de sector indien doelstellingen niet gehaald worden. De modaliteiten van de heffing zijn gelijkaardig als in artikel 8. De

eventuele ontvangsten worden verdeeld tussen de Gewesten op basis van bevolkingsaantal en moeten ingezet worden voor het gewestelijk afvalbeleid.

De tweede paragraaf regelt de inning van de heffing. Het Beslissingsorgaan UPV krijgt de opdracht om dit voor de Gewesten te organiseren.

Artikel 14

Artikel 14 voorziet eveneens in een sanctiemechanisme onder de vorm van een heffing voor een beheersorganisme dat de grenswaarden inzake reserves overschrijdt. De grenswaarde is in artikel 12 vastgelegd. Het betreft de totale werkingskost van een beheersorganisme gedurende 12 maanden. De sanctie bedraagt 10% van het bedrag van de reserve waarmee de norm wordt overschreden. Er is wel voorzien in de mogelijkheid dit percentage te verminderen in het uitvoerend Samenwerkingsakkoord. Ook in dit geval zullen de door deze heffing ontvangen middelen verdeeld worden onder de Gewesten met het oog op de financiering van gewestelijke beleidsmaatregelen.

Paragraaf twee regelt de inning van de heffing analoog als in artikel 13.

Afdeling 2 – Register en gevolmachtigde

Artikel 15

Artikel 15 organiseert het bijhouden van een register waarin alle producenten die onder de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid vallen, worden opgelijst. Het register moet online vrij beschikbaar zijn en het komt het Beslissingsorgaan UPV toe om te bepalen wie dit register ter beschikking moet stellen. Hiervoor zal in eerste instantie gekeken worden naar de beheersorganismen, minstens voor wat betreft hun leden.

Paragraaf twee omschrijft de informatie die per producent moet worden opgenomen in het register. Dit zijn basisgegevens opgelegd door de Europese Richtlijnen en die reeds toegepast worden.

Artikel 16

De eerste paragraaf regelt de wijze waarop producenten die buiten België zijn gevestigd, aan hun Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid kunnen voldoen. Het eerste lid maakt het mogelijk dat elke buitenlandse producent een gevolmachtigde kan aanstellen in België. Deze gevolmachtigde moet toezien op de naleving van de verplichtingen die op de producent rusten. Het tweede lid verplicht deze werkwijze voor buitenlandse producenten die via online verkoop rechtstreeks aan consumenten in België verkopen.

De tweede paragraaf stelt dat de aanduiding van een gevolmachtigde via schriftelijk mandaat moet verlopen en dat de overheid daarvan op de hoogte moet gebracht worden.

De derde paragraaf legt op dat elke producent die in België gevestigd is, maar die producten buiten het grondgebied op de markt brengt, in die landen ook een gevolmachtigde moet aanduiden om te voldoen aan de verplichtingen die op de producent rusten in het kader van de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid van dat land. Op die manier zorgt de derde paragraaf voor wederkerigheid. De eerste paragraaf maakt het mogelijk voor buitenlandse bedrijven om een gevolmachtigde aan te duiden in ons land, de derde paragraaf verplicht dit voor binnenlandse

bedrijven met verkoop in het buitenland. Bij gelijklopende wetgeving in de andere landen zorgt dit voor een sluitend systeem.

Afdeling 3 – Gewestelijke bevoegdheden

Artikel 17

Artikel 17 verduidelijkt de bevoegdheidsverdeling tussen het Beslissingsorgaan UPV en de Gewesten met betrekking tot de wijze waarop producenten invulling geven aan hun verplichtingen inzake de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid. Alle taken die niet expliciet zijn toegewezen aan het Beslissingsorgaan UPV, blijven de exclusieve bevoegdheid van de Gewesten. In de mate dat ze niet worden geregeld in een uitvoerend Samenwerkingsakkoord worden volgende zaken genoemd: het communicatiebeleid, het inzamelsysteem, de wijze van verwerking, het preventiebeleid en de aanwending van de ontvangsten uit de heffingen.

Afdeling 4 – Wijzigingen in het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval

Artikel 18

Dit artikel brengt een wijziging aan het Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval aan. In deze wijziging wordt een heffing opgelegd aan het erkend organisme (Valipac), dat instaat voor de terugnameplicht van verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong, zodat dit organisme op dezelfde manier wordt behandeld als de andere UPV-systemen. Voor Fost Plus (huishoudelijke verpakkingen), bestaat deze financiële verplichting al jaren. Via artikel 8 wordt een financiële verplichting ingevoerd voor de andere UPV-systemen (Febelauto, Valorlub, Bebat...). Dezelfde principes worden hier gehanteerd. De heffing is uitgedrukt als een bedrag per inwoner, waarbij de hoogte eenzelfde financiële impact beoogt als voor de andere UPV's. De ontvangsten worden verdeeld tussen de Gewesten op basis van het aantal inwoners en worden door de Gewesten aangewend voor het beleid inzake verpakkingsafval.

Boek III – Bepalingen betreffende de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid inzake zwerfvuil

Afdeling 1 - Toepassingsgebied

Artikel 19

Dit artikel wijst in de eerste paragraaf de productgroepen aan waarop de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid inzake zwerfvuil van toepassing is. Dit zijn in eerste instantie de productgroepen die gevat worden door de SUP-richtlijn (tabaksproducten, vochtige doekjes en ballonnen). Alle tabaksproducten zijn hier het doelwit, inclusief sigarettenpeuken en hun verpakking. Kauwgom vallen niet onder het toepassingsgebied van de SUP-richtlijn, maar wordt daaraan toegevoegd omdat dit product een aanzienlijk deel uitmaakt van het zwerfvuil. De verpakkingen die onder de SUP-richtlijn vallen, sigarettenverpakkingen (doosjes en plastic folies) en blikjes voor huishoudelijke dranken zijn niet opgenomen in deze lijst, omdat de Uitgebreide

Producentenverantwoordelijk inzake zwerfvuil voor verpakkingen ingeschreven wordt via een wijziging in het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval. Dit punt is opgenomen in afdeling 4. Uiteraard worden hierbij dezelfde principes gevolgd.

In de tweede paragraaf worden de kosten aangegeven die de producenten in het kader van deze producentenverantwoordelijkheid minstens moeten dekken. Het betreft kosten voor (i) bewustmakingsmaatregelen, (ii) opruimen van zwerfvuil, (iii) beheer en ledigen van publieke vuilnisbakken, (iv) rapportering en (v) een bijdrage in de algemene kosten van het zwerfvuilbeleid van de overheid.

Paragraaf drie benadrukt dat dit Samenwerkingsakkoord geen afbreuk doet aan de bevoegdheden inzake openbare netheid van lokale besturen.

Artikel 20

Deze Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid inzake zwerfvuil geldt voor alle producten die op de Belgische markt worden gebracht, en dit zowel via fysieke winkels als via verkoop op afstand. In lijn met de SUP-Richtlijn, bevat artikel 19 bepalingen over hoe een producent die in een andere Lidstaat producten op de markt brengt, aan zijn Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid moet voldoen. De eerste paragraaf maakt het mogelijk dat buitenlandse producenten hiertoe in ons land een gemachtigde vertegenwoordiger kunnen aanwijzen. De tweede paragraaf bevat de gekoppelde bepaling voor de in België gevestigde producenten: zij zijn gehouden om een gemachtigd vertegenwoordiger aan te stellen in de landen waar ze hun producten op de markt brengen.

Afdeling 2 – Verplichtingen voor producenten

Artikel 21

Zoals bij elke Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid kan een producent aan zijn verplichtingen voldoen op individuele basis of op collectieve basis. Indien een producent kiest voor de individuele optie moet hij hiervoor een aanvraag indienen en een goedkeuring krijgen. De collectieve optie verloopt via het aansluiten bij een collectief systeem dat de verplichtingen voor de producent overneemt.

Afdeling 2.1 – Individuele uitvoering

Artikel 22

De eerste paragraaf omschrijft dat een producent die op individuele basis uitvoering wil geven aan zijn verplichtingen inzake de UPV zwerfvuil, hiertoe een “individueel beheersplan zwerfvuil” moet indienen. Het Beslissingsorgaan UPV moet oordelen over het al dan niet verlenen van een goedkeuring.

De tweede paragraaf lijst de informatie op die moet opgenomen in de aanvraag voor een “individueel beheersplan zwerfvuil”. Het betreft een aantal identificatiegegevens, het voorwerp van de aanvraag en een schriftelijke verbintenis. Onder het voorwerp moet de producent omschrijven hoe hij zal voldoen aan zijn verplichtingen. Er worden 2 mogelijkheden voorzien: ofwel de organisatorische en financiële terugname van de totaliteit van het zwerfvuil afkomstig van zijn producten ofwel het

financieel vergoeden van de overheidsinstanties voor de kosten genoemd in artikel 19, §2 die deze overheidsinstanties dragen voor de producten van de producent. De eerste optie omhelst naast een plan van aanpak voor de opruiming van het betrokken zwerfvuil ook de nodige acties voor de andere aspecten van de UPV-zwerfvuil. De producent moet immers ook bijdragen aan o.a. de preventie van zwerfvuil, de lediging en beheer van publieke vuilnisbakken en het algemene beleid op dit gebied. Tot slot moet hier benadrukt worden dat de organisatorische en financiële optie enkel mogelijk is indien de betrokken overheidsinstanties die bevoegd zijn voor het beheer van het zwerfvuil hiermee instemmen. Binnen de tweede optie moet de producent zorgen voor de vergoeding van de kosten die overheidsinstanties dragen ten gevolge van het zwerfvuil van zijn product. De vergoeding moet, rekening houdend met de kenmerken van de producent en zijn product, in redelijke verhouding staan met de vergoeding die aan het collectief systeem is opgelegd. De Interregionale Commissie voor de UPV zal zorgen voor kostenindicatoren die richtinggevend zijn voor het bepalen van zijn vergoeding door de producent (bv. totale zwerfvuilkosten, fractietellingen, lijst relevante overheidsinstanties). Naast de hoogte van de vergoeding moet tevens de wijze van betaling vastgelegd worden.

De laatste paragraaf legt een jaarlijkse rapporteringsplicht op over het aantal op de markt gebrachte producten en over de wijze waarop afgelopen jaar uitvoering is gegeven aan de verplichtingen.

Artikel 23

Artikel 23 omschrijft de procedure waarop een aanvraag voor een individueel beheersplan zwerfvuil door het Beslissingsorgaan UPV wordt behandeld. Eerst wordt de volledigheid beoordeeld. Indien de aanvraag volledig is, heeft het Beslissingsorgaan UPV vervolgens vier maanden om een uitspraak te doen over de aanvraag. Voor elke aanvraag wordt aan de individuele producent een dossierkost van 250 euro gevraagd. De goedkeuring van een individueel beheersplan geldt voor een periode van maximum vijf jaar, maar kan mits motivering ook voor een kortere termijn worden verleend.

Artikel 24

In artikel 24 wordt aangegeven wanneer de in artikel 23 beschreven goedkeuring kan worden opgeheven of geschorst. Dit kan enerzijds op verzoek van de individuele producent en anderzijds ambtshalve door de overheid na vaststelling van een inbreuk of misdrijf. Hierbij wordt de individuele producent vooraf op de hoogte gebracht en heeft hij de mogelijkheid om zich te verweren of om zich in regel te stellen.

Artikel 25

Artikel 25 geeft aan welke wijzigingen onmiddellijk doorgegeven moeten worden aan het beslissingsorgaan UPV. Het betreft enerzijds administratieve gegevens zoals naam en rechtsvorm, maar anderzijds ook wijzigingen in het voorwerp van de aanvraag en wijzigingen in de aangegane verbintenissen.

Afdeling 2.2 – Collectieve uitvoering

Artikel 26

De eerste paragraaf legt het basisprincipe van een collectieve uitvoering vast: door als producent aan te sluiten bij een collectief organisme.

De tweede paragraaf bepaalt de vereisten waaraan een dergelijk collectief organisme moet voldoen. Dit zijn standaard vereisten die gebruikelijk aan dergelijke rechtspersonen worden opgelegd, zoals: opgericht zijn als vereniging zonder winstgevend doel, als uitsluitend statutair doel hebben om uitvoering te geven aan de UPV-verplichtingen en over de nodige middelen beschikken om dit te realiseren.

De derde paragraaf tenslotte vermeldt de voorwaarden waaronder dergelijk collectief organisme moet werken:

- 1° een toetredingsovereenkomst sluiten met elke producent die daarom verzoekt;
- 2° de lijst van de aangesloten producenten ter beschikking te stellen van het Beslissingsorgaan UPV;
- 3° alle discriminatie uitsluiten in het aanvaarden of uitsluiten van leden;
- 4° garanderen dat de individuele of individualiseerbare gegevens vertrouwelijk behandeld worden;
- 5° zorgen voor een online toegang tot de gegevens voor het Beslissingsorgaan UPV;
- 6° de verplichtingen vervullen voor de aangesloten producenten;
- 7° het innen van de bijdrage van de aangesloten producenten;
- 8° het voorleggen aan het Beslissingsorgaan UPV van de jaarrekening en de begroting.

Artikel 27

In dit artikel worden aan een collectief organisme eveneens twee mogelijkheden geboden om te voldoen aan de UPV zwerfvuil. De basis is steeds dat de kosten van de taken vermeld in artikel 19, §2, moeten gedragen worden door de producenten voor het afval veroorzaakt door de producten die door de leden van het collectief organisme op de markt worden gebracht. Dit kan enerzijds gebeuren door het opnemen van deze taken, in samenwerking met de overheidsinstanties die voor deze optie kiezen. Dit is de organisatorische en financiële optie. Anderzijds kan dit ook gebeuren door het vergoeden van de kosten verbonden aan de uitvoering van deze taken door de overheidsinstanties (de financiële optie). De keuze tussen beide opties wordt gemaakt door het collectief organisme samen met de betrokken overheidsinstanties. De organisatorische en financiële optie vergt een samenwerking tussen het erkend organisme en de overheidsinstanties die bevoegd zijn voor de openbare netheid en het beheer van zwerfvuil. In die samenwerking worden afspraken gemaakt rond de wijze van uitvoering van de taken en activiteiten en de eraan gekoppelde vergoedingen. De keuze voor deze optie veronderstelt dus dat de betrokken overheidsinstanties bereid zijn een dergelijke samenwerking aan te gaan. Dit impliceert ook dat de gekozen optie per overheidsinstantie kan verschillen en ook kan wijzigen in de tijd. Indien geen overeenkomst wordt aangegaan of bereikt, is de facto steeds de financiële optie van toepassing.

Het tweede lid legt de bedragen vast die per productgroep en per Gewest moeten vergoed worden door het collectief organisme in de financiële optie. Deze bedragen zijn afkomstig van de door de Gewesten uitgevoerde studies van de zwerfvuilkosten, en zijn dus van toepassing indien enkel en alleen voor de financiële optie zou gekozen worden. Wanneer voor één of meerdere overheidsinstanties de organisatorische en financiële optie van toepassing is, worden deze bedragen overeenkomstig verminderd. Het collectief organisme is dan immers vrijgesteld van de financiële optie voor die overheidsinstanties. De Interregionale Commissie voor de UPV zorgt hiertoe voor de bekendmaking per Gewest van de betrokken overheidsinstanties en het aandeel in de kosten van elk

van deze instanties ter identificatie van de overheidsinstanties waarmee een samenwerking kan worden aangegaan en hun overeenkomstig aandeel in de zwerfvuilkosten.

Deze bedragen worden jaarlijks geïndexeerd volgens het indexcijfer der consumptieprijzen. Wanneer voor een bepaalde productgroep, één of meerdere producenten de UPV op individuele basis uitvoeren, dan wordt het bedrag dat het collectief organisme moet dragen overeenkomstig verminderd. Wanneer voor een zelfde stroom meerdere collectieve organismen worden opgericht, moet een coördinatie-organisme worden opgericht om een correcte verdeling over de collectieve organismen te garanderen. Verder bepaalt deze paragraaf dat deze bedragen binnen de 2 jaar na inwerkingtreding van dit akkoord worden geëvalueerd en dat de bedragen van de heffing ten laatste vanaf het aangiftejaar 2027 worden aangepast op basis van deze evaluatie. Vervolgens gebeurt elke 5 jaar opnieuw een dergelijke evaluatie.

Wat kauwgom betreft, is de sector zich ertoe verbonden een programma van bewustmakings- en opruimingscampagnes uit te voeren. De details van deze verbintenis en de evenwichtige verdeling van de acties op nationaal en regionaal niveau zullen worden besproken en goedgekeurd door het Beslissingsorgaan UPV. Vervolgens wordt de organisatorische en financiële optie verder uitgewerkt. De concrete uitwerking hiervoor moet het collectief organisme voorleggen aan het Beslissingsorgaan UPV in een erkenningsaanvraag. De mogelijkheid wordt hierbij ook voorzien dat Fost Plus in naam van de sector de erkenningsvraag indient. Een erkenning heeft in principe een looptijd van 5 jaar. Het Beslissingsorgaan UPV controleert de naleving van de erkenning door het collectief organisme, en maakt na 4 jaar een evaluatie op met het oog op een eventuele nieuwe erkenning. Indien de erkenningsaanvraag betrekking heeft op tabaksproducten zal het Beslissingsorgaan UPV hierbij een advies vragen aan de Alliantie voor een Rookvrije Samenleving.

De erkenningsaanvraag moet volgende elementen bevatten:

- de statuten;
- een financieel plan en een begroting voor de duur van de erkenning;
- de aard van de afvalstoffen;
- een ontwerp van toetredingscontract tussen het collectief organisme en de producenten;
- een modelcontract met territoriaal bevoegde rechtspersonen van publiekrecht inzake openbare netheid en de andere overheidsinstanties die instaan het beheer van zwerfvuil;
- een operationeel plan voor het beheer van zwerfvuil;
- de progressiviteit om het systeem verder uit te breiden;
- het instellen van nieuwe modellen;
- de rapporterings- en controlemethode om de efficiënte van het opgezette systeem te evalueren.

Om te voorkomen dat het mee organiseren van het zwerfvuilbeleid door de producenten beleidsinspanningen zouden tegenwerken, wordt ten slotte opgelegd dat dit er niet toe mag leiden dat de kaderovereenkomst van de Wereldgezondheidsorganisatie voor de bestrijding van Tabaksgebruik wordt geschonden, of het preventiebeleid rond verpakkingen en roken wordt tegengewerkt, noch dat producenten inspraak krijgen in het zwerfvuilbeleid.

Paragraaf 2 van hetzelfde artikel legt de datum vast waartegen de bedragen, zoals vastgelegd in de financiële optie, betaald moeten worden. Dit is uiterlijk 31 maart van het jaar volgend op het aangiftejaar. Het Beslissingsorgaan UPV zal hiertoe een aanslagformulier overmaken aan het collectief organisme met de gevorderde bedragen en rekeningnummers. Dit kan opgesplitst worden per Gewest en per betrokken overheidsinstelling.

Paragrafen 3 tot en met 5 van hetzelfde artikel regelen de controle op de betaling ingeval dat de financiële optie van toepassing is, alsook de gevolgen bij laattijdige, onvolledige of foutieve betaling.

Onvolledige betaling leidt tot een geldboete van 10% van het niet-betaalde bedrag. Elke vertraging in de betaling leidt tot het verschuldigd zijn van de wettelijke intrest. Het collectief organisme is hierbij verplicht om alle gegevens en bijkomende informatie die nodig zijn voor de controle, ter beschikking te stellen.

Artikel 28

Artikel 28 bepaalt de modaliteiten waaronder een erkend organisme voor verpakkingsafval (Fost Plus) voor deze andere stromen kan optreden als collectief organisme. Gezien Fost Plus voor de huishoudelijke verpakkingen ook verplichtingen krijgt inzake zwerfvuil, en verpakkingen de productsoort zijn met het grootste aandeel in de zwerfvuilkosten, lijkt het logisch om deze mogelijkheid te voorzien. Op die manier wordt het mogelijk dat één collectief systeem instaat voor de uitvoering van de UPV zwerfvuil. Het erkend organisme voor verpakkingsafval kan dit doen door ofwel aan de in artikel 27, paragraaf 1 genoemde financiële verplichting voor die stroom te voldoen, ofwel door contracten af te sluiten met overheidsinstanties die kosten dragen inzake het zwerfvuilbeleid. De contracten regelen de samenwerking tussen beide partijen rond de acties en kosten opgelijst in artikel 19, paragraaf 2. Wanneer dergelijke contracten worden afgesloten, wordt het bedrag van de financiële optie in de eerste paragraaf van artikel 27 verminderd met het aandeel in de kosten van de overheidsinstanties waarmee een contract wordt afgesloten. Het Beslissingsorgaan UPV zorgt hiertoe voor de bekendmaking van de relevante overheidsinstanties en hun aandeel in de totale zwerfvuilkosten.

Voor het afsluiten van dergelijke contracten zal een modelcontract moeten goedgekeurd worden door het Beslissingsorgaan UPV na consultatie van het Beslissingsorgaan Verpakkingen.

Artikel 29

Artikel 29 zorgt ervoor dat er indicatoren inzake openbare netheid worden opgevolgd wanneer de organisatorische en financiële optie wordt toegepast. Deze zullen op voorstel van het beslissingsorgaan UPV worden opgenomen in de erkenning van het collectief organisme en moeten toelaten om de evolutie van de openbare netheid op te volgen.

Artikel 30

Artikel 30 regelt de controle op de boekhouding van het collectief organisme. Het geeft de bevoegdheid aan het Beslissingsorgaan UPV om de bedrijfsrevisor te ondervragen, alsook om een externe bedrijfsrevisor aan te stellen voor een onafhankelijke controle.

Artikel 31

Artikel 31 verplicht een collectief organisme dat sensibiliseringsacties opzet die een volledig gewest bestrijken, om die voor te leggen aan de gewestelijke administratie. Dit om te garanderen dat de campagnes in lijn blijven met het gewestelijke beleid.

Afdeling 3 – Taken van de overheid

Artikel 32

Artikel 32 geeft aan dat elk Gewest autonoom beslist over de besteding van de financiële middelen die het ontvangt. Uiteraard moet deze besteding maximaal gericht zijn op het vergoeden van door betrokken overheidsinstanties gemaakte kosten in de strijd tegen zwerfvuil.

Artikel 33

In dit artikel worden de gewestelijke administraties opgedragen om sensibiliseringsacties te organiseren. Dit geldt uiteraard enkel indien de Gewesten hiertoe de nodige financiële middelen verwerven van de producenten in het kader van de financiële optie. Indien door een gewestelijke administratie wordt geopteerd voor de organisatorische en financiële optie, wordt deze taak in samenspraak met de betrokken producenten opgenomen. De sensibiliseringsacties handelen over de thema's voorzien in de SUP-Richtlijn:

- herbruikbare alternatieven en goede praktijken voor afvalbeheer;
- de effecten van zwerfvuil op het (mariene)milieu;
- de gevolgen van ongepaste verwijdering op de riolering (o.a. vochtige doekjes).

Artikel 34

Artikel 34 legt een rapportageplicht op aan het collectief organisme over:

- de afgesloten contracten met betrokken overheidsinstanties en in voorkomend geval, de betaalde vergoedingen;
- de aangesloten producenten;
- de hoeveelheid op de markt gebrachte producten;
- de wijze van berekening van de milieubijdragen;
- de ingezamelde hoeveelheden zwerfvuil en de wijze van verwerking (ingeval van de organisatorische en financiële optie).

Afdeling 4 – Wijzigingen in het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval

De Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid inzake zwerfvuil voor verpakkingen wordt ingeschreven in het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval. Daartoe bevat dit Samenwerkingsakkoord een afdeling 4 die de wijzigingen in het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, omvat.

Artikel 35

Artikel 10 van het Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval somt de elementen op die moeten worden opgenomen in de erkenningsaanvraag. Via dit artikel 35 wordt een additioneel element toegevoegd aan deze opsomming: de wijze waarop invulling zal gegeven worden aan de UPV zwerfvuil. Hierbij wordt dezelfde informatie gevraagd als voor eventuele gelijkaardige systemen in artikel 27 (o.a. een financieel plan, de aard van de afvalstoffen, een modelcontract, een operationeel plan...). Die afstemming is des te meer noodzakelijk omdat Fost Plus ook de rol van collectief organisme kan opnemen voor de UPV zwerfvuil van andere stromen dan verpakkingsafval (met name tabak, kauwgom, vochtige doekjes en/of ballonnen). Er wordt hierbij één bijkomende voorwaarde opgelegd,

gericht op het voorkomen van zwerfvuil van verpakkingen: het versterken van de selectieve inzameling van huishoudelijke verpakkingen bij de gezinnen en out of home.

Artikel 36

Paragraaf 1 en 2 van dit artikel regelen de verplichtingen voor producenten van verpakkingsafval die hun Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid op individuele basis willen invullen. Deze bepalingen zijn gelijklopend aan de bepalingen in artikel 22 voor de producenten van andere zwerfvuilstromen die op individuele basis de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid zullen invullen. Dit wordt geregeld door een toevoeging aan artikel 7 van het Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval.

Paragraaf 3 legt aan het Beslissingsorgaan Verpakkingen de verplichting op om, elke vier jaar na de inwerkingtreding van elke erkenning, een samenvattende evaluatienota en een strategische oriëntatienota op te maken ten behoeve van de vertegenwoordigers van de Gewestregeringen.

Paragraaf 4 handelt over de halve euro. Het Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval verplicht Fost Plus immers tot een financiële bijdrage in het beleid van de Gewesten (de halve euro). Artikel 13 §1, 12°, geeft aan wat onder dit beleid kan begrepen worden. Hieraan wordt toegevoegd: de strijd tegen de aanwezigheid van verpakkingen in sluikstort, de controle van de doelstellingen en de personeelskost. De strijd tegen het zwerfvuil wordt geschrapt uit deze lijst omdat hiervoor een aparte regeling wordt ontwikkeld verder in dit artikel. Aangezien er traditioneel veel middelen van de halve euro werden aangewend voor het zwerfvuilbeleid, zal er een aanzienlijk budget vrijgemaakt worden voor de andere beleidsaspecten.

De rest van het artikel regelt de collectieve uitvoering voor de UPV zwerfvuil. De zwerfvuilregeling voor de stroom verpakkingen wordt geregeld door in artikel 13, §1, van het Samenwerkingsakkoord voor verpakkingsafval, een punt 14° en 15° toe te voegen. Dit verloopt volgens dezelfde principes als voor de andere stromen die onder de UPV zwerfvuil vallen (in artikel 27 van boek III van dit Samenwerkingsakkoord). Er worden 2 opties voorzien: de financiële optie en de organisatorische en financiële optie. De keuze tussen beide wordt gemaakt door Fost Plus en de betrokken overheidsinstellingen en kan bijgevolg verschillend zijn per betrokken overheidsinstelling. Belangrijk hierbij is dat bij aanvang, het toepassingsgebied beperkt is tot die verpakkingssoorten die tot de scope van de SUP-Richtlijn behoren alsook drankblikjes en sigarettenpakjes. Het is evenwel uitdrukkelijk de bedoeling om de scope van de heffing uit te breiden tot het zwerfvuil afkomstig van alle huishoudelijke verpakkingen. Dit moet ingang vinden ten laatste vanaf het aangiftejaar 2027 op basis van de evaluatiestudie over de bedragen van de heffing.

In de financiële optie, voorzien in 14°, wordt een financiële vergoeding bepaald, uitgedrukt in een bedrag per gewest. Net zoals voor de andere stromen geldt dat dit bedrag verminderd wordt met de bedragen betaald door de producenten die op individuele basis de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid invullen, alsook met de bedragen die overeenstemmen met de vergoeding voor die overheidsinstanties die een samenwerkingscontract met Fost Plus hebben afgesloten inzake zwerfvuil. Tot slot worden ook voor verpakkingen bepalingen opgelegd inzake indexering, tijdstip van betaling, controle, gevolgen bij niet correcte of laattijdige betaling. Er wordt voorzien in een aanpassing van het bedrag van de heffing om rekening te houden met het effect van statiegeld. Vanaf het aangiftejaar volgend op de invoering van een statiegeldsysteem of van een gelijkwaardig systeem wordt de heffing met 25% verminderd en vervolgens jaarlijks met 5% (gedurende 6 jaar).

De organisatorische en financiële optie waarbij een samenwerking wordt aangegaan tussen het erkend organisme voor verpakkingsafval en de betrokken overheidsinstanties, wordt uitgewerkt in 15°. De modelcontracten die deze samenwerking vorm geven moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan het Beslissingsorgaan Verpakkingen. De contracten hebben als voorwerp het organiseren en financieren van de genoemde acties in artikel 19: bewustmakingsmaatregelen, opruimen van zwerfvuil, beheer en ledigen van publieke vuilnisbakken, en een bijdrage in de algemene kosten van het zwerfvuilbeleid van de overheid. Met overheidsinstellingen waarmee een dergelijk contract is afgesloten, geldt de organisatorische en financiële regeling, en krijgt Fost Plus een evenredige vrijstelling van de financiële verplichting.

Afdeling 5 – Controle en strafbepalingen

Artikel 37

Artikel 37 omschrijft de personen die bevoegd zijn om controle uit te voeren op de bepalingen rond de Uitgebreide Productenverantwoordelijkheid zwerfvuil, de bewijsstukken die zij kunnen opvragen bij de producenten of collectieve organismen, alsook de wijze waarop de documenten bezorgd en gecontroleerd mogen worden.

Artikel 38

Artikel 38 bepaalt de boetes bij niet naleving van de bepalingen van dit Samenwerkingsakkoord.

Boek IV – Eindbepalingen en inwerkingtreding

Artikel 39

Artikel 39 somt de taken op die aan het Beslissingsorgaan UPV worden toevertrouwd:

- 1° het jaarlijkse begrotingsvoorstel aan de Gewestregeringen goedkeuren;
- 2° het jaarlijkse werkprogramma van het Permanent Secretariaat, de functieomschrijving en de jaarlijkse doelstellingen voor de Directeur en de diensthoofden goedkeuren en instaan voor de jaarlijkse evaluatie van de Directeur en de diensthoofden van het Permanent Secretariaat;
- 3° het organogram en de regels van interne werking van de Interregionale Commissie voor de UPV bepalen;
- 4° de wijze waarop een producent op individuele basis zijn Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid invult, goedkeuren;
- 5° adviseren over het model van toetredingsovereenkomst tussen de producent en het beheersorganisme;
- 6° het controleren van en toezien op de erkenning van de beheersorganismen;
- 7° adviseren over het financieel plan van de beheersorganismen;
- 8° de Gewesten informeren of er heffingen van toepassing zijn wegens het niet bereiken van de doelstellingen;
- 9° de betrokken overheidsinstanties bekendmaken die zwerfvuilkosten dragen, hun te dekken kosten en andere relevante indicatoren;
- 10° de aanslagformulieren opstellen om de zwerfvuilbijdrage te innen;

11° uitvoering geven aan alle andere taken die het worden opgelegd in dit Samenwerkingsakkoord.

Artikel 40

Artikel 40 legt op dat het Beslissingsorgaan UPV binnen de 2 jaar een evaluatie moet opmaken van het systeem waarmee uitvoering wordt gegeven aan de UPV zwerfvuil.

Artikel 41

Dit Samenwerkingsakkoord legt diverse verplichtingen op aan de producenten in het kader van hun Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid. Andere betrokken actoren hebben echter ook vaak een functie te vervullen bij het beheer van de afvalstoffen. Dit artikel creëert een rechtsgrond om in een uitvoerend samenwerkingsakkoord de rollen en verantwoordelijkheden voor deze andere actoren vast te stellen. Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op een verplichte inzameling van de afvalstoffen via eindverkopers of recyclageparken of op een verplichte rapportering over de inzameling en verwerking door afvaloperatoren.

Artikel 42

Dit artikel legt de datum vast waarop dit Samenwerkingsakkoord in werking treedt.