



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 75.304/3
van 10 januari 2024

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over subsidies aan organisaties met een bijzondere opdracht binnen mediabeleid als vermeld in artikel 2 van het Programmadecreet van 16 december 2022 bij de begroting 2023’

Op 8 januari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over subsidies aan organisaties met een bijzondere opdracht binnen mediabeleid als vermeld in artikel 2 van het Programmadecreet van 16 december 2022 bij de begroting 2023’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 9 januari 2024. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lise VANDENHENDE, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 januari 2024.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Gezien het een dossier met een hoogdringend karakter betreft, verzoek ik u om het advies mee te delen binnen een termijn van vijf werkdagen zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 3° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Ik doe beroep op deze hoogdringendheidsprocedure zodat het ontwerp van BVR voor eind april definitief goedgekeurd en gepubliceerd kan worden in het Belgisch Staatsblad, ten einde de vastleggingsdeadline zoals bepaald in artikel 74/1, tweede lid van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën te kunnen respecteren.”

2. De aangehaalde motivering bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijf werkdagen. Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, niet kon worden volstaan met een aanvraag om een advies binnen dertig kalenderdagen, zijnde de kortste termijn waarvoor geen voorwaarde inzake spoedeisendheid geldt.

De motivering verwijst immers louter naar een deadline die nog meer dan drie maanden verwijderd is (einde april)¹ en waaraan ook probleemloos kan worden voldaan met een adviesaanvraag overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.²

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

¹ Daar komt dan nog bij dat artikel 74/1, tweede lid, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019, weliswaar bepaalt dat een jaarlijks terugkerende subsidie uiterlijk moet worden toegekend in de loop van de eerste vier maanden van de periode waarop de subsidie betrekking heeft, maar dat de Vlaamse Regering daarvan kan afwijken.

² Een nieuwe adviesaanvraag op dertig dagen kan worden ingediend bij de Raad van State zonder dat de Vlaamse Regering daarover een nieuwe beslissing moet nemen, aangezien de bevoegde minister het advies kan vragen op een langere (maar niet op een kortere) termijn dan de termijn van vijf werkdagen die nu wordt vermeld in de notificatie van 15 december 2023 (*Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, 2021, p. 16, raadpleegbaar op <http://www.raadvanstate.be/?action=doc&doc=1009>).