



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 75.250/2
du 19 février 2024

advies 75.250/2
van 19 februari 2024

sur

over

un avant-projet de loi 'portant
des dispositions diverses
urgentes en matière
d'assurance indemnités et
maternité'

een voorontwerp van wet
'houdende diverse dringende
bepalingen inzake de
uitkerings- en
moederschapsverzekering'

Le 27 décembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant des dispositions diverses urgentes en matière d'assurance indemnités et maternité'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 19 février 2024. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Pierre-Olivier DE BROUX, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre-Olivier DE BROUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 février 2024.

*

Op 27 december 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende diverse dringende bepalingen inzake de uitkerings- en moederschapsverzekering'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 19 februari 2024. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Pierre-Olivier DE BROUX, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre-Olivier DE BROUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 februari 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Article 6

1. De l'accord de la déléguée du Ministre, à l'article 96, alinéa 1^{er}, en projet, les mots « à l'article 52, § 1^{er} » seront remplacés par les mots « aux articles 52, § 1^{er}, et 71, alinéa 1^{er} », afin de viser également la situation des employés engagés pour une durée déterminée de moins de trois mois ou pour un travail nettement défini dont l'exécution requiert normalement une occupation de moins de trois mois¹.

2. Tel que rédigé, l'article 96, alinéa 2, en projet peut prêter à confusion, dès lors que celui-ci dispose que, « par dérogation aux articles 128 à 131 », il y a toutefois lieu de respecter les conditions des articles 128 à 131. L'objet de la dérogation n'apparaît donc pas de manière évidente.

Le commentaire de l'article explicite à cet égard que

« [d]ans ce contexte, il est également précisé que l'organisme assureur ne doit pas réexaminer les conditions d'assurabilité pour accorder ce complément. Il suffit que le titulaire remplisse les conditions d'assurabilité pour avoir droit aux indemnités d'incapacité de travail relatives à la période déclarée, pour laquelle le complément est accordé ».

Interrogée à cet égard, la déléguée a précisé dans le même sens que

« [l]e dit alinéa envisage que l'organisme assureur ne doit pas réexaminer les conditions d'assurabilité pour accorder le complément d'indemnité. Il suffit que l'assuré remplisse les conditions d'assurabilité pour avoir droit aux indemnités d'incapacité de travail relatives à la période déclarée, pour laquelle le complément est accordé (la plupart de ces conditions ont, de manière générale, déjà pu être vérifiées, au tout début de la période d'incapacité de travail, en fonction de la date de début de l'incapacité). L'objectif est de prévoir à cet égard un traitement uniforme entre les indemnités, le cas échéant, réduites dues durant la période de référence (en principe, un mois civil) et le complément d'indemnités dû pour la même période ».

Afin d'améliorer la lisibilité du texte et dans un souci de sécurité juridique, l'intention poursuivie sera par conséquent mieux traduite dans le dispositif.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ Ceux-ci étant précisément visés par la Convention collective de travail n° 13bis à laquelle l'article 96 en projet fait notamment référence.

3. Conformément à l'article 96, alinéa 6, en projet, « [l]e complément d'indemnité afférent à une période antérieure au mois de mars 2024 est payé au plus tard le 1^{er} avril 2024 ».

Compte tenu, d'une part, du moment où le présent avis est donné et, d'autre part, du fait que la mise en œuvre de la mesure envisagée nécessite l'adoption préalable d'un arrêté royal d'exécution, l'auteur de l'avant-projet s'assurera du caractère réaliste de la date du 1^{er} avril 2024 retenue.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikel 6

1. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat in het ontworpen artikel 96, eerste lid, de woorden “in artikel 52, § 1” vervangen moeten worden door de woorden “in de artikelen 52, § 1, en 71, eerste lid,” teneinde eveneens te verwijzen naar de situatie van de bedienden die aangeworven zijn voor een bepaalde tijd van minder dan drie maanden of voor een duidelijk omschreven werk waarvan de uitvoering normaal een tewerkstelling van minder dan drie maanden vergt.¹

2. Zoals het ontworpen artikel 96, tweede lid, gesteld is, kan die bepaling tot verwarring leiden, aangezien daarin bepaald wordt dat “, in afwijking van de artikelen 128 tot 131,” evenwel voldaan moet worden aan de voorwaarden bedoeld in de artikelen 128 tot 131. Het is dan ook niet duidelijk wat de strekking is van de afwijking.

In dat verband wordt in de commentaar bij dit artikel het volgende gesteld:

“In dit kader wordt ook bepaald dat de verzekeringsinstelling niet opnieuw de verzekeraarheidsvoorwaarden moet nagaan om deze toeslag toe te kennen. Het volstaat dat de gerechtigde de verzekeraarheidsvoorwaarden vervult om recht te hebben op de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen die betrekking hebben op de periode waarvoor de toeslag wordt toegekend.”

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ Aangezien die bedienden precies bedoeld worden in de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 13bis waarnaar onder meer verwezen wordt in het ontworpen artikel 96.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde in dezelfde zin gesteld dat

“[l]e dit alinéa envisage que l’organisme assureur ne doit pas réexaminer les conditions d’assurabilité pour accorder le complément d’indemnité. Il suffit que l’assuré remplisse les conditions d’assurabilité pour avoir droit aux indemnités d’incapacité de travail relatives à la période déclarée, pour laquelle le complément est accordé (la plupart de ces conditions ont, de manière générale, déjà pu être vérifiées, au tout début de la période d’incapacité de travail, en fonction de la date de début de l’incapacité). L’objectif est de prévoir à cet égard un traitement uniforme entre les indemnités, le cas échéant, réduites dues durant la période de référence (en principe, un mois civil) et le complément d’indemnités dû pour la même période.”

Teneinde de leesbaarheid van de tekst te verbeteren en ter wille van de rechtszekerheid moet die bedoeling bijgevolg beter tot uiting komen in het dispositief.

3. Overeenkomstig het ontworpen artikel 96, zesde lid, “[wordt d]e toeslag op de uitkering die betrekking heeft op een periode vóór de maand maart 2024, (...) uiterlijk op 1 april 2024 betaald”.

Rekening houdend, enerzijds, met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt en, anderzijds, met het feit dat vóór de tenuitvoerlegging van de voorgenomen maatregel een koninklijk uitvoeringsbesluit vastgesteld moet worden, dient de steller van het voorontwerp zich ervan te vergewissen of het wel realistisch is om te opteren voor de datum van 1 april 2024.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Patrick RONVAUX