RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 75.160/1
van 15 januari 2024

over

een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen tot invoering van de mogelijkheid om bepaalde sectoren uit te sluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 75.160/1
du 15 janvier 2024

sur

un avant-projet de loi ‘modifiant la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d’entreprises en vue d’introduire la possibilité d’exclure certains secteurs de la notion d’entreprise n’ayant pas une finalité industrielle ou commerciale’

‡LW-BJBYQEFBH-HFBGAVT‡

Op 20 december 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen tot invoering van de mogelijkheid om bepaalde sectoren uit te sluiten van het begrip onderneming zonder handels- of industriële finaliteit'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 11 januari 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 januari 2024.

*

Le 20 décembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises en vue d'introduire la possibilité d'exclure certains secteurs de la notion d'entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 11 janvier 2024. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 janvier 2024.

*

‡LW-BJBYQEFBH-HFBGAVT‡

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe om artikel 2, 3°, b), van de wet van 26 juni 2002 'betreffende de sluiting van de ondernemingen' aan te vullen met een lid waarin aan de Koning de bevoegdheid wordt verleend om bepaalde sectoren uit te sluiten van het begrip "onderneming zonder handels- of industriële finaliteit" in de zin van die wet, indien die sectoren een structureel economisch sluitingsrisico kennen, in welk geval zij voor de toepassing van die wet en de uitvoeringsbesluiten ervan moeten worden beschouwd als een technische bedrijfseenheid bedoeld in artikel 2, 3°, a), van de wet. Tevens wordt de Koning opgedragen om te bepalen wat moet worden begrepen onder een "structureel economisch sluitingsrisico" en het begrip "sector" en volgens welke nadere regels de voornoemde uitsluiting kan worden doorgevoerd.[1]

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

2. De ontworpen wet beoogt een aangelegenheid te regelen zoals bedoeld in artikel 74 van de Grondwet. In de Franse tekst van artikel 1 van het voorontwerp dient derhalve niet van artikel 78, doch wel van artikel 74 van de Grondwet melding te worden gemaakt, zoals in de Nederlandse tekst al op een correcte wijze gebeurt.

Artikel 2

3. Overeenkomstig de legistieke richtlijnen dient in een wijzigingsbepaling melding te worden gemaakt van alle nog van kracht zijnde wijzigingen die in het verleden werden aangebracht in de te wijzigen bepaling.[2] Hiermee rekening houdend passe men de redactie van de inleidende zin van artikel 2 van het voorontwerp aan als volgt:

"Artikel 2, 3°, b), van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen, gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, wordt aangevuld met een lid, luidende:".

*

[1] De Koning dient de bevoegdheid tot uitsluiting en de opdrachten die hem worden toegekend in het ontworpen artikel 2, 3°, b), vijfde lid, van de wet van 26 juni 2002, overeenkomstig die bepaling telkens uit te voeren na eenparig advies van het bijzonder comité, bedoeld in artikel 28, § 2, van de wet.

[2] Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 113, a), te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

‡LW-BJBYQEFBH-HFBGAVT‡

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de compléter l'article 2, 3°, b), de la loi du 26 juin 2002 'relative aux fermetures d'entreprises' par un alinéa habilitant le Roi à exclure certains secteurs de la notion d'« entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale » au sens de cette loi, si ces secteurs présentent un risque économique structurel de fermeture, auquel cas ceux-ci doivent être considérés, pour l'application de cette loi et de ses arrêtés d'exécution, comme une unité technique d'exploitation, telle qu'elle est visée à l'article 2, 3°, a), de la loi. Le Roi est en outre chargé de déterminer ce qu'il faut entendre par « risque économique structurel de fermeture » et par la notion de « secteur », ainsi que les modalités selon lesquelles l'exclusion précitée peut être mise en œuvre [1].

EXAMEN DU TEXTE

Article 1er

2. La loi en projet entend régler une matière visée à l'article 74 de la Constitution. Dans le texte français de l'article 1er de l'avant-projet, on ne mentionnera dès lors pas l'article 78, mais bien l'article 74 de la Constitution, comme l'indique déjà correctement le texte néerlandais.

Article 2

3. Conformément aux règles de légistique, il convient de mentionner, dans une disposition modificative, l'ensemble des modifications encore en vigueur qui ont été apportées par le passé dans la disposition à modifier [2]. Par conséquent, on adaptera la rédaction de la phrase liminaire de l'article 2 de l'avant-projet comme suit :

[1] Conformément à l'article 2, 3°, b), alinéa 5, en projet, de la loi du 26 juin 2002, le Roi doit chaque fois exercer la compétence d'exclusion et les missions qui lui sont confiées par cette disposition, après avis unanime du comité particulier visé à l'article 28, § 2, de la loi.

[2] Voir *Principes de technique législative*. *Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 113, a), à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

‡LW-BJBYQEFBH-HFBGAVT‡

« L'article 2, 3°, b), de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, modifié par la loi du 5 mai 2019, est complété par un alinéa rédigé comme suit : ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME

‡LW-BJBYQEFBH-HFBGAVT‡