



ÜBERSETZUNG

STAATSRAT

Gesetzgebungsabteilung

Gutachten 75.085/VR
vom 22. Februar 2024

über

einen Vorentwurf eines Gesetzes, vier Vorentwürfe eines Dekrets und einen Vorentwurf einer Ordonnanz zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommen zwischen der Flämischen Gemeinschaft, der Flämischen Region, der Französischen Gemeinschaft, der Deutschsprachigen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Region Brüssel-Hauptstadt und dem Föderalstaat ,über die regierungsübergreifende Ausführung der Verordnung (EU) 2018/1724 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 2. Oktober 2018 über die Einrichtung eines einheitlichen digitalen Zugangstors zu Informationen, Verfahren, Hilfs- und Problemlösungsdiensten und zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 1024/2012‘

Am 12. Dezember 2023 wurde der Staatsrat, Gesetzgebungsabteilung, von dem Staatssekretär für Digitalisierung, beauftragt mit der Administrativen Vereinfachung, dem Premierminister beigeordnet, auch im Namen der zuständigen Minister der Flämischen Gemeinschaft, der Flämischen Region, der Französischen Gemeinschaft, der Deutschsprachigen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Region Brüssel-Hauptstadt darum gebeten, innerhalb einer Frist von dreißig Tagen, verlängert auf fünfundvierzig Tage *, ein Gutachten über einen Vorentwurf eines Gesetzes, vier Vorentwürfe eines Dekrets und einen Vorentwurf einer Ordonnanz zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommens zwischen der Flämischen Gemeinschaft, der Flämischen Region, der Französischen Gemeinschaft, der Deutschsprachigen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Region Brüssel-Hauptstadt und dem Föderalstaat ,über die regierungsübergreifende Ausführung der Verordnung (EU) 2018/1724 des europäischen Parlaments und des Rates vom 2. Oktober 2018 über die Einrichtung eines einheitlichen digitalen Zugangstors zu Informationen, Verfahren, Hilfs- und Problemlösungsdiensten und zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 1024/2012‘ abzugeben.

Die Vorentwürfe wurden von den vereinigten Kammern am 13. Februar 2024 untersucht. Die vereinigten Kammern setzten sich zusammen aus Jeroen VAN NIEUWENHOVE, Kammerpräsident, Präsident, Bernard BLERO, Kammerpräsident, Koen MUYLLE, Géraldine ROSOUX, Elly VAN DE VELDE und Dimitri YERNAULT, Staatsräte, Marianne DONY und Bruno PEETERS, Beisitzer, und Charles-Henri VAN HOVE und Yves DEPOORTER, Greffiers.

Der Bericht wurde von Roger WIMMER, Erster Auditor, und Ronald VAN CROMBRUGGE, beigeordneter Auditor, vorgelegt.

Das Gutachten, dessen Wortlaut nachstehend wiedergegeben ist, wurde am 22. Februar 2024 abgegeben.

*

* Diese Verlängerung ergibt sich aus Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nr. 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze ,über den Staatsrat‘, dem zufolge die Frist von dreißig Tagen auf fünfundvierzig Tage verlängert wird, wenn das Gutachten unter Anwendung von Artikel 85bis von den vereinigten Kammern abgegeben wird.

1. Unter Anwendung von Artikel 84 § 3 Absatz 1 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat hat sich die Gesetzgebungsabteilung hauptsächlich darauf konzentriert, die Befugnis des erlassenden Organs, die Rechtsgrundlage¹ sowie die Frage, ob die vorgeschriebenen Formvorschriften eingehalten worden sind, zu untersuchen.

*

TRAGWEITE DER VORENTWÜRFE

2. Die zur Begutachtung vorgelegten Gesetzes-, Dekret- und Ordonnanzvorentwürfe zielen darauf ab, dem Zusammenarbeitsabkommen² zwischen der Flämischen Gemeinschaft, der Flämischen Region, der Französischen Gemeinschaft, der Deutschsprachigen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Region Brüssel-Hauptstadt und dem Föderalstaat ,über die regierungsübergreifende Ausführung der Verordnung (EU) 2018/1724 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 2. Oktober 2018 über die Einrichtung eines einheitlichen digitalen Zugangstors zu Informationen, Verfahren, Hilfs- und Problemlösungsdiensten und zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 1024/2012‘ zuzustimmen.

In Ausführung der Verordnung (EU) 2018/1724 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 2. Oktober 2018 ,über die Einrichtung eines einheitlichen digitalen Zugangstors zu Informationen, Verfahren, Hilfs- und Problemlösungsdiensten und zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 1024/2012‘ sieht das Zusammenarbeitsabkommen u.a. eine „regierungsübergreifende Governance“ (Artikel 5 des Zusammenarbeitsabkommens³) vor, die aus einer Programm-Lenkungsgruppe (Artikel 6), den allgemeinen Koordinatoren (Artikel 7 und 8), den technischen und Informationskoordinatoren (Artikel 9 und 10), der allgemeinen Koordinierungsgruppe (Artikel 11) und dem Regierungsübergreifenden Team, das mit der regierungsübergreifenden operativen Ausführung⁴ der Verordnung (EU) 2018/1724 beauftragt ist (Artikel 12), besteht. Ferner werden bestimmte Lasten verteilt, die sich aus der Erfüllung der durch die Verordnung (EU) 2018/1724 Belgien auferlegten Pflichten ergeben (Artikel 13).

¹ Da es sich um Gesetzes-, Dekret- oder Ordonnanzvorentwürfe handelt, wird unter „Rechtsgrundlage“ die Übereinstimmung mit den höheren Rechtsnormen verstanden.

² sowie dem ausführenden Zusammenarbeitsabkommen, was die Dekretvorentwürfe der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaft und den Ordonnanzvorentwurf der Region Brüssel-Hauptstadt betrifft: siehe diesbezüglich die Bemerkungen 9 bis 11.

³ Wie für die Artikel 13, 15 und 18 bis 24 des Zusammenarbeitsabkommens der Fall ist, hat dieser Artikel keinen Titel, während die anderen Artikel des Zusammenarbeitsabkommens über einen solchen Titel verfügen. Wenn man sich dafür entscheidet, Artikeln einen Titel zu geben (siehe diesbezüglich: *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Staatsrat, 2008, Empfehlung Nr. 54, auf der Website des Staatsrats zu konsultieren (www.raadvst-consetat.be)), sollte dies systematisch geschehen.

⁴ Es ist ratsam, in der Begründung zu den Vorentwürfen zu verdeutlichen, was damit gemeint wird.

ZUSTÄNDIGKEIT

3.1. In der Begründung zum Vorentwurf eines Gesetzes steht darüber Folgendes:

„Deze Verordening omvat in wezen de volgende drie luiken (i) een informatie luik (zie bijlage I van de Verordening, die de lijst bevat van informatiegebieden die voor burgers en bedrijven van belang zijn bij de uitoefening van hun rechten uit hoofde van artikel 2, lid 2, a) van de Verordening, en die hun door de interne markt worden verleend), (ii) een luik ‘online procedure’ (zie bijlage II van de Verordening, die een overzicht bevat van de procedures die online beschikbaar moeten zijn. Daarnaast wordt ook informatie en een link naar de onlineprocedures die tot de informatiegebieden van bijlage I behoren, verstrekt) en (iii) een luik ‘diensten voor ondersteuning en probleemoplossing’ (zie bijlage III van de Verordening, waarin alle bedoelde diensten worden opgesomd).

De implementatie van de Verordening is de verantwoordelijkheid van alle Belgische beleidsniveaus (federaal, gefedereerde entiteiten, lokale en provinciale overheden). Elk van de 3 luiken van de Verordening (informatie, procedures en diensten voor ondersteuning) bevat elementen die ofwel tot de bevoegdheden van de gefedereerde entiteiten, lokale en provinciale overheden, ofwel tot de federale bevoegdheden behoren, ofwel een gemengde bevoegdheid betreffen (o.a. voor de ontwikkeling van de procedure inzake het starten, beheren en stoppen van een onderneming)“.

Die Gemeinsame Gemeinschaftskommission und die Französische Gemeinschaftskommission sind aber keine Vertragsparteien zu diesem Zusammenarbeitsabkommen.

3.2. Darüber befragt, hat der Beauftragte Folgendes geantwortet:

„Het doel van het Samenwerkingsakkoord in kwestie is de uitvoering van Verordening (EU) 2018/1724 van het Europees Parlement en de Raad van 2 oktober 2018 tot oprichting van één digitale toegangspoort voor informatie, procedures en diensten voor ondersteuning en probleemoplossing (hierna ‘SDG-Verordening’). De uitvoering van de SDG-Verordening noodzaakt de samenwerking van verschillende entiteiten, die elk binnen hun eigen bevoegdheid optreden.

De SDG-Verordening voorziet hoofdzakelijk in drie belangrijke luiken, namelijk:

- Een informatie luik (bijlage I van de verordening);
- Een online procedure luik (bijlage II van de verordening);
- Een luik ‘diensten voor ondersteuning en probleemoplossing’ (bijlage III van de SDG-Verordening).

Het tweede luik betreft het uitwerken van online procedures voor burgers en ondernemingen. Sommige van deze procedures raken aan de bevoegdheid van de gemeenschappen, meer in het bijzonder onderwijs (artikelen 127 en 130 Grondwet). Voor een aantal van deze procedures is ook een samenwerking noodzakelijk met de door de federale overheid te ontwikkelen bouwsteen mbt *only once technical system* adhv samenwerkingsakkoord. Voorbeelden van online uit te voeren onderwijs gerelateerde procedures zijn onder andere:

- Aanvraag bij een overheidsorgaan of -instantie van studiefinanciering, zoals studiebeurzen en studieleningen, voor tertiair onderwijs;
- Indiening van een initieel verzoek tot toelating tot een openbare instelling voor tertiair onderwijs;

- Verzoek om academische erkenning van diploma's, getuigschriften of andere bewijzen van studies of opleidingen waarbij er eveneens een raakvlak is met de procedure 'creatie van een onderneming' en waarvoor een samenwerking tussen de federale overheid en de gemeenschappen noodzakelijk is

Bovenvermelde procedures brengen dan ook een rechtstreekse betrokkenheid van de gemeenschappen bij het opstellen van het Samenwerkingsakkoord SDG met zich mee.

Echter, voor wat de Gemeenschapscommissies betreft (artikel 60 bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen), zijn er geen onmiddellijke raakvlakken met de SDG-Verordening. We maken daarbij een onderscheid tussen de bevoegdheden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie enerzijds, en de Franse en Vlaamse Gemeenschapscommissies anderzijds:

- De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (artikel 135 Grondwet) treedt op als volwaardig wetgevend orgaan voor de bi-persoonsgebonden aangelegenheden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voornamelijk met betrekking tot gezondheidsbeleid en bijstand aan personen. De SDG-Verordening heeft geen raakvlakken met de bevoegdheden toegekend aan de GGC, wat bijgevolg verantwoord dat de GGC niet opgenomen werd als partij in het SDG Samenwerkingsakkoord.
- De Franse Gemeenschapscommissie (artikel 136 Grondwet) treedt op als gedecentraliseerde orgaan van de Franse Gemeenschap voor de aangelegenheden van de gemeenschappen (onderwijs, persoonsgebonden, cultuur). Ze moet de decreten van de Franse Gemeenschap naleven, onder het toezicht van deze laatste. In die zin werd de Franse Gemeenschapscommissie niet rechtstreeks als partij betrokken bij het goedkeuringsproces van het Samenwerkingsakkoord SDG, maar onrechtstreeks via de Brusselse regionale coördinator⁴.

3.3. Diesem Standpunkt kann nicht zugestimmt werden.

Zunächst kann nicht ausgeschlossen werden, dass die Gemeinsame Gemeinschaftskommission⁵ und die Französische Gemeinschaftskommission⁶, wie die anderen Gemeinschaftsbehörden, die Vertragsparteien des Zusammenarbeitsabkommens sind, auch für bestimmte in Anhang I der Verordnung (EU) 2018/1724 aufgeführte Informationsbereiche zuständig sind.

Ferner wird bemerkt, dass die Artikel 1 Paragraph 1 b) und 14 dieser Verordnung – die durch Artikel 17 des vorliegenden Zusammenarbeitsabkommens umgesetzt werden sollen – ein technisches System für den automatisierten Austausch von Nachweisen zwischen den zuständigen Behörden der verschiedenen Mitgliedstaaten einrichten, und zwar zwecks des Austauschs von Nachweisen für die in Anhang II dieser Verordnung erwähnte Online-Verfahren, aber auch für die

⁵ Gemäß Artikel 63 Absatz 1 des Sondergesetzes vom 12. Januar 1989 ‚über die Brüsseler Institutionen‘ üben das Vereinigte Kollegium und die Vereinigte Versammlung der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission u.a. die in Artikel 5 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 ‚zur Reform der Institutionen‘ erwähnten Befugnisse aus.

⁶ Zur Erinnerung: die Ausübung von bestimmten in den Artikeln 4 und 5 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 erwähnten Befugnissen wurde durch Artikel 3 des unter Anwendung von Artikel 138 der Verfassung angenommenen Sonderdekrets vom 3. April 2014 ‚relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française‘, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission übertragen.

in den Richtlinien 2005/36/EG ⁷, 2006/123/EG ⁸, 2014/24/EU ⁹ und 2014/25/EU ¹⁰ erwähnten Verfahren.

Darüber hinaus regelt Artikel 20 des Zusammenarbeitsabkommens in Ausführung von diesen Bestimmungen der Verordnung (EU) 2018/1724 ¹¹ das Verfahren für die Behandlung der Anträge auf Anerkennung einer Berufsqualifikation, die in den Anwendungsbereich der Richtlinie 2005/35/EG fallen.

3.4. Anlässlich der Umsetzung dieser Richtlinie hat die Gesetzgebungsabteilung jedoch auf Folgendes hingewiesen ¹²:

„Vermits (...) de ontworpen regeling betrekking heeft op beroepskwalificaties die vereist zijn voor de uitoefening van beroepen waarvan de regeling tot de bevoegdheden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie behoort,¹³ vindt de aan te nemen ordonnantie zijn bevoegdheidsrechtelijke grondslag in de grondwets- of bijzondere wetsbepalingen op grond waarvan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voor die aangelegenheid bevoegd is“.

Dies gilt auch für die Angelegenheiten, die der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission übertragen wurden ¹⁴.

⁷ Richtlinie 2005/36/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 7. September 2005 ‚über die Anerkennung von Berufsqualifikationen‘.

⁸ Richtlinie 2006/123/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 12. Dezember 2006 ‚über Dienstleistungen im Binnenmarkt‘.

⁹ Richtlinie 2014/24/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Februar 2014 ‚über die öffentliche Auftragsvergabe und zur Aufhebung der Richtlinie 2004/18/EG‘.

¹⁰ Richtlinie 2014/25/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Februar 2014 ‚über die Vergabe von Aufträgen durch Auftraggeber im Bereich der Wasser-, Energie- und Verkehrsversorgung sowie der Postdienste und zur Aufhebung der Richtlinie 2004/17/EG‘.

¹¹ Siehe Artikel 14 Paragraph 1 der Verordnung (EU) 2018/1724.

¹² Gutachten des Staatsrates 67.444/3 vom 18. Juni 2020 über einen Vorentwurf, der zur Ordonnanz der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission vom 20. Mai 2021 ‚tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties en tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheids-beoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen‘ geworden ist, *Parl. Dok.*, Vereinigte Versammlung der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, 2020-21, Nr. B-70/1, S. 72.

¹³ Fußnote 5 aus dem zitierten Gutachten: In de nota aan de leden van het Verenigd College wordt verduidelijkt dat momenteel de volgende beroepen worden beschouwd als door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie geregelende beroepen: de verantwoordelijken en kinderbegeleiders in de kinderopvang en de gezins- of bejaardenhulpers in de thuiszorg (thuishulp). Op korte termijn wordt verwacht dat ook thuisoppassen een geregelend beroep wordt.

¹⁴ Siehe u.a. das Gutachten des Staatsrates 69.176/4 vom 17. Mai 2021 über einen Vorentwurf, der zum Dekret der Wallonischen Region vom 8. Juli 2021 ‚transposant la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions‘ geworden ist, *Parl. Dok.*, W. Parl., 2020-21, Nr. 618/1, S. 11, und das Dekret der Wallonischen Region vom 8. Juli 2021 ‚transposant la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions pour les matières réglées par l'article 138 de la Constitution‘, *Parl. Dok.*, W. Parl., 2020-21, Nr. 619/1, S. 11.

Im Rahmen der Umsetzung der Richtlinie 2006/123/EG hat die Gesetzgebungsabteilung auch Folgendes bemerkt, u.a. über die Zuständigkeit der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission und der Französischen Gemeinschaftskommission ¹⁵:

„4.1. In advies 47.084/1/V van 8 september 2009 over het ontwerp dat geleid heeft tot de dienstenwet van 26 maart 2010 en de dienstenwet van 26 maart 2010 betreffende bepaalde juridische aspecten bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, is in verband met de bevoegdheid van de onderscheiden overheden met betrekking tot de omzetting van de dienstenrichtlijn het volgende opgemerkt:

‘3. Het staat aan elk van de wetgevers om de dienstenrichtlijn met betrekking tot de eigen bevoegdheden in het interne recht om te zetten. De wet die thans in ontwerpvorm voorligt, kan derhalve enkel toepassing vinden op aangelegenheden tot regeling waarvan de federale overheid bevoegd is; het staat aan de gemeenschappen en de gewesten om de dienstenrichtlijn binnen hun eigen bevoegdheidssfeer om te zetten. (...)’

4. Hetgeen sub 3 werd opgemerkt, neemt niet weg dat de omzetting van de dienstenrichtlijn door de onderscheiden regelgevers op een gecoördineerde wijze dient te verlopen. Het sluiten van een samenwerkingsakkoord, met toepassing van artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ware het meest verkieslijk geweest teneinde duidelijkheid en coherentie te waarborgen, maar er is niet voor deze weg gekozen, wat de noodzaak tot onderling overleg en wederzijdse beleidsafstemming nog groter maakt.’ ¹⁶

Die opmerking is overgenomen in advies 47.470/2-47.471/2 van 25 november 2009 over de ontwerpen die geleid hebben tot de decreten (Waals Gewest) van 10 december 2009 ‘visant à transposer la Directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur’ resp. ‘visant à transposer la Directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur dans les matières visées à l'article 138 de la Constitution’ ¹⁷, in advies 48.074/2 van 28 april 2010 over een ontwerp van decreet (Franse Gemeenschapscommissie) ‘sur les services’ ¹⁸, en in advies 48.243/2 van 2 juni 2010 over een ontwerp van decreet (Franse Gemeenschap) ‘relatif aux services en Communauté française’.

Een gelijkaardige opmerking is ook gemaakt in advies 47.286/1 van 29 oktober 2009 over het ontwerp dat geleid heeft tot het dienstendecreet (Duitstalige Gemeenschap) van 15 maart 2010 ¹⁹ en in advies 47.713/1 van 2 februari 2010 over het ontwerp dat geleid heeft tot het decreet (Vlaamse Gemeenschap) van 25 juni 2010 tot

¹⁵ Gutachten des Staatsrates 48.525/1/V vom 24. August 2010 über einen Vorentwurf, der zur Ordonnanz der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission vom 9. Juni 2011 ,tot gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende de diensten, wat de bevoegdheden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie aangaat’ geworden ist, *Parl. Dok.*, Vereinigte Versammlung der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, 2010-11, Nr. B-26/1, S. 37.

¹⁶ *Fußnote 3 aus dem zitierten Gutachten*: R.v.St., advies 47.084/1/V van 8 september 2009, *Parl. St.*, Kamer, 2009-10, nr. 52-2338/1, (111), 112, nrs. 3-4.

¹⁷ *Fußnote 4 aus dem zitierten Gutachten*: R.v.St., advies 47.470/2-47.471/2 van 25 november 2009, *Parl. St.*, Waals Parl., 2009-10, nr. 122-1, (33), 34, nr. 2.2.

¹⁸ *Fußnote 5 aus dem zitierten Gutachten*: R.v.St., advies 48.074/2 van 28 april 2010, *Parl. St.*, Verg. COCOF, 2009-10, nr. 20-1, (39), 39-40.

¹⁹ *Fußnote 6 aus dem zitierten Gutachten*: R.v.St., advies 47.286/1 van 29 oktober 2009, *Parl. St.*, Parl. Duitst. Gem., 2009-10, nr. 29-1, (58), 58.

gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt²⁰“.

3.5. Folglich sollten neben den heutigen Parteien des Zusammenarbeitsabkommens auch die Gemeinsame Gemeinschaftskommission und die Französische Gemeinschaftskommission als Parteien an der Ausarbeitung des Zusammenarbeitsabkommens beteiligt werden.

Außerdem muss die Wallonische Region ein Zustimmungsdekret im Rahmen der gemäß Artikel 138 der Verfassung übertragenen Angelegenheiten annehmen.

Daraus folgt, dass ein neues Zusammenarbeitsabkommen, an dem die heutigen Parteien sowie die Gemeinsame Gemeinschaftskommission und die Französische Gemeinschaftskommission beteiligt werden, zwecks Einhaltung der Zuständigkeitsverteilung bei der Ausführung der Verordnung (EU) 2018/1724 geschlossen werden muss und dass die Zustimmungstexte zu diesem neuen Zusammenarbeitsabkommen gemäß Artikel 4/1 Absatz 1 der koordinierten Gesetze ‚über den Staatsrat‘ erneut zur Begutachtung der Gesetzgebungsabteilung vorgelegt werden müssen.

Unbeschadet dieser grundlegenden Bemerkung werden die folgenden besonderen Bemerkungen formuliert.

UNTERSUCHUNG DES ZUSAMMENARBEITSABKOMMENS

Artikel 7

4. Laut Artikel 7 Absatz 2 des Zusammenarbeitsabkommens stellt der nationale allgemeine Koordinator die Wahrnehmung der in den Artikeln 17, 19, 20, 23, 25 und 28 der Verordnung (EU) 2018/1724 genannten Aufgaben sicher. Artikel 28 dieser Verordnung bestimmt jedoch, dass die nationalen Koordinatoren zusätzlich zu den in den o.a. Artikeln genannten Aufgaben auch die Verpflichtungen gemäß Artikel 7 der Verordnung (EU) 2018/1724 erfüllen müssen. Artikel 7 Absatz 2 des Zusammenarbeitsabkommens ist infolgedessen in diesem Punkt zu ergänzen.

Artikel 13

5. Artikel 13 § 2 letzter Satz des Zusammenarbeitsabkommens bestimmt, dass jede der Parteien die geschätzten Kosten in ihren eigenen Haushaltsplänen für das Folgejahr berücksichtigen kann. Diese Bestimmung ist überflüssig, da sich bereits aus Artikel 174 der Verfassung und Artikel 13 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 ‚zur Reform der Institutionen‘ ergibt, dass *alle* Ausgaben, einschließlich der sich aus dem Zusammenarbeitsabkommen

²⁰ Fußnote 7 aus dem zitierten Gutachten: R.v.St., advies 47.713/1 van 2 februari 2010, *Parl. St.*, VI. Parl., 2009-10, nr. 435-1, (37), 41.

ergebenden Kosten, im Haushaltsplan und in den Rechnungen aufzuführen sind. Außerdem geht es um eine Verpflichtung und nicht um eine bloße Möglichkeit. Folglich ist dieser Satz auszulassen.

Artikel 15

6. In Artikel 15 Absatz 5 des Zusammenarbeitsabkommens ist der Satzteil „des Zusammenarbeitsabkommens“ überflüssig und kann er ausgelassen werden.

UNTERSUCHUNG DES VORENTWURFS EINES GESETZES

Artikel 1

7. In Artikel 1 des Vorentwurfs sind hinsichtlich der Verfassungsgrundlage die Wörter „artikel 77 van de Grondwet“ durch die Wörter „artikel 74 van de Grondwet“ zu ersetzen ²¹.

Artikel 3

8. Artikel 3 des Vorentwurfs bestimmt, dass das anzunehmende Gesetz am Tag seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt.

Aus Artikel 92bis § 1 Absatz 2 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 geht hervor, dass die Zusammenarbeitsabkommen, die den betroffenen gesetzgebenden Versammlungen zur Zustimmung vorzulegen sind, erst wirksam werden können, nachdem jede dieser gesetzgebenden Versammlungen denen zugestimmt hat. Artikel 23 des Zusammenarbeitsabkommens regelt außerdem ausdrücklich dessen Inkrafttreten. Somit kann eine Vertragspartei das Zusammenarbeitsabkommen nicht einseitig früher (oder später) in Kraft treten lassen, indem sie einfach eine Abweichung vom Datum des Inkrafttretens ihres Zustimmungsaktes am zehnten Tag nach der Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* vorsieht.

Da Artikel 3 des Zusammenarbeitsabkommens also überflüssig ist und zur Verwirrung führen kann, ist er daher am besten auszulassen.

²¹ Gemäß der Übergangsbestimmung, die am 6. Januar 2014 eingefügt wurde, ist Artikel 77 Absatz 1 Nr. 10 der Verfassung, der sich auf „die Gesetze betreffend die Zustimmung zu Zusammenarbeitsabkommen zwischen dem Staat, den Gemeinschaften und den Regionen“ bezog, seit dem Tag der Wahlen im Hinblick auf die vollständige Erneuerung der Gemeinschafts- und Regionalparlamente im Jahre 2014 nicht mehr anwendbar.

UNTERSUCHUNG DES VORENTWURFS EINES DEKRETS DER WALLONISCHEN REGION

9. In dem Titel und in Artikel 1 des Vorentwurfs ist der Hinweis auf das ausführende Zusammenarbeitsabkommen auszulassen²².

UNTERSUCHUNG DES VORENTWURFS EINES DEKRETS DER FRANZÖSISCHEN
GEMEINSCHAFT

10. In dem Titel und in Artikel 1 des Vorentwurfs ist der Hinweis auf das ausführende Zusammenarbeitsabkommen auszulassen.

UNTERSUCHUNG DES VORENTWURFS EINER ORDONNANZ DER REGION BRÜSEL-
HAUPTSTADT

11. In dem Titel und in Artikel 2 des Vorentwurfs ist der Hinweis auf das „Samenwerkingsakkoord van uitvoering [lees: uitvoerend samenwerkingsakkoord]“ auszulassen.

DER GREFFIER

DER PRÄSIDENT

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

Das Gutachten wurde unter der Aufsicht von Rita VAN DEN EECKHOUT, Erster Auditor, übersetzt.

Der Chefgreffier,

Gregory DELANNAY

²² Das Gleiche gilt übrigens für die Begründung zum Gesetzesvorentwurf, in der das ausführende Zusammenarbeitsabkommen in deren Titel und im Kommentar zu Artikel 2 auch erwähnt wird.