



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 75.052/2
du 25 janvier 2024

advies 75.052/2
van 25 januari 2024

sur

over

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 18 juin 1990 portant fixation de la liste des prestations techniques de l'art infirmier et de la liste des actes pouvant être confiés par un médecin ou un dentiste à des praticiens de l'art infirmier, ainsi que des modalités d'exécution relatives à ces prestations et à ces actes et des conditions de qualification auxquelles les praticiens de l'art infirmier doivent répondre'

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 juni 1990 houdende vaststelling van de lijst van de technische verpleegkundige verstrekkingen en de lijst van de handelingen die door een arts of een tandarts aan beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd, alsmede de wijze van uitvoering van die verstrekkingen en handelingen en de kwalificatievereisten waaraan de beoefenaars van de verpleegkunde moeten voldoen'

Le 7 décembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 29 janvier 2024 ^{*}, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 18 juin 1990 portant fixation de la liste des prestations techniques de l'art infirmier et de la liste des actes pouvant être confiés par un médecin ou un dentiste à des praticiens de l'art infirmier, ainsi que des modalités d'exécution relatives à ces prestations et à ces actes et des conditions de qualification auxquelles les praticiens de l'art infirmier doivent répondre'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 janvier 2024. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Pierre-Olivier DE BROUX et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre-Olivier DE BROUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 janvier 2024.

^{*} Par courriel du 8 décembre 2023.

Op 7 december 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 29 januari 2024 ^{*}, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 juni 1990 houdende vaststelling van de lijst van de technische verpleegkundige verstrekkingen en de lijst van de handelingen die door een arts of een tandarts aan beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd, alsmede de wijze van uitvoering van die verstrekkingen en handelingen en de kwalificatievereisten waaraan de beoefenaars van de verpleegkunde moeten voldoen’.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 januari 2024. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Pierre-Olivier DE BROUX en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre-Olivier DE BROUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 januari 2024.

^{*} Bij e-mail van 8 december 2023.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 3 de la version française, il y a lieu de mentionner la date du 17 mai 2023 et non celle du 7 mai 2023.

2.1. À l'alinéa 4, sont mentionnés des avis consolidés du Conseil fédéral de l'art infirmier et de la Commission technique de l'art infirmier, alors qu'une telle exigence d'avis « consolidés » n'est pas prévue légalement. L'avis du Conseil fédéral de l'art infirmier n'est en outre pas requis préalablement à l'adoption de l'arrêté en projet.

Par conséquent, plutôt que mentionner sous la forme d'un visa l'avis consolidé du Conseil fédéral de l'art infirmier et de la Commission technique de l'art infirmier donné les 14 et 16 février 2023 ¹, il convient de mentionner l'avis de la Commission technique de l'art infirmier du 16 février 2023 parmi les avis de cette Commission repris sous la forme d'un visa à l'alinéa 3 ; tandis que l'avis du Conseil fédéral de l'art infirmier du 14 février 2023 pourra être mentionné au préambule par le biais d'un considérant.

2.2. Le dossier transmis à la section de législation ne contient pas d'avis consolidés des 13 et 15 juin 2023. S'il souhaite mentionner ces avis, l'auteur du projet veillera à s'assurer des dates exactes auxquelles ils ont été rendus et en fera mention de la manière indiquée ci-dessus.

3. À l'alinéa 8, il faut viser l'avis 75.052/2 du Conseil d'État donné le 25 janvier 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, et non un avis du 27 septembre 2021 donné en application de l'article 84, § 1^{er}, 1^o, des mêmes lois coordonnées.

¹ Pour l'avis consolidé donné les 13 et 15 juin 2023, voir l'observation n° 2.2.

DISPOSITIF

Articles 1^{er} et 4

1. La question se pose de savoir pourquoi l'intitulé de l'annexe V en projet (article 4 du projet) se réfère aux « actes médicaux pouvant être confiés par un médecin ou un dentiste », alors que, d'une part, le contenu de l'annexe ne contient que des prestations techniques de l'art infirmier et non des actes médicaux et que, d'autre part, l'article 7bis, § 3, en projet (article 1^{er} du projet), s'il fait référence aux actes médicaux confiés « mentionnés à l'annexe V », semble toutefois viser uniquement les actes médicaux pouvant être confiés par un médecin, étant donné les services mentionnés et la condition prévue liée à la présence d'un médecin et non d'un dentiste.

Les articles 1^{er} et 4 seront réexaminés afin d'assurer leur parfaite articulation et clarifier ainsi l'intention de l'auteur du projet.

2. Suite à l'insertion de l'annexe V, l'auteur du projet vérifiera s'il ne convient pas d'adapter en conséquence certaines dispositions de l'arrêté royal du 18 juin 1990, notamment son article 7ter.

*

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het derde lid van de Franse tekst moet als datum niet 7 mei 2023 maar wel 17 mei 2023 worden vermeld.

2.1. In het vierde lid worden gezamenlijke adviezen van de Federale Raad voor Verpleegkunde en van de Technische Commissie voor Verpleegkunde vermeld, terwijl de wet niet voorziet in een dergelijk vereiste van “gezamenlijke” adviezen. Daarbij komt nog dat het advies van de Federale Raad voor Verpleegkunde niet vereist is voorafgaand aan de vaststelling van het ontworpen besluit.

Bijgevolg hoort het gezamenlijk advies van de Federale Raad voor Verpleegkunde en van de Technische Commissie voor Verpleegkunde van 14 en 16 februari 2023 niet in de vorm van een aanhefverwijzing te worden vermeld,¹ maar dient het advies van de Technische Commissie voor Verpleegkunde van 16 februari 2023 te worden vermeld bij de adviezen van die Commissie die als aanhefverwijzing in het derde lid vermeld staan, terwijl het advies van de Federale Raad voor Verpleegkunde van 14 februari 2023 op zijn beurt in de aanhef kan worden vermeld in de vorm van een overweging.

2.2. Het dossier dat aan de afdeling Wetgeving is bezorgd, bevat geen gezamenlijke adviezen van 13 en 15 juni 2023. Indien de steller van het ontwerp die adviezen wenst te vermelden, moet hij nagaan wat de exacte data ervan zijn en moet hij van die adviezen melding van maken op de hierboven aangegeven wijze.

3. In het achtste lid moet worden verwezen naar advies 75.052/2 van de Raad van State, gegeven op 25 januari 2024 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en niet naar een advies van 27 september 2021 dat gegeven is met toepassing van artikel 84, § 1, 1°, van dezelfde gecoördineerde wetten.

¹ Zie opmerking 2.2 voor wat betreft het gezamenlijk advies d.d. 13 en 15 juni 2023.

DISPOSITIEFArtikelen 1 en 4

1. De vraag rijst waarom in het opschrift van de ontworpen bijlage V (artikel 4 van het ontwerp) wordt verwezen naar de “handelingen die door een arts of een tandarts kunnen worden toevertrouwd”, terwijl enerzijds de bijlage enkel technische verpleegkundige verstrekkingen en geen geneeskundige handelingen vermeldt, en anderzijds het ontworpen artikel 7*bis*, § 3 (artikel 1 van het ontwerp), ook al verwijst het naar de “in bijlage V (...) vermelde (...) toevertrouwde geneeskundige handelingen”, echter enkel lijkt te slaan op geneeskundige handelingen die door een arts kunnen worden toevertrouwd, gelet op de diensten waarvan sprake is en de gestelde voorwaarde dat er geen tandarts maar wel een arts aanwezig is.

De artikelen 1 en 4 moeten opnieuw worden onderzocht om ervoor te zorgen dat ze perfect op elkaar zijn afgestemd en dat de bedoeling van de steller van het ontwerp duidelijker naar voren komt.

2. Als gevolg van de invoeging van bijlage V moet de steller van het ontwerp nagaan of sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 18 juni 1990, in het bijzonder artikel 7*ter*, niet dienovereenkomstig dienen te worden aangepast.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Patrick RONVAUX