



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 74.954/1
van 29 december 2023

avis 74.954/1
du 29 décembre 2023

over

sur

amendementen op een wetsvoorstel
‘houdende wijziging van de
terugvorderingsregels in geval van een
stopzetting voor de afloop van de
minimumduur van het tijdskrediet, de
loopbaanvermindering en de
vermindering van de arbeidsprestaties
tot een halftijdse betrekking in de
private sector en de stelsels van
onderbreking van de beroepsloopbaan
of vermindering van de
arbeidsprestaties in de publieke sector’
(*Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-
2937/003 en nr. 55-2937/004)

des amendements à une proposition de
loi ‘modifiant les règles de récupération
applicables en cas de cessation, avant
l’expiration de la durée minimale, du
crédit-temps, de la diminution de
carrière ou de la réduction des
prestations de travail à mi-temps dans
le secteur privé, et des régimes
d’interruption de la carrière
professionnelle ou de réduction des
prestations de travail dans le secteur
public’ (*Doc. parl.*, Chambre,
2022-2023, n° 55-2937/003 en
n° 55-2937/004)

Op 24 november 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over amendementen op een wetsvoorstel 'houdende wijziging van de terugvorderingsregels in geval van een stopzetting voor de afloop van de minimumduur van het tijdskrediet, de loopbaanvermindering en de vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking in de private sector en de stelsels van onderbreking van de beroepsloopbaan of vermindering van de arbeidsprestaties in de publieke sector' (*Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-2937/003 en nr. 55-2937/004).

De amendementen zijn door de eerste kamer onderzocht op 19 december 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Annelies D'ESPALLIER, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 december 2023.

*

Le 24 novembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Présidente de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur des amendements à une proposition de loi 'modifiant les règles de récupération applicables en cas de cessation, avant l'expiration de la durée minimale, du crédit-temps, de la diminution de carrière ou de la réduction des prestations de travail à mi-temps dans le secteur privé, et des régimes d'interruption de la carrière professionnelle ou de réduction des prestations de travail dans le secteur public' (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, n° 55-2937/003 en n° 55-2937/004).

Les amendements ont été examinés par la première chambre le 19 décembre 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Annelies D'ESPALLIER, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 décembre 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING

2. De voor advies voorgelegde amendementen strekken tot wijziging van het wetsvoorstel ‘houdende wijziging van de terugvorderingsregels in geval van een stopzetting voor de afloop van de minimumduur van het tijdskrediet, de loopbaanvermindering en de vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking in de private sector en de stelsels van onderbreking van de beroepsloopbaan of vermindering van de arbeidsprestaties in de publieke sector’, waarover de afdeling Wetgeving op 1 februari 2023 advies 72.425/1 heeft uitgebracht.²

De amendementen nrs. 1 tot 9 en de amendementen nrs. 10 tot 24 vormen elk een samenhangend geheel. Zoals uit de verantwoording bij de amendementen nrs. 10 tot 24 blijkt, vervangen die amendementen de amendementen nrs. 1 tot 9.³

ONDERZOEK VAN DE TEKST VAN DE AMEDEMEMENTEN

Amendement nr. 1

3. Amendement nr. 1 sterkt tot wijziging van artikel 2 van het wetsvoorstel, waardoor in het voorgestelde artikel 4, § 6, vierde lid, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 ‘tot uitvoering van Hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven betreffende het stelsel van tijdskrediet, loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking’ de zinsnede “51 maanden” wordt vervangen door “48 maanden”.

Hoewel het amendement lijkt te zijn ingegeven door de wijziging inzake de maximumduur die in artikel 5, § 2, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 is aangebracht bij het koninklijk besluit van 26 januari 2023 ‘tot wijziging van diverse koninklijke besluiten inzake tijdskrediet, thematische verloven en loopbaanonderbreking’⁴, bevat artikel 5, §§ 2 en 3, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 als gevolg van die wijziging zowel een maximumtermijn van 48 als van 51 maanden.

¹ Aangezien het om amendementen gaat bij een voorstel van wet, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² De Raad van State, afdeling Wetgeving, verleent, behoudens in geval van wijziging van de juridische context, in de regel geen nieuw advies over bepalingen die reeds eerder zijn onderzocht of die zijn gewijzigd ten gevolge van in eerdere adviezen gemaakte opmerkingen.

³ *Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-2937/4, 27.

⁴ Adv.RvS 72.425/1 van 1 februari 2023, opm. 4.

Anders dan het geval is in amendement nr. 1, wordt in amendement nr. 11, onder 1°, wel rekening gehouden met het bestaan van de verschillende maximumtermijnen. Aldus begrepen komt amendement nr. 11 als meer volledig over.

Amendement nr. 2

4. In het voorgestelde artikel 6/5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 schrijve men “10 augustus 1998” in plaats van “10 augustus 2018”.

Amendement nr. 12

5. In het voorgestelde artikel 6/5, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 wordt verwezen naar “de schorsing of vermindering van de arbeidsprestaties in het kader van palliatieve zorgen, bedoeld in artikel 100*bis* en 102*bis* van de herstellwet van 22 januari 1985, waarbij geen maximumduur van toepassing is”.

Die bepaling kan in verband worden gebracht met de volgende passage uit de verantwoording bij de amendementen nrs. 10 tot 24⁵:

“Vermits voor het palliatief verlof geen maximumperiode gedurende de hele loopbaan geldt, kan bij een vroegtijdige stopzetting het resterende saldo ook niet van een maximumperiode worden afgetrokken. Aangezien zowel de doelgroep (personen die terminaal of ongeneeslijk ziek zijn) als de duurtijd (in principe één maand per betrokkene, te verlengen tot 3 maand) beperkt is, is het risico op misbruik in dit stelsel natuurlijk ook minder groot. De terugvordering indien men een tweede keer (of meer) het palliatief verlof stopzet vooraleer de minimumduur minstens voor de helft verstreken is, wordt wel toegepast bij het palliatief verlof.”

De zinsnede “waarbij geen maximumduur van toepassing is” lijkt als een toelichting of verantwoording bij het voorgestelde lid te moeten worden beschouwd, veeleer dan als een normatieve bepaling. Bovendien dreigt dergelijke zinsnede aanleiding te geven tot verwarring, omdat er wel degelijk een maximumduur geldt, zij het niet voor de gehele loopbaan. Het is dan ook aangewezen om die zinsnede weg te laten.

Deze opmerking geldt op overeenkomstige wijze ten aanzien van de amendementen nrs. 14, 15, 16, 21 en 22.

6. Het voorgestelde artikel 6/5, zesde lid, is een afwijking op het derde en niet het tweede lid van dat artikel. Die verwijzing moet worden aangepast.

⁵ *Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-2937/4, 27-28.

Amendement nr. 13

7. Het voorgestelde artikel 2/1, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 20 juli 2021 is een afwijking op het derde en niet het tweede lid van dat artikel. Die verwijzing moet worden aangepast.

Amendement nr. 18

8. De Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 7, 1°, moet worden afgestemd op de Franse tekst van die bepaling.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE

2. Les amendements soumis pour avis visent à apporter des modifications à la proposition de loi 'modifiant les règles de récupération applicables en cas de cessation, avant l'expiration de la durée minimale, du crédit-temps, de la diminution de carrière ou de la réduction des prestations de travail à mi-temps dans le secteur privé, et des régimes d'interruption de la carrière professionnelle ou de réduction des prestations de travail dans le secteur public', sur laquelle la section de législation a rendu le 1^{er} février 2023 l'avis 72.425/1. ²

Les amendements n^{os} 1 à 9 et les amendements n^{os} 10 à 24 forment deux ensembles cohérents distincts. Il ressort de la justification des amendements n^{os} 10 à 24 que ceux-ci remplacent les amendements n^{os} 1 à 9. ³

EXAMEN DU TEXTE DES AMENDEMENTS

Amendement n° 1

3. L'amendement n° 1 vise à modifier l'article 2 de la proposition de loi, et remplace ainsi à l'article 4, § 6, alinéa 4, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 'pris en exécution du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l'emploi et la qualité de vie concernant le système du crédit-temps, la diminution de carrière et la réduction des prestations de travail à mi-temps' le segment de phrase « 51 mois » par « 48 mois ».

Bien que l'amendement semble avoir été dicté par la modification relative à la durée maximale qui a été apportée à l'article 5, § 2, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 par l'arrêté royal du 26 janvier 2023 'modifiant divers arrêtés royaux en matière de crédit-temps, de congés thématiques et d'interruption de carrière' ⁴, l'article 5, §§ 2 et 3, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 contient, consécutivement à cette modification, tant un délai maximal de 48 mois qu'un délai maximal de 51 mois.

¹ S'agissant d'amendements à une proposition de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

² Sauf en cas de modification du contexte juridique, le Conseil d'État, section de législation, ne donne en principe pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d'observations formulées dans des avis précédents.

³ *Doc. parl.*, Chambre 2022-23, n° 55-2937/4, p. 27.

⁴ Avis C.E. 72.425/1 du 1^{er} février 2023, obs. 4.

À la différence de l'amendement n° 1, l'amendement n° 11, 1°, tient bel et bien compte de l'existence des différents délais maximaux. Ainsi compris, l'amendement n°11 paraît plus complet.

Amendement n° 2

4. À l'article 6/5, alinéa 1^{er}, proposé, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001, on écrira « 10 août 1998 » au lieu de « 10 août 2018 ».

Amendement n° 12

5. L'article 6/5, alinéa 5, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 vise « la suspension ou la réduction de prestations de travail dans le cadre de soins palliatifs visée aux articles 100*bis* et 102*bis* de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, qui ne prévoient aucune durée maximale dans ce cas ».

Cette disposition peut être mise en relation avec le passage suivant issu de la justification des amendements n^{os} 10 à 24⁵ :

« Le congé pour soins palliatifs n'étant pas limité à une durée maximale pendant l'ensemble de la carrière, aucun solde restant ne peut être déduit d'une période maximale en cas de cessation anticipée. Étant donné que tant le groupe cible (personnes en phase terminale ou atteintes d'une maladie incurable) que la durée (en principe un mois par personne concernée, extensible à 3 mois) sont limités, le risque d'abus est naturellement moindre dans ce régime. Par contre, la règle de la récupération sera appliquée en cas de deuxième cessation (ou plus) du congé pour soins palliatifs avant l'expiration de la moitié, au moins, de la période minimale ».

Le segment de phrase « qui ne prévoient aucune durée maximale dans ce cas » semble devoir être considéré comme une explication ou une justification plutôt que comme une disposition normative. En outre, un tel segment de phrase risque d'être source de confusion, parce qu'une durée maximale s'applique effectivement, même si ce n'est pas pour toute la carrière. Il est dès lors indiqué d'omettre ce segment de phrase.

Cette observation vaut par analogie à l'égard des amendements n^{os} 14, 15, 16, 21 et 22.

6. L'article 6/5, alinéa 6, proposé, est une dérogation à l'alinéa 3 et non à l'alinéa 2 de cet article. Cette référence sera adaptée.

⁵ *Doc. parl.*, Chambre 2022-2023, n° 55-2937/4, pp. 27-28.

Amendement n° 13

7. L'article 2/1, alinéa 5, proposé, de l'arrêté royal du 20 juillet 2021 déroge à l'alinéa 3 et non à l'alinéa 2 de cet article. Cette référence sera adaptée.

Amendement n° 18

8. Il convient d'aligner le texte néerlandais de l'article 7, 1°, proposé, sur le texte français de cette disposition.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME