ROYAUME DE BELGIQUE

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

Avant-projet de loi mettant en œuvre le règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE, portant modifications du livre XII et du livre XV du Code de droit économique et portant modifications de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Sur la proposition du Premier Ministre, du Ministre de l'Economie, de la Ministre des Télécommunications et du Secrétaire d'État à la Digitalisation,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Le Premier Ministre, le Ministre de l'Economie, la Ministre des Télécommunications et le Secrétaire d'État à la Digitalisation, sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit :

CHAPITRE 1er. – Disposition générale

Article 1er. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2. – Modifications du Code de droit économique

Art. 2. Les articles XII.17, XII.18 et XII.19 du Code de droit économique, insérés par la loi du 15 décembre 2013, sont abrogés.

Art. 3. L'article XII.20 du même Code, inséré par la loi du 15 décembre 2013, est remplacé par ce qui suit :

« Art. XII.20. § 1er. Sans préjudice d'autres dispositions légales ou réglementaires, lorsqu'une infraction relative à un contenu spécifique est constatée par une autorité judiciaire ou administrative compétente, les prestataires des services visés à

KONINKRIJK BELGIE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

Voorontwerp van wet tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG, houdende wijzigingen van boek XII en boek XV van het Wetboek van economisch recht en houdende wijzigingen van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Op de voordracht van de Eerste Minister, de Minister van Economie, de Minister van Telecommunicatie en de Staatssecretaris voor Digitalisering,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

De Eerste Minister, de Minister van Economie, de Minister van Telecommunicatie en de Staatssecretaris voor Digitalisering, zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1. – Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. – Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Art. 2. De artikelen XII.17, XII.18 en XII.19 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 15 december 2013, worden opgeheven.

Art. 3. Artikel XII.20 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 december 2013, wordt vervangen als volgt:

"Art. XII.20. § 1. Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen, wanneer door een bevoegde gerechtelijke of administratieve autoriteit een inbreuk met betrekking tot specifieke inhoud wordt vastgesteld, zijn de in artikel 3, onder

l'article 3, points g), i) et j), du Règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE sont tenus de rendre inaccessible les contenus faisant l'objet de l'infraction constatée commise par leur intermédiaire.

Les injonctions émises par les autorités visées à l'alinéa 1er remplissent au moins les conditions énumérées à l'article 9, paragraphe 2, du Règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE.

§ 2. Sans préjudice d'autres dispositions légales ou réglementaires, les prestataires des services visés à l'article 3, points g), i) et j), du Règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE sont tenus de communiquer aux autorités judiciaires ou administratives compétentes, à leur demande, toutes les informations spécifiques dont ils disposent et utiles à la recherche et à la constatation des infractions commises par leur intermédiaire.

Les injonctions émises par les autorités visées à l'alinéa 1er remplissent au moins les conditions énumérées à l'article 10, paragraphe 2, du Règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE. ».

Art. 4. Dans l'article XV.118 du même Code, inséré par la loi du 15 décembre 2013, le 3° est remplacé par ce qui suit :
« 3° les prestataires qui refusent de fournir la collaboration requise sur la base de l'article XII.20, § 1er, ou de l'article XII.20, § 2. ».

CHAPITRE 3. – Modifications de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges u Code de droit économique

Art. 5. L'article 2, alinéa 1er, de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, modifié par les lois du 25 avril 2007 et 20 juillet 2022, est complété par les 7° et 8° rédigés comme suit :

g), i) en j), van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG bedoelde dienstverleners verplicht de inhoud waarop de vastgestelde inbreuk betrekking heeft en die via hun tussenkomst is gepleegd, ontoegankelijk te maken.

De bevelen uitgevaardigd door de in het eerste lid bedoelde autoriteiten voldoen ten minste aan de voorwaarden die zijn opgesomd in artikel 9, lid 2, van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG.

§ 2. Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen moeten de in artikel 3, onder g), i) en j), van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG bedoelde dienstverleners met de bevoegde gerechtelijke of administratieve autoriteiten, op hun verzoek, alle specifieke informatie delen waarover zij beschikken die nuttig is voor het opsporen en vaststellen van inbreuken gepleegd via hun tussenkomst.

De bevelen die worden uitgevaardigd door de autoriteiten bedoeld in het eerste lid, voldoen ten minste aan de voorwaarden die zijn opgesomd in artikel 10, lid 2, van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG.".

Art. 4. In artikel XV.118 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 december 2013, wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:
"3° de dienstverleners die weigeren hun medewerking te verlenen, zoals vereist door artikel XII.20, § 1, of door artikel XII.20, § 2.".

HOOFDSTUK 3. – Wijzigingen van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

Art. 5. Artikel 2, eerste lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, gewijzigd bij de wetten van 25 april 2007 en 20 juli 2022, wordt aangevuld met de bepalingen onder 7° en 8°, luidende:

« 7° règlement sur les services numériques : le Règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE ;

8° service intermédiaire : un des services visés à l'article 3, points g), i) et j), du règlement sur les services numériques. ».

Art. 6. Dans l'article 14 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2022, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1er, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans la première phrase, les mots « en ce qui concerne les services intermédiaires tels que visés par le règlement sur les services numériques, » sont insérés entre les mots « en ce qui concerne la lutte contre la diffusion des contenus à caractère terroriste en ligne, » et les mots « en ce qui concerne l'article XI.216/2, § 2, du Code de droit économique » ;

b) au 1°, les mots « , du ministre qui a l'Economie dans ses attributions et du membre du gouvernement qui a l'Agenda Digital dans ses attributions, dans la limite de leurs attributions respectives, » sont insérés entre les mots « du ministre » et les mots « ou de la Chambre » ;

c) au 3°, les modifications suivantes sont apportées :

i) au d), les mots « , 15/1 » sont insérés entre les mots « 14, § 2, 2°, 15 » et les mots « et 21 » ;

ii) l'alinéa 1er, est complété par le m), rédigé comme suit :

« m) le règlement sur les services numériques. » ;

d) le paragraphe 1er est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

« Au sens du règlement sur les services numériques, l'Institut est une autorité compétente dans la limite des compétences fédérales ainsi que le coordinateur pour les services numériques en vertu de l'article 49 du dudit règlement.

Conformément à l'article 49, § 2, alinéa 3 du règlement sur les services numériques, il coopère avec les autres autorités compétentes et échange à cette fin toute information utile à l'exercice des missions de

"7° digitaledienstenverordening: Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG;

8° tussenhandeldienst: een van de diensten bedoeld in artikel 3, onder g), i) en j), van de digitaledienstenverordening.".

Art. 6. In artikel 14 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de eerste zin worden de woorden "wat betreft de tussenhandeldiensten zoals bedoeld door de digitaledienstenverordening," ingevoegd tussen de woorden "met betrekking tot het tegengaan van de verspreiding van terroristische online-inhoud," en de woorden "met betrekking tot artikel XI.216/2, § 2, van het Wetboek van economisch recht";

b) in de bepaling onder 1° worden de woorden ", van de minister bevoegd voor Economie en van het regeringslid bevoegd voor de Digitale Agenda, binnen het kader van hun respectieve bevoegdheden," ingevoegd tussen de woorden "van de minister" en de woorden "of van de Kamer";

c) in de bepaling onder 3° worden de volgende wijzigingen aangebracht:

i) in de bepaling onder d) worden de woorden ", 15/1" ingevoegd tussen de woorden "de artikelen 14, § 2, 2°, 15" en de woorden "en 21,";

ii) het eerste lid, wordt aangevuld met de bepaling onder m), luidende:

"m) de digitaledienstenverordening.";

d) paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"In de zin van de digitaledienstenverordening is het Instituut een bevoegde autoriteit binnen de grenzen van de federale bevoegdheden en de digitaledienstencoördinator overeenkomstig artikel 49 van dezelfde verordering.

Overeenkomstig artikel 49, § 2, derde lid, van de digitaledienstenverordening werkt het Instituut samen met de andere bevoegde autoriteiten en wisselt het daartoe alle informatie uit die relevant is voor de uitvoering van de taken van de

coordinateur pour les services numériques et des autorités compétentes.

Un accord de coopération fixe notamment les modalités d'exercice des missions de coordination de l'Institut en tant que coordinateur pour les services numériques, les modalités de coopération et d'échange d'informations avec les autorités compétentes ainsi que la représentation au niveau européen. » ;

2° dans le paragraphe 2, 3°, les modifications suivantes sont apportées :

a) au a) les mots « et à l'ORECE » sont remplacés par les mots « , l'ORECE et au Comité européen des services numériques » ;

b) le i) est remplacé par ce qui suit :

« i) le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie ;

Après consultation de l'Institut et sur proposition conjointe du ministre qui a l'Economie dans ses attributions et du ministre, le Roi peut fixer les modalités de la coopération, de la consultation et de l'échange d'informations entre ce Service public fédéral et l'Institut; » ;

c) le 3° est complété par le l) rédigé comme suit :

« l) les coordinateurs pour les services numériques et autorités compétentes des autres Etats membres de l'Union européenne au sens de l'article 49 du règlement sur les services numériques. » ;

3° l'article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit :

« § 4. Sur proposition de l'Institut ou sur proposition conjointe du ministre qui a l'Economie dans ses attributions, du membre du gouvernement qui a l'Agenda Digital dans ses attributions et du ministre après avis de l'Institut, le Roi peut fixer les modalités de la coopération, de la consultation et de l'échange d'informations entre l'Institut et les autres autorités sectorielles non encore visées au paragraphe 2, 3°, lorsque cela s'avère utile pour une application efficace du règlement sur les services numériques. ».

Art. 7. Dans le chapitre III de la même loi, il est inséré une section 2/1 intitulée « Section 2/1. Pouvoirs d'enquête dans le cadre du règlement sur les services numériques ».

digitaledienstencoördinator en de bevoegde autoriteiten.

In een samenwerkingsakkoord worden met name de modaliteiten voor de uitvoering van de coordinatietaken van het Instituut als digitaledienstencoördinator, de modaliteiten voor de samenwerking en uitwisseling van informatie met de bevoegde autoriteiten alsook de vertegenwoordiging op Europees niveau vastgelegd.";

2° in paragraaf 2, 3°, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder a) worden de woorden "en aan Berec" vervangen door de woorden ", Berec, en aan de Europese Raad voor digitale diensten";

b) de bepaling onder i) wordt vervangen als volgt:

"i) de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie;

De Koning kan, na raadpleging van het Instituut en op gezamenlijk voorstel van de minister bevoegd voor Economie en van de minister, de nadere regels vastleggen van de samenwerking, raadpleging en uitwisseling van informatie tussen die Federale Overheidsdienst en het Instituut;";

c) de bepaling onder 3° wordt aangevuld met de bepaling onder l), luidende:

"l) de digitaledienstencoördinatoren en de bevoegde autoriteiten van de andere lidstaten van de Europese Unie in de zin van artikel 49 van de digitaledienstenverordening.";

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

"§ 4. Op voorstel van het Instituut of op gezamenlijk voorstel van de minister bevoegd voor Economie, van het regeringslid bevoegd voor de Digitale Agenda en van de minister, na advies van het Instituut, kan de Koning de nadere regels vaststellen van de samenwerking, raadpleging en uitwisseling van informatie tussen het Instituut en de andere sectorale overheden die nog niet onder de bepaling onder paragraaf 2, 3°, vallen, wanneer dit nuttig is voor een doeltreffende toepassing van de digitaledienstenverordening.".

Art. 7. In hoofdstuk III van dezelfde wet wordt een afdeling 2/1 ingevoegd, luidende "Afdeling 2/1. – Onderzoeksbevoegdheden in het kader van de digitaledienstenverordening".

Art. 8. Dans la section 2/1 insérée par l'article 7, il est inséré un article 15/1 rédigé comme suit :

« Art. 15/1. § 1er. Dans le cadre de l'article 51, paragraphe 1, point b), du règlement sur les services numériques, l'Institut procède lui-même aux inspections de locaux.

Cette inspection ne peut avoir lieu qu'après décision du Conseil ou, s'il est impossible de convoquer une séance extraordinaire du Conseil, après décision du président au nom du Conseil. La décision du président doit être confirmée par le Conseil dans les quatre jours ouvrables suivant son adoption. A défaut d'avoir été confirmée dans ce délai, cette décision perd ses effets.

La décision du Conseil ou de son président indique l'objet et le but de l'inspection, fixe la date à laquelle elle commence et mentionne les sanctions applicables en cas de non-respect.

L'article 19, alinéa 1er, n'est pas applicable au présent paragraphe.

L'Institut peut effectuer une inspection dans un domicile privé par l'intermédiaire d'au moins deux agents agissant conjointement :

1° lorsqu'il y a lieu de soupçonner que des informations relatives à un manquement au règlement sur les services numériques sont conservées dans un local affecté en tout ou partie au domicile privé, et ;

2° après l'autorisation d'un juge d'instruction du tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles ou d'un juge d'instruction du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, qui pour l'application du présent paragraphe, est également compétent en dehors de son arrondissement.

Seuls les membres du personnel de l'Institut qui sont dotés d'une carte de légitimation, dont le modèle est fixé par le Roi, peuvent effectuer des inspections sur place, entre huit et dix-huit heures.

Si nécessaire, l'Institut peut requérir la force publique.

§ 2. Dans le cadre de l'article 51, paragraphe 1, point c), du règlement sur les services numériques, la demande d'explications est effectuée par un ou plusieurs membres du personnel de l'Institut, mandaté(s) par le Conseil.

Art. 8. In afdeling 2/1, ingevoegd bij artikel 7, wordt een artikel 15/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 15/1. § 1. In het kader van artikel 51, lid 1, onder b), van de digitaledienstenverordening voert het Instituut zelf inspecties van gebouwen uit.

Deze inspectie kan slechts plaatsvinden na een besluit van de Raad of, indien het onmogelijk is een buitengewone zitting van de Raad bijeen te roepen, na een besluit van de voorzitter namens de Raad. Het besluit van de voorzitter moet door de Raad worden bevestigd binnen vier werkdagen na de aanneming ervan. Bij gebrek aan bevestiging binnen deze termijn wordt dat besluit zonder gevolg.

Het besluit van de Raad of zijn voorzitter bevat het voorwerp en het doel van de inspectie, legt de datum vast waarop de inspectie begint, en vermeldt de sancties die van toepassing zijn bij niet-naleving.

Artikel 19, eerste lid, is niet van toepassing op deze paragraaf.

Het Instituut kan in een privéwoning een inspectie uitvoeren via ten minste twee ambtenaren die gezamenlijk handelen:

1° wanneer er redenen zijn om te vermoeden dat informatie over een inbreuk op de digitaledienstenverordening wordt bewaard in een geheel of gedeeltelijk aan de privéwoning toegewezen ruimte, en;

2° na toestemming van een onderzoeksrechter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel of van een onderzoeksrechter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel, die, voor de toepassing van deze paragraaf, ook bevoegd is buiten zijn arrondissement.

Enkel personeelsleden van het Instituut die beschikken over een legitimatiekaart waarvan het model door de Koning is vastgesteld, mogen tussen acht en achttien uur inspecties ter plaatse uitvoeren.

Indien nodig kan het Instituut een beroep doen op de openbare macht.

§ 2. In het kader van artikel 51, lid 1, onder c), van de digitaledienstenverordening wordt het verzoek om uitleg ingediend door een of meer personeelsleden van het Instituut, die de volmacht hebben gekregen van de Raad.

Les explications sont consignées dans un rapport qui est signé par la ou les personne(s) interrogée(s).

De uitleg wordt opgenomen in een verslag dat wordt ondertekend door de ondervraagde persoon of personen.

§ 3. Dans le cadre de l'article 69, paragraphe 7, du règlement sur les services numériques, le Conseil de l'Institut nomme les personnes qui sont chargées de prêter une assistance à la Commission européenne pour effectuer l'inspection.

§ 3. In het kader van artikel 69, lid 7, van de digitaledienstenverordening wijst de Raad van het Instituut de personen aan die verantwoordelijk zijn voor het bijstaan van de Europese Commissie in de uitvoering van de inspectie.

Dans le cadre de leur assistance, le paragraphe 1er, alinéa 6 et le paragraphe 2, alinéa 2, sont applicables.

In het kader van hun bijstand zijn paragraaf 1, zesde lid, en paragraaf 2, tweede lid, van toepassing.

§ 4. Dans le cadre de l'article 69, paragraphes 8 et 9, du règlement sur les services numériques et lorsque l'inspection de la Commission est réalisée dans un domicile privé ou dans un moyen de transport des chefs d'entreprises, des dirigeants et des autres membres du personnel de cette entreprise, les autorités belges n'accordent leur assistance pour permettre d'effectuer l'inspection qu'après l'autorisation préalable d'un juge d'instruction du tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles ou d'un juge d'instruction du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, qui pour l'application du présent paragraphe, est également compétent en dehors de son arrondissement.

§ 4. In het kader van artikel 69, leden 8 en 9, van de digitaledienstenverordening en wanneer de inspectie van de Commissie wordt uitgevoerd in een privéwoning of in een vervoermiddel van de bedrijfsleiders, de leidinggevenden en andere personeelsleden van die onderneming, verlenen de Belgische autoriteiten alleen bijstand om de inspectie te kunnen uitvoeren na voorafgaande toestemming van de onderzoeksrechter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel of een onderzoeksrechter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel, die voor de toepassing van deze paragraaf eveneens buiten zijn arrondissement bevoegd is.

Lorsque l'inspection de la Commission n'est pas réalisée dans un domicile privé ou dans un moyen de transport des chefs d'entreprises, des dirigeants et des autres membres du personnel de cette entreprise, une autorisation d'une autorité judiciaire belge n'est pas nécessaire avant de requérir la force publique. ».

Wanneer de inspectie van de Commissie niet wordt uitgevoerd in een privéwoning of in een vervoermiddel van de bedrijfsleiders, de leidinggevenden en andere personeelsleden van deze onderneming, is geen toestemming van een Belgische gerechtelijke autoriteit vereist voordat er een beroep wordt gedaan op de openbare macht.".

Art. 9. Dans l'article 17 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

Art. 9. In artikel 17 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1er, les mots « sur proposition du ministre » sont remplacés par les mots « sur proposition conjointe du ministre et du ministre qui a l'Economie dans ses attributions » ;

1° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "op voorstel van de minister" vervangen door de woorden "op gezamenlijk voorstel van de minister en van de minister bevoegd voor Economie";

2° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots « et/ou des services intermédiaires » sont insérés entre les mots « marchés des télécommunications et/ou des services postaux » et les mots « ni exercer pour celles-ci directement ou indirectement, à titre gratuit ou onéreux, la moindre fonction » ;

2° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden "en/of de tussenhandeldiensten" ingevoegd tussen de woorden "markt van de telecommunicatie en/of de postdiensten" en de woorden ", noch direct of indirect, gratis of bezoldigd, voor deze ondernemingen enige functie uitoefenen";

3° dans le paragraphe 5, les mots « sur proposition du ministre » sont remplacés par les mots « sur proposition conjointe du ministre et du ministre qui a l'Economie dans ses attributions ».

3° in paragraaf 5 worden de woorden "op voorstel van de minister" vervangen door de woorden "op gezamenlijk voorstel van de minister en van de minister bevoegd voor Economie".

Art. 10. Dans l'article 19, alinéa 2, de la même loi, les mots « et au ministre » sont remplacés par les mots « , au ministre, ainsi qu'au ministre qui a l'Economie

Art. 10. In artikel 19, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden "en aan de minister meegedeeld" vervangen door de woorden ", aan de

dans ses attributions, dans la limite de leurs attributions respectives ».

Art. 11. Dans l'article 20 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1er, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans la première phrase, les mots « le Conseil peut adopter les mesures provisoires appropriées sont il détermine la durée sans que celle-ci ne puisse initialement excéder trois mois, prorogeable d'une nouvelle durée de trois mois au maximum si la mise en contrôle des procédures d'exécution n'est pas terminée » sont remplacés par les mots « , il peut adopter des mesures provisoires appropriées. » ;

b) entre la première et la deuxième phrase, il est inséré une phrase rédigée comme suit :

« Il en détermine la durée, sans que celle-ci ne puisse initialement excéder trois mois, prorogeable d'une nouvelle durée de trois mois au maximum si la mise en contrôle des procédures d'exécution n'est pas terminée. » ;

2° l'article est complété par un paragraphe 3 rédigé comme suit :

« § 3. Dans le cadre de l'article 51, paragraphe 2, point e), du règlement sur les services numériques, lorsqu'il constate prima facie un manquement, le Conseil adopte les mesures provisoires conformément au présent article, à l'exception du paragraphe 1er, alinéa 1er, première phrase. ».

Art. 12. Dans l'article 21 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 17 février 2022, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 5 les modifications suivantes sont apportées :

a) il est inséré un 1°/2, rédigé comme suit :

« 1°/2 accepter les engagements proposés par l'intéressé et les rendre contraignants; » ;

b) le 2° est complété par la phrase suivante :

« En ce qui concerne les manquements au règlement sur les services numériques, le montant maximal de l'amende administrative est celui visé à l'article 52, paragraphe 3, dudit règlement ; » ;

minister, alsook aan de minister bevoegd voor Economie meegedeeld, binnen het kader van hun respectieve bevoegdheden".

Art. 11. In artikel 20 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de eerste zin worden de woorden "kan de Raad alle passende voorlopige maatregelen aannemen en bepaalt hij de duur ervan zonder dat deze initieel drie maanden, verlengbaar met een nieuwe termijn van maximaal drie maanden indien de uitvoeringsprocedures nog niet voltooid zijn mag overschrijden" vervangen door de woorden ", kan hij alle passende voorlopige maatregelen aannemen.";

b) tussen de eerste en de tweede zin wordt een zin ingevoegd, luidende:

"Hij bepaalt de duur ervan zonder dat deze initieel drie maanden, verlengbaar met een nieuwe termijn van maximaal drie maanden indien de uitvoeringsprocedures nog niet voltooid zijn, mag overschrijden.";

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

"§ 3. In het kader van artikel 51, lid 2, onder e), van de digitaledienstenverordening neemt de Raad, wanneer hij prima facie een inbreuk vaststelt, de voorlopige maatregelen aan overeenkomstig dit artikel, met uitzondering van paragraaf 1, eerste lid, eerste zin.".

Art. 12. In artikel 21 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) een bepaling onder 1°/2 wordt ingevoegd, luidende:

"1°/2 de door de belanghebbende voorgestelde beloften aanvaarden en ze bindend maken;";

b) de bepaling onder 2° wordt aangevuld met de volgende zin:

"Wat betreft de inbreuken op de digitaledienstenverordening, is het maximumbedrag van de administratieve boete het

bedrag zoals bedoeld in artikel 52, lid 3, van die verordening;";

c) le 2°/1 est complété par la phrase suivante :

c) de bepaling onder 2°/1 wordt aangevuld met de volgende zin:

« En ce qui concerne les manquements au règlement sur les services numériques, le montant maximal de l'astreinte est celui visé à l'article 52, paragraphe 4, dudit règlement ; » ;

"Wat de inbreuken op de digitaledienstenverordening betreft, is het maximumbedrag van de dwangsom het in artikel 52, lid 4, van die verordening bedoelde bedrag;";

2° les paragraphes 7/2 et 7/3 sont insérés, rédigés comme suit :

2° de paragrafen 7/2 en 7/3 worden ingevoegd, luidende:

« § 7/2. Les paragraphes 6 à 7/1 ne s'appliquent pas en cas de manquement au règlement sur les services numériques.

"§ 7/2. De paragrafen 6 tot 7/1 zijn niet van toepassing in geval van inbreuk op de digitaledienstenverordening.

§ 7/3. Pour ce qui concerne l'article 51, paragraphe 3, point b), du règlement sur les services numériques, l'Institut saisit le Président du Tribunal de Première instance statuant comme en référé en vue de voir ordonner la restriction visée dans cet article. ».

§ 7/3. Wat betreft artikel 51, lid 3, onder b), van de digitaledienstenverordening, maakt het Instituut de zaak aanhangig bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in kort geding om de in dit artikel bedoelde beperking te doen gelasten.".

Art. 13. Dans l'article 27 de la même loi, les mots « et/ou des services intermédiaires » sont insérés entre les mots « marchés des télécommunications et/ou des services postaux » et les mots « , ni exercer pour celles-ci directement ou indirectement, à titre gratuit ou onéreux, la moindre fonction ».

Art. 13. In artikel 27 van dezelfde wet worden de woorden ", en/of tussenhandeldiensten" ingevoegd tussen de woorden "de markt voor telecommunicatie en/of postdiensten" en de woorden "noch direct of indirect, bezoldigd of gratis, voor deze ondernemingen enige functie uitoefenen".

CHAPITRE 4. – Disposition finale

HOOFDSTUK 4. – Slotbepaling

Art. 14. Les références aux articles XII.17 à XII.20 du Code de droit économique qui étaient en application avant la présente loi s'entendent comme étant faites respectivement aux articles 4, 5, 6 et 8 du Règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE.

Art. 14. Verwijzingen naar de artikelen XII.17 tot en met XII.20 van het Wetboek van economisch recht die van toepassing waren vóór deze wet, gelden als verwijzingen naar respectievelijk de artikelen 4, 5, 6 en 8 van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG.

Donné à

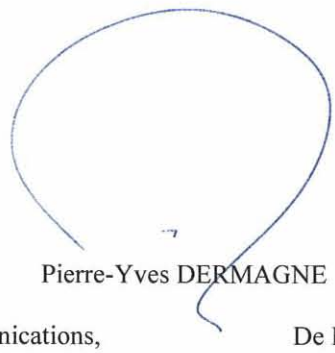
Gegeven te

Par le Roi :
Le Premier Ministre,

Van Koningswege:
De Eerste Minister,

Alexander DE CROO

Le Ministre de l'Economie, De Minister van Economie,



Pierre-Yves DERMAGNE

La Ministre des Télécommunications, De Minister van Telecommunicatie,

Petra DE SUTTER

Le Secrétaire d'État à la Digitalisation, De Staatssecretaris voor Digitalisering,

Mathieu MICHEL

ROYAUME DE BELGIQUE

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

Avant-projet de loi mettant en œuvre le règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE, portant modifications du livre XII et du livre XV du Code de droit économique et portant modifications de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges

EXPOSE DES MOTIFS

EXPOSÉ GÉNÉRAL

A. Contexte

Le législateur européen a adopté le 19 octobre 2022 le règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil relatif à un marché unique des services numériques et modifiant le directive 2000/31/CE (règlement pour les services numériques), ci-après dénommé « règlement 2022/2065» ou « DSA ».

Comme l'indique le premier considérant de ce règlement, les services de la société de l'information et surtout les services intermédiaires sont devenus une composante importante de l'économie de l'Union et de la vie quotidienne de ses citoyens. Vingt ans après l'adoption du cadre juridique existant applicable à ces services, établi par la directive 2000/31/CE du Parlement européen et du Conseil du 8 juin 2000 relative à certains aspects juridiques des services de la société de l'information, et notamment du commerce électronique, dans le marché intérieur (ci -après « la directive 2000/31»), des services et des modèles économiques nouveaux et innovants, tels que les réseaux sociaux et les plateformes en ligne permettant aux consommateurs de conclure des contrats à distance avec des professionnels, ont permis aux utilisateurs professionnels et aux

KONINKRIJK BELGIE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

Voorontwerp van wet tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG, houdende wijzigingen van boek XII en boek XV van het Wetboek van economisch recht en houdende wijzigingen van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

MEMORIE VAN TOELICHTING

ALGEMENE TOELICHTING

A. Context

De Europese wetgever heeft op 19 oktober 2022 Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaledienstenverordening), hierna "verordening 2022/2065" of "DSA" aangenomen.

Zoals aangegeven in de eerste overweging van die verordening zijn de diensten van de informatiemaatschappij en met name tussenhandeldiensten een belangrijk onderdeel geworden van de economie van de Unie en het dagelijks leven van de Unieburgers. Twintig jaar na de vaststelling van het bestaande wettelijke kader dat van toepassing is op dergelijke diensten, dat is vastgelegd in Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (hierna "de richtlijn 2000/31"), hebben nieuwe en innovatieve bedrijfsmodellen en diensten, zoals sociale onlinenetwerken en onlineplatforms die consumenten de mogelijkheid bieden om overeenkomsten op

consommateurs de transmettre et d'accéder à l'information et d'effectuer des transactions de manière inédite. Une majorité de citoyens de l'Union utilise désormais ces services au quotidien.

afstand te sluiten met handelaren, het mogelijk gemaakt voor zakelijke gebruikers en consumenten om op nieuwe manieren informatie te verstrekken, toegang te krijgen tot informatie en transacties te verrichten. Een meerderheid van de Unieburgers maakt nu dagelijks gebruik van die diensten.

Toutefois, la transformation numérique et l'utilisation accrue de ces services ont également engendré de nouveaux risques et défis pour les différents destinataires des services concernés, pour les entreprises et pour la société dans son ensemble, face auxquels certains États membres adoptent ou envisagent d'adopter des législations nationales imposant des obligations de diligence aux fournisseurs de services intermédiaires en ce qui concerne notamment la manière dont ils devraient combattre les contenus illicites, la désinformation en ligne ou d'autres risques pour la société.

De digitale transformatie en het toegenomen gebruik van die diensten hebben echter ook nieuwe risico's en uitdagingen meegebracht voor individuele afnemers van de betrokken dienst, voor ondernemingen en voor de samenleving als geheel. Daardoor voeren de lidstaten in toenemende mate nationale wetten in, of overwegen deze in te voeren, waarbij met name zorgvuldigheidseisen worden gesteld aan aanbieders van wat betreft de manier waarop zij illegale inhoud, online desinformatie of andere maatschappelijke risico's moeten aanpakken.

Face aux risques d'atteinte aux principes de liberté de circulation des marchandises et des services et de liberté d'établissement au regard de ces initiatives législatives nationales divergentes, le législateur européen a jugé utile d'harmoniser les conditions de la prestation de services intermédiaires dans l'ensemble du marché intérieur, de manière à permettre aux entreprises d'accéder à de nouveaux marchés et d'exploiter de nouvelles opportunités, tout en offrant un choix plus étendu aux consommateurs et aux autres destinataires des services (les utilisateurs professionnels, les consommateurs et les autres utilisateurs sont considérés comme étant des «destinataires du service» au sens du présent règlement, comme le stipule le considérant 2, terminologie déjà utilisée dans la directive 2000/31, et dans l'article I.18, 5°, du Code de droit économique).

Geconfronteerd met de risico's op een ondermijning van principes zoals het vrije verkeer van goederen en diensten en de vrijheid van vestiging als gevolg van die uiteenlopende nationale wetgevingsinitiatieven, vond de Europese wetgever het nuttig om de voorwaarden voor het aanbieden van tussenhandeldiensten in de gehele interne markt te harmoniseren, zodat ondernemingen toegang krijgen tot nieuwe markten en nieuwe mogelijkheden kunnen benutten, terwijl consumenten en andere afnemers van de diensten een grotere keuze krijgen (de zakelijke gebruikers, de consumenten en andere gebruikers worden beschouwd als "afnemers van de dienst" in de betekenis van deze verordening, zoals vastgelegd in overweging 2, een terminologie die reeds werd gebruikt in richtlijn 2000/31, en in artikel I.18, 5°, van het Wetboek van economisch recht).

L'objectif principal de ce règlement 2022/2065 consiste à établir des règles harmonisées pour les services intermédiaires en vue d'assurer un environnement en ligne sûr, prévisible et fiable qui facilite l'innovation et dans lequel les droits fondamentaux consacrés par la Charte, y compris le principe de protection des

Het hoofddoel van verordening 2022/2065 is het vastleggen van geharmoniseerde regels voor de tussenhandeldiensten met het oog op het waarborgen van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving waarin innovatie wordt vergemakkelijkt en waarin de in het Handvest verankerde grondrechten, met

consommateurs, sont efficacement protégés (article 1, paragraphe 1 du DSA). Pour ce faire, le texte établit: (1) un cadre pour l'exemption conditionnelle de responsabilité des fournisseurs de services intermédiaires (repris essentiellement de la directive 2000/31); (2) des règles relatives à des obligations de diligence, adaptées à certaines catégories spécifiques de fournisseurs de services intermédiaires; (3) des règles relatives à la mise en œuvre et à l'exécution du règlement, y compris en ce qui concerne la coopération et la coordination entre les autorités compétentes (article 1, paragraphe 2 du DSA).

inbegrip van de consumentenbescherming, doeltreffend worden beschermd (artikel 1, lid 1 van de DSA). Daartoe voorziet de tekst in: (1) een kader voor de voorwaardelijke aansprakelijkheidsvrijstelling van aanbieders van tussenhandeldiensten (voornamelijk overgenomen van richtlijn 2000/31); (2) regels over zorgvuldigheidsverplichtingen op maat van bepaalde specifieke categorieën van aanbieders van tussenhandeldiensten; (3) regels over de uitvoering en handhaving van deze verordening, ook met betrekking tot de samenwerking van en coördinatie tussen de bevoegde autoriteiten (artikel 1, lid 2 van de DSA).

Le règlement 2022/2065 modifie et modernise la directive 2000/31/CE du Parlement européen et du Conseil du 8 juin 2000 relative à certains aspects juridiques des services de la société de l'information, et notamment du commerce électronique, dans le marché intérieur (« directive sur le commerce électronique »). Pour rappel, cette directive 2000/31 a été transposée en droit belge par les deux lois du 11 mars 2003 sur certains aspects juridiques des services de la société de l'information (art. 77 et 78 de la Constitution). Ces lois ont fait l'objet d'une codification à droit constant via les lois des 15 et 26 décembre 2013, désormais intégrées dans le titre 1er du livre XII – Droit de l'économie électronique du Code de droit économique.

Verordening 2022/2065 wijzigt en moderniseert richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt ("richtlijn inzake elektronische handel"). Ter herinnering: die richtlijn 2000/31 werd omgezet in het Belgisch recht door twee wetten van 11 maart 2003 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij (art. 77 en 78 van de Grondwet). Die wetten waren het voorwerp van een codificatie zonder inhoudelijke wijzigingen via de wetten van 15 en 26 december 2013, voortaan geïntegreerd in titel 1 van boek XII – Recht van de elektronische economie van het Wetboek van economisch recht.

Ce règlement constitue donc une « prolongation » naturelle de cette directive 2000/31 – et des dispositions *ad hoc* du Code de droit économique - et s'inscrit dans le même contexte et champ d'application que ces dernières.

Deze verordening vormt dus een natuurlijke "verlenging" van die richtlijn 2000/31 – en de *ad-hocbepalingen* van het Wetboek van economisch recht - en past binnen dezelfde context en hetzelfde toepassingsgebied als die laatsten.

Ainsi, concernant le champ d'application personnel (voir article 3, points g) et i) et considérant 5 du DSA), le règlement 2022/2065 s'applique exclusivement aux prestataires de services intermédiaires, qui constituent une catégorie particulière de services de la société de l'information, tels que définis à l'article 1er de la directive (UE) 2015/1535 en droit européen (directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015

Wat betreft het personeel toepassingsgebied (zie artikel 3, onder g) en i) en overweging 5 van de DSA), is verordening 2022/2065 zo uitsluitend van toepassing op aanbieders van tussenhandeldiensten, die een bijzondere categorie van diensten van de informatiemaatschappij vormen, zoals gedefinieerd in artikel 1 van richtlijn (EU) 2015/1535 in het Europees recht (Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de

prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information (JO L 241 du 17.9.2015, p. 1)), et dans l'article I.18, 1°, du Code de droit économique en droit belge. Comme leur nom l'indique, ces prestataires ne fournissent pas eux-mêmes les contenus mais offrent un service intermédiaire permettant aux fournisseurs de contenus (les utilisateurs-destinataires du service) de transmettre, stocker et/ou diffuser au public des informations à la demande de ces utilisateurs. Dès lors que ces prestataires de services intermédiaires n'exercent aucun contrôle effectif ou choix « éditorial » sur les contenus créés et uploadés par des utilisateurs du service, ces prestataires bénéficient d'un régime d'exonération conditionnée de responsabilité issu des articles 12 à 14 de la directive 2000/31 (jusqu'alors transposé dans le livre XII, titre 1er du Code de droit économique), et désormais repris aux articles 4 à 6 du règlement 2022/2065.

Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (JO L 241 du 17.9.2015, p. 1)), en in artikel I.18, 1°, van het Wetboek van economisch recht in het Belgisch recht. Zoals hun naam aangeeft, leveren die aanbieders zelf geen inhoud maar gaat het om een tussenhandeldienst waardoor verstrekkers van inhoud (de gebruikers-afnemers van de dienst) informatie kunnen doorgeven, opslaan en/of verspreiden bij het publiek op verzoek van die gebruikers. Wanneer die aanbieders van tussenhandeldiensten geen enkele effectieve controle of "redactionele" keuzes uitvoeren wat betreft de inhoud die wordt gecreëerd en geüpload door de gebruikers van de dienst, genieten die aanbieders van een stelsel van voorwaardelijke aansprakelijkheidsvrijstelling op basis van artikel 12 en 14 van richtlijn 2000/31 (tot dan omgezet in boek XII, titel 1 van het Wetboek van economisch recht), en voortaan vastgelegd in artikel 4 en 6 van verordening 2022/2065.

Concernant le champ d'application matériel, cet instrument est horizontal, à l'instar de la directive 2000/31 sur le « commerce électronique ». Contrairement aux nombreux textes sectoriels qui consacrent des obligations spécifiques dans des secteurs spécifiques, le règlement 2022/2065 consacre des obligations transversales de diligence à charge des prestataires de services intermédiaires. Comme pour la directive 2000/31, ces obligations viennent se greffer de manière complémentaire aux obligations consacrées par les nombreux textes sectoriels comme une espèce de socle minimum qui ne porte pas préjudice aux textes applicables verticalement.

Wat betreft het materiële toepassingsgebied is dit instrument horizontaal, naar het voorbeeld van richtlijn 2000/31 betreffende de "elektronische handel". In tegenstelling tot talloze sectorale teksten die specifieke verplichtingen opleggen in specifieke sectoren, legt verordening 2022/2065 transversale zorgvuldigheidsverplichtingen op aan aanbieders van tussenhandeldiensten. Zoals voor de richtlijn 2000/31, worden die verplichtingen op aanvullende wijze bijgevoegd bij de verplichtingen die in de talloze sectorale teksten zijn vastgelegd als een soort minimale basis die geen afbreuk doet aan de teksten die verticaal van toepassing zijn.

Comme le confirme l'article 2, paragraphe 2 du DSA, ce règlement s'applique sans préjudice des textes sectoriels énumérés de manière non exhaustive dans cette disposition. Ces derniers sont nombreux et variés, et touchent notamment aux domaines suivants : les droits de propriété intellectuelle, les règles en matière de vente à distance, au domaine financier ou crédit, les règles relatives à l'indication des prix, la sécurité des produits, la fourniture de services

Zoals bevestigd in artikel 2, lid 4 van de DSA, is deze verordening van toepassing onverminderd de sectorale teksten die op niet-exhaustieve wijze worden opgesomd in deze bepaling. Die laatsten zijn talrijk en gevarieerd, en betreffen met name de volgende domeinen: de intellectuele eigendomsrechten, de regels inzake verkoop op afstand, het financiële of kredietgerelateerde domein, de regels inzake prijsaanduiding, productveiligheid, de

médias audio-visuels, la commercialisation et l'utilisation de précurseurs d'explosifs, la protection des vendeurs professionnels actifs sur les plateformes, la lutte contre le terrorisme en ligne, la protection des données à caractère personnel, la lutte contre les abus sexuels commis contre des mineurs en ligne, le concurrence et les pratiques commerciales déloyales, le règlement extrajudiciaire des litiges de consommation, les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs, le code des communications électroniques, les questions de santé publique (liées notamment à la publicité et la vente de médicaments en ligne), etc.

Cela signifie que le DSA n'a pas pour objet de s'appliquer à un contenu spécifique en ligne, et encore moins à qualifier celui-ci d'illégal ou non. Ces questions sont directement traitées dans les textes sectoriels. Ainsi, en guise d'exemples, il appartient aux autorités policières et judiciaires de rechercher les contenus potentiellement terroristes ou pédopornographiques en ligne, de les qualifier comme tel et d'entamer les actions en première ligne pour faire disparaître ces contenus et entamer les poursuites *ad hoc* sur la base de leurs textes sectoriels. Il en est de même pour l'Inspection économique en ce qui concerne les activités non respectueuses des règles de protection des consommateurs, les pratiques déloyales, les produits contrefaits, etc. Il en va de même pour l'Autorité belge de la concurrence et les pratiques en ligne contraires aux règles de concurrence. Ceci vaut également pour les régulateurs médias et les services médias audiovisuels (SMA) fournis sur internet qui ne respecteraient pas les règles applicables à ces SMA. De même pour l'Autorité de protection des données et les pratiques en ligne contraires au Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci - après « Règlement général sur la protection des données » ou « RGPD »), ainsi que pour l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé pour ce qui touche aux ventes illégales de

verstrekking van audiovisuele mediadiensten, het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven, de bescherming van professionele verkopers die actief zijn op platforms, de bestrijding van online terrorisme, de bescherming van persoonsgegevens, de bestrijding van seksueel misbruik van minderjarigen op het internet, de mededinging en oneerlijke handelspraktijken, de alternatieve beslechting van consumentengeschillen, de onrechtmatige bedingen in overeenkomsten afgesloten met consumenten, het wetboek voor elektronische communicatie, de kwesties van volksgezondheid (met name in verband met de reclame en onlineverkoop van geneesmiddelen) enz.

Dat betekent dat de DSA niet bedoeld is om van toepassing te zijn op specifieke online-inhoud, en nog minder om die inhoud al dan niet te beoordelen als illegaal. Die kwesties worden rechtstreeks behandeld in de sectorale teksten. Zo is het bijvoorbeeld de taak van de politie en gerechtelijke autoriteiten om mogelijk terroristische of pedopornografische online-inhoud op te sporen, ze als dusdanig te beoordelen en de eerstelijnshandelingen uit te voeren om die inhoud te doen verdwijnen en de *ad-hocvervolgingen* op te starten op basis van de sectorale teksten. Hetzelfde geldt voor de Economische Inspectie, die zich bezig houdt met activiteiten die de regels inzake consumentenbescherming overtreden, oneerlijke praktijken, namaakproducten enz. Idem voor de Belgische Mededingingsautoriteit en de onlinepraktijken die ingaan tegen de mededingingsregels. Dit geldt ook voor de toezichthouders op de media en de audiovisuele mediadiensten die worden verstrekt op het internet en die de regels voor die audiovisuele mediadiensten niet zouden naleven. Hetzelfde voor de Belgische Mededingingsautoriteit en de onlinepraktijken die ingaan tegen de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "Algemene verordening gegevensbescherming" of "AVG"),

médicaments en ligne...

alsook voor het Federaal agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten wat betreft illegale verkoop van geneesmiddelen op het internet...

Ce règlement 2022/2065, et le système de supervision qu'il met en place, sont également sans préjudice du rôle joué par les autorités de contrôle ou régulateurs institués dans le cadre de la mise en œuvre des différents textes sectoriels, et agissant strictement dans le champ d'application et dans la limite des pouvoirs conférés par ces derniers.

Deze verordening 2022/2065, en het toezichtssysteem dat ze invoert, gelden ook onverminderd de rol van de controleautoriteiten of toezichthouders aangesteld in het kader van de implementatie van verschillende sectorale teksten, en uitsluitend handelend in het toepassingsgebied en binnen de grenzen van de bevoegdheden toegewezen door die laatsten.

Le DSA vise quant à lui à imposer à charge des prestataires de services intermédiaires des obligations de diligence de nature diverse, transversale et procédurale dont l'objectif est de faciliter la lutte contre tous les contenus illicites sur internet, et ce de manière complémentaire aux actions exercées par les autorités sectorielles de contrôle. On rappelle à cet égard que les prestataires de services intermédiaires ne fournissent pas eux-mêmes les contenus, et n'exercent par ailleurs en principe aucun contrôle sur ces derniers, ce qui justifie le régime d'exonération conditionnée de responsabilité qui leur est applicable depuis la directive 2000/31.

De DSA is op haart beurt bedoeld om aanbieders van tussenhandeldiensten zorgvuldigheidsverplichtingen van diverse, transversale en procedurele aard op te leggen met als doel het vergemakkelijken van de bestrijding van alle illegale inhoud op het internet, en dit als aanvulling op de handelingen uitgevoerd door de sectorale controleautoriteiten. Er wordt in dat opzicht aan herinnerd dat de aanbieders van tussenhandeldiensten de inhoud niet zelf verstrekken, en voorts in principe geen enkele controle uitoefenen over die laatsten, hetgeen het stelsel van voorwaardelijke aansprakelijkheidsvrijstelling rechtvaardigt dat op hen van toepassing is krachtens richtlijn 2000/31.

Le DSA s'applique donc :

- uniquement aux services intermédiaires, mais à tous les services intermédiaires, peu importe leur catégorie (simple transport, mise en cache, hébergeur au sens strict ou hébergeur au sens large à savoir les plateformes en ligne, dans lesquelles on retrouve par exemple les marketplaces, les réseaux sociaux, les plateformes de partage vidéos, ainsi que les moteurs de recherche en ligne) ;
- indépendamment du type d'illicéité du contenu et du type d'activité ;
- indépendamment du format du contenu (texte, image, vidéo, son, etc.) ;
- indépendamment du type de destinataires de services utilisateurs,

De DSA is dus van toepassing:

- uitsluitend op tussenhandeldiensten, maar op alle tussenhandeldiensten, ongeacht hun categorie (*mere conduit*, *caching*, *hosting* in strikte zin of hosting in bredere zin, namelijk onlineplatforms waarop men bijvoorbeeld marktplaatsen, sociale netwerken, platforms voor het delen van video's alsook onlinezoekmachines terugvindt);
- ongeacht het type illegaliteit van de inhoud en het type activiteit;
- ongeacht het format van de inhoud (tekst, beeld, video, geluid enz.);
- ongeacht het type gebruikers-afnemers van de diensten, ook al bevestigt de DSA

même si le DSA confirme dans son premier article une volonté particulière de protéger le consommateur.

Conformément à la définition des services de la société de l'information telle que prévue à l'art. 2(4) DSA, et renvoyant à l'art. 1er (et Annexe I de la directive 2015/1535), le DSA ne s'applique pas :

- aux services de radiodiffusion télévisuelle visés à l'article 1er, paragraphe 1, point e), de la directive 2010/13/UE ;
- aux services de radiodiffusion sonore ;
- aux services de communications électroniques ;
- aux services postaux ;
- aux services financiers ;
- etc.

Tel que mentionné à l'article 2, (4) et au considérant 10 du DSA, ce dernier s'entend sans préjudice des règles établies par d'autres actes juridiques de l'Union régissant d'autres aspects de la fourniture de services intermédiaires dans le marché intérieur ou précisant et complétant le présent règlement, y compris, entre autres, la directive 2010/13/UE.

A l'instar du règlement (UE) 2021/784 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2021 relatif à la lutte contre la diffusion des contenus à caractère terroriste en ligne (considérant 14), le règlement 2022/2065 « *ne devrait s'appliquer qu'aux services qui relèvent de son champ d'application* », à savoir aux services de la société de l'information tels que définis par la directive (UE) 2015/1535 précitée (et, au sein de ceux-ci, plus précisément aux services intermédiaires) comme l'indique la lecture combinée des articles 2 et 3, points a) et g) du règlement 2022/2065. A cet égard, on note le second paragraphe de l'article 2 de ce règlement qui indique explicitement que « *Le présent règlement ne s'applique pas aux services qui ne sont pas des services intermédiaires ou aux exigences imposées à l'égard de tels services, que ces services soient ou non fournis par le biais d'un service intermédiaire.* ».

in het eerste artikel een bijzondere wens om de consument te beschermen.

In overeenstemming met de definitie van diensten van de informatiemaatschappij zoals gedefinieerd in artikel 2(4) DSA, verwijzend naar het eerste artikel (en naar Bijlage I van richtlijn 2015/1535), is de DSA niet van toepassing:

- op televisieomroepdiensten bedoeld in artikel 1, lid 1, onder e), van richtlijn 2010/13/EU;
- op radio-omroepdiensten;
- op elektronische-communicatiediensten;
- op postdiensten;
- op financiële diensten;
- etc.

Zoals vermeld in artikel 2, (4) en overweging 10 van de DSA, doet de DSA geen afbreuk aan de regels die zijn vastgesteld bij andere Unierechtshandelingen ter regeling van andere aspecten van de aanbieding van tussenhandeldiensten op de interne markt, of die deze verordening specificeren en aanvullen, waaronder onder andere richtlijn 2010/13/EU.

Naar het voorbeeld van verordening (EU) 2021/784 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2021 inzake het tegengaan van de verspreiding van terroristische online-inhoud (overweging 14), zou verordening 2022/2065 *"alleen van toepassing mogen zijn op de diensten die onder haar toepassingsgebied vallen"*, dit zijn de diensten van de informatiemaatschappij zoals gedefinieerd door de voornoemde richtlijn (EU) 2015/1535 (en, binnen die diensten, meer bepaald op de tussenhandeldiensten) zoals aangegeven in de gecombineerde lezing van artikelen 2 en 3, onder a) en g) van verordening 2022/2065. In dat opzicht wordt opgemerkt dat het tweede lid van artikel 2 van deze verordening uitdrukkelijk stelt: *"Deze verordening is niet van toepassing op diensten die geen tussenhandeldiensten zijn noch op vereisten die zijn opgelegd met betrekking tot dergelijke diensten, ongeacht of de dienst wordt verleend via het gebruik van een tussenhandelsdienst."*.

C'est dans ce contexte que le législateur fédéral vient adapter les dispositions existantes en droit belge (résultant initialement de la directive 2000/31), tenant compte du règlement 2022/2065 qui modifie et complète ces règles au niveau de l'Union européenne.

In die context past de federale wetgever de bestaande bepalingen in het Belgisch recht aan (die oorspronkelijk voortvloeien uit richtlijn 2000/31), rekening houdend met verordening 2022/2065 die deze regels op het niveau van de Europese Unie wijzigt en aanvult.

B. Contenu du règlement 2022/2065

Le règlement 2022/2065 harmonise pleinement les règles applicables aux services intermédiaires dans le marché intérieur. En conséquence, les États membres ne peuvent pas adopter ou maintenir des exigences nationales supplémentaires concernant les matières relevant du champ d'application du règlement 2022/2065, sauf si le règlement le prévoit expressément.

Le règlement 2022/2065 comporte quatre chapitres.

Le premier chapitre contient les dispositions générales (objet, champ d'application et définitions).

Outre le fait qu'il ne remet pas en cause le principe du pays d'origine consacré par la directive 2000/31, le second chapitre reprend les dispositions de la directive 2000/31 relatives au régime d'exonération conditionnelle de responsabilité pour les services intermédiaires (simple transport, mise en cache et l'hébergement), moyennant certaines adaptations pour les marketplaces. Ce chapitre reprend également l'interdiction d'imposer aux services intermédiaires une obligation générale de surveillance des contenus qu'ils contribuent à mettre à la disposition du public. Elle est néanmoins nuancée par des obligations spécifiques de diligence prévues au chapitre III et par l'inclusion d'une possibilité pour les prestataires de services intermédiaires de faire usage d'outils automatisés de détection, sans perdre le bénéfice de l'exonération de responsabilité. Il harmonise enfin certaines exigences (de suivi et d'informations notamment) relatives aux injonctions qui

B. Inhoud van verordening 2022/2065

Verordening 2022/2065 harmoniseert de regels die van toepassing zijn op tussenhandeldiensten op de interne markt volledig. De lidstaten mogen derhalve geen aanvullende nationale eisen stellen of in stand houden die verband houden met aangelegenheden die binnen het toepassingsgebied van deze verordening 2022/2065 vallen, tenzij daarin uitdrukkelijk is voorzien in deze verordening.

Verordening 2022/2065 omvat vier hoofdstukken.

Het eerste hoofdstuk omvat de algemene bepalingen (onderwerp, toepassingsgebied en definities).

Naast het feit dat het niet terugkomt op het principe van het land van oorsprong vastgelegd in richtlijn 2000/31, herneemt het tweede hoofdstuk de bepalingen van richtlijn 2000/31 inzake het stelsel van de voorwaardelijke aansprakelijkheidsvrijstelling voor tussenhandeldiensten (*mere conduit*, *caching* en *hosting*), met bepaalde aanpassingen voor marktplaatsen. Dit hoofdstuk herneemt tevens het verbod om de tussenhandeldiensten een algemene monitoringsverplichting op te leggen van de inhoud die via hun bijdrage ter beschikking van het publiek wordt gesteld. Dit verbod wordt echter genuanceerd door de specifieke zorgvuldigheidsverplichtingen bepaald in hoofdstuk III en doordat de aanbieders van tussenhandeldiensten gebruik kunnen maken van geautomatiseerde opsporingstools, zonder hun recht op de aansprakelijkheidsvrijstelling te verliezen. Het harmoniseert tot slot bepaalde vereisten (inzake met name *follow-up* en informatie) betreffende

seraient adressées aux prestataires de services intermédiaires par des autorités sectorielles sur la base de textes sectoriels spécifiques, européens ou nationaux.

Le troisième chapitre contient les nombreuses obligations de diligence à charge des prestataires de services intermédiaires. En application du principe de proportionnalité, ces obligations sont applicables de manière graduelle à tous ou seulement à certains intermédiaires en fonction de leur nature et/ou de leur « taille ». De par leur contenu et/ou nature, ces obligations concernent la protection du consommateur, les pratiques du commerce ou le droit commercial et des sociétés, qui sont des compétences fédérales.

Ainsi, les obligations de la première section sont applicables à tous les intermédiaires visés à l'article 3, point g), incluant les plateformes en ligne visées à l'article 3, point i), et concernent la mise en place d'un point de contact, d'un représentant légal dans un Etat membre pour les services établis hors de l'Union européenne, des obligations de transparence concernant les conditions générales (relativement semblables aux obligations contenues dans le livre XII du Code de droit économique et dans les législations de protection du consommateur, notamment le livre VI du Code de droit économique) et des obligations en matière de rapport de transparence.

La seconde section contient les obligations applicables uniquement aux fournisseurs de services d'hébergement, incluant les plateformes en ligne. Il s'agit de l'obligation de mettre en place une procédure de notification et d'action selon certaines modalités afin de permettre le signalement de contenus illicites, l'obligation pour le prestataire d'expliquer les motifs d'une décision prise dans le cadre de sa politique de modération des contenus et l'obligation d'informer promptement les autorités judiciaires de tous soupçons quant à une infraction pénale présentant une menace pour la vie ou la sécurité des personnes.

de bevelen die kunnen worden gericht aan de aanbieders van tussenhandeldiensten door de sectorale autoriteiten op basis van specifieke sectorale, Europese of nationale teksten.

Het derde hoofdstuk omvat tal van zorgvuldigheidsverplichtingen ten laste van aanbieders van tussenhandeldiensten. In overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel zijn die verplichtingen van toepassing op progressieve wijze op alle of sommige tussenpersonen naargelang hun aard en/of hun "grootte". Deze verplichtingen betreffen qua inhoud en aard de consumentenbescherming, de handelspraktijken of het handels- en vennootschapsrecht, die behoren tot de federale bevoegdheden.

Zo zijn die verplichtingen uit de eerste afdeling van toepassing op alle tussenpersonen bedoeld in artikel 3, onder g), inclusief de onlineplatforms bedoeld in artikel 3, onder i), en betreffen ze de oprichting van een contactpunt, een wettelijke vertegenwoordiger in een lidstaat voor de diensten die buiten de Europese Unie gevestigd zijn, transparantieverplichtingen betreffende de algemene voorwaarden (relatief vergelijkbaar met de verplichtingen in boek XII van het Wetboek van economisch recht en in de consumentenbeschermingswetgeving, met name boek VI van het Wetboek van economisch recht) en verplichtingen inzake transparantieverslagen.

De tweede afdeling omvat verplichtingen die alleen van toepassing zijn op aanbieders van hostingdiensten, inclusief onlineplatforms. Het gaat om de verplichting om meldings- en actieprocedures in te voeren volgens bepaalde voorwaarden om het melden van illegale inhoud mogelijk te maken, de verplichting voor de aanbieder om een beslissing genomen in het kader van zijn beleid voor het modereren van inhoud te motiveren, en de verplichting om de gerechtelijke autoriteiten onverwijld op de hoogte te brengen van elk vermoeden van een strafbaar feit waarbij iemands leven of veiligheid wordt bedreigd.

La troisième section ne s'applique qu'aux fournisseurs de plateformes en ligne, c'est-à-dire aux services d'hébergement qui, en plus de stocker, vont également diffuser au public des informations à la demande du destinataire du service (art. 3, point i) du DSA). Ces plateformes sont tenues de mettre en place un système interne de traitement des réclamations, de se soumettre le cas échéant à un mécanisme certifié de règlement extrajudiciaire des litiges, de traiter de manière prioritaire les notifications de contenus illicites faites par les signaleurs de confiance, de mettre en place des mesures de lutte et de protection contre les utilisations abusives consistant pour un internaute à mettre fréquemment en ligne des contenus manifestement illicites ou à soumettre fréquemment des notifications ou réclamations manifestement infondées, des obligations complémentaires en matière de rapports de transparence, des obligations concernant la conception et l'organisation des interfaces en ligne, des obligations concernant la publicité spécifiquement sur les plateformes en ligne (qui précise et complète l'article 6 de la directive 2000/31, transposée dans le livre XII, titre 1er du Code de droit économique), des exigences de transparence concernant les principaux paramètres utilisés dans les systèmes de recommandation et les options dont disposent les destinataires pour modifier ou influencer ces paramètres, des obligations de prendre des mesures appropriées et proportionnées pour garantir un niveau élevé de protection de la vie privée, de sûreté et de sécurité des mineurs sur leur service (particulièrement dans le cadre du Règlement général sur la protection des données - RGPD).

De derde afdeling is alleen van toepassing op aanbieders van onlineplatforms, dit zijn hostingdiensten die naast informatie opslaan ook informatie verspreiden bij het public op verzoek van de afnemer van de dienst (art. 3, onder i) van de DSA). Die platforms moeten een intern klachtenafhandelingssysteem implementeren, zich in voorkomend geval onderwerpen aan een gecertificeerd mechanisme voor de buitengerechtelijke beslechting van geschillen, een prioriteit maken van de door betrouwbare flaggers gedane meldingen van illegale inhoud, maatregelen en bescherming implementeren tegen misbruik waarbij internetgebruikers frequent kennelijk illegale inhoud verstrekken of regelmatig meldingen doen of klachten indienen die kennelijk ongegrond zijn, aanvullende verplichtingen inzake transparantieverslagen nakomen, verplichtingen nakomen betreffende het ontwerp en het beheer van online-interfaces, verplichtingen nakomen betreffende specifieke reclame op onlineplatforms (verduidelijkt en aangevuld door artikel 6 van richtlijn 2000/31, omgezet in boek XII, titel 1 van het Wetboek van economisch recht), transparantievereisten naleven betreffende de belangrijkste parameters gebruikt in de aanbevelingssystemen en de opties waarover de afnemers beschikken om die parameters te wijzigen of te beïnvloeden, verplichtingen nakomen inzake het nemen van passende en evenredige maatregelen om de privacy, veiligheid en bescherming van minderjarigen te vrijwaren binnen hun dienst (met name in het kader van de Algemene verordening gegevensbescherming - AVG).

La quatrième section s'applique exclusivement aux places de marchés (marketplaces) en ligne (platform to Business) qui permettent aux consommateurs de conclure des contrats à distance avec des professionnels. Cette section consacre des obligations de traçabilité des vendeurs professionnels qui utilisent ces plateformes pour vendre aux consommateurs, des obligations de concevoir et organiser leur interface afin de permettre aux vendeurs professionnels de pouvoir respecter leurs obligations en matière d'informations

De vierde afdeling is uitsluitend van toepassing op onlinemarktplaatsen (marketplaces) (platform to Business) waarmee consumenten op afstand overeenkomsten kunnen aangaan met professionals. Deze afdeling omvat verplichtingen inzake de traceerbaarheid van professionele verkopers die deze platforms gebruiken om zaken te verkopen aan consumenten, verplichtingen om hun interface zo te ontwerpen en te beheren dat professionele verkopers kunnen voldoen aan hun verplichtingen inzake precontractuele

précontractuelles, de conformité et d'informations sur la sécurité des produits (compliance by design) et des obligations d'information à l'égard des consommateurs qui auraient acheté des produits ou services illégaux via ces places de marché en ligne.

La section 5 comporte des obligations complémentaires de gestion, d'évaluation et d'atténuation des risques systémiques, ainsi que des mécanismes de réaction aux crises imposés aux fournisseurs de très grandes plateformes en ligne et de très grands moteurs de recherche en ligne, c'est-à-dire ceux qui ont un nombre mensuel moyen de destinataires actifs du service dans l'Union égal ou supérieur à 45 millions et qui sont désignés comme tels par la Commission européenne (voir la première liste de désignation effectuée le 25 avril 2023 : https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/dsa-vlops).
Ces obligations sont complétées par des audits indépendants, des exigences supplémentaires pour les systèmes de recommandation et un renforcement des exigences de transparence pour la publicité en ligne, des obligations en matière d'accès aux données et au contrôle des données ainsi que des obligations complémentaires en matière de rapports de transparence.

Le chapitre quatre contient les différentes dispositions visant à assurer la mise en œuvre, la coopération, les sanctions ainsi que l'exécution du règlement. On trouve essentiellement dans ce chapitre les dispositions confiant aux Etats membres le soin de mettre en place la structure de gouvernance nationale, tout en s'inscrivant dans le système de gouvernance et de coopération européen.

Avant de développer le système de gouvernance à mettre en place au niveau national (voir infra), on note que le règlement 2022/2065 consacre un rôle prédominant pour la Commission européenne pour ce qui concerne la surveillance, les enquêtes, l'exécution et le contrôle des obligations du règlement à charge des fournisseurs de très grandes plateformes en

informatie, naleving en productveiligheidsinformatie (compliance by design) en verplichtingen inzake het informeren van consumenten die illegale producten of diensten zouden hebben gekocht via de onlinemarktplaatsen.

Afdeling 5 omvat aanvullende verplichtingen betreffende het beheren, beoordelen en beperken van systeemrisico's, alsook crisisresponsmechanismes opgelegd aan aanbieders van zeer grote onlineplatforms en van zeer grote zoekmachines, namelijk met een gemiddeld aantal maandelijks actieve afnemers van de dienst in de Unie dat gelijk is aan of groter is dan 45 miljoen, en als dusdanig zijn aangewezen door de Europese Commissie (zie de eerste lijst met aanwijzingen uitgevoerd op 25 april 2023: https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/dsa-vlops).
Die verplichtingen worden aangevuld met onafhankelijke controles, aanvullende vereisten voor aanbevelingssystemen en een versterking van de transparantievereisten voor onlinereclame, verplichtingen inzake de toegang tot gegevens en de gegevenscontrole alsook aanvullende verplichtingen betreffende transparantieverslagen.

Het vierde hoofdstuk omvat verschillende bepalingen die ertoe strekken de implementatie, de samenwerking, de sancties alsook de uitvoering van de verordening te waarborgen. In dit hoofdstuk staan hoofdzakelijk de bepalingen die de lidstaten belasten met de implementatie van een nationale governancestructuur, terwijl ze zich houden aan het Europese systeem voor governance en samenwerking.

Vóór de ontwikkeling van een op nationaal niveau te implementeren governancesysteem (zie infra), wordt opgemerkt dat verordening 2022/2065 een overheersende rol toekent aan de Europese Commissie wat betreft het toezicht, onderzoek, de handhaving en monitoring van de verplichtingen van de verordening voor aanbieders van zeer grote onlineplatforms of van zeer grote onlinezoekmachines.

ligne ou de très grands moteurs de recherche en ligne.

Les dispositions d'un règlement sont d'application directe, et ne nécessitent donc en principe pas d'initiative législative pour être mises en œuvre en droit interne. Toutefois, une intervention législative au niveau national est nécessaire, dans le cas présent, non seulement pour apporter les modifications *ad hoc* du Code de droit économique en vue de refléter les modifications apportées par le règlement 2022/2065 à la directive 2000/31 mais aussi pour mettre en œuvre le système de supervision et les sanctions en droit interne dans le respect des conditions et limites imposées par le règlement.

De bepalingen van een verordening zijn rechtstreeks van toepassing en vereisen in principe dus geen wetgevingsinitiatief om in het nationaal recht te worden geïmplementeerd. In dit geval is er echter een wetgevingsinterventie op nationaal niveau nodig, niet alleen voor het aanbrengen van de *ad-hocwijzigingen* in het Wetboek van economisch recht om de wijzigingen aangebracht door verordening 2022/2065 aan richtlijn 2000/31 te weerspiegelen, maar ook om het toezichtssysteem en de sancties in het nationaal recht te implementeren, met het oog op het naleven van de voorwaarden en beperkingen die door de verordening worden opgelegd.

C. Le régime de supervision – structure de gouvernance en droit belge

C. Het toezichtssysteem – governancestructuur in het Belgisch recht

1. Exigences européennes en matière de désignation des autorités compétentes et du coordinateur pour les services numériques

1. Europese vereisten inzake de aanstelling van bevoegde autoriteiten en van de digitaledienstencoördinator

Le règlement 2022/2065 impose à chaque Etat membre de désigner une ou plusieurs autorités compétentes pour la surveillance des fournisseurs de services intermédiaires de la société de l'information et, plus généralement, l'exécution du DSA (ci-après « autorités de surveillance compétentes » - art. 49, paragraphe 1er, du DSA). Leurs missions doivent être spécifiques et clairement définies et délimitées au regard des missions du coordinateur pour les services numériques (ci-après « DSC ») (art. 49, paragraphe 2, du DSA).

Verordening 2022/2065 bepaalt dat elke lidstaat een of meerdere bevoegde autoriteiten moet aanwijzen voor het toezicht op aanbieders van tussenhandeldiensten van de informatiemaatschappij en, in het algemeen, de uitvoering van de DSA (hierna "bevoegde toezichtautoriteiten" - art. 49, lid 1, van de DSA). De opdrachten moeten specifiek zijn en duidelijk worden gedefinieerd en afgebakend wat betreft de opdrachten van de digitaledienstencoördinator (hierna "DSC") (art. 49, lid 2, van de DSA).

Si plusieurs autorités de surveillance compétentes sont désignées, l'une d'entre elles seulement peut être désignée comme coordinateur national pour les services numériques (DSC), ce qui vise, en tout état de cause, à assurer au niveau national une coordination efficace et cohérente de la supervision et de la surveillance du règlement. L'art. 49, paragraphe 2, du DSA précise en effet

Als meerdere bevoegde toezichtautoriteiten worden aangesteld, moet een van hen exclusief worden aangesteld als nationale digitaledienstencoördinator (DSC), die in ieder geval op nationaal niveau een doeltreffende en samenhangende coördinatie van het toezicht en de monitoring van de verordening waarborgt. Art. 49, lid 2, van de DSA verduidelijkt immers: *"2. (...) De digitaledienstencoördinator is*

que « 2. (...) *Le coordinateur pour les services numériques est responsable de toutes les questions en lien avec la surveillance et l'exécution du présent règlement dans cet État membre, sauf si l'État membre concerné a assigné certaines missions ou certains secteurs spécifiques à d'autres autorités compétentes. Le coordinateur pour les services numériques a, en tout état de cause, la responsabilité d'assurer la coordination au niveau national vis-à-vis de ces questions et de contribuer à une surveillance et une exécution efficaces et cohérentes du présent règlement dans toute l'Union.* » . Le cas échéant, le DSC et les autres autorités de surveillance compétentes coopèrent de manière étroite et efficace dans l'exécution de leurs missions (art. 49, paragraphe 2, du DSA).

Outre son rôle de coordination, ce coordinateur devra également assurer lui-même les tâches « administratives » propres au coordinateur qui sont édictées dans le DSA, dont les missions de rapportage à la Commission européenne, de centralisation et de transmission d'informations, de certification, etc. Celles-ci représentent la majeure partie des missions du DSC. Etant donné que des autorités compétentes seront désignées en plus du coordinateur pour les services numériques, le DSA impose de veiller à ce que les missions respectives de ces autorités et du coordinateur pour les services numériques soient clairement définies et à ce qu'une coopération étroite et efficace avec le coordinateur pour les services numériques soit assurée dans l'exercice de leurs fonctions (article 49, paragraphe 2, dernier alinéa).

On rappelle que le coordinateur doit lui-même être une de ces autorités de surveillance compétentes.

2. Modèle belge de gouvernance et répartition des compétences

a. Répartition des compétences

Comme expliqué plus haut, le règlement 2022/2065 modifie et modernise la directive 2000/31, qui a été transposée en droit belge dans le Code de droit économique.

verantwoordelijk voor alle kwesties die verband houden met het toezicht op en de handhaving van deze verordening in die lidstaat, tenzij de betrokken lidstaat bepaalde specifieke taken of sectoren aan andere bevoegde autoriteiten heeft toegewezen. De digitaledienstencoördinator is in elk geval verantwoordelijk voor de coördinatie op nationaal niveau in verband met deze kwesties en voor het bijdragen tot het doeltreffend en consistent toezicht houden op en handhaven van deze verordening binnen de hele Unie.". Indien nodig werken de DSC en de andere bevoegde toezichtautoriteiten nauw en doeltreffende samen bij de uitvoering van hun opdrachten (art. 49, lid 2, van de DSA).

Naast zijn coördinerende rol zal die coördinator ook zelf moeten instaan voor de "administratieve" taken die eigen zijn aan de coördinator en worden uitgevaardigd in de DSA, waaronder de opdrachten van rapportage aan de Europese Commissie, de centralisering en overdracht van informatie, de certificering etc. Deze vormen het grootste deel van de opdrachten van de DSC. Aangezien er naast de digitaledienstencoördinator ook bevoegde autoriteiten zullen worden aangeduid, vereist de DSA dat de respectieve taken van deze autoriteiten en digitaledienstencoördinator duidelijk worden gedefinieerd en dat nauwe en doeltreffende samenwerking met de digitaledienstencoördinator wordt gegarandeerd bij de uitvoering van hun taken (art. 49, lid 2, laatste alinea).

Er wordt aan herinnerd dat de coördinator zelf een van de bevoegde toezichtautoriteiten moet zijn.

2. Belgisch governancemodel en verdeling van bevoegdheden

a. Verdeling van bevoegdheden

Zoals hierboven toegelicht, wijzigt en moderniseert verordening 2022/2065 richtlijn 2000/31, die werd omgezet in het Belgisch recht in het Wetboek van economisch recht.

La compétence fédérale en matière de services intermédiaires est interprétée plus en détail dans deux arrêts de la Cour d'arbitrage et de la Cour constitutionnelle, respectivement.

De federale bevoegdheid voor tussenhandeldiensten wordt voorts uitgelegd in twee arresten van respectievelijk het Arbitragehof en het Grondwettelijk Hof.

Dans le premier arrêt de la Cour d'Arbitrage du 14 juillet 2004 (132/2004), la Cour déclare en ce qui concerne la démarcation entre radiodiffusion et télécommunications:

In het eerste arrest van het Arbitragehof van 14 juli 2004 (132/2004), stelt het Hof betreffende het onderscheid tussen radio-omroep en telecommunicatie:

« B.4.2. En vertu de l'article 4, 6°, de la loi du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les communautés sont compétentes en matière de radiodiffusion et de télévision, cependant que le législateur fédéral demeure compétent, sur la base de son pouvoir résiduaire, pour les autres formes de télécommunications.

Dans la répartition des compétences, la radiodiffusion et la télévision sont désignées comme une matière culturelle et c'est cette qualification qui doit servir de base à toute interprétation. La compétence des communautés n'est pas liée à un mode déterminé de diffusion ou de transmission. Elle permet aux communautés de régler les aspects techniques de la transmission qui sont un accessoire de la matière de la radiodiffusion et de la télévision. La compétence de régler les autres aspects de l'infrastructure, qui comprennent notamment la police générale des ondes radioélectriques, appartient au législateur fédéral.

Le législateur fédéral et les communautés peuvent créer, chacun pour ce qui le concerne, des établissements et des entreprises dans les matières qui relèvent de leurs compétences. »

"B.4.2. Op grond van artikel 4, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zijn de gemeenschappen bevoegd voor radio-omroep en televisie, terwijl de federale wetgever op grond van zijn residuaire bevoegdheid bevoegd is voor de andere vormen van telecommunicatie.

In de bevoegdheidsverdeling zijn radio-omroep en televisie aangewezen als een culturele aangelegenheid en hoort die kwalificatie als uitgangspunt van elke interpretatie te worden genomen. De bevoegdheid van de gemeenschappen is niet gebonden aan een wijze van uitzenden of overbrengen. Zij staat de gemeenschappen toe de technische aspecten van de overdracht te regelen die een accessorium zijn van de aangelegenheid van radio-omroep en televisie. Het regelen van de overige aspecten van de infrastructuur, waarin onder meer de algemene politie van de radio-elektrische golven is begrepen, behoort tot de bevoegdheid van de federale wetgever.

De federale wetgever en de gemeenschappen kunnen, elk wat hem betreft, instellingen en ondernemingen oprichten in de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn."

Concernant la délimitation des compétences respectives de l'Etat et des Communautés en matière de services de la société de l'information, la Cour déclare :

Wat de afbakening van de bevoegdheden van de federale overheid en de gemeenschappen betreft inzake diensten van de informatiemaatschappij, stelt het Hof:

« B.11.1. Lorsqu'on délimite les compétences respectives de l'Etat et des communautés en matière d'informations électroniques, il convient de garder à l'esprit que la radiodiffusion et la télévision ont été confiées aux communautés en tant que matière culturelle. Le législateur fédéral

"B.11.1. Bij de afbakening van de wederzijdse bevoegdheid van de Staat en de gemeenschappen inzake elektronische informatievoorziening dient voor ogen te worden gehouden dat de radio-omroep en televisie aan de gemeenschappen is

est compétent pour régler les autres aspects des services de la société de l'information, d'une part, sur la base de sa compétence résiduaire et, d'autre part, sur la base de la compétence qui lui est réservée, notamment en ce qui concerne l'économie, dont relèvent les règles générales relatives à la protection du consommateur, à la politique des prix, au droit de la concurrence, au droit commercial et aux conditions d'accès à la profession ». Pour ces raisons, elle en a d'ailleurs conclu que « *A la lumière de ce qui précède, l'article 2, 1°, [qui définit la notion de service de la société de l'information] de la loi du 11 mars 2003 « sur certains aspects juridiques des services de la société de l'information » doit être interprété en ce sens qu'il ne comprend pas les services de radiodiffusion et de télévision tels qu'ils sont définis au B.10. Sous réserve de cette interprétation les dispositions attaquées ne violent pas la compétence des communautés* » (B.11.2.). On rappelle à cet égard que la loi du 11 mars 2003 est la transposition de la directive 2000/31 (désormais codifiée dans le livre XII du Code de droit économique), elle-même modifiée et modernisée par le règlement 2022/2065, dont la mise en œuvre fait l'objet du présent projet de loi.

toevertrouwd als culturele aangelegenheid. De federale wetgever is bevoegd om de andere aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij te regelen, enerzijds, op basis van zijn residuaire bevoegdheid en, anderzijds, op basis van de hem voorbehouden bevoegdheid, onder meer inzake de economie, waartoe behoren de algemene regels inzake de bescherming van de verbruiker, het prijsbeleid, het mededingingsrecht, het handelsrecht en de vestigingsvoorwaarden". Vanwege die redenen wordt voorts besloten: *"In het licht van het bovenstaande dient artikel 2, 1°, [dat het begrip "dienst van de informatiemaatschappij" definieert] van de wet van 11 maart 2003 "betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij" aldus te worden geïnterpreteerd dat het niet de radio-omroep- en televisiediensten omvat zoals omschreven in B.10. Onder voorbehoud van die interpretatie, schenden de bestreden bepalingen niet de bevoegdheid van de gemeenschappen"* (B.11.2.). Er wordt in dat opzicht aan herinnerd dat de wet van 11 maart 2003 de omzetting is van richtlijn 2000/31 (voortaan gecodificeerd in boek XII van het Wetboek van economisch recht). Die richtlijn werd op haar beurt gewijzigd en gemoderniseerd door verordening 2022/2065. De implementatie van die verordening vormt het voorwerp van dit wetsontwerp.

Dans son arrêt plus récent du 26 novembre 2020 (155/2020), la Cour constitutionnelle confirme à nouveau de manière claire, d'une part, qu'un service intermédiaire « *doit être qualifié de « service de la société de l'information », au sens de l'article 2, a), de la directive 2000/31/CE, et qu'il relève de cette directive* » (B.24.2.) (ce qui est confirmé par le DSA, qui définit le service intermédiaire comme un service de la société de l'information en son article 3, g) et, d'autre part, que « *L'autorité fédérale est compétente pour régler les services de la société de l'information visés en B.24.2, sur la base, d'une part, des compétences qui lui sont réservées en matière d'économie, mentionnées en B.23.5, et, d'autre part, de sa compétence résiduelle* » (B.25). La Cour déclarait : « *La compétence fédérale mentionnée en B.25 n'empêche pas les régions de régler certains aspects des services de la*

In zijn recenter arrest van 26 november 2020 (155/2020), bevestigt het Grondwettelijk Hof opnieuw duidelijk dat, enerzijds, een bemiddelingsdienst *moet worden aangemerkt als een "dienst van de informatiemaatschappij" in de zin van artikel 2, a), van de richtlijn 2000/31/EG en dat die dienst onder die richtlijn valt."* (B.24.2.) (hetgeen wordt bevestigd door de DSA, die een tussenhandeldiensten definieert als een dienst van de informatiemaatschappij in het artikel 3, g) en, anderzijds: *"De federale overheid is bevoegd om de in B.24.2 bedoelde diensten van de informatiemaatschappij te regelen, op basis van, enerzijds, de haar voorbehouden bevoegdheden inzake economie, zoals vermeld in B.23.5, en anderzijds, haar residuaire bevoegdheid."* (B.25). Het Hof stelde daarbij: *"De in B.25 vermelde federale bevoegdheid verhindert de gewesten niet om*

société de l'information dans le cadre des compétences exclusives qui leur sont attribuées, à condition qu'elles le fassent dans le respect du principe de proportionnalité propre à toute attribution de competence" (B.26).

Dans ce même arrêt, la Cour constitutionnelle a, après avoir rappelé au point B.25. que les services intermédiaires de la société de l'information relèvent de la compétence fédérale, également indiqué dans son point B.26. que cela n'empêche pas les entités fédérées de régler certains aspects des services de la société de l'information mais à la double condition que cela rentre dans le cadre des compétences exclusives qui leur sont attribuées et qu'elles le fassent dans le respect du principe de proportionnalité propre à toute attribution de compétence afin de ne pas empiéter sur la compétence fédérale précitée.

Dans ce contexte, le système de gouvernance belge repose sur la mise en place de trois instruments :

- une loi fédérale qui met en œuvre le règlement 2022/2065, confie à l'Institut Belge des services postaux et télécommunications (ci-après « IBPT ») les missions du DSA relatives non seulement à l'autorité de surveillance compétente pour superviser les dispositions du règlement relevant de la compétence fédérale mais également le rôle de coordinateur pour les services numériques;
- des décrets pris au niveau des entités fédérées afin de désigner leurs autorités compétentes pour la supervision des dispositions qui relèvent de leur compétence ;
- un accord de coopération entre l'Etat fédéral et les Communautés afin de fixer notamment les modalités de coopération et d'échange d'informations entre autorités compétentes et coordinateur pour les services numériques.

bepaalde aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij te regelen in het kader van de hen toegewezen exclusieve bevoegdheden op voorwaarde dat ze daarbij het evenredigheidsbeginsel respecteren dat eigen is aan elke bevoegdheidstoewijzing" (B.26).

In dit arrest, heeft het Grondwettelijk Hof, na er in punt B.25. aan te hebben herinnerd dat de bemiddelingsdiensten van de informatiemaatschappij onder de federale bevoegdheid vallen, in punt B.26. ook aangegeven dat dat de gefedereerde entiteiten niet verhindert om bepaalde aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij te regelen, maar met de dubbele voorwaarde dat dat gebeurt in het kader van de hen toegewezen exclusieve bevoegdheden en dat ze daarbij het evenredigheidsbeginsel respecteren dat eigen is aan elke bevoegdheidstoewijzing, zodat er geen afbreuk wordt gedaan aan de bovenvermelde federale bevoegdheid.

In dat kader steunt het Belgische governancesysteem op de implementatie van drie instrumenten:

- een federale wet die de verordening 2022/2065 implementeert, kent het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (hierna "BIPT") de taken van de DSA toe die niet alleen betrekking hebben op de toezichthoudende autoriteit die bevoegd is om toezicht te houden op de bepalingen van de verordening die onder de federale bevoegdheid vallen, maar ook op de rol van de digitaledienstencoördinator;
- decreten die op het niveau van de gefedereerde entiteiten worden genomen om hun bevoegde autoriteiten aan te stellen voor het toezicht van de bepalingen die onder hun bevoegdheid vallen;
- een samenwerkingsovereenkomst tussen de federale overheid en de gemeenschappen om met name de regelingen voor samenwerking en uitwisseling van informatie tussen de bevoegde autoriteiten en de

digitaledienstencoördinator vast te leggen.

b. IBPT : Coordinateur pour les services numériques au niveau fédéral

L'IBPT est désigné comme coordinateur belge pour les services numériques au sens de l'article 49 DSA et exercera les diverses tâches propres au coordinateur pour les services numériques conformément aux règles et modalités précisées dans l'accord de coopération.

S'il est vrai que les dispositions de la directive 2000/31 sont transposées dans le livre XII du Code de droit économique, et que le contrôle de ses dispositions est assuré par l'Inspection économique, cette dernière n'est toutefois pas en mesure d'être désignée comme coordinateur pour les services numériques dans le cadre du règlement 2022/2065 en raison de nouvelles obligations d'indépendance pesant sur les autorités de surveillance compétentes (article 50), qui n'existaient pas dans la directive 2000/31.

Parmi les autorités compétentes actives au niveau fédéral, l'IBPT est l'organe le plus approprié pour remplir la mission de coordinateur des services numériques et respecte les exigences posées par le règlement en termes d'indépendance, de ressources (financières et humaines) et d'autonomie budgétaire (art. 50). Même s'il s'agit d'une nouvelle mission qui lui est confiée dans le domaine des services intermédiaires de la société de l'information, il dispose d'une expérience concrète pour des missions similaires dans plusieurs autres secteurs (communications électroniques, services postaux, médias), exerce des missions administratives, de supervision et de coopération avec de multiples autorités et dispose d'une connaissance du secteur des technologies de l'information et de la communication. Il exerce par ailleurs déjà ses missions actuelles en étroite collaboration avec le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes Moyennes et Energie (ci-après « SPF

b. BIPT: Digitaledienstencoördinator op federaal niveau

Het BIPT wordt aangeduid als de Belgische digitaledienstencoördinator in de zin van artikel 49 DSA en zal de verschillende specifieke taken van de digitaledienstencoördinator uitvoeren volgens de regels en procedures die in het samenwerkingsakkoord zijn vastgelegd.

Ook al zijn de bepalingen van richtlijn 2000/31 omgezet in boek XII van het Wetboek van economisch recht, en staat de Economische Inspectie in voor controle van die bepalingen, kan die laatste echter niet worden aangesteld als digitaledienstencoördinator in het kader van verordening 2022/2065 vanwege de nieuwe onafhankelijkheidsverplichtingen waarmee de bevoegde toezichtautoriteiten belast zijn (artikel 50), die niet bestaan in richtlijn 2000/31.

Van de bevoegde autoriteiten op federaal niveau is het BIPT het meest geschikt om de taak van digitaledienstencoördinator te vervullen. Zo worden de vereisten van de verordening gerespecteerd betreffende de onafhankelijkheid, de (financiële en menselijke) middelen en de budgettaire autonomie (art. 50). Ook al gaat het om een nieuwe opdracht die hem wordt toegekend in het domein van de bemiddelingsdiensten van de informatiemaatschappij, beschikt het BIPT over concrete ervaring in vergelijkbare opdrachten in meerdere andere sectoren (elektronische communicatie, postdiensten, media), staat het voor de administratie, het toezicht en de samenwerking met meerdere autoriteiten, en beschikt het over kennis van de sector voor informatie- en communicatietechnologie. Het voert bovendien reeds bestaande opdrachten uit in nauwe samenwerking met de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie (hierna "FOD Economie"), wiens inspectiediensten voorts

Economie »), dont les services d'inspection restent par ailleurs compétents pour la réglementation ainsi que pour le contrôle des dispositions de la directive 2000/31 et des autres textes sectoriels touchant aux services de la société de l'information.

Le présent projet de loi confie à l'IBPT une nouvelle mission de supervision des services intermédiaires de la société de l'information dans son rôle de coordinateur pour les services numériques et autorité compétente au sens du règlement 2022/2065. Dans ce contexte, il convient que le ministre qui a l'Economie dans ses attributions soit impliqué en vertu de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, aux côtés et au même titre que le ministre ou secrétaire d'Etat qui a les services postaux ou les télécommunications dans ses attributions. Cela s'explique par l'extension, dans le cadre de l'implémentation du DSA, du rôle de l'IBPT par cette nouvelle mission de supervision d'acteurs économiques concernant leurs services « intermédiaires », qui sont des services de la société de l'information tels que définis dans le Code de droit économique et de la compétence du ministre qui a l'Economie dans ses attributions pour cette réglementation. La désignation de l'IBPT en tant que coordinateur pour les services numériques aura en effet pour conséquence que l'IBPT exercera des missions qui dépasseront le seul secteur des télécommunications et des services postaux que l'IBPT contrôle actuellement et couvriront des acteurs économiques qui relèvent de la compétence du ministre qui a l'Economie dans ses attributions. A cet égard, le ministre qui a l'Economie dans ses attributions et le SPF Economie restent par ailleurs compétents pour la réglementation de ces services.

c. Autorités compétentes

Pour des raisons d'efficacité, de visibilité et de respect de l'esprit du DSA, il convient d'éviter autant que possible la multiplication des autorités compétentes au-delà des exigences constitutionnelles nationales.

bevoegd blijven voor de reglementering alsook voor de controle van de bepalingen van richtlijn 2000/31 en andere sectorale teksten die de diensten van de informatiemaatschappij betreffen.

Dit wetsontwerp kent het BIPT een nieuwe opdracht toe inzake het toezicht op de bemiddelingsdiensten van de informatiemaatschappij in het kader van zijn rol als digitaledienstencoördinator en bevoegde toezichtautoriteit in de betekenis van verordening 2022/2065. In die context moet de minister bevoegd voor Economie worden betrokken krachtens de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, naast en op dezelfde wijze als de minister of staatssecretaris die bevoegd is voor de aangelegenheden die de postdiensten of telecommunicatie betreffen. Dat wordt verklaard door de uitbreiding, in het kader van de implementatie van de DSA, van de rol van het BIPT met deze nieuwe opdracht inzake het toezicht op de economische spelers wat betreft hun "tussenhandeldiensten", die diensten van de informatiemaatschappij zijn zoals gedefinieerd in het Wetboek van economisch recht en tot de bevoegdheid van de minister bevoegd voor Economie horen voor die reglementering. De aanstelling van het BIPT als digitaledienstencoördinator zal immers tot gevolg hebben dat het BIPT opdrachten zal uitvoeren die de sector van telecommunicatie en postdiensten, die het BIPT momenteel controleert, overstijgen en die economische spelers dekken die onder de bevoegdheid van de minister bevoegd voor Economie vallen. In dat opzicht blijven de minister bevoegd voor Economie en de FOD Economie voorts bevoegd voor de reglementering van die diensten.

c. Bevoegde autoriteiten

Omwille van de doeltreffendheid, de zichtbaarheid en de naleving van de geest van de DSA, moet een veelheid aan bevoegde autoriteiten naast de nationale grondwettelijke vereisten zoveel mogelijk worden vermeden.

Au sens du règlement sur les services numériques, l'Institut est une autorité compétente dans la limite des compétences fédérales.

La désignation par les Communautés d'autorités compétentes pour la surveillance de certains aspects spécifiques et délimités du DSA est justifié au regard de leurs compétences constitutionnelles, à condition qu'elles le fassent dans le respect du principe de proportionnalité propre à toute attribution de compétence afin de ne pas empiéter sur la compétence fédérale relative aux services intermédiaires de la société de l'information(C.C. 14 juillet 2004, 132/2004; C.C. 26 novembre 2020, 155/2020).

In de zin van de digitaledienstenverordening is het Instituut een bevoegde autoriteit binnen de grenzen van de federale bevoegdheden.

De aanstelling door de gemeenschappen van bevoegde toezichtautoriteiten voor bepaalde afgebakende aspecten van de DSA is gerechtvaardigd met het oog op hun grondwettelijke bevoegdheden, mits ze bij het uitvoeren van hun taak het evenredigheidsbeginsel naleven dat eigen is aan elke toewijzing van bevoegdheden, om de grenzen van de federale bevoegdheid inzake tussenhandeldiensten van de informatiemaatschappij niet te overschrijden (GwH 14 juli 2004, 132/2004; GwH. 26 november 2020, 155/2020).

d. Coopération entre l'ensemble des acteurs belges concernés

L'organisation de la coopération entre autorités compétentes (fédérale et fédérées), imposée par le DSA, passe par un accord de coopération, au sens de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, pour les raisons suivantes :

- le DSA exige que le DSC obtienne certaines informations des autorités de surveillance compétentes (voy. par ex. article 55, paragraphe 3, du règlement 2022/2065). Un tel droit aux informations ne peut constitutionnellement être imposé par une loi fédérale aux entités fédérées. La conclusion d'un accord de coopération assure un maximum de sécurité juridique en ce qu'il permet de faciliter l'échange d'informations entre les autorités concernées par la coopération imposée par le DSA ;

- l'organisation de la présence des autorités de surveillance des entités fédérées aux côté du DSC au Comité (Board) dans le cadre de l'exercice de leur compétence (prévu par le DSA si le droit national le décide - art.62) et les procédures nécessaires pour assurer la

d. Samenwerking tussen alle betrokken Belgische spelers

De organisatie van de samenwerking tussen de bevoegde autoriteiten (federaal en gefedereerd), opgelegd door de DSA, verloopt via een samenwerkingsakkoord, in de betekenis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, vanwege de volgende redenen:

- de DSA vereist dat de DSC bepaalde informatie verkrijgt van de bevoegde toezichtautoriteiten (zie bv. artikel 55, lid 3, van de verordening 2022/2065). Een dergelijk recht op informatie kan grondwettelijk niet worden opgelegd door een federale wet aan de gefedereerde entiteiten. Het aangaan van een samenwerkingsovereenkomst garandeert een maximale rechtszekerheid aangezien het de uitwisseling van informatie vergemakkelijkt tussen de autoriteiten die zijn betrokken bij de samenwerking opgelegd door de DSA;
- de organisatie van de aanwezigheid van toezichtautoriteiten van gefedereerde entiteiten naast de DSC in de Raad (Board) bij het uitoefenen van hun bevoegdheid (bepaald door de DSA indien het nationaal recht het beslist - art. 62) en de nodige procedures om de

position belge à organiser dans le Comité européen pour les services numériques dans le respect des règles belges en matière de répartition des compétences.

Belgische standpuntbepaling in de Europese Raad voor digitale diensten te organiseren met respect voor de Belgische bevoegdheidsverdelende regels.

Enfin, la collaboration et la coordination entre les autorités de surveillance compétentes (en ce compris le DSC), d'une part, et, d'autre part, toutes les autorités sectorielles concernées n'est pas imposée par le DSA mais pourrait néanmoins être utile en pratique pour pouvoir répondre efficacement à certaines des missions dans le cadre du DSA. Le cas échéant, cette collaboration peut cependant être organisée de manière plus informelle, comme par la conclusion de protocoles de collaboration.

Tot slot wordt de samenwerking en de coördinatie tussen de bevoegde toezichtautoriteiten (inclusief de DSC), enerzijds, en, anderzijds, alle betrokken sectorale autoriteiten niet opgelegd door de DSA, maar kan ze desalniettemin nuttig zijn in de praktijk om een doeltreffend antwoord te bieden op bepaalde opdrachten in het kader van de DSA. Indien nodig kan die samenwerking echter worden georganiseerd op informele wijze, door bijvoorbeeld samenwerkingsprotocollen aan te gaan.

Dans ce contexte, le présent projet de loi vise à mettre en œuvre le règlement 2022/2065 dans la plupart de ses aspects. Pour ce faire, il modifie, ajoute et abroge certaines dispositions du Code de droit économique. Il modifie également la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges afin de consacrer la mission nouvelle confiée à l'IBPT dans le domaine des services intermédiaires de la société de l'information, à savoir celle de coordinateur pour les services numériques au sens de ce règlement avec, par conséquent, toutes les tâches qui y sont associées. Ce projet de loi sera en outre complété par la conclusion d'un accord de coopération avec les entités fédérées afin de fixer notamment les modalités de coopération et d'échange d'informations entre autorités compétentes et coordinateur pour les services numériques, comme l'exige le règlement 2022/2065.

In die context strekt dit wetsontwerp ertoe de meeste aspecten van verordening 2022/2065 te implementeren. Daartoe worden sommige bepalingen van het Wetboek van economisch recht gewijzigd, toegevoegd of opgeheven. Ook de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector wordt gewijzigd om de nieuwe opdracht betreffende de tussenhandeldiensten van de informatiemaatschappij toe te kennen aan het BIPT, namelijk de opdracht van de digitaledienstencoördinator in de betekenis van deze verordening met, bijgevolg, alle taken die daarbij horen. Dit wetsontwerp zal bovendien worden aangevuld met een samenwerkingsovereenkomst met de gefedereerde entiteiten om de regelingen voor samenwerking en uitwisseling van informatie tussen de bevoegde autoriteiten en de digitaledienstencoördinator vast te leggen, zoals vereist door verordening 2022/2065.

e. Modification de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges

e. Wijziging van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

Pour rendre compte des nouvelles missions attribuées à l'IBPT dans la mise en œuvre du règlement 2022/2065, le chapitre 3 du présent projet de loi est consacré à la modification de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, ci-après dénommée « la loi relative au statut de l'IBPT ».

Om rekening te houden met de nieuwe opdrachten die aan het BIPT zijn toegewezen bij de uitvoering van de verordening 2022/2065, wordt hoofdstuk 3 van dit wetsontwerp gewijd aan de wijziging van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, hierna "de wet met betrekking tot het statuut van het BIPT" genoemd.

En effet, la loi relative au statut de l'IBPT doit d'abord trancher entre plusieurs options offertes par le règlement 2022/2065 (ceci sera illustré dans le commentaire des articles concernés).

In de eerste plaats moet de wet met betrekking tot het statuut van het BIPT inderdaad een keuze maken tussen verschillende opties die de verordening 2022/2065 biedt (dit zal worden geïllustreerd in de bespreking van de betrokken artikelen).

Ensuite, pour d'autres dispositions, la loi relative au statut de l'IBPT tient compte du fait que le règlement 2022/2065 impose ou permet au droit national de préciser certains points. Ainsi, par exemple, l'article 51, paragraphe 6, du règlement 2022/2065 prévoit que : « *Les États membres fixent des conditions et des procédures spécifiques pour l'exercice des pouvoirs (...)* » des coordinateurs pour les services numériques et qu'ils « *veillent à ce que tout exercice de ces pouvoirs soit soumis à des mesures de sauvegarde appropriées (...)*».

Vervolgens houdt de wet met betrekking tot het statuut van het BIPT in andere bepalingen rekening met het feit dat de verordening 2022/2065 aan het nationale recht oplegt of toestaat bepaalde punten te specificeren. Zo bepaalt artikel 51, lid 6, van de verordening 2022/2065 bijvoorbeeld: "*De lidstaten leggen specifieke regels en procedures vast voor de uitoefening van de bevoegdheden (...)*" van de digitaledienstencoördinatoren en "*zorgen ervoor dat elke uitoefening van die bevoegdheden onderworpen is aan gepaste vrijwaringsmaatregelen (...)*".

Ces conditions, procédures et mesures de sauvegarde sont non seulement celles qui sont introduites par le présent projet de loi dans la loi relative au statut de l'IBPT mais également celles qui s'appliquent déjà à l'IBPT en sa qualité d'organisme de droit public, indépendamment du secteur économique dans lequel il est actif. Il s'agit notamment des règles suivantes :

- l'article 17, § 3, alinéa 1er, de la loi relative au statut de l'IBPT, en vertu duquel « *Les membres du Conseil sont nommés en vertu de leur compétence, de leur intégrité et de leur indépendance. Il doit être satisfait à ces conditions pendant toute la durée du mandat.* » ;
- l'article 19, alinéa 1er, de la même loi, qui prévoit ce qui suit : « *Le Conseil offre à toute personne directement et personnellement*

Deze regels, procedures en vrijwaringsmaatregelen zijn niet alleen die welke door dit wetsontwerp worden ingevoerd in de wet met betrekking tot het statuut van het BIPT, maar ook die welke reeds op het BIPT als publiekrechtelijke instelling van toepassing zijn, ongeacht de economische sector waarin het actief is. Het betreft meer bepaald de volgende regels:

- artikel 17, § 3, eerste lid, van de wet met betrekking tot het statuut van het BIPT, waarin staat: "*De leden van de Raad worden benoemd op grond van hun bekwaamheid, hun integriteit en hun onafhankelijkheid. Die voorwaarden dienen vervuld te blijven tijdens de hele duur van het mandaat.*";
- artikel 19, eerste lid, van dezelfde wet dat het volgende bepaalt: "*De Raad biedt elke persoon die rechtstreeks en persoonlijk bij*

concernée par une décision la possibilité d'être entendue au préalable » (le présent projet de loi prévoit cependant que cette disposition n'est pas applicable pour la décision de l'IBPT de procéder à une inspection dans le cadre du règlement 2022/2065) ;

- les articles 23 et 28 de la même loi en matière de confidentialité des informations ;
- la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, en vertu de laquelle toute personne dispose du droit de consulter un document administratif de l'IBPT ;
- la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs, en vertu de laquelle les décisions de l'IBPT doivent être motivées ;

- l'article 14 de l'arrêté royal du 19 avril 2014 portant règlement d'ordre intérieur du Conseil de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, en vertu duquel les décisions de l'IBPT sont publiées sur son site Internet ;

- la loi du 17 janvier 2003 concernant les recours et le traitement des litiges à l'occasion de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges, en vertu de laquelle les décisions de l'IBPT peuvent faire l'objet d'un recours en pleine juridiction devant la Cour des marchés statuant comme en référé.

een besluit betrokken is, de gelegenheid om vooraf gehoord te worden" (in dit wetsontwerp wordt evenwel voorgeschreven dat deze bepaling niet van toepassing is op het besluit van het BIPT om een inspectie uit te voeren in het kader van de verordening 2022/2065);

- de artikelen 23 en 28 van dezelfde wet inzake de vertrouwelijkheid van informatie;

- de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, krachtens dewelke elke persoon het recht heeft een bestuursdocument van het BIPT te raadplegen;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, krachtens dewelke de besluiten van het BIPT moeten worden gemotiveerd;
- artikel 14 van het koninklijk besluit van 19 april 2014 betreffende het huishoudelijk reglement van de Raad van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, krachtens dewelke de besluiten van het BIPT op zijn website worden gepubliceerd;
- de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, krachtens dewelke tegen de besluiten van het BIPT beroep met volle rechtsmacht kan worden ingesteld bij het Marktenhof, rechtsprekend zoals in kort geding.

Finalement, la loi relative au statut de l'IBPT complète aussi des principes fixés par le règlement 2022/2065 lorsque ce dernier ne règle pas entièrement la matière.

Ten slotte vult de wet met betrekking tot het statuut van het BIPT ook beginselen die in de verordening 2022/2065 zijn vastgelegd aan wanneer deze laatste de materie niet volledig regelt.

Ainsi, l'article 84 de ce règlement 2022/2065 contient uniquement le principe du secret professionnel et ne règle donc pas entièrement la matière. Dès lors, les articles 23 et 28 de la loi relative au statut de l'IBPT, qui contiennent des règles plus détaillées en la matière (ex. sanction applicable, secret professionnel après l'exercice

Artikel 84 van die verordening 2022/2065 bevat bijvoorbeeld alleen het beginsel van het beroepsgeheim en regelt de materie dus niet volledig. Bijgevolg blijven de artikelen 23 en 28 van de wet met betrekking tot het statuut van het BIPT, die meer gedetailleerde regels ter zake bevatten (bijv. toepasselijke sanctie,

des fonctions) restent applicables en ce qu'ils complètent le principe du secret professionnel posé par l'article 84 du règlement 2022/2065.

beroepsgeheim na de uitoefening van de functies) van toepassing in die zin dat zij het in artikel 84 van de verordening 2022/2065 vastgelegde beginsel van het beroepsgeheim aanvullen.

COMMENTAIRE ARTICLE PAR ARTICLE

CHAPITRE 1er. Disposition générale

Article 1er

Cet article n'appelle pas de commentaires.

CHAPITRE 2. – Modifications du Code de droit économique

Article 2

Les articles XII.17, XII.18, XII.19 et XII.20 du Code de droit économique (ci-après « CDE ») constituent respectivement la transposition en droit national des articles 12 à 15 de la directive 2000/31. Ces derniers articles sont abrogés respectivement par les articles 4, 5, 6 et 8 du règlement 2022/2065. Ce règlement étant directement applicable en droit interne ainsi que d'harmonisation maximale (voir considérant 9), il est jugé opportun d'abroger purement et simplement les articles XII.17 à 19 du CDE.

L'article XII.20 actuel est remplacé par un nouveau contenu relatif aux injonctions (voir commentaire de l'article 3).

Article 3

Cet article insère un nouvel article XII.20 qui vise à compléter les articles 9 et 10 du règlement 2022/2065 relatif respectivement aux injonctions d'agir contre des contenus illicites ainsi que de fournir des informations. Comme le précise l'article 6, paragraphe 4, de ce règlement « *Le présent article n'affecte pas la possibilité, pour une autorité judiciaire ou administrative, conformément au système juridique d'un État membre, d'exiger du fournisseur de services qu'il mette fin à une infraction ou qu'il prévienne une infraction.* ». Par ailleurs, s'il est vrai que le considérant 31 indique que « *le présent règlement devrait n'harmoniser que certaines conditions minimales spécifiques devant être respectées par ces injonctions pour donner naissance à l'obligation, pour les fournisseurs de services intermédiaires, d'informer les autorités*

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

HOOFDSTUK 1. Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

HOOFDSTUK 2. – Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Artikel 2

Artikelen XII.17, XII.18, XII.19 en XII.20 van het Wetboek van economisch recht (hierna "WER") vormen de omzetting in het nationaal recht van respectievelijk artikel 12 tot 15 van de richtlijn 2000/31. Die laatste artikelen worden opgeheven door respectievelijk artikelen 4, 5, 6 en 8 van verordening 2022/2065. Aangezien die verordening rechtstreeks van toepassing is in het intern recht en maximale harmonisatie van toepassing is (zie overweging 9), wordt het nodig geacht artikel XII.17 tot 19 van het WER eenvoudigweg op te heffen.

Het huidige artikel XII.20 wordt vervangen door een nieuwe inhoud met betrekking tot de bevelen (zie toelichting van artikel 3).

Artikel 3

Dit artikel voegt een nieuw artikel XII.20 in dat een aanvulling is op artikelen 9 en 10 van verordening 2022/2065 betreffende de bevelen om respectievelijk op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken. Zoals wordt verduidelijkt in artikel 6, lid 4, van deze verordening: *"Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor een gerechtelijke of administratieve autoriteit om in overeenstemming met het rechtsstelsel van een lidstaat te eisen dat de dienstaanbieder een inbreuk beëindigt of voorkomt."*. Voorts is het zo dat, ook al wordt in overweging 31 het volgende aangegeven: *"deze verordening [dient] slechts bepaalde specifieke minimumvoorwaarden te harmoniseren waaraan dergelijke bevelen moeten voldoen om aanbieders van tussenhandeldiensten ertoe te verplichten de*

concernées de la suite donnée à ces injonctions. Par conséquent, le présent règlement n'offre pas une base juridique pour l'émission de ces injonctions ni ne réglemente leur champ d'application territorial ou leur exécution transfrontière. », le considérant 32 précise immédiatement que « *Le droit national ou de l'Union applicable sur la base duquel ces injonctions sont émises pourrait prévoir des conditions supplémentaires et devrait servir de base pour l'exécution des injonctions concernées. En cas de non-respect de ces injonctions, l'État membre d'émission devrait pouvoir les faire respecter conformément à son droit national.* ». C'est dans le cadre de cette prérogative laissée aux Etats membres que cet article 3 consacre une base légale en droit belge permettant aux autorités judiciaires ou administratives compétentes d'émettre des injonctions d'agir contre des contenus illicites et des injonctions de fournir des informations suite à des infractions constatées sur la base des législations dont elles assurent le contrôle, tout en veillant au respect des règles minimales harmonisées par ce règlement.

desbetreffende autoriteiten in kennis te stellen van het gevolg dat aan die bevelen is gegeven. Deze verordening voorziet derhalve niet in de rechtsgrond voor het uitvaardigen van dergelijke bevelen, en zij regelt evenmin het territoriale toepassingsgebied of de grensoverschrijdende handhaving ervan.", overweging 32 onmiddellijk het volgende verduidelijkt: *"Het toepasselijke Unierecht of nationale recht op basis waarvan de bevelen worden uitgevaardigd, kan voorzien in aanvullende voorwaarden en moet de basis vormen voor de handhaving van de respectieve bevelen. Bij niet-naleving van dergelijke bevelen moet de uitvaardigende lidstaat deze kunnen handhaven overeenkomstig zijn nationale recht."* Het is in het kader van dit voorrecht dat aan de lidstaten wordt overgelaten, dat dit artikel 3 een wettelijke basis vastlegt in het Belgisch recht waardoor bevoegde gerechtelijke of administratieve autoriteiten bevelen kunnen uitvaardigen om op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken na de vaststelling van inbreuken, op basis van wetgevingen waarvan zij de controle garanderen, terwijl erover wordt gewaakt dat de minimumvoorschriften die deze verordening harmoniseert, worden nageleefd.

Article 4

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Artikel 4

Dit artikel behoeft geen commentaar.

CHAPITRE 3. Modifications de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges

HOOFDSTUK 3. Wijzigingen van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

Article 5

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Artikel 5

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Article 6

Le paragraphe 1er de l'article 14 est complété pour intégrer les nouvelles missions de l'IBPT, autorité compétente et coordinateur pour les services numériques (au sens du règlement 2022/2065) ainsi que les nouvelles dispositions dont il contrôle le respect et dont, par conséquent, il pourra sanctionner la violation. Dans la mesure où d'autres niveaux de pouvoirs

Artikel 6

Paragraaf 1 van artikel 14 wordt aangevuld met de nieuwe opdrachten van het BIPT, als bevoegde autoriteit en digitaledienstencoördinator (in de zin van de verordening 2022/2065), alsook met de nieuwe bepalingen waarvan het de naleving controleert en waarop het, bijgevolg, inbreuken zal kunnen bestraffen. Voor zover er andere

sont impliqués, un accord de coopération avec tout ou partie des entités fédérées va compléter le cadre juridique pour répondre aux exigences du règlement 2022/2065 concernant notamment les modalités d'exercice des missions de coordination de l'IBPT en tant que DSC, les modalités de coopération et d'échange d'informations avec les autorités compétentes ainsi que la représentation au niveau européen.

bevoegdheidsniveaus bij betrokken zijn, zal een samenwerkingsakkoord met alle of sommige van de gefedereerde entiteiten het wettelijke kader vervolledigen om te voldoen aan de vereisten van verordening 2022/2065 betreffende de modaliteiten voor de uitvoering van de coordinatietaken van het BIPT als DSC, de modaliteiten voor de samenwerking en uitwisseling van informatie met de bevoegde autoriteiten alsook de vertegenwoordiging op Europees niveau.

Ce paragraphe 1er est également modifié afin de donner au ministre qui a l'Economie dans ses attributions la possibilité de demander un avis à l'IBPT. En effet, comme indiqué plus haut, le présent projet de loi confie à l'IBPT une nouvelle mission de supervision des services intermédiaires de la société de l'information, dans son rôle de coordinateur pour les services numériques et autorité compétente au sens du règlement 2022/2065. Dans ce contexte, il convient que le ministre qui a l'Economie dans ses attributions soit impliqué en vertu de la loi relative au statut de l'IBPT, aux côtés et au même titre que le ministre en charge du secteur postal et des télécommunications. Cela s'explique par les éléments suivants :

1) l'extension, dans le cadre de la mise en œuvre du règlement 2022/2065, du rôle de l'IBPT par cette nouvelle mission de supervision d'acteurs économiques concernant leurs services « intermédiaires », et ;
2) la qualification des services intermédiaires comme services de la société de l'information tels que définis dans le CDE, et ;
3) la compétence du ministre de l'Economie pour cette réglementation.

Deze paragraaf 1 wordt ook gewijzigd om de minister bevoegd voor Economie alsook het regeringslid bevoegd voor de Digitale Agenda de mogelijkheid te geven het BIPT om een advies te vragen. Zoals hierboven vermeld, vertrouwt dit wetsontwerp het BIPT immers een nieuwe opdracht toe inzake het toezicht op de tussenhandeldiensten van de informatiemaatschappij in zijn rol als digitaledienstencoördinator en bevoegde autoriteit in de zin van de verordening 2022/2065. In dit verband moet de minister bevoegd voor Economie worden betrokken krachtens de wet met betrekking tot het statuut van het BIPT, net zoals de minister bevoegd voor de Post- en Telecommunicatiesector. Dit kan verklaard worden door de volgende elementen:

1) de uitbreiding, in het kader van de uitvoering van de verordening 2022/2065, van de rol van het BIPT met deze nieuwe opdracht van toezicht op de marktspelers betreffende hun "tussenhandeldiensten", en;
2) de kwalificatie van tussenhandeldiensten als diensten van de informatiemaatschappij zoals gedefinieerd in het WER, en;
3) de bevoegdheid van de minister van Economie voor deze reglementering.

Les nouvelles missions octroyées par le présent projet de loi à l'IBPT auront en effet pour conséquence que l'IBPT exercera des missions qui dépasseront le seul secteur des télécommunications et des services postaux, que l'IBPT contrôle actuellement, et couvriront des acteurs économiques qui relèvent de la compétence du ministre qui a l'Economie dans ses attributions.

De nieuwe taken die door dit wetsontwerp aan het BIPT worden toegewezen, zullen er immers toe leiden dat het BIPT opdrachten zal uitvoeren die verder zullen gaan dan enkel de telecommunicatie- en postdienstensector, die momenteel door het BIPT worden gecontroleerd, en ook betrekking zullen hebben op marktspelers die onder de bevoegdheid van de minister bevoegd voor Economie vallen.

L'ajout du membre du gouvernement qui a l'Agenda Digital dans ses attributions se fait du point de vue du rôle transversal qu'il a par rapport à l'ensemble des dossiers digitaux.

En vue de permettre à l'IBPT d'assurer les collaborations nécessaires à la mise en œuvre du règlement 2022/2065, dans le même article 14, le paragraphe 2 est complété par l'ajout de nouveaux organismes, nationaux, étrangers ou européens, avec lesquels l'IBPT peut collaborer et à qui il peut donc fournir des informations, même confidentielles.

De plus, la collaboration actuellement existante avec les services en charge des statistiques et de l'information économique du SPF Economie a été élargie à l'ensemble du SPF. Au besoin, un arrêté royal fixera les modalités de coopération, de consultation et d'échange d'information entre ce service fédéral et l'IBPT.

Enfin, l'article 51, paragraphe 1er, point a), du règlement 2022/2065 prévoit ce qui suit : *« 1. Lorsque cela est nécessaire à l'accomplissement de leurs missions au titre du présent règlement, les coordinateurs pour les services numériques sont investis des pouvoirs d'enquête suivants à l'égard de la conduite des fournisseurs de services intermédiaires relevant de la compétence de leur État membre: a) le pouvoir d'exiger de ces fournisseurs, ainsi que de toute autre personne agissant pour les besoins de son activité commerciale, industrielle, artisanale ou libérale et raisonnablement susceptible d'être au courant d'informations relatives à une infraction présumée au présent règlement, y compris les organisations qui réalisent les audits visés à l'article 37 et à l'article 75, paragraphe 2, qu'ils fournissent ces informations dans les meilleurs délais; ».*

Les conditions à respecter pour l'exercice de ce pouvoir sont fixées dans l'article 14, § 2, 2°, de la loi relative au statut de l'IBPT (la demande doit être motivée et fixer le délai pour la communication des informations demandées).

De toevoeging van het regeringslid bevoegd voor de Digitale Agenda gebeurt vanuit het oogpunt van de transversale rol waarover deze beschikt ten opzichte van alle digitale dossiers.

Om het BIPT in staat te stellen de samenwerkingen te verzekeren die nodig zijn voor de uitvoering van de verordening 2022/2065, wordt in hetzelfde artikel 14 paragraaf 2 aangevuld met nieuwe nationale, buitenlandse of Europese organen waarmee het BIPT kan samenwerken en waaraan het dus, zelfs vertrouwelijke, informatie kan verstrekken.

Bovendien is de samenwerking die nu bestaat met de diensten die belast zijn met statistieken en economische informatie van de FOD Economie uitgebreid tot de gehele FOD. Indien nodig zal een koninklijk besluit de nadere regels inzake samenwerking, raadpleging en uitwisseling van informatie tussen deze federale dienst en het BIPT vaststellen.

Ten slotte schrijft artikel 51, lid 1, onder a), van de verordening 2022/2065 het volgende voor: *"1. Indien dit nodig is om hun taken uit hoofde van deze verordening uit te voeren, beschikken digitaledienstencoördinatoren over de volgende onderzoeksbevoegdheden met betrekking tot het gedrag van aanbieders van tussenhandeldiensten die onder de bevoegdheid van hun lidstaat vallen : a) de bevoegdheid om van deze aanbieders, alsook van andere personen die handelen voor met hun handel, bedrijf, ambacht of beroep verband houdende doeleinden en die redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van informatie die verband houdt met een vermeende inbreuk op deze verordening, met inbegrip van organisaties die de in artikel 37 en artikel 75, lid 2, bedoelde controles uitvoeren, te verzoeken om die informatie onverwijld te verstrekken;".*

De voorwaarden waaraan moet worden voldaan voor de uitoefening van deze bevoegdheid worden vastgelegd in artikel 14, § 2, 2°, van de wet met betrekking tot het statuut van het BIPT (het verzoek moet gemotiveerd zijn en de termijn bepalen voor de mededeling van de gevraagde inlichtingen).

Article 7

La nouvelle section 2/1 traite des pouvoirs d'enquête du coordinateur pour les services numériques prévus à l'article 51, paragraphe 1er, du règlement 2022/2065 (demande d'informations, inspection et demande d'explications) et de l'assistance de l'Etat belge aux inspections menées par la Commission conformément à l'article 69 du règlement 2022/2065. Pour certains de ces pouvoirs, les dispositions générales de la loi statut viennent préciser les modalités d'exercice de ces pouvoirs (principe de complémentarité).

Artikel 7

De nieuwe afdeling 2/1 behandelt de onderzoeksbevoegdheden van de digitaledienstencoördinator waarvan sprake in artikel 51, lid 1, van de verordening 2022/2065 (verzoek om informatie, inspectie en verzoek om uitleg) en de bijstand van de Belgische staat aan inspecties die de Commissie overeenkomstig artikel 69 van de verordening 2022/2065 uitvoert. Voor sommige van die bevoegdheden worden in de algemene bepalingen van de wet met betrekking tot het statuut de procedures voor de uitoefening van deze bevoegdheden gespecificeerd (complementariteitsbeginsel).

Article 8

Le paragraphe 1er de l'article 15/1 traite la question des inspections visées comme suit par l'article 51, paragraphe 1er, point b), du règlement 2022/2065 : *« 1. Lorsque cela est nécessaire à l'accomplissement de leurs missions au titre du présent règlement, les coordinateurs pour les services numériques sont investis des pouvoirs d'enquête suivants à l'égard de la conduite des fournisseurs de services intermédiaires relevant de la compétence de leur État membre: [...] b) le pouvoir de procéder à des inspections dans tout local utilisé par ces fournisseurs ou ces personnes pour les besoins de leur activité commerciale, industrielle, artisanale ou libérale, ou de demander à une autorité judiciaire de leur État membre d'ordonner une telle inspection, ou de demander à d'autres autorités publiques de procéder à une telle inspection [...] ».*

A l'instar de ce que la législation prévoit dans d'autres secteurs pour des autorités telles que notamment l'Inspection économique, l'AFSCA, l'Autorité de protection des données, l'article 15/1, § 1er, attribue à l'IBPT le pouvoir d'effectuer lui-même les inspections visées à l'article 51, paragraphe 1er, point b), du règlement 2022/2065 et en fixe les conditions.

Une telle inspection ne peut avoir lieu qu'après

Artikel 8

Paragraaf 1 van artikel 15/1 behandelt de kwestie van de inspecties die als volgt door artikel 51, lid 1, onder b), van de verordening 2022/2065 bedoeld worden: *"1. Indien dit nodig is om hun taken uit hoofde van deze verordening uit te voeren, beschikken digitaledienstencoördinatoren over de volgende onderzoeksbevoegdheden met betrekking tot het gedrag van aanbieders van tussenhandeldiensten die onder de bevoegdheid van hun lidstaat vallen : [...] b) de bevoegdheid om inspecties uit te voeren, of om een gerechtelijke autoriteit in hun lidstaat te verzoeken inspecties te gelasten, in gebouwen die deze aanbieders of personen gebruiken voor met hun handel, bedrijf, ambacht of beroep verband houdende doeleinden, of om andere openbare instanties te vragen dit te doen [...]".*

Naar analogie van wat de wetgeving in andere sectoren bepaalt voor autoriteiten zoals onder meer de Economische Inspectie, het FAVV en de Gegevensbeschermingsautoriteit, verleent artikel 15/1, § 1, aan het BIPT de bevoegdheid om zelf de in artikel 51, lid 1, onder b), van de verordening 2022/2065 bedoelde inspecties uit te voeren en bepaalt er de voorwaarden van.

Een dergelijke inspectie kan alleen plaatsvinden

une décision du Conseil de l'IBPT ou de son président (s'il n'est pas possible de convoquer une séance extraordinaire du Conseil). Ceci vise à mandater les agents qui effectueront l'inspection.

La personne concernée par l'inspection n'est pas entendue avant la décision du Conseil ou de son président, dès lors qu'une telle audition préalable rendrait impossible une inspection effectuée par surprise (afin de s'assurer de la non dissimulation d'éléments essentiels). La disposition proposée déroge donc à l'article 19, alinéa 1er, de la loi relative au statut de l'IBPT, en vertu duquel « *Le Conseil offre à toute personne directement et personnellement concernée par une décision la possibilité d'être entendue au préalable* ».

La décision du Conseil ou de son président doit notamment indiquer les voies de recours. Vu qu'il s'agit d'une décision de l'IBPT, un recours peut être introduit auprès de la Cour des marchés en vertu de la loi du 17 janvier 2003 concernant les recours et le traitement des litiges à l'occasion de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges.

L'IBPT pourra faire appel à la force publique, sans devoir au préalable obtenir une autorisation judiciaire, sauf si l'inspection a lieu dans un domicile privé.

Pour ce qui concerne le paragraphe 2 de l'article 15/1, le contenu du rapport qui comprendra les explications du personnel/représentant du fournisseur pourrait être inspiré d'un procès-verbal d'un officier de police judiciaire de l'IBPT.

Le paragraphe 3 fait référence à l'article 69, paragraphe 7, du règlement 2022/2065 :

« 7. Les agents du coordinateur pour les services numériques de l'État membre sur le territoire duquel l'inspection doit être effectuée et les autres personnes mandatées ou nommées par

na een besluit van de Raad van het BIPT of van zijn voorzitter (indien het onmogelijk is een buitengewone zitting van de Raad bijeen te roepen). Dit beoogt de ambtenaren te machtigen die de inspectie zullen uitvoeren.

De bij de inspectie betrokken persoon wordt niet gehoord vóór het besluit van de Raad of zijn voorzitter, aangezien een dergelijke voorafgaande hoorzitting het onmogelijk zou maken een onaangekondigde inspectie uit te voeren (om te voorkomen dat essentiële elementen worden verborgen). De voorgestelde bepaling wijkt dus af van artikel 19, eerste lid, van de wet met betrekking tot het statuut van het BIPT, krachtens hetwelk "*de Raad [...] elke persoon die rechtstreeks en persoonlijk bij een besluit betrokken is, de gelegenheid [biedt] om vooraf gehoord te worden*".

In het besluit van de Raad of van zijn voorzitter moeten onder meer de beroepsmogelijkheden vermeld worden. Aangezien het gaat om een besluit van het BIPT kan beroep aangetekend worden bij het Marktenhof krachtens de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

Het BIPT zal een beroep op de openbare macht kunnen doen zonder vooraf een rechterlijke toestemming te moeten verkrijgen, tenzij de inspectie in een privéwoning plaatsvindt.

Wat paragraaf 2 van artikel 15/1 betreft, zou de inhoud van het verslag met de uitleg van het personeel/de vertegenwoordiger van de aanbieder kunnen worden gebaseerd op een proces-verbaal van een officier van gerechtelijke politie van het BIPT.

Paragraaf 3 verwijst naar artikel 69, lid 7, van de verordening 2022/2065:

"7. De functionarissen van de digitaledienstencoördinator van de lidstaat op het grondgebied waarvan de inspectie moet worden uitgevoerd en andere door hem

ledit coordinateur prêtent activement assistance, à la demande dudit coordinateur pour les services numériques ou de la Commission, aux fonctionnaires et aux autres personnes les accompagnant mandatés par la Commission dans le cadre de l'inspection. Ils disposent à cette fin des pouvoirs énumérés au paragraphe 2. ».

gemachtigde of benoemde personen verlenen op verzoek van die digitaledienstencoördinator of van de Commissie actief bijstand aan de functionarissen en andere begeleidende personen die door de Commissie in verband met de inspectie zijn gemachtigd. Daartoe beschikken zij over de in lid 2 genoemde bevoegdheden.".

Concrètement, à la suite d'une demande d'assistance de la Commission européenne, le Conseil de l'IBPT désignera les personnes chargées de prêter assistance à la Commission européenne. Ces personnes peuvent être des membres du personnel de l'IBPT (cf. l'article 69, paragraphe 7 : *« Les agents du coordinateur pour les services numériques »*) ou éventuellement des externes (cf. l'article 69, paragraphe 7 : « les autres personnes mandatées ou nommées par ledit coordinateur »).

Concreet zal de Raad van het BIPT, na een verzoek om bijstand van de Europese Commissie, de personen aanwijzen die verantwoordelijk zijn voor het verlenen van bijstand aan de Europese Commissie. Deze personen kunnen personeelsleden van het BIPT zijn (zie artikel 69, lid 7: *"de functionarissen van de digitaledienstencoördinator"*) of eventueel externen (zie artikel 69, lid 7: *"andere door hem gemachtigde of benoemde personen").*

Le Conseil de l'IBPT ne doit pas autoriser l'inspection dans le cadre de l'article 69, paragraphe 7, étant donné que c'est la Commission européenne elle-même qui ordonne l'inspection et que les agents de l'IBPT ne font que lui prêter assistance.

De Raad van het BIPT moet geen toestemming geven voor de inspectie in het kader van artikel 69, lid 7, aangezien de Europese Commissie zelf de inspectie gelast en de ambtenaren van het BIPT slechts bijstand verlenen.

Par conséquent, en cas d'assistance de l'IBPT à une inspection au domicile ou dans un moyen de transport des chefs d'entreprises, des dirigeants et des autres membres du personnel d'une entreprise, ce sont les règles applicables aux inspections de la Commission européenne qu'il conviendra d'appliquer (l'article 69 du règlement 2022/2065 complété par l'article 15/1, § 4, de la loi relative au statut de l'IBPT).

In het geval van bijstand van het BIPT in een inspectie in de woning of in een vervoermiddel van de bedrijfsleiders, de leidinggevenden en andere personeelsleden van een onderneming, moeten derhalve de regels worden toegepast die van toepassing zijn op inspecties door de Europese Commissie (artikel 69 van de verordening 2022/2065, aangevuld met artikel 15/1, § 4, van de wet met betrekking tot het statuut van het BIPT).

L'article 69, paragraphe 7, du règlement 2022/2065 prévoit que ces personnes désignées par le Conseil de l'IBPT pour assister la Commission *« disposent à cette fin des pouvoirs énumérés au paragraphe 2. »*.

Artikel 69, lid 7, van de verordening 2022/2065 bepaalt dat deze personen die door de Raad van het BIPT zijn aangewezen om de Commissie bij te staan, *"daartoe beschikken [...] over de in lid 2 genoemde bevoegdheden.".*

Les pouvoirs prévus dans ce paragraphe 2 sont les suivants :

De in dat lid 2 bedoelde bevoegdheden zijn als volgt:

« a) pénétrer dans tous les locaux, terrains et moyens de transport du fournisseur de la très

"a) alle gebouwen, terreinen en vervoermiddelen van de aanbieder van het zeer grote

grande plateforme en ligne ou du très grand moteur de recherche en ligne concerné ou de l'autre personne concernée; b) examiner les livres et autres registres relatifs à la fourniture du service concerné, quel que soit le support sur lequel ils sont stockés; c) prendre ou obtenir sous quelque forme que ce soit une copie ou un extrait des livres ou autres registres; d) exiger du fournisseur de la très grande plateforme en ligne ou du très grand moteur de recherche en ligne ou de l'autre personne concernée qu'il donne accès à son organisation, à son fonctionnement, à son système informatique, à ses algorithmes, à son traitement des données et à ses pratiques commerciales, qu'il fournisse des explications à ce sujet et qu'il enregistre ou documente les explications données; e) sceller tout local utilisé pour les besoins de l'activité commerciale, industrielle, artisanale ou libérale du fournisseur de la très grande plateforme en ligne ou du très grand moteur de recherche en ligne ou de l'autre personne concernée, ainsi que les livres ou autres registres, pendant la période d'inspection et dans la mesure nécessaires à l'inspection; f) demander à tout représentant ou membre du personnel du fournisseur de la très grande plateforme en ligne ou du très grand moteur de recherche en ligne ou de l'autre personne concernée, des explications sur des faits ou des documents en rapport avec l'objet et le but de l'inspection et enregistrer les réponses; g) adresser des questions à tout représentant ou membre du personnel en rapport avec l'objet et le but de l'inspection et enregistrer les réponses. ».

onlineplatform of van de zeer grote onlinezoekmachine of van de andere betrokkene te betreden; b) de boeken en alle andere registers betreffende de aanbieding van de betrokken dienst, ongeacht de drager waarop zij opgeslagen, te controleren; c) in eender welke vorm afschriften of uittreksels van die boeken en andere registers te maken of te verkrijgen; d) te verlangen dat de aanbieder van het zeer grote onlineplatform of de andere betrokkene toegang verschaft tot en uitleg geeft over zijn organisatie, werking, IT-systemen, algoritmen, gegevensverwerking en handelspraktijken, en de gegeven toelichtingen te registreren of te documenteren; e) gebouwen die worden gebruikt voor doeleinden die verband houden met de handel, het bedrijf, de ambacht of het beroep van het zeer grote onlineplatform of van de zeer grote onlinezoekmachine of van de andere betrokkene, evenals boeken of andere registers, voor de duur van en zover vereist voor de inspectie te verzegelen; f) vertegenwoordigers of personeelsleden van de aanbieder van een zeer grote onlineplatform of van de zeer grote onlinezoekmachine of de andere betrokkene te verzoeken om toelichting bij feiten en documenten die verband houden met het voorwerp en het doel van de inspectie, en om hun antwoorden vast te leggen; g) vragen te richten tot vertegenwoordigers of personeelsleden in verband met het voorwerp en het doel van de inspectie, en om hun antwoorden vast te leggen.".

Lorsqu'elles assisteront la Commission, les personnes désignées par l'IBPT respecteront les principes suivants, qu'elles appliquent par ailleurs pour les inspections de l'IBPT :

- seules les personnes qui disposent d'une carte de légitimation peuvent faire une inspection sur place ;
- les explications sont consignées dans un rapport signé par la personne interrogée.

Wanneer ze de Commissie bijstaan, zullen de door het BIPT aangewezen personen de volgende beginselen in acht nemen, die zij overigens toepassen op inspecties van het BIPT:

- alleen personen die over een legitimatiekaart beschikken, kunnen een inspectie ter plaatse uitvoeren;
- de uitleg wordt opgenomen in een verslag dat wordt ondertekend door de ondervraagde persoon.

Le paragraphe 4 de l'article 15/1 met en œuvre les paragraphes 8 à 10 de l'article 69 du

Paragraaf 4 van artikel 15/1 voert de leden 8 tot 10 uit van artikel 69 van de verordening

règlement 2022/2065, concernant l'assistance de l'Etat membre à la Commission pour effectuer l'inspection en anticipant le fait que l'entreprise concernée pourrait s'y opposer.

Ces paragraphes 8 à 10 de l'article 69 du règlement 2022/2065 prévoient ce qui suit :

« 8. Lorsque les fonctionnaires et les autres personnes les accompagnant mandatés par la Commission constatent que le fournisseur de la très grande plateforme en ligne ou du très grand moteur de recherche en ligne, ou l'autre personne concernée, s'oppose à une inspection ordonnée en vertu du présent article, l'État membre sur le territoire duquel l'inspection doit être effectuée leur accorde, sur demande de ces fonctionnaires ou des autres personnes les accompagnant et conformément au droit national de l'État membre, l'assistance nécessaire, y compris, le cas échéant conformément audit droit national, sous la forme de mesures coercitives prises par une autorité répressive compétente, pour leur permettre d'effectuer l'inspection.

9. Si l'assistance prévue au paragraphe 8 requiert l'autorisation d'une autorité judiciaire nationale conformément au droit national de l'État membre concerné, cette autorisation est demandée par le coordinateur pour les services numériques de cet État membre à la demande des fonctionnaires et des autres personnes les accompagnant mandatés par la Commission. Cette autorisation peut également être demandée à titre préventif.

10. Lorsqu'une autorisation visée au paragraphe 9 est demandée, l'autorité judiciaire nationale saisie vérifie que la décision de la Commission ordonnant l'inspection est authentique et que les mesures coercitives envisagées ne sont ni arbitraires ni excessives eu égard à l'objet de l'inspection. Lorsqu'elle procède à cette vérification, l'autorité judiciaire nationale peut demander à la Commission, directement ou par l'intermédiaire des coordinateurs pour les services numériques de l'État membre concerné, des explications détaillées notamment sur les motifs permettant à la Commission de suspecter l'existence d'une

2022/2065 inzake de bijstand van de lidstaat aan de Commissie om de inspectie uit te voeren verwachtende dat de betrokken onderneming zich ertegen zou kunnen verzetten.

Die leden 8 tot 10 van artikel 69 van de verordening 2022/2065 luiden als volgt:

"8. Indien de functionarissen en andere door de Commissie gemachtigde begeleidende personen vaststellen dat de aanbieder van het zeer grote onlineplatform of van de zeer grote onlinezoekmachine of de andere betrokkene zich verzet tegen een krachtens dit artikel gelaste inspectie, verleent de lidstaat op het grondgebied waarvan de inspectie moet worden uitgevoerd de functionarissen of andere begeleidende personen, op hun verzoek en overeenkomstig het nationale recht van de lidstaat, de nodige bijstand, waaronder in de vorm van door een bevoegde rechtshandhavingsinstantie genomen dwangmaatregelen, indien toepasselijk uit hoofde van dat nationale recht, om hen in staat te stellen de inspectie uit te voeren.

9. Indien het nationale recht van de betrokken lidstaat voorschrijft dat voor de in lid 8 bedoelde bijstand de toestemming van een nationale rechterlijke instantie vereist is, wordt die toestemming gevraagd door de digitaledienstencoördinator van die lidstaat, om verzoek van de functionarissen en andere door de Commissie gemachtigde begeleidende personen. Die toestemming kan ook bij wijze van voorzoqsmaatregel.

10. Indien om toestemming als bedoeld in lid 9 wordt verzocht, toetst de nationale rechterlijke instantie waarbij de zaak aanhangig is het besluit van de Commissie op zijn authenticiteit en gaat zij na of de voorgenomen dwangmaatregelen niet willekeurig zijn noch buitensporig in verhouding tot het voorwerp van de inspectie. Bij het uitvoeren van dergelijke controles kan de nationale rechterlijke instantie de Commissie rechtstreeks of via de digitaledienstencoördinator van de betrokken lidstaat om nadere uitleg verzoeken, met name over de redenen die de Commissie heeft om te vermoeden dat een inbreuk is gepleegd op deze

infraction au présent règlement, ainsi que sur la gravité de l'infraction suspectée et la nature de l'implication du fournisseur de la très grande plateforme en ligne ou du très grand moteur de recherche en ligne ou de l'autre personne concernée. Cependant, l'autorité judiciaire nationale ne peut ni remettre en cause la nécessité de l'inspection ni exiger la communication d'informations figurant dans le dossier de la Commission. Le contrôle de la légalité de la décision de la Commission est réservé à la Cour de justice de l'Union européenne. » (c'est nous qui soulignons).

L'autorisation préalable d'un juge d'instruction belge n'est prévue que lorsque la Commission réalise une inspection dans un domicile ou dans un moyen de transport des chefs d'entreprises, des dirigeants et des autres membres du personnel d'une entreprise.

Si ce n'est pas le cas, aucune autorisation judiciaire préalable n'est nécessaire et la Commission pourra requérir directement la force publique belge (sans devoir passer par l'IBPT).

Lorsqu'une autorisation judiciaire préalable est nécessaire, la Commission peut solliciter cette autorisation lorsque l'entreprise fait savoir qu'elle s'oppose à l'inspection ou à titre préventif (voir la dernière phrase de l'article 69, paragraphe 9).

En pratique, comme prévu à l'article 69, paragraphe 9, à la demande de la Commission cette autorisation judiciaire sera sollicitée par l'IBPT, en tant que coordinateur pour les services numériques.

Article 9

Comme indiqué plus haut, le présent projet de loi confie à l'IBPT une nouvelle mission de supervision des services intermédiaires de la société de l'information dans son rôle de coordinateur pour les services numériques et autorité compétente au sens du règlement 2022/2065. Dans ce contexte, il convient que le ministre qui a l'Economie dans ses attributions

verordening, alsook over de ernst van de vermeende inbreuk en over de aard van de betrokkenheid van de aanbieder van het zeer grote onlineplatform of van de zeer grote onlinezoekmachine, dan wel de andere betrokkene. De nationale rechterlijke instantie mag evenwel niet de noodzakelijkheid van de inspectie in twijfel trekken, noch gegevens uit het Commissiedossier verlangen. De rechtsgeldigheid van het besluit van de Commissie kan enkel worden getoetst door het Hof van Justitie van de Europese Unie." (eigen onderlijning).

Er wordt slechts voorzien in de voorafgaande toestemming van een Belgische onderzoeksrechter wanneer de Commissie een inspectie uitvoert in een woning of in een vervoermiddel van de bedrijfsleiders, de leidinggevenden en andere personeelsleden van een onderneming.

Indien dit niet het geval is, is geen voorafgaande rechterlijke toestemming nodig en kan de Commissie rechtstreeks de Belgische openbare macht vorderen (zonder tussenkomst van het BIPT).

Wanneer voorafgaande rechterlijke toestemming vereist is, kan de Commissie om deze toestemming vragen wanneer de onderneming aangeeft dat zij zich tegen de inspectie verzet of als voorzorgsmaatregel (zie de laatste zin van artikel 69, lid 9).

In de praktijk zal, zoals bepaald in artikel 69, lid 9, het BIPT, als digitaledienstencoördinator, op verzoek van de Commissie, die rechterlijke toestemming vragen.

Artikel 9

Zoals hierboven aangegeven kent dit wetsontwerp het BIPT een nieuwe opdracht toe inzake het toezicht op de tussenhandeldiensten van de informatiemaatschappij in het kader van zijn rol als digitaledienstencoördinator en bevoegde toezichtautoriteit in de betekenis van verordening 2022/2065. In die context moet de minister bevoegd voor Economie worden

soit impliqué en vertu de la loi relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, aux côtés et au même titre que le ministre ou secrétaire d'Etat qui a les services postaux ou les télécommunications dans ses attributions. Cela s'explique par l'extension, dans le cadre de l'implémentation du DSA, du rôle de l'IBPT par cette nouvelle mission de supervision d'acteurs économiques concernant leurs services « intermédiaires », qui sont des services de la société de l'information tels que définis dans le CDE et de la compétence du ministre qui a l'Economie dans ses attributions pour cette réglementation. La désignation de l'IBPT en tant que DSC aura en effet pour conséquence que l'IBPT exercera des missions qui dépasseront le seul secteur des télécommunications et des services postaux que l'IBPT contrôle actuellement et couvriront des acteurs économiques qui relèvent de la compétence du ministre qui a l'Economie dans ses attributions. A cet égard, le ministre qui a l'Economie dans ses attributions et le SPF Economie restent par ailleurs compétents pour la réglementation de ces services.

Article 10

Tenant compte de l'extension du rôle de l'IBPT à la supervision d'acteurs économiques fournissant des services intermédiaires, services de la société de l'information relevant de la compétence du ministre qui a l'Economie dans ses attributions, l'alinéa 2 de cet article 19 est modifié afin que les décisions du Conseil soient notifiées au ministre qui a l'Economie dans ses attributions lorsqu'elles concernent la fourniture de services intermédiaires.

Article 11

Pour ce qui concerne l'adoption de mesures provisoires telle que visée par l'article 51, paragraphe 2, point e), du règlement 2022/2065, l'article 20, paragraphe 1er, alinéa 1er, première phrase, n'est pas applicable.

Cette phrase prévoit ce qui suit : « *Lorsque le Conseil constate un manquement à la législation ou à la réglementation dont l'Institut contrôle le*

betrokken krachtens de wet met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, naast en op dezelfde wijze als de minister of staatssecretaris die bevoegd is voor de aangelegenheden die de postdiensten of telecommunicatie betreffen. Dat wordt verklaard door de uitbreiding, in het kader van de implementatie van de DSA, van de rol van het BIPT met deze nieuwe opdracht inzake het toezicht op de economische spelers wat betreft hun "bemiddelingsdiensten", die diensten van de informatiemaatschappij zijn zoals gedefinieerd in het WER en tot de bevoegdheid van de minister bevoegd voor Economie horen voor die reglementering. De aanstelling van het BIPT als DSC zal immers tot gevolg hebben dat het BIPT opdrachten zal uitvoeren die de sector van telecommunicatie en postdiensten, die het BIPT momenteel controleert, overstijgen en die economische spelers dekken die onder de bevoegdheid van de minister bevoegd voor Economie vallen. In dat opzicht blijven de minister bevoegd voor Economie en de FOD Economie voorts bevoegd voor de reglementering van die diensten.

Artikel 10

Rekening houdend met de uitbreiding van de rol van het BIPT tot het toezicht op marktspelers die tussenhandeldiensten aanbieden, diensten van de informatiemaatschappij die onder de bevoegdheid van de minister bevoegd voor Economie vallen, wordt het tweede lid van dit artikel 19 gewijzigd zodat besluiten van de Raad aan de minister bevoegd voor Economie worden meegedeeld wanneer zij betrekking hebben op het aanbieden van tussenhandeldiensten.

Artikel 11

Wat het nemen van voorlopige maatregelen betreft, zoals bedoeld in artikel 51, lid 2, onder e), van de verordening 2022/2065, is de eerste zin van artikel 20, paragraaf 1, eerste lid, niet van toepassing.

Die zin bepaalt het volgende: *"Wanneer de Raad een inbreuk vaststelt op de wetgeving of reglementering waarvan de naleving door het*

respect, ou de leurs mesures d'exécution, entraînant une menace immédiate et grave pour la sûreté publique, la sécurité publique ou la santé publique ou de nature à provoquer de graves problèmes économiques ou opérationnels pour d'autres fournisseurs ou utilisateurs de réseaux ou de services de communications électroniques, ou d'autres utilisateurs du spectre radioélectrique, ou pour des fournisseurs ou utilisateurs de réseaux ou de services postaux, il peut adopter les mesures provisoires appropriées. ».

Instituut wordt gecontroleerd of hun uitvoeringsmaatregelen, die een onmiddellijke en ernstige dreiging inhoudt voor de openbare veiligheid, de openbare veiligheid of de volksgezondheid of die ernstige economische of operationele problemen met zich kan brengen voor andere aanbieders of gebruikers van elektronische-communicatienetwerken of -diensten, of andere gebruikers van het radiospectrum, of voor aanbieders of gebruikers van postnetwerken of -diensten, kan hij alle passende voorlopige maatregelen aannemen.".

Cette première phrase ne peut s'appliquer dans le cadre de la mise en œuvre du règlement 2022/2065. En effet, les conditions relatives à l'adoption des mesures provisoires dans le cadre de ce règlement 2022/2065 diffèrent de celles fixées actuellement dans l'article 20.

Deze eerste zin kan enkel van toepassing zijn in het kader van de uitvoering van de verordening 2022/2065. De voorwaarden betreffende het nemen van voorlopige maatregelen in het kader van die verordening 2022/2065 verschillen immers van die welke momenteel in artikel 20 zijn vastgesteld.

Pour l'adoption de mesures provisoires dans le cadre de la mise en œuvre du règlement 2022/2065, seront applicables des conditions fixées par l'article 51, paragraphe 2, point e), du règlement 2022/2065 (la nécessité d'éviter le risque de préjudice grave) et inspirées de l'article 70 de ce même règlement relatif aux mesures provisoires que le Commission peut imposer.

Voor het nemen van voorlopige maatregelen in het kader van de uitvoering van de verordening 2022/2065 zullen de voorwaarden van toepassing zijn die vastgesteld zijn in artikel 51, lid 2, onder e), van de verordening 2022/2065 (de noodzaak het risico op ernstige schade te vermijden) en die gebaseerd zijn op artikel 70 van dezelfde verordening betreffende de voorlopige maatregelen die de Commissie kan opleggen.

Le considérant 114 du règlement 2022/2065 donne les explications suivantes : « *Ces mesures provisoires, qui peuvent inclure des injonctions de mettre fin ou de remédier à une infraction alléguée donnée, ne devraient pas aller au-delà de ce qui est nécessaire pour veiller à ce qu'un préjudice grave soit évité dans l'attente de la décision définitive.* ».

Overweging 114 van de verordening 2022/2065 geeft de volgende uitleg: "*Dergelijke voorlopige maatregelen, waaronder bevelen om een bepaalde vermeende inbreuk te beëindigen of te verhelpen, mogen niet verder gaan dan hetgeen nodig is om ernstige schade te voorkomen in afwachting van de definitieve beslissing.*".

Article 12

Artikel 12

L'article 51, paragraphe 6, du règlement 2022/2065 prévoit que les États membres fixent des conditions et des procédures spécifiques pour l'exercice des pouvoirs des coordinateurs pour les services numériques et veillent à ce que tout exercice de ces pouvoirs soit soumis à des mesures de sauvegarde appropriées. Ces conditions, procédures spécifiques et mesures

Artikel 51, lid 6, van de verordening 2022/2065 bepaalt dat de lidstaten specifieke regels en procedures vastleggen voor de uitoefening van de bevoegdheden van de digitaledienstencoördinatoren en ervoor zorgen dat elke uitoefening van die bevoegdheden onderworpen is aan gepaste vrijwaringsmaatregelen. Deze specifieke regels,

de sauvegarde sont entre autres celles fixées dans l'article 21.

L'article 51, paragraphe 2, point a), du règlement 2022/2065 attribue au coordinateur pour les services numériques le pouvoir « d'accepter les engagements proposés par ces fournisseurs pour se conformer au présent règlement et de rendre ces engagements contraignants ». L'adoption d'une décision par l'IBPT (en vertu de l'article 14, § 1er, alinéa 1er, 2°), permettra de rendre de tels engagements contraignants. En vertu de l'article 14, § 1er, alinéa 1er, 3°, k), l'IBPT contrôle le respect de ses décisions.

Par ailleurs, pour ce qui concerne également les procédures d'infraction au règlement 2022/2065, l'article 51, paragraphe 2, points b) (ordonner la cessation des infractions), c) (imposer des amendes), d) (imposer une astreinte) de ce règlement laisse aux Etats membres le choix entre les deux options suivantes : soit le coordinateur pour les services numériques dispose lui-même de ces pouvoirs, soit il demande à une autorité judiciaire de les exercer. Tenant compte des pouvoirs dont dispose actuellement l'IBPT et de son expérience dans les secteurs dont il assure déjà la surveillance, c'est la première option qui a été choisie. L'IBPT pourra ainsi exécuter efficacement sa mission de contrôle du respect du règlement 2022/2065 visée à l'article 14, § 1er, 3°.

Concernant les sanctions, le considérant 117 du règlement 2022/2065 donne les explications suivantes :
« Les États membres devraient veiller à ce que les infractions aux obligations prévues par le présent règlement puissent être sanctionnés d'une manière efficace, proportionnée et dissuasive, en fonction de la nature, de la gravité, de la récurrence et de la durée de l'infraction, compte tenu de l'objectif d'intérêt général poursuivi, de l'ampleur et de la nature des activités menées, ainsi que de la capacité économique de l'auteur de l'infraction. En particulier, les sanctions devraient tenir compte du fait que le fournisseur de services

procedures en vrijwaringsmaatregelen omvatten onder andere die welke in artikel 21 zijn vastgelegd.

Artikel 51, lid 2, onder a), van de verordening 2022/2065 geeft de digitaledienstencoördinator de bevoegdheid "om de door die aanbieders gedane toezeggingen in verband met hun naleving van deze verordening te aanvaarden en om deze toezeggingen verbindend te maken". De aanneming van een besluit door het BIPT (krachtens artikel 14, § 1, eerste lid, 2°), zal het mogelijk maken dergelijke toezeggingen verbindend te maken. Krachtens artikel 14, § 1, eerste lid, 3°, k), controleert het BIPT de naleving van zijn besluiten.

Wat overigens ook de procedures voor inbreuken op de verordening 2022/2065 betreft, laat artikel 51, lid 2, onder b) (stopzetting van inbreuken bevelen), c) (geldboeten opleggen), d) (dwangsom opleggen), van deze verordening 2022/2065, de lidstaten de keuze tussen de volgende twee opties: ofwel heeft de digitaledienstencoördinator deze bevoegdheden zelf, ofwel vraagt hij een gerechtelijke autoriteit om ze uit te oefenen. Rekening houdend met de huidige bevoegdheden en ervaring van het BIPT in de sectoren waarop het reeds toezicht houdt, is voor de eerste optie gekozen. Zo zal het BIPT zijn opdracht van toezicht op de naleving van de verordening 2022/2065, zoals bedoeld in artikel 14, § 1, 3°, doeltreffend kunnen uitvoeren.

Wat betreft de sancties, geeft considerans 117 van de verordening 2022/2065 de volgende uitleg:
"De lidstaten moeten ervoor zorgen dat schendingen van de in deze verordening neergelegde verplichtingen kunnen worden bestraft op een wijze die doeltreffend, evenredig en ontradend is, waarbij rekening wordt gehouden met de aard, de ernst, de herhaling en de duur van de schending, met het oog op het algemeen belang dat wordt nagestreefd, de omvang en het soort activiteiten dat wordt uitgevoerd, en met de economische capaciteit van de inbreukmaker. Bij de vaststelling van de sancties moet met name rekening worden

intermédiaires concerné manque systématiquement ou de manière récurrente aux obligations qui lui incombent en vertu du présent règlement, ainsi que, le cas échéant, du nombre de destinataires du service affectés, du caractère intentionnel ou négligent de l'infraction et du fait que le fournisseur exerce ses activités dans plusieurs États membres. Lorsque le présent règlement prévoit un montant maximal pour les amendes ou les astreintes, ce montant maximal devrait s'appliquer pour chaque infraction au présent règlement et sans préjudice de la modulation des amendes ou des astreintes en ce qui concerne des infractions spécifiques. ».

L'article 51, paragraphe 3, point b), attribue au coordinateur pour les services numériques le pouvoir de « *demander à l'autorité judiciaire compétente de son État membre d'ordonner une restriction temporaire de l'accès des destinataires au service concerné par l'infraction ou, uniquement lorsque cela n'est pas techniquement réalisable, à l'interface en ligne du fournisseur de services intermédiaires sur laquelle se produit l'infraction* ». A ce sujet, les considérants 119 et 120 du règlement 2022/2065 donnent les explications suivantes :

« 119. Les États membres devraient veiller à ce que les coordinateurs pour les services numériques puissent prendre des mesures qui permettent de lutter effectivement contre certaines infractions particulièrement graves et persistantes au présent règlement et qui soient proportionnées auxdites infractions. Il convient d'exiger, en particulier lorsque ces mesures sont susceptibles de porter atteinte aux droits et intérêts de tiers, comme cela peut être le cas notamment lorsque l'accès à des interfaces en ligne est restreint, que lesdites mesures soient assorties de garanties supplémentaires En particulier, les tiers potentiellement affectés devraient avoir la possibilité d'être entendus et ces injonctions ne devraient être émises que lorsqu'il n'est pas raisonnablement possible de recourir aux pouvoirs conférés par d'autres actes du droit de l'Union ou du droit national pour adopter de telles mesures, par exemple pour protéger les intérêts collectifs des consommateurs, pour assurer le retrait rapide des pages internet contenant ou diffusant de la

gehouden met de vraag of de betrokken aanbieder van tussenhandeldiensten systematisch of herhaaldelijk zijn verplichtingen uit hoofde van deze verordening niet nakomt, en, in voorkomend geval, met het aantal getroffen afnemers van de dienst, de opzettelijke of nalatige aard van de inbreuk en met de vraag of de aanbieder in verschillende lidstaten actief is. Wanneer deze verordening voorziet in maximumbedragen aan geldboeten of dwangsommen, moeten die maximumbedragen gelden per inbreuk op deze verordening en onverminderd de modulering van de geldboeten of dwangsommen voor specifieke inbreuken.".

Artikel 51, lid 3, onder b), geeft de digitaledienstencoördinator de bevoegdheid om "*de bevoegde gerechtelijke autoriteit van zijn lidstaat [te] verzoeken de toegang van afnemers van de bij de inbreuk betrokken dienst of, uitsluitend indien dit technisch niet haalbaar is, de toegang tot de online-interface van de aanbieder van tussenhandeldiensten waarop de inbreuk plaatsvindt, tijdelijk te beperken*". Hierover geven considerans 119 en 120 van de verordening 2022/2065 de volgende uitleg:

"119. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat de digitaledienstencoördinatoren maatregelen kunnen nemen die doeltreffend zijn en evenredig aan bepaalde bijzonder ernstige en aanhoudende inbreuken op deze verordening. Met name wanneer die maatregelen van invloed kunnen zijn op de rechten en belangen van derden, zoals met name het geval kan zijn wanneer de toegang tot online-interfaces wordt beperkt, is het passend te eisen dat de maatregelen aan aanvullende waarborgen worden onderworpen Met name derden die mogelijkerwijs worden getroffen, moeten de mogelijkheid hebben om te worden gehoord en bevelen hiertoe mogen alleen worden uitgevaardigd wanneer de bevoegdheden om dergelijke maatregelen te nemen, zoals bepaald in andere Unie- of nationaalrechtelijke handelingen, bijvoorbeeld om de collectieve belangen van consumenten te beschermen, om ervoor te zorgen dat webpagina's die kinderpornografie bevatten of verspreiden snel worden verwijderd of om diensten

pédopornographie ou pour rendre impossible l'accès à des services qui sont utilisés par un tiers pour porter atteinte à un droit de propriété intellectuelle.
120. Une telle injonction visant à restreindre l'accès ne devrait pas excéder ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif poursuivi. À cette fin, elle devrait être temporaire et être destinée, en principe à un fournisseur de services intermédiaires, tel que le fournisseur de services d'hébergement concerné, le fournisseur de services internet, le registre du domaine ou le bureau d'enregistrement concerné, qui est raisonnablement en mesure d'atteindre cet objectif sans restreindre indûment l'accès aux informations licites. ».

ontoegankelijk te maken die door een derde worden gebruikt om inbreuk te maken op een recht van intellectuele eigendom, niet redelijkerwijs beschikbaar zijn.

120. Een dergelijk bevel om de toegang te beperken mag niet verder gaan dan nodig is om de doelstelling ervan te verwezenlijken. Daartoe moet het bevel tijdelijk zijn en in beginsel gericht zijn op een aanbieder van tussenhandeldiensten, zoals de betrokken aanbieder van de hostingdienst, de aanbieder van de internetdienst of het domeinregister of de registrerende instantie, die in een redelijke positie verkeert om die doelstelling te verwezenlijken zonder de toegang tot wettige informatie onnodig te beperken.".

Il appartient dès lors au législateur belge de désigner l'autorité judiciaire compétente dans le cadre de l'article 51, paragraphe 3, point b), du règlement 2022/2065. Par conséquent, le paragraphe 7/3 de l'article 21 prévoit que l'Institut belge des services postaux et des télécommunications saisira le Président du Tribunal de Première instance statuant comme en référé en vue de voir ordonner la restriction visée dans cet article du règlement 2022/2065.

Het is derhalve aan de Belgische wetgever om de bevoegde gerechtelijke autoriteit aan te wijzen in het kader van artikel 51, lid 3, onder b), van de verordening 2022/2065. Bijgevolg bepaalt paragraaf 7/3 van artikel 21 dat het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie de zaak aanhangig zal maken bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in kort geding om de in dit artikel van de verordening 2022/2065 bedoelde beperking te doen gelasten.

Article 13

Artikel 13

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Dit artikel behoeft geen commentaar.

CHAPITRE 4. – Disposition finale

HOOFDSTUK 4. – Slotbepaling

Article 14

Artikel 14

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Telle est, Mesdames et Messieurs, la portée du projet de loi que le Gouvernement a l'honneur de soumettre à votre approbation.

Dit is, Dames en Heren, de draagwijdte van het wetsontwerp dat de Regering de eer heeft u ter goedkeuring voor te leggen.

Le Premier Ministre,

De Eerste Minister,

Alexander DE CROO

Le Ministre de l'Economie, De Minister van Economie,

Pierre-Yves DERMAGNE

La Ministre des Télécommunications, De Minister van Telecommunicatie,

Petra DE SUTTER

Le Secrétaire d'État à la Digitalisation, De Staatssecretaris voor Digitalisering,

Mathieu MICHEL